



Na podlagi 34. člena drugega odstavka Poslovnika o delu Občinskega Sveta, svetniški skupini LEVICA Jesenice – Jeseniška Alternativa in svetniška skupina Občinske organizacije Socialnih demokratov Jesenice z najmanj $\frac{1}{4}$ podpisov svetnikov zastopanih v OS Jesenice vlagamo zahtevo za:

SKLIC IZREDNE SEJE

Dnevni red:

1.) ENORMNO POVIŠANJE CEN OGREVANJA ZA OBČANE

Pod to točko, želimo razpravljati o vzrokih za tako visoko povišanje cene daljinskega ogrevanja, iskali in predlagali rešitve za ublažitev posledic nastalih občanom zaradi povišanja cene, ki ga za javno službo izvaja podjetje ENOS OTE s katerim je sklenjena tudi dolgoročna koncesijska pogodba. Gradivo in obrazložitev so priloga tega dokumenta.

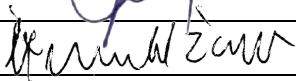
2.) NEPRAVILNOSTI PRI ODLAGANJU PREDELANIH KOMUNALNIH ODPADKOV

Zavajanje predstavnikov koncesionarja (Ekogor), ki v občini Jesenice izvaja javno službo obdelave mešanih komunalnih odpadkov glede dokumentacije do katerih pa svetniki kljub zahtevam in zaprosilom poslanim tako koncedentu kot koncesionarju ne moremo pridobiti. Ker obstaja bojazen, da bo zaradi dodatnega polnjenja obstoječe deponije nas zanimajo načrtovane aktivnosti v zvezi z 3. odlagalnim poljem.

Razprava o odlaganju ostankov predelave mešanih komunalnih odpadkov ter o sami kvaliteti predelave teh odpadkov. Gradivo in obrazložitev so priloga tega dokumenta.

PODPISI SVETNIKOV

Št.	IME IN PRIIMEK	PODPIS
1.	VLADO MLINAREC	
2.	ALMA REKIČ	
3.	BORIS GRILC	
4.	IZTOK PERGAREC	
5.	VERA PINTAR	
6.	TOMAŽ TOM MENCINGER	
7.	ŽIGA PRETNAR	
8.	JANEZ MARINČIČ	
9.	MAJA OTOVIČ	
10.	MARKO ZUPANČIČ	

11.	MAJA RAZINGER	
12.	BORUT STRAŽIŠAR	
13.	STANKO SEDLAR	
14.	JERNEJ UDIR	
15.	MARKO PLEČNIK	
16.	ŽARKO ŠTRUMBL	
17.	MAJA KRIŽNAR	
18.	JURE KRAŠOVEC	
19.	UROŠ LAKIČ	
20.	VERONIKA VIDMAR	
21.	GREGOR ČOP	
22.	MIHA N. REZAR	
23.	ALMIN GORINJAC	
24.	ADIS MEDIČ	
25.	BOŠTJAN ŽIGON	
26.	MARTA SMODIŠ	
27.	EDINA DŽAMASTAGIĆ	
28.	MIHA REBOLJ	

ENORMNO POVEČANJE CEN OGREVANJA ZA OBČANE

Cene daljinskega ogrevanja v občini Jesenice so ene najvišjih v državi. Razumemo, da so se podražili energenti pa vendar smatramo, da do takega povišanja vse eno ne bi smelo priti. Koncesijsko pogodbo ima občina sklenjeno s podjetjem ENOS OTE, ki pa ni proizvajalec toplote temveč samo njen distributer, ki to toploto distribuira končnim uporabnikom.

Leta 2014 se je iz takratnega javnega komunalnega podjetja JEKO IN d.o.o. (sedaj JEKO d.o.o.) izločila enota ki je bila zadolžena za izvajanje javne gospodarske službe distribucije toplote in tople vode končnim odjemalcem. Ta del javnega komunalnega podjetja oz. gospodarsko javno službo oskrbe s toplotno energijo je prevzelo podjetje ENOS, ki je proizvajalec omenjene toplote in tople vode ter je za potrebe distribucije ustanovilo hčerinsko podjetje ENOS OTE. Razlogi za izločitev omenjenega dela iz javnega podjetja JEKO IN naj bi bile vsakoletne izgube na tem področju. Zanimivo pri vsem tem pa je, da je novo nastalo podjetje ENOS OTE, pa čeprav se ni spremenilo nič drugega kot to, da so prevzeti zaposleni zamenjali pisarne in lokacijo zaposlitve, že prvo leto po ustanovitvi podjetja imeli dobiček v višini več sto tisoč €. Seveda pa to ni razlog za današnje podražitve, je pa del le te. Namreč posrednik med proizvajalcem energije in končnimi uporabniki nikakor ne opravlja dela brezplačno. Že sam prehod brez posrednika in kupovanje toplote neposredno od proizvajalca bi po našem mišljenju cene toplote občutno znižal.

Kot drugo se sprašujemo kako to, da so cene tako visoke, ko pa za pripravo tople vode in vode za daljinsko ogrevanje podjetje ENOS le to pridobiva tudi iz koprodukcije pri pridobivanju električne energije? Postavlja se nam vprašanje kolikšen delež energenta je porabljen za pridobivanje električne energije in kolikšen delež odpade na pripravo tople vode in vode za ogrevanje, glede na dejstvo kot smo slišali na 22. seji OS, da je proizvedena topla voda stranski proizvod primarne dejavnosti pri produkciji električne energije. Ko pogledamo stran omenjenega podjetja Enos, si lahko tudi preberemo da le ta uporablja tudi dva kotla za dogrevanje manjših količin vode, katero pa dogreva z istim energentom kot pri proizvodnji električne energije in to je plin. Pri tem se sprašujemo, kaj se dogaja s plinom, ki nastaja na območju čistilne naprave, ki ja v lasti občine s katero pa upravlja podjetja Jeko? Po informacijah, ki jih imamo sedaj, ta plin izrablja zasebno podjetje za proizvodnjo električne energije, ki pa jo potem prodaja končnim uporabnikom. Prepričani smo, da bi stroške toplote lahko zmanjšali tudi s prodajo tega plina proizvajalcu toplote.

Pri tem pa želimo opozoriti tudi na peticijo, ki jo je nenazadnje podpisalo več kot 1.000 občanov naše občine, v kateri so podali konkretna vprašanja in predloge za rešitev problematike visokih stroškov ogrevanja. In si zasluži obravnavo na seji občinskega sveta.

Navedli smo nekaj vprašanj in rešitev za nastalo situacijo in smo prepričani da se z dogovori in določenimi ukrepi lahko pride do ustreznih rešitev. Seveda pa se nam zastavlja še kar nekaj vprašanj na katere pričakujemo odgovore:

Vprašanja:

- 1. Kako se je izkazoval javni interes za oddajo dela javnega podjetja, ki je za občane opravljal javno službo distribucije toplote in tople vode?**
- 2. Kaj se dogaja z deponijskim plinom, in njegova izraba za namen proizvodnje toplote pri koncesionarju?**
- 3. Kaj je s toploto, ki jo proizvede Acroni pri svojem delu (hladilna voda) in bi bila lahko uporabljena kot dodaten vir toplote namenjene ogrevanju? Tudi glede tega so bila v preteklosti podana vprašanja a odgovorov ni bilo.**

Zahteve civilne družbe izkazane s podpisi občanov.

- 4. Pobuda za začetek postopka prekinitve koncesijske pogodbe družbi ENOS OTE d.o.o. in razpis za novega koncesionarja**
- 5. Pobuda za realizacijo vzpostavitev načina pridobivanja toplote za potrebe daljinskega ogrevanja in sanitarne vode z alternativnimi energenti – npr.: termična obdelava odpadkov, biomasa, solarna energija..etc - podlaga Program varstva okolja Občine Jesenice 2020-2030, LEK občine Jesenice**
- 6. Pobuda za spremembo SON in LEK**

Predlog sklepov k točki 1. : Enormno povečanje cen ogrevanja za občane

V skladu s 14. členom Statuta Občine Jesenice (Ur. list RS, št. 101/2015), 84. in 119. členom Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Jesenice (Ur. list RS št. 2/2016) predlagam Občinskemu svetu Občine Jesenice v sprejem naslednje sklepe:

Sklep št. 1

Preuči se možnost za pričetek prekinitve koncesijske pogodbe kot je bilo zahtevano s strani občanov na podlagi zbranih podpisov. Preučijo naj se možnosti prekinitve pogodbe na podlagi členov iz koncesijske pogodbe in jih zato v nadaljevanju navajamo: čl.47, čl.48, čl.51, čl.52, čl.53, čl.54, čl.55, ali čl.56.

Sklep št. 2

Potrdi se pobuda predlagateljev in občanov za spremembo dokumentov SON in LEK .

Sklep št. 3

Potrdi se pobuda za preučitev realizacije vzpostavitve načina pridobivanja toplote za potrebe daljinskega ogrevanja in sanitarne vode z alternativnimi energenti oz. viri – npr.: termična obdelava odpadkov, biomasa, solarna energija, ipd. - podlaga Program varstva okolja Občine Jesenice 2020-2030, LEK občine Jesenice.

Sklep št. 4

Potrdi se predlog za preučitev možnosti izrabe plina, ki nastaja na deponiji Mala Mežakla in plina iz čistilne naprave. Prav tako se preuči možnost izrabe toplote, ki jo proizvaja podjetje Acroni.

NEPRAVILNOSTI PRI ODLAGANJU PREDELANIH KOMUNALNIH ODPADKOV

Obdelava mešanih komunalnih odpadkov, ki jih za občino Jesenice opravlja podjetje Ekogor je po našem mišljenju eno najslabših v državi. Pri obdelavi naj bi se izločale vse negorljive snovi in prav tako tudi vse gorljive oziroma snovi namenjene reciklaži kot so plastika, les, papir, kovine. Pri ogledu procesa obdelave omenjenih odpadkov pa pri našem koncesionarju ne gre tako. Vse naštete gorljive snovi pomešane še z drugimi več ali manj gorljivimi materiali so lahka frakcija in kot taka primerna za sežig in dokončno oskrbo. Na koncu procesa je negorljivih snovi pri takšni obdelavi približno 40% od skupne vhodne teže vseh pripeljanih odpadkov na obdelavo.

Kot je zapisano izgleda, da je vse v redu, toda že samo procentualno izločanje je vprašljivo. Zakonodaja ne govori o tem koliko procentov obdelanih odpadkov podjetje lahko odloži temveč, da se ne sme odlagati snovi katerih gorljivost je višja od 6 kjulov na kg. Vse kar pa ne dosega omenjene gorljivosti pa predstavlja težko frakcijo, ki pa se jo lahko odlaga na odlagališče. Vendar pa to ne pomeni, da koncesionar lahko pomeša gorljive snovi z negorljivimi v takih odstotkih da bi ti izkazovali negorljivost. Vendar sumimo, da se na centru za obdelavo dogaja ravno to. Predvsem smo skeptični do dela odpadkov skladiščenih na občinski parceli, ki jih koncesionar ni odpeljal, sedaj pa jih po besedah g. Petka ponovno predeluje in kot ostanek ponovne predelave omenja njihovo 30% odlaganje. Vsa nakopičena lahka frakcija, ki je sedaj skladiščena na območju Male Mežakle bi morala že pred leti biti odstranjena. Po našem mnenju se to ni zgodilo zaradi špekulacije podjetja in čakanja da cene padejo in tako ustvarijo več dobička. Špekulacija pa se jim ni izšla in so sedaj odpadki ostali. Še več! Ker koncesionar ni imel več možnosti odvoza, je začel skladiščiti tudi sproti pripeljane odpadke. Nekaj tisoč ton pa je pripeljal tudi iz svoje druge lokacije, ki jo ima v Suhadolah. Kolikšne količine so bile pripeljane od tam, pa ne želi razkriti. Na Mali Mežakli naj bi se skladiščilo cirka 23.000 t zbalirane lahke frakcije. Te številke skladiščene lahke frakcije so veljale vse od leta 2021, ko so se kar na enkrat spremenile v 13.000 t. Od kod tako zmanjšanje pa ne želi nihče pojasnjevati, ne koncedent in ne koncesionar.

Seveda smo želeli preveriti kako koncesionar izpolnjuje zaveze iz pogodbe, predvsem tudi zavezo iz 4. Dodatka h koncesijski pogodbi, ki pa je po našem mnenju postal neveljaven, ko se zbalirani odpadki tako imenovana lahka frakcija zaradi inšpekcijske odločbe (????) spremenila nazaj v navadne mešane komunalne odpadke. Med drugim smo svetniki zahtevali, da nam koncesionar svoje trditve o odvozu dokaže z prevzemnimi listinami oziroma z listinami, ki nedvoumno dokazujejo, da se je prevzem res zgodil. Kot drugo smo zahtevali da se odvoz skladiščene frakcije vodi ločeno od sproti prispelih odpadkov in obenem izkazujejo količine ki so bile odložene na deponijo Mala Mežakla. Svetniki smo že večkrat zahtevali, da koncedent in koncesionar postavita zapornice, ki bi preprečevale nenadzorovan dovoz odpadkov mimo tehnice in brez ustreznega beleženja, ter da se

postavijo nadzorne kamere, ki bi koncesionarju preprečevale prikrito mletje frakcije in njen odvoz na deponijo. Glede naših zahtev je koncesionar vedno odgovarjal pritrdilno, nas sam vabil, da si dokumentacijo ogledamo, a ko smo si le to želeli ogledati, nas je vedno zavrnil z nekimi neutemeljenimi odgovori in pod kakšnimi pogoji si to dokumentacijo lahko ogledamo. Tudi ko smo izpolnili vse njegove zahteve, do zahtevane dokumentacije nismo prišli. Enako neaktivnost pri vseh teh zadevah očitamo tudi koncedentu, Občini Jesenice. Čeprav so bili vedno seznanjeni s sumi nepravilnosti, nikoli niso odreagirali, ali da bi preverili, če je temu res tako. Enako kot koncedent in župan kot njegova odgovorna oseba, z vsemi vpletenimi trudil prepričati ostale svetnike in preprečiti kakršne koli ukrepe proti koncesionarju z izgovarjanjem, da je po njegovem vse v redu in da če bomo ukrepali se boji, da bo koncesionar propadel. Se je pa župan z ostalimi vpletenimi zelo trudil za dvig cene obdelave mešanih komunalnih odpadkov občanom v korist koncesionarja. Prav tako bi moral koncesionar izkazovati negorljivost snovi z dokumentacijo, katere pa nikoli sam ni omenjal, kaj šele da bi svetnikom povedal, da jo mora imeti. Zato tudi sedaj zahtevamo, da nam dokumentacijo, ki izkazuje negorljivost po zakonu in s kakšnimi postopki dokazuje to negorljivost ter nam na izredni seji to dokumentacijo tudi predloži, za vso odloženo težko frakcijo. Ravno tako bomo zahtevali, da se nam na seji predloži dokumentacija JEKA o sprejemu in ustreznosti pripeljane frakcije za odlaganje za vso količino.

Želimo se tudi seznaniti z vsebino odločbe, ki jo je izdala inšpektorica za okolje in prostor dne 3/9-2021 Ekogorju.

Neodzivnost koncesionarja na naše zahteve za dokumentacijo pa prilagam korespondenco, ki smo jo vodili preko elektronske pošte. Glede neodzivnosti koncesionarja pa je upam znana vsem. V kolikor temu ni tako, pa obstajajo zapisniki in zvočni zapisi sej. In tu je zajet samo del problematike nastale z obdelavo odpadkov. Kaj se dogaja s plastično embalažo, nepravilno zaščiten in odložen azbestno valovito strešno kritino, dovozom kosovnih odpadkov, katerih pa je polovica tam ne bi smela biti, a se kljub temu odlaga pod tem nazivom. In še kaj bi se našlo za katere odgovore pa bomo zahtevali od odgovornih na sklicani izredni seji.

Iz dokumentov, ki smo jih dobili člani občinskega sveta na vpogled, ter iz razprav o tej tematiki izhaja, da se deponija v tem času dodatno in hitreje polni. Zato želimo podatke o tem, do katerega leta oz. do kdaj se bodo še lahko odlagali odpadki v ta deponijski prostor. Zanima nas tudi, kako potekajo aktivnosti za pridobitev dovoljenja za odprtje dodatnega, 3. odlagalnega polja.

Predlagamo, da na sejo povabite strokovnjake iz ministerstva za okolje in prostor, vodstvo koncesionarja, vodstvo JP Jeko d.o.o. ter vse odgovorne iz vodstva občine občinske uprave.

Dodatna vprašanja za sejo:

- 1.) Kdo na podjetju JEKO (na deponiji Mala Mežakla) za pripeljano vsebino pregleduje dokumentacijo, ki jo mora koncesionar predložiti pred odlaganjem, in ki nedvoumno izkazuje postopek za ugotavljanje negorljivost**

Predlog sklepov k točki 2. : Nepravilnosti pri odlaganju predelanih komunalnih odpadkov

V skladu s 14. členom Statuta Občine Jesenice (Ur. list RS, št. 101/2015), 84. in 119. členom Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Jesenice (Ur. list RS št. 2/2016) predlagam Občinskemu svetu Občine Jesenice v sprejem naslednje sklepe:

SKLEP št. 1

V sprejem in potrditev predlagamo sklep za preklic dodatka št 4. h koncesijski pogodbi obdelave mešanih komunalnih odpadkov, ki koncesionarja zavezuje k odvozu lahke frakcije, ki je skladiščena na občinski parceli iz razlogov navedenih v razpravi.

SKLEP št. 2

Koncesionar mora vso zbalirano lahko frakcijo ponovno predelati kot je navedeno v izreku inšpekcijske odločbe z dne 13. 07. 2021, ob tem pa z dokumentacijo dokazovati negorljivost odložene frakcije tako kot to zahteva zakonodaja. Obenem mora voditi ločeno dokumentacijo o sprotne pripeljanih odpadkih in odpadkih, ki so skladiščeni na občinski parceli. Količine obeh se morajo beležiti preko tehtnice na MM. Prav tako se morajo preko tehtnice na MM ločeno beležiti količine odložene težke frakcije od sprotne obdelave mešanih komunalnih odpadkov in ostanki po obdelavi lahke frakcije skladiščene na občinski parceli.

Sklep št. 3

Potrdi se predlog v katerem morata koncedent in koncesionar v roku 1 meseca postaviti zapornico, ki bi preprečevala nenadzorovan dovoz komunalnih odpadkov in njihov odvoz izven delovnega časa tehtnice ter postaviti video nadzor nad delom koncesionarja pri predelavi in odvozu frakcij v končno oskrbo in odlagališče na MM.

Potek komunikacije za zahtevano dokumentacijo (Ekogor)

Zaprosilo za dokumentacijo, ki je bilo poslano na Občino Jesenice.

Prevzemne listine Prejeto x



LO Levica - Jesenice Jeseniška Alternativa <levicajesenice.ja@gmail.com>

čet., 9. sep. 08:56



Za Mojca ▾

Zdravo.

Prosimo, da nam do 20. seje OS, ki bo 23.09.2021 predložite dokumentacijo podjetja Ekogor in sicer prevzemnice (fotokopije) podjetij katera so prevzemala lahko frakcijo v dokončno oskrbo (sežig) in iz katerih bo **jasno razvidna prevzeta količina le te**. Ravno tako želimo, da se nam do omenjene seje dostavijo podatki koliko točno je bilo odpeljane **stare skladiščene** lahke frakcije.

Dokumentacija zahtevamo na podlagi sklepa občinskega sveta in danih zavez direktorja omenjenega podjetja glede odvoza in dokončne oskrbe, ki jih je podal na 19. seji OS.

LP

koordinator LO LEVICE Jesenice - Jeseniške Alternative

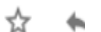
Vlado Mlinarec

Odgovor občine.



Mojca.Levstik@jesenice.si

pet., 10. sep. 13:06



Za Ivan, Tea, Igor, Blaz.Racic, Gregor.Hudric, Marko.Markelj, jaz ▾

Spoštovani,

prejeli smo vprašanje svetniške skupine LO Levica Jesenice - Jeseniška Alternativa.

Ker z zahtevano dokumentacijo na Občini Jesenice ne razpolagamo, vam posredujemo vprašanje in prosimo za pripravo odgovora.

Odgovor prosim posredujete v vednost tudi županu.

Hvala in lep pozdrav

Mojca Levstik

Kabinet župana



Igor Petek <igor.petek@publikus.si>

20. sep. 2021 08:07



Za Mojca.Levstik, Blaz.Racic, Gregor.Hudric, Marko.Markelj, jaz, Ivan, Tea ▾

Spoštovani,

Zahtevane listine se ne obravnavajo kot javne listine, ampak kot dokumenti med prevzemnikom in imetnikom odpadkov. Listine se ne vodijo v papirni obliki, ampak se vodijo na skupni državni platformi IS odpadki (več na [Informacijski sistem za ravnanje z odpadki - is odpadki \(gov.si\)](https://www.gov.si/informacijski-sistem-za-ravnanje-z-odpadki)).

Vpogled imajo vsi pristojni državni organi (inšpekcije, carinska uprava), ter seveda imetnik in prevzemnik. Predaja listin tretjim osebam je v nasprotju s pravili ravnanja s temi dokumenti.

Seveda pa nimamo nič proti, da si predstavniki občine listine ogledajo v sistemu v navzočnosti pooblaščenega delavca imetnika (Publikus, Ekogor), lahko pa tudi izprintane, listin pa ne moremo predati.

Poročilo, ki ga predajamo vsak mesec je povzetek teh dokumentov, v kar se lahko prepričajo predstavniki občine, lahko tudi predstavniki političnih strank, če se na Občini Jesenice tako dogovorite.

Lep pozdrav,

Igor Petek

Direktor

Ponovno zaprosilo poslano na Občino Jesenice.(glej odgovor g. Petka)

Odgovor Občine.



Mojca.Levstik@jesenice.si

Za Blaz, Gregor, Igor, Ivan, Marko, Tea, jaz ▼

22. sep. 2021 10:16



Spoštovani,

predlagamo, da se z gospodom Petkom medsebojno dogovorita o lokaciji in terminu vpogleda v dokumentacijo, saj bosta na ta način najlažje uskladila termin, ki bo ustrezal obema.

Lep pozdrav

Mojca Levstik

Kabinet župana

Obrazložitev, zakaj zahtevamo, da občina pristopi k izvedbi.



LO Levica - Jesenice Jeseniška Alternativa <levicajesenice.ja@gmail.com>

Za Mojca, Blaz, Gregor, Igor, Ivan, Marko, Tea ▼

sre., 22. sep. 10:37



Zdravo.

G. Petek je v svojem odgovoru točno navedel kdo si listine lahko ogleda in pod kakšnimi pogoji. Eden od pogojev, da si predstavniki političnih strank listine lahko ogledamo je le v dogovoru z občino.

Zato vas še enkrat pozivam za organizacijo tega ogleda listin.

LP

Vlado Mlinarec

In odgovor Občine



Mojca.Levstik@jesenice.si

Za jaz, Blaz, Gregor, Igor, Ivan, Marko, Tea ▼

22. sep. 2021 11:25



Spoštovani,

na Občini Jesenice ne vidimo ovir, da bi si člani Občiskega sveta po dogovoru s koncesionarjem glede termina in kraja ogledali listine oziroma ustrezno dokumentacijo. Zaradi lažjega usklajevanja srečanja in ogleda listin se, prosim, obrnite neposredno na predstavnike koncesionarja in se z njim dogovorite o srečanju.

Lep pozdrav

Mojca Levstik

Kabinet župana

In naš odgovor na poslana sporočila.



LO Levica - Jesenice Jeseniška Alternativa <levicajesenice.ja@gmail.com>
Za Mojca, Blaz, Gregor, Igor, Ivan, Marko, Tea ▼

22. sep. 2021 11:50



Hvala za odgovor.

Očitno občine ne zanima izvrševanje sprejetih sklepov 19. seje OS ter zavez, ki jih je podal g. Petek in ki se nanašajo na odstranjevanje skladiščene lahke frakcije z občinske parcele zaradi katere se je dvignila cena obdelave MKO za občane. Niti je ne zanima ali koncesionar res odpadke odvaža v dokončno oskrbo ali pa jih samo zmelje in odloži na deponijo MM. Res hvalevredno in predvsem do občanov odgovorno delo oseb odgovornih za to področje.

Seveda bo o vsem obveščena tudi javnost. Nikakor si ne morem dovoliti, da se jeza in srd občanov prenašata na svetnike in ne na tiste, ki bi take zadeva morali urejati.

LP

Vlado Mlinarec

Na koncu smo sporočilo zaprosilo poslali tudi direktorju g. Petku (Ekogor).



LO Levica - Jesenice Jeseniška Alternativa <levicajesenice.ja@gmail.com>
Za Igor ▼

24. sep. 2021 10:53



Zdravo.

Glede na to, da je župan na 20. seji OS podal javno pooblastilo svetnikom LO LEVICE - Jesenice za organizacijo in ogled papirne dokumentacije, ki je bila zahtevana, vas sprašujemo KDAJ bi si to dokumentacijo v papirni obliki lahko ogledali. Pri ogledu bodo sodelovali tudi člani drugih političnih strank.

LP

Koordinator LO LEVICE Jesenice - Jeseniške Altrnative
Vlado Mlinarec

1. dec. 2021, 09:17
(pred 10 dnevi)

Igor Petek

Za Andreja.Sirk, Gregor.Hudric, jaz

Spoštovani

Res je, nimamo zadržkov.

Vendar pa je bila z namenom spremljanja zmanjševanja količin imenovana delovna skupina, ki jo vodi ga. Andreja Sirk. Predlagam, da se z navedeno prošnjo obrnete nanjo ter da se ta vpogled izvrši na eni od predvidenih sej delovne skupine.

Lep pozdrav,

Igor Petek

Direktor