



Številka: 06262-1/2025/264 42134

Datum: 17. 10. 2025

Občina Jesenice

Mojca.Levstik@jesenice.si

**ZADEVA: POJASNILO GLEDE UPORABE ZAKONA O INTEGRITETI IN PREPREČEVANJU
KORUPCIJE**

Zveza: Vaše vprašanje z dne 15. 10. 2025.

Spoštovani,

prejeli smo vprašanje, ki se nanaša na uporabo in razlago instituta *nasprotje interesov*, ki ga ureja Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri; v nadaljevanju: ZIntPK). Zanima vas, ali je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju KVIAZ) na 25. redni seji 1. 10. 2025, na kateri se je pri 3. točki dnevnega reda obravnavalo in glasovalo o imenovanju posameznih članov v Svet Javnega zavoda za šport Jesenice, med katerimi je bila predlagana kandidatka tudi Tanja Tarman, ena izmed članic KVIAZ, ravnala pravilno, oziroma ali je morebiti kršila določila ZIntPK. V povezavi z vašim vprašanjem ste nam posredovali tudi zapisnik dotične seje, iz katerega med drugim izhaja, da je bila Tanja Tarman prisotna na seji ter da se je pri 3. točki dnevnega reda ostalim članom KVIAZ uvodoma predstavila ter odgovorila na njihova vprašanja, nato pa se »skladno z ZIntPK izločila iz razprave in glasovanja«. Kot še izhaja iz zapisnika, je bil po glasovanju sprejet sklep, da KVIAZ Občinskemu svetu občine predlaga, da za predstavnike občine v Svet javnega zavoda za šport Jesenice med drugim imenuje tudi Tanjo Tarman.

K vprašanju ste priložili tudi pritožbo zaradi domnevnih nepravilnosti pri vodenju postopka imenovanja predstavnikov občine v svet Javnega zavoda za šport Jesenice, ki ga je ena izmed preostalih kandidatk 6. 10. 2025 naslovila na KVIAZ. Kot med drugim izhaja iz očitkov iz pritožbe, naj bi bila članica KVIAZ Tanja Tarman pri predstavitvi kandidatov in njihovem zaslišanju ves čas prisotna, kljub temu, da bi se morala zaradi obstoja okoliščin, ki vzbujajo dvom o njeni nepristranskosti, iz postopka izločiti.

Dodatno ste nam posredovali tudi odgovor, v katerem je predsednik KVIAZ Dževad Džeki Halilov kandidatki, ki se je pritožila nad vodenjem konkretnega postopka, pojasnil, da so seje KVIAZ, občinske seje, ter zasedanja drugih odborov javni, »kar pomeni, da se jih lahko udeleži vsak zainteresiran občan, skladno s prostorskimi zmožnostmi«. Po njegovi oceni zato prisotnost Tanje Tarman na predstavitev kandidatov »ni predstavljala kršitve postopka, temveč je skladna z načelom dela občinskih organov«. Kot še izhaja iz odgovora, je bila Tanja Tarman pred obravnavo kandidatov od zaposlene v kabinetu župana seznanjena, da se mora izločiti iz obravnave (razprave) in glasovanja o kandidatih, kar da je tudi storila.

Na podlagi informacij, ki ste jih posredovali, vam skladno z 8. alinejo prvega odstavka 12. člena ZIntPK posredujemo pojasnila v zvezi z vašim vprašanjem. Opozarjamo, da so pojasnila oblikovana zgolj na podlagi vašega vprašanja in posredovanih informacij. Vse okoliščine nekega konkretnega primera lahko presojamo le v okviru postopka obravnave podane prijave o sumu nepravilnosti.

V zvezi z vašim vprašanjem uvodoma pojasnjujemo, da prisotnost uradne osebe pri obravnavi posamezne točke na seji, ki se tiče nje same - četudi v razpravi ne sodeluje in glasuje -, vedno predstavlja **tveganje za nastanek nasprotja interesov**. ZIntPK nasprotje interesov v 11. točki 4. člena namreč opredeljuje kot **okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog**. Zasebni interes uradne osebe skladno s 12. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi uradna oseba ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa v konkretnem primeru dodano vrednost za prejemnika (usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, ipd.). Za opredelitev zasebnega interesa so poleg (ne)premoženjske koristi odločilni pretekli ali aktualni (sedanji) osebni, poslovni ali politični stiki med osebami.

Med najbolj tipičnimi oziroma pogostimi okoliščinami, ki lahko ustvarijo nasprotje interesov ali videz nasprotja interesov so predlaganje in/ali glasovanje zase, za svojega družinskega člana ali drugo povezano (fizično ali pravno) osebo v postopkih, ki so kakorkoli povezani z dodeljevanjem ali pridobivanjem javnih sredstev, podpisovanje pogodb, s katerimi se pridobivajo javna sredstva, zaposlitve, z družinskimi člani ali povezanimi osebami. Gre torej za okoliščine, ki vplivajo ali pa ustvarjajo videz, da vplivajo na dejanja uradne osebe na način, da ta svojih javnih nalog v konkretnem primeru ne opravlja objektivno in nepristransko.

Od uradne osebe se v tovrstnih situacijah pričakuje, da se iz postopka v celoti izloči oziroma ravna, kot ji nalaga ZIntPK v 38. členu – takoj, ko ugotovi obstoj okoliščin nasprotja interesov, mora prenehati z delom v zadevi, razen če bi bilo nevarno odlašati, ter o izločitvi in okoliščinah nasprotja interesov najkasneje v roku treh delovnih dni pisno obvestiti svojega nadrejenega oziroma predstojnika. Nadrejena oseba oziroma predstojnik čim prej,

najkasneje pa v petih dneh od prejema obvestila iz prejšnjega odstavka obrazloženo odloči, ali se uradno oseba izloči iz postopka obravnave in odločanja o zadevi ali oseba nadaljuje z delom. Zoper to odločitev ni pravnega sredstva. Kadar je uradna oseba del kolektivnega organa, o njeni izločitvi v roku odloči ta organ. Uradna oseba pri odločanju o lastni izločitvi ne sme sodelovati. Če nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ odloči, da bo uradna oseba kljub nasprotju interesov nadaljevala z delom v zadevi, ji lahko da obvezujoče obrazložene usmeritve za ravnanje in odločanje, pri čemer mora zasledovati javni interes. Nadrejena oseba oziroma predstojnik ali kolektivni organ sprejeto odločitev v petih dneh po njenem sprejemu posreduje Komisiji.

Iz zgoraj navedenega tako izhaja, da je odgovornost za izogibanje nasprotju interesov torej v prvi vrsti na uradni osebi (da sama najprej zazna in prepozna okoliščine nasprotja interesov), odgovornost predstojnika pa je, da po tem, ko je seznanjen z okoliščinami morebitnega nasprotja interesov, presodi, ali bi te okoliščine lahko vplivale na objektivnost odločanja uradne osebe in poskrbi, da celoten postopek ne bo zaradi teh okoliščin obremenjen z videzom nasprotja interesov. S svojo odločitvijo predstojnik namreč prevzame odgovornost za to, da bo obravnava oziroma odločanje v konkretnem primeru z vidika ZIntPK opravljeno zakonito in da ne bo ogrožena integriteta in verodostojnost odločitve.

V zvezi s situacijo, s katero ste nas seznanili v vašem vprašanju, tako pojasnjujemo, da bi se morala uradna oseba, ki je sama nastopala kot kandidatka za določeno javno funkcijo, iz zadeve v celoti izločiti, in sicer tako formalno kot tudi dejansko, o okoliščinah nasprotja interesov pa pisno obvestiti kolektivni organ (v konkretnem primeru KVIAZ) ter v času razprave in glasovanja tudi zapustiti prostor, kjer poteka seja. Iz vašega vprašanja in dodanih prilog sicer ni razvidno, da bi članica KVIAZ o okoliščinah nasprotja interesov kogarkoli pisno obvestila, prav tako iz zapisnika ni razvidno, da bi slednja zapustila prostor, kjer je potekala seja. V zvezi s tem dodatno poudarjamo, da lahko stališče o konkretni zadevi presojamo zgolj v primeru obravnave prijave, ko izvedemo predhodni preizkus, ter pridobimo vsa relevantna pojasnila in dokumentacijo.

V kolikor torej želite, da zadevo preučimo z vidika naših pristojnosti (zgolj tako lahko namreč presojamo konkretna ravnanja), nas o tem obvestite na elektronski naslov anti.korupcija@kpk-rs.si.

Za podrobnejša pojasnila o institutu dolžnega izogibanja nasprotju interesov vas vabimo, da si preberete sistemsko pojasnilo o nasprotju interesov¹, pogledate spletno učilnico² oziroma dodatne informacije v zvezi s prakso uporabe ZIntPK najdete na naši spletni strani (<http://www.kpk-rs.si>).

Lepo pozdravljeni.

¹ <https://www.kpk-rs.si/sl/publikacije/sistemska-pojasnila>

² <https://www.kpk-rs.si/sl/aktivnosti-komisije/spletna-ucilnica>