



**OBČINA JESENICE  
OBČINSKI SVET  
Odbor za urejanje prostora,  
varstvo okolja ter gospodarjenje  
s stavbnimi zemljišči**

Številka: 032-7/2007

Datum: 14.06.2007

**SKRAJŠAN ZAPIS  
7. REDNE SEJE ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA, VARSTVO OKOLJA  
TER GOSPODARJENJE S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI,  
KI JE BILA V SREDO, 13.06.2007 OB 18.00 URI  
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Boris SMOLEJ, Andrej ČERNE, Vinko LAVTIŽAR, Jernej UDIR, Vera PINTAR, Peter MIRC, Valentin MARKEŽ, mag. Ivo ŠČAVNIČAR in Sajid SALIHOVIČ (9 od 9).

**OSTALI PRISOTNI:** Boris BREGANT – podžupan, Damjan JENSTERLE – Atelje PRIZMA, mag. Aleksander KUPLJENIK – direktor in Tamara HRIBAR – oba JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Andraž TOLAR – strokovni sodelavec Oddelka za okolje in prostor ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za občinski svet.

Pri določanju dnevnega reda je predsednik prisotne seznanil, da se naslov 5. točke dnevnega reda preimenuje v »Predlog določitve razvojnih prioritet v občini Jesenice.«

Ker drugih predlogov ni bilo je predsednik dal na glasovanje naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 6. redne seje Odbora z dne 23.05.2007.
2. Predlog sprememb in dopolnitev Statuta občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu Cesta železarjev – gasilski dom – HITRI POSTOPEK.
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah tekstualnega dela Prostorskih ureditvenih pogojev (PUP) za mesto Jesenice (planska celota J1, J2, J3 in J4) v postopku javne razgrnitve.
5. Predlog določitve razvojnih prioritet v občini Jesenice
- 6. Premoženjsko pravne zadeve:**
  - 6.1 Posamični program prodaje stvarnega premoženja- stanovanja na Hrušici in Cesti Borisa Kidriča.
  - 6.2 Posamični program prodaje stvarnega premoženja – prodaja stanovanj v lasti občine Jesenice.
  - 6.3 Posamični program razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Jesenice – prodaja zemljišča s parc. št. 2237/2 k.o. Jesenice.

- 6.4 Posamični program razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Jesenice – prodaja zemljišča s parc. št. 486/5 k.ol. Jesenice.
- 6.5 Posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – zemljišče s parc. št. 1384 k.o. Jesenice – zemljišče na Senožetih.
- 6.6 Posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – Plavški travnik II, zemljišča med avtocesto in prodano pregrado – predlog postopka.
- 6.7 Posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice, Kočna, zemljišče s parc. št. 145/31 k.o. Blejska Dobrava.
- 6.8 Posamični program pridobivanja stvarnega premoženja v last občine Jesenice – Poslovna cona Jesenice – 1. A faza – del krožišča pri Občini Jesenice.
7. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 9  
ZA - 9

**Dnevni red je bil soglasno sprejet.**

<b>TOČKA 1: PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 6. REDNE SEJE ODBORA Z DNE 23.05.2007.</b>
--

Član Odbora Peter Mirc je dal pripombo, da v zapisniku ni napisano, da je on, Peter Mirc, opozoril predstavnico Civilne iniciative z namenom, da naj v javnosti ne nastopajo sami, marveč naj se povežejo s predsednikom tega Odbora, zato da bodo z izjavam za javnost o okoljski problematiki nastopali skupaj.

In ima pripomba tudi na to, da se mu ne posreduje odgovorov na njegova vprašanja in pobude, namreč že od 1. seje Odbora čaka na odgovor v zvezi s prometno ureditvijo oz. mirujočim prometom na Plavžu, zato ga zanima, koliko časa bo še čakal na odgovor.

**Božena Ronner:**

O teh vprašanjih odloča in odgovore pripravlja Komunalna direkcija po predhodno pridobljenem mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Prav danes je dobila informacijo, da je imel Svet sejo, zato lahko kmalu pričakuje tudi odgovor.

Predsednik je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 6. redne seje Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči z dne 23.05.2007, s pripombo Petra Mirca.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9  
ZA – 9

**Sklep je bil sprejet.**

V nadaljevanju je zaradi nerealiziranih pobud in sklepa Odbora predsednik uvodoma povedal, da sta na sejo Odbora povabljeni pristojna iz podjetja JEKO-IN, da jim bosta predstavila razloge za še vedno nerealizirano pobudo oz. sklep Odbora za ponovni odvoz kosovnih odpadkov na stari način.

**Tamara Hribar** je pojasnila, da je v javnem podjetju JEKO-IN, d.o.o. Jesenice sama zaposlena že od leta 1995, že ves čas pa je med drugim zadolžena tudi za izvajanje storitve odvoza kosovnih odpadkov. Ta akcija se je začela izvajati leta 1995 in do leta 2000 je bila akcija tudi popolnoma obvladljiva. Zbrane količine odpadkov na letni ravni so se takrat namreč gibale okoli 350 ton. V letu 2001 se je prvič pojavil trend, da se ljudje niso držali datumov odvoza, poleg tega pa so poleg kosovnih odpadkov odlagali tudi druge vrste odpadkov (gradbene, avtomobilske, ipd.). Na Jesenicah so tako nastajala neka velika smetišča (pri parku Podmežaklo, na koncu Tomšičeve ulice, itd.), zato je bilo potrebno najeti tuje izvajalce, da so podjetju JEKO-IN, d.o.o. pomagali počistiti vso to nesnago. Leta 2005 je bilo zbranih že 599 ton kosovnih odpadkov. Vsi, ki sodelujejo pri čistilnih akcijah, opažajo, da je iz leta v leto manj zbranih odpadkov v čistilnih akcijah, kar posledično pomeni, da se je tudi človeška zavest dvignila na malo višjo raven.

Glede na to, da imajo vsi občani enkrat mesečno možnost pripeljati na deponijo eno avtomobilsko prikolico odpadkov, se je trend odlaganja odpadkov v naravi izboljšal. Leta 2004 je bilo v akciji odvoza kosovnih odpadkov odpeljanih 671 ton odpadkov. Glede odvoza teh odpadkov je bilo s strani občanov veliko urgenc, čeprav se ne količine, ne datuma odvoza ni držal nihče. Iz tega razloga se je pojavila ideja, da bi uvedli individualni način odvoza kosovnih odpadkov, tako kot so to že dve leti izvajali v občini Škofja Loka. Ljudje so ta sistem kar dobro sprejeli, vendar pa na žalost v občini Jesenice ostajajo standardne lokacije odlaganja kosovnih odpadkov. Dejstvo pa je, da podjetje JEKO-IN storitev individualnega odvoza kosovnih odpadkov opravlja vsaj dan, in da je urgenc v zadnjem času zelo malo oz. bistveno manj, kot jih je bilo pri starem načinu odvoza. S ponovnim odvozom na star način pa bi se vrnilo 10 let nazaj, kar je iz strokovnega stališča popolnoma neprimerno. Glede na to, da naj bi vsaka občina imela zbirni center, pa so bile na državni ravni tudi že dane pobude, da naj se zbiranje in odvažanje kosovnih odpadkov sploh ne bi več izvajalo.

V razpravi so sodelovali: Boris Smolej, Tamara Hribar, mag. Aleksander Kupljenik, Sajid Salihović, Peter Mirc, Vera Pintar, mag. Ivo Ščavničar in Jernej Udir.

Boris Smolej je poudaril, da je pomemben podatek, da je bilo leta 2003 zbranih okoli 500 ton kosovnih odpadkov, leta 2006 pa 348 ton. Če je bilo leta 2006 zbranih skoraj polovico manj odpadkov, pomeni da so ti odpadki odloženi nekje drugje. Zanima pa ga tudi, kakšna je bila cena odvoza pri starem načinu, in kakšna je cena pri individualnem odvozu odpadkov.

Tamara Hribar je pojasnila, da je bilo med 500 tonami iz leta 2003 veliko odpadkov, ki niso sodili med kosovne odpadke. Delavec in kamion sta fiksni strošek podjetja, je bil pa stari način odvoza odpadkov dražji, ker je bilo potrebno najemati tudi zunanja podjetja, da so pomagala počistiti nesnago.

Mag. Aleksander Kupljenik je dodal, da se organizacija prevozov izvaja tako, da vsaka stranka sporoči približno količino odpadkov, potem pa se pobere odpadke pri več strankah naenkrat, tako da kamioni ne vozijo na pol prazni. V nadaljevanju pa je direktor predlagal, da je mogoče tudi, da JEKO-IN poveča količino kosovnih odpadkov na gospodinjstvo na 4m<sup>3</sup>, ali, da zaradi zamika pri gradnji zbirnega centra v jeseni izvedejo akcijo pobiranja kosovnih odpadkov kot je bilo pred tem.

Sajid Salihović je poudaril, da je problem pri sedanjem načinu odvoza ta, da iz dveh m<sup>3</sup> na koncu nastane 10 do 15 m<sup>3</sup> odpadkov.

Peter Mirc je povedal, da se nekatere odlagajo tudi odpadki, ki predstavljajo razliko med pobranimi količinami v preteklih letih. Zanima ga, ali se je mogoče povečal direktni individualni odvoz odpadkov na deponijo? Iz ankete je tudi razvidno, da manj kot 18 % občanov koristi usluge podjetja JEKO-IN, d.o.o., kar pomeni, da morajo ostali svoje odpadke odlagati nekatere druge.

Vera Pintar je povedala, da je zmanjšanje količine pobranih kosovnih odpadkov verjetno tudi posledica tega, da imajo ljudje doma vedno manj stare krame. Ko se je ta sistem uvedel, pa so ljudje prinesli veliko stvari, zato je bilo teh odpadkov sigurno več. Upravniki stavb pa bi morali tudi poskrbeti za to, da bi stanovalci ob adaptaciji stanovanj za gradbene odpadke priskrbeli poseben kontejner.

Boris Smolej je predlagal, da se do izgradnje zbirnega centra, naredijo občasne akcije odvoza kosovnih odpadkov, sicer pa se ta odvoz še naprej izvaja na individualen način. Če se namreč krajanom ne bo dalo možnosti, da se navlake znebijo na legalen način, potem se bodo posluževali ilegalnih načinov.

Jernej Udir je povedal, da se sicer res pojavlja vprašanje, kje so preostali odpadki, vendar pa je tudi res, da imajo ljudje vedno manj teh odpadkov. Že samo avtomobili se npr. danes odlagajo popolnoma drugače kot so se včasih, zato je razumljivo, da se je količina odpadkov zmanjšala. Obstajajo pa vsaj na Koroški Beli določeni ljudje, ki odpadke peljejo mimo kontejnerja in jih odložijo v potok.

Mag. Ivo Ščavničar je povedal, če stroka zagotavlja, da bodo Jesenice ohranjali čiste, ter da je ta način odvoza kosovnih odpadkov boljši, potem sam tem trditvam verjame. Predlaga pa, da bi na spletnih straneh naredili neko aplikacijo, kjer bi ljudje lahko videli, kdaj je na določeni lokaciji že nekaj prijav, in bi potem tudi sami lahko poklicali za odvoz odpadkov.

**Po razpravi je predsednik Odbora ugotovil, da sta le dva člana Odbora spremenila svoje stališče, kar pomeni, da še vedno ostane v veljavi sprejeti sklep Odbora, da JEKO-IN, d.o.o. Jesenice jeseni organizira odvoz kosovnih odpadkov po starem načinu.**

<b>TOČKA 2: PREDLOG SPREMENB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.</b>
--

Kratko uvodno obrazložitev je dal predsednik Odbora.

Valentina Gorišek je v krajši razpravi še pojasnila, da je do sedaj župan v 30 dneh po sprejemu proračuna sam sprejel letni načrt nabav in gradenj, po novi zakonodaji pa župan ta načrt predlaga v sprejem občinskemu svetu.

Po razpravi je predsednik dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Statuta občine Jesenice v prvi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9  
ZA – 9

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O  
ZAZIDALNEM NAČRTU CESTA ŽELEZARJEV – GASILSKI DOM – HITRI  
POSTOPEK.**

Kratko uvodno obrazložitev je dal predsednik Odbora.

Andraž Tolar je na vprašanje Petra Mirca pojasnil, da v predlaganem Odloku od prejšnje obravnave ni nobenih temeljnih sprememb. Težava je bila le pri pridobivanju mnenja na Zazidalni načrt s strani Direkcije RS za ceste glede levega zavijalca. Da se je pridobilo pozitivno mnenje soglasje dajalca je bil Odlok korigiran v tej smeri, da se ograja in nov nadstrešek na dvorišču izvedeta šele po tem, ko bo sprejeta sprememba Zazidalnega načrta zaradi obratne ambulante.

Damjan Jensterle je pojasnil, da so na DRSC-ju menili, da bi postavitve ograje lahko vplivala na cestno telo. Dokler ne bo cestna problematika rešena, naj se namreč ne vi točno vedelo, do kam sega cestno telo, zato je bilo potrebno v tem delu vnesti spremembe.

Po razpravi je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Zazidalnem načrtu Cesta železarjev – gasilski dom po hitrem postopku.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9  
ZA – 9

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH TEKSTUALNEGA  
DELA PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJEV (PUP) ZA MESTO JESENICE  
(PLANSKA CELOTA J1, J2, J3 IN J4) V POSTOPKU JAVNE RAZGRNITVE.**

Uvodna obrazložitev sta podala Valentina Gorišek in Andraž Tolar.

V razpravi so sodelovali Peter Mirc, Boris Smolej, Andraž Tolar, Valentina Gorišek,

Na vprašanje Petra Mirca je Valentina Gorišek pojasnila, da strogo določenost posameznega objekta določajo zazidalni načrti. S PUP-om pa se sedaj dopušča možnost, da se nekateri prazni poslovni prostori spremenijo v stanovanja, za kar obstaja tudi velik interes investitorjev.

Andraž Tolar je povedal, da so se PUP-i pripravljali od leta 1999, sprejeti pa so bili leta 2004. Gospodarski položaj mesta se je v zadnjem času zelo spremenil, poleg

tega pa je tudi veliko poslovnih lokacij sedaj izven središča mesta. Zato je bolje, da so v spodnjih etažah stanovanja, kot pa da so te etaže prazne.

Boris Smolej je opozoril, da je v tretjem odstavku na strani 5 napaka, saj je namesto visoke šole navedena srednja šola.

Po razpravi je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči se je seznanil in obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah tekstualnega dela prostorskih ureditvenih pogojev (PUP) za mesto Jesenice (planska celota J1, J2, J3 in J4) v postopku javne razgrnitve predloga.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9  
ZA – 9

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:  
PREDLOG DOLOČITVE RAZVOJNIH PRIORITET V OBČINI JESENICE.**

Uvodno obrazložitev k predlaganim razvojnim prioritetam je dal podžupan Boris Bregant.

V razpravi so sodelovali: Peter Mirc, Boris Smolej, Boris Bregant in Jernej Udir.

Peter Mirc je povedal, da podpira predlog razvojnih prioritet, smatra pa, da se vzporedno peljejo še kakšni manjši projekti. Za komunalno infrastrukturo na Tavčarjevi bi bilo mogoče uskladiti neke programe, kjer bi se problematika tega območja reševala kompleksno. Te programe bi bilo potrebno uskladiti z občinskimi letnimi programi, da bi se z nepovratnimi sredstvi iz strukturnih skladov lahko uredilo celo območje. Najprej pa je vsekakor potrebno narediti analizo stanja, kaj se v določeni krajevni skupnosti sploh potrebuje.

Boris Bregant je pojasnil, da se je v preteklosti res delalo tako, da se je povsod nekaj naredilo, vendar pa o strukturnih skladih sedaj to ni več mogoče, saj je na koncu potrebno prikazati zaključen projekt.

Jernej Udir je povedal, da je Občinski svet sprejel vse akte, da je občina Jesenice turistična občina. S turizmom bi ravno tako lahko pridobili določena prosta delovna mesta, zato ga zanima, zakaj ni tudi področje turizma vključeno med razvojne prioritete.

Boris Bregant je odgovoril, da je kot prednostna razvojna usmeritev v gradivu navedeno tudi vzpostavljanje pogojev za razvoj turizma na osnovi javno zasebnega partnerstva.

Boris Smolej je povedal, da med prioritetami ni navedene ureditve krožišča in reševanje problematike prometa na Koroški Beli. Že v prejšnjem mandatu je povedal, da imajo na Koroški Beli težave s prometom, da ni prave povezave do regionalne ceste in da v programu komunalnih del ni bilo vključenega načrta, da se bo to v bližnji

prihodnosti uredilo, zato je bila sprejeta tudi njegova pobuda na seji Občinskega sveta.

Zaveda se dejstva, da imajo nekatere investicije prednost, zato predlaga, da se znotraj projektne dokumentacije zagotovijo sredstva za izdelavo tudi take študije, na podlagi katere se bo uredil promet v naselju Koroška Bela in da se promet poveže z mostom ob levem bregu potoka Bele do regionalne ceste.

Boris Bregant je povedal, da je projekt GREGOR največji regijski razvojni program, v katerega so lahko vključene poslovne cone v velikosti najmanj 50 ha. Da so Jesenice lahko prišle v ta program, se je kot poslovna cona prijavilo območje od Hrušice do Potokov, v kateri so vsi ti programi zajeti.

Po razpravi je predsednik dal na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

- 1. Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog prednostnih razvojnih usmeritev, in sicer:**
  - oblikovanje novega mestnega središča;
  - vzpostavljanje pogojev za razvoj gospodarstva in s tem odpiranje novih delovnih mest v povezavi z revitalizacijo industrijskih območij;
  - izgradnja in prilagajanje komunalne infrastrukture potrebam in zahtevam veljavne zakonodaje;
  - ustvarjanje pogojev za razvoj občine na osnovi javno zasebnega partnerstva.
- 2. Odbor predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlog prioritetenih projektov za obdobje 2007 – 2009.**
- 3. Sprejete prioritete se upoštevajo pri načrtovanju, pripravi in izvajanju projektov ter pripravi občinskih proračunov za naslednja leta. In**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9  
ZA – 9

**Sklep je bil sprejet.**

#### **POBUDA:**

V seznam razvojnih prioritet se vključi tudi izvedbeni del cestnega programa in zagotovi sredstva za izdelavo študije za ureditev prometa v naselju Koroška Bela s povezavo vasi čez most na levem bregu potoka Bela do regionalne ceste in njena realizacija.

Pobuda je bila soglasno sprejeta.

#### **TOČKA 6:**

##### **PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE:**

**6.1 Posamični program prodaje stvarnega premoženja - stanovanja na Hrušici in Cesti Borisa Kidriča.**

**6.2 Posamični program prodaje stvarnega premoženja – prodaja stanovanj v lasti občine Jesenice.**

- 6.3 Posamični program razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Jesenice – prodaja zemljišča s parc. št. 2237/2 k.o. Jesenice.**
- 6.4 Posamični program razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Jesenice – prodaja zemljišča s parc. št. 486/5 k.ol. Jesenice.**
- 6.5 Posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – zemljišče s parc. št. 1384 k.o. Jesenice – zemljišče na Senožetih.**
- 6.6 Posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – Plavški travnik II, zemljišča med avtocesto in prodano pregrado – predlog postopka.**
- 6.7 Posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice, Kočna, zemljišče s parc. št. 145/31 k.o. Blejska Dobrava.**
- 6.8 Posamični program pridobivanja stvarnega premoženja v last občine Jesenice – Poslovna cona Jesenice – 1. A faza – del krožišča pri Občini Jesenice.**

**6.1 POSAMIČNI PROGRAM PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA - STANOVANJA NA HRUŠICI IN CESTI BORISA KIDRIČA.**

Boris Smolej je postavil vprašanje, ali lahko občina sofinancira ureditev fasad na teh stanovanjih, in se potem vpiše v zemljiško knjigo z lastninsko pravico na določenem delu zgradbe. S tem ko se lastnina prenaša na druge lastnike, bodo namreč nastali še večji estetski problemi, kot so bili že do sedaj.

Peter Mirc je odgovoril, da zakon predvideva upravnike in obvezni rezervni sklad iz katerega se financirajo prioriteta dela na zgradbi, ki jih določi upravnik. Lahko pa občina z odlokom urediti določene stvari, vendar v sodelovanju z upravniki.

Valentina Gorišek je pojasnila, da je ena od možnih rešitev omenjen problematike vsekakor v razgovoru z upravniki, ki bi potem lastnike stanovanj v stolpnici prepričali, da se v letni načrt vzdrževanja uvrsti tudi obnova fasade. Če fasada ogroža ljudi ali premoženje in se lastniki ne morejo dogovoriti o njeni obnovi, na sodišču steče nepravdni postopek, na podlagi katerega se fasada obnovi na stroške lastnikov. V pripravi pa je tudi že sprememba odloka o energetskih spodbudah, ki bo na sejo Občinskega sveta predložena v mesecu septembru oz. oktobru. S to spremembo bo možno dobiti sredstva za obnovo fasade tudi po delih, in ne samo za celoten del, tako kot je bilo to do sedaj. To je način, da občina s finančnimi sredstvi pomaga stanovalcem v večstanovanjskih stavbah, da si lahko obnovijo fasade.

Mag. Ivo Ščavničar je povedal, da po njegovem mnenju ta točka dnevnega reda ni v pristojnosti Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči. Občinskimi službam zato daje pobudo, da naj prihodnjič preverijo, katere točke dnevnega reda so v pristojnosti Odbora.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da Občina Jesenice v postopku javne ponudbe proda naslednja stanovanja:**

- 1. stanovanje št. 4, Hrušica 64, Hrušica, za ceno 27.030,00 EUR, edinemu ponudniku Glavič Janezu;**

2. stanovanje št. 5 in št. 6, Hrušica 53, Hrušica, za ceno 41.400,00 EUR, edinima ponudnikoma Palčič Bojanu in Janezu;
3. stanovanje št. 4, Hrušica 66, Hrušica, za ceno 23.630,00 EUR, edini ponudnici Hribovšek Mirjani;
4. stanovanje št. 3, Hrušica 65, Hrušica, za ceno 23.100,00 EUR, edinemu ponudniku Langus Romanu;
5. stanovanje št. 4, Hrušica 63, Hrušica, za ceno 22.900,00 EUR, edinemu ponudniku Žerič Izetu;
6. stanovanje št. 2, Hrušica 66, Hrušica, za ceno 23.650,00 EUR, edinemu ponudniku Sinanovič Fikretu;
7. stanovanje št. 5, Hrušica 63, Hrušica, za ceno 22.400,00 EUR, edini ponudnici Karagič Ifeti;
8. stanovanje št. 3, Hrušica 64, Hrušica, za ceno 26.600,00 EUR, edini ponudnici Bjelonič Lojziki;
9. stanovanje št. 5, Hrušica 67, Hrušica, za ceno 27.260,00 EUR edinemu ponudniku Malkoč Asmiru;
10. stanovanje št. 5, Hrušica 66, Hrušica, za ceno 23.450,00 EUR, edini ponudnici Smajič Senadi;
11. stanovanje št. 1, Hrušica 49, Hrušica, za ceno 20.300,00 EUR, edinemu ponudniku Barač Zdravku;
12. stanovanje št. 3, Hrušica 68, Hrušica, za ceno 23.120,00 EUR, edini ponudnici Sintič Jožefi.

Stanovanje št. 1, na naslovu Hrušica 63, Hrušica in stanovanje št. 5, na naslovu Hrušica 68, Hrušica, se po tej javni ponudbi ne prodata. V veljavi ostaneta najemni razmerji med Občino Jesenice in najemnikoma Hudeček Sandijem in Hudeček Viktorjam.

Stanovanje št. 6, na naslovu Cesta Borisa Kidriča 24, Jesenice, se po ceni 15.000,00 EUR ponudi v odkup najemniku Hadžič Fadilu, ki s tem uveljavlja predkupno pravico. Če najemnik ne uveljavi predkupne pravice in ne odkupi stanovanje po ceni 15.000,00 EUR, ostane v veljavi najemno razmerje med Občino Jesenice in najemnikom Hadžič Fadilom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9  
ZA – 9

**Sklep je bil sprejet.**

## **6.2 POSAMIČNI PROGRAM PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA – PRODAJA STANOVANJ V LASTI OBČINE JESENICE.**

Kratko uvodno obrazložitev je dal predsednik Odbora.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

### **SKLEP:**

1. Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice za naslednja stanovanja:

- v večstanovanjski stavbi na Hrušici 49, Hrušica, stanovanje št. 3, v izmeri 48,61 m<sup>2</sup>, parc. št. 263/4, k.o. Hrušica; izklicna cena stanovanja znaša 16.950,00 EUR;
- v večstanovanjski stavbi Potoki 3/b, Jesenice, stanovanje št. 1, v izmeri 61,42 m<sup>2</sup>, parc. št. 87/3 k.o. Potoki; izklicna cena stanovanja znaša 35.600,00 EUR;
- v večstanovanjski stavbi Log Ivana Krivca 17, Jesenice, stanovanje št. 1, v izmeri 51,21 m<sup>2</sup>, parc. št. 561/10, k.o. Jesenice; izklicna cena stanovanja znaša 19.600,00 EUR;
- v večstanovanjski stavbi na Cesti železarjev 18, Jesenice, stanovanje št. 2, v izmeri 61,40 m<sup>2</sup>, parc. št. 1114/2, k.o. Jesenice; izklicna cena stanovanja znaša 17.100,00 EUR;
- v večstanovanjski stavbi na Cesti Borisa Kidriča 10, Jesenice, stanovanje št. 2, v izmeri 29,70 m<sup>2</sup>, parc. št. 1728, k.o. Jesenice; izklicna cena stanovanja znaša 12.250,00 EUR;
- v večstanovanjski stavbi na Cesti Borisa Kidriča 10, Jesenice, stanovanje št. 7, v izmeri 35,57 m<sup>2</sup>, parc. št. 1728, k.o. Jesenice; izklicna cena stanovanja znaša 13.300,00 EUR;
- v večstanovanjski stavbi na Cesti Borisa Kidriča 10, Jesenice, stanovanje št. 8, v izmeri 54,30 m<sup>2</sup>, parc. št. 1728, k.o. Jesenice; izklicna cena stanovanja znaša 19.980,00 EUR;
- v večstanovanjski stavbi na Cesti Borisa Kidriča 35, Jesenice, stanovanje št. 104, v izmeri 39,28 m<sup>2</sup>, parc. št. 1987, k.o. Jesenice; izklicna cena stanovanja znaša 13.900,00 EUR.

2. Najemniki stanovanj imajo predkupno pravico.

3. Javna ponudba za prodajo stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice se objavi v sredstvih javnega obveščanja.

4. O dokončni prodaji stanovanj bo Občinski svet občine Jesenice odločal po končanem postopku javne ponudbe.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9  
ZA – 9

**Sklep je bil sprejet.**

**6.3 POSAMIČNI PROGRAM RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM  
OBČINE JESENICE – PRODAJA ZEMLJIŠČA S PARC. ŠT. 2237/2 K.O.  
JESENICE.**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

1. Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme posamičen program razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Jesenice – prodaja zemljišča s parc. št. 2237/2 k.o. Jesenice.
2. Občina Jesenice na podlagi metode neposredne pogodbe proda zemljišče s parc. št. 2237/2 k.o. Jesenice, kupcu Šefku Hasanagiću, Cesta Toneta Tomšiča 94/a, Jesenice, in sicer po ceni, določeni na podlagi cenitvenega poročila sodnega cenilca.

**Občina Jesenice bo s kupcem sklenila prodajno pogodbo.**

**Davek na promet nepremičnin v zvezi z realizacijo pravnega posla bremeni kupca, notarski stroški pa Občino Jesenice (notarska overitev podpisa prodajalca).**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9

ZA – 9

**Sklep je bil sprejet.**

**6.4 POSAMIČNI PROGRAM RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE JESENICE – PRODAJA ZEMLJIŠČA S PARC. ŠT. 486/5 K.OL. JESENICE.**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

- 1. Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme posamičen program razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Jesenice – prodaja zemljišča s parc. št. 486/5 k.o. Jesenice.**
- 2. Občina Jesenice na podlagi metode neposredne pogodbe proda zemljišče s parc. št. 486/5 k.o. Jesenice, kupcem Krstevski Dušku, Krstevski Zvonku, Tasić Dejanu, Savič Gordani, Trokić Emirju, Bajektarevič Mirsadu, vsi stanujoči na naslovu Murova 1, Jesenice, za potrebe izgradnje parkirišča, in sicer po ceni, določeni na podlagi cenitvenega poročila sodnega cenilca.**

**Občina Jesenice bo s kupci sklenila prodajno pogodbo.**

**Stroški in davščine v zvezi z realizacijo pravnega posla bremenijo kupce.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9

ZA – 9

**Sklep je bil sprejet.**

**6.5 POSAMIČNI PROGRAM PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA V LASTI OBČINE JESENICE – ZEMLJIŠČE S PARC. ŠT. 1384 K.O. JESENICE – ZEMLJIŠČE NA SENOŽETIH.**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – zemljišče s parc. št. 1384 k.o. Jesenice, zemljišče na Senožetih – predlog prodaje.**

Občina Jesenice proda zemljišče s parc. št. 1384, njiva v izmeri 1284 m<sup>2</sup>, k.o. Jesenice ponudniku, KUSUR ŠABANU, Ulica Viktorja Kejžarja 10/a, 4270 Jesenice, in sicer za ceno 67.000,00 EUR.

V ceno ni vključen 20 % DDV, ki ga je dolžan plačati ponudnik. Ponudnik nosi tudi stroške sklenitve pravnega posla. Položena varščina se izbranemu ponudniku všteje v ceno.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9

ZA – 9

Sklep je bil sprejet.

**6.6 POSAMIČNI PROGRAM PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA V LASTI OBČINE JESENICE – PLAVŠKI TRAVNIK II, ZEMLJIŠČA MED AVTOCESTO IN PRODANO PREGRADO – PREDLOG POSTOPKA.**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme pripravljene posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – PLAVŠKI TRAVNIK II, ZEMLJIŠČI MED AVTOCESTO IN PRODNO PREGRADO – predlog postopka.

Občina Jesenice izvede javno zbiranje ponudb za prodajo stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice. Predmet postopka razpolaganja sta zemljišči s parc. št.:

- 185/4, neplodno v izmeri 2254 m<sup>2</sup>, k.o. Hrušica,
- 185/7, neplodno v izmeri 335 m<sup>2</sup>, k.o. Hrušica.

Izklicna cena za skupaj 2589 m<sup>2</sup> znaša 69.903,00 EUR. V ceno ni vključen DDV, ki bremeni kupca.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9

ZA – 9

Sklep je bil sprejet.

**6.7 POSAMIČNI PROGRAM PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA V LASTI OBČINE JESENICE, KOČNA, ZEMLJIŠČE S PARC. ŠT. 145/31 K.O. BLEJSKA DOBRAVA.**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme pripravljene posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – Kočna, zemljišče s parc. št. 145/31 k.o. Blejska Dobrava, predlog postopka.

Prodaja zemljišča s parc. št. 145/31, pašnik v izmeri 991 m<sup>2</sup>, k.o. Blejska Dobrava se izvede na podlagi metode javne dražbe.

Izključna cena za predmetno zemljišče znaša 70.361,00 EUR. V ceno ni vključen DDV. Plačilo DDV-ja in ostalih stroškov sklenitve pravnega posla bremeni kupca.

Z najugodnejšim dražiteljem se najkasneje v roku 30 dni po končani javni dražbi sklene prodajna pogodba v obliki notarskega zapisa. Prodajno pogodbo v imenu in za račun Občine Jesenice podpiše župan.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9  
ZA – 9

Sklep je bil sprejet.

**6.8 POSAMIČNI PROGRAM PRIDOBIVANJA STVARNEGA PREMOŽENJA V  
LAST OBČINE JESENICE – POSLOVNA CONA JESENICE – 1. A FAZA – DEL  
KROŽIŠČA PRI OBČINI JESENICE.**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se del zemljišča s parc. št. 1245 k.o. Jesenice, v izmeri 150 m<sup>2</sup>, uvrsti v načrt nabav in gradenj stvarnega premoženja za leto 2007.

Občina Jesenice pridobi del zemljišča s parc. št. 1245 k.o. Jesenice v izmeri 150 m<sup>2</sup>, ki je predmet tega programa pridobivanja, po ceni 30 €/m<sup>2</sup>.

Pred dokončno ureditvijo zemljiškoknjižnega stanja je dolžan prodajalec Občini Jesenice predložiti izbrisno pobotnico za pridobljeni del nepremičnine.

Občina Jesenice nosi stroške geodetske odmere in tudi vse druge stroške pravnega posla (davek na promet z nepremičninami, stroške notarja), ter uredi zemljiškoknjižni vpis.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9  
ZA – 9

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:  
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

**7.1 Boris Smolej:**

Svet Krajevne skupnosti Slovenski Javornik - Koroška Bela je razpravljal o tem, da se je močno povečalo število odpadkov v vodotokih. Ti vodotoki so bili že lepo očiščeni, zato je sedanje stanje zelo žalostno. Direktor javnega komunalnega podjetja ne more

najti argumentov za 200 ton manj smeti, če je z analizami po celem svetu ugotovljeno, da se vsako leto trend proizvedenih odpadkov na prebivalca povečuje.

#### **7.2 Boris Smolej:**

Svet Krajevne skupnosti Slovenski Javornik - Koroška Bela je posredoval tudi prošnjo za ureditev brežine potoka Javornik s strani Metinga. Meting je po novem samo še ekspozitura Stanovanjskega podjetja Ravne in je žalostno, da se nihče več s tem ne ukvarja.

#### **7.3 Boris Smolej:**

Stanovalci Dobravske ulice na Slovenskem Javorniku so posredovali dopis oz. apel v zvezi z onesnaženjem zemlje, ker so bili ponovno prezrti v svoji prošnji, da bi se ta zemlja zamenjala.

#### **7.4 Jernej Udir:**

Na prvi seji Občinskega sveta je sam že izrazil zaskrbljenost v zvezi s potokom Bela, zato ga zanima, ali so bile na državne službe že posredovane zahteve za ureditev oz. za regulacijo struge tega potoka.

#### **7.5 Peter Mirc:**

Že četrtič sprašuje, ali ima Občina kakšno pravo podlago za tožbo proti državi v zvezi z odškodnino pri prodaji Acronija?

Drugih vprašanj in pobud ni bilo.

Seja je bila končana 20.07 uri.

**ZAPISALA:**  
**BOŽENA RONNER**

**PREDSEDNIK:**  
**BORIS SMOLEJ**