



**OBČINA JESENICE**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za urejanje prostora,**  
**varstvo okolja ter gospodarjenje**  
**s stavbnimi zemljišči**

Številka: 032-8/2007

Datum: 13.09.2007

**SKRAJŠAN ZAPIS**  
**8. REDNE SEJE ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA, VARSTVO OKOLJA**  
**TER GOSPODARJENJE S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI,**  
**KI JE BILA V SREDO, 12.09.2007 OB 18.00 URI**  
**V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Boris SMOLEJ, Andrej ČERNE, Vinko LAVTIŽAR, Jernej UDIR, Vera PINTAR, Peter MIRC, Valentin MARKEŽ, mag. Ivo ŠČAVNIČAR in Sajid SALIHOVIČ (9 od 9).

**OSTALI PRISOTNI:** Boris BREGANT – podžupan, Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Stanislava ZUPAN, Andraž TOLAR, Katja NOVAK in Marija LAH – Oddelek za okolje in prostor ter Alenka MARKUN – Marbo.

Peter Mirc je predlagal, da se na dnevni red uvrsti dodatna točka z naslovom: Informacija o izvajanju aktivnosti projekta »Revitalizacija območja Fiprom«.

Predsednik je dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Na dnevni red 8. seje Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči se pod zaporedno številko 9 uvrsti dodatna točka z naslovom: Informacija o izvajanju aktivnosti projekta »Revitalizacija območja Fiprom«.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8

ZA – 8

**Sklep je bil sprejet.**

Ker drugih predlogov za spremembo ni bilo, je predsednik dal na glasovanje naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 7. redne seje Odbora z dne 13.06.2007.

2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah tekstualnega dela Prostorskih ureditvenih pogojev (PUP) za mesto Jesenice (planska celota J1, J2, J3 in J4) – HITRI POSTOPEK.
3. Predlog spremembe in dopolnitve Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Jesenice – HITRI POSTOPEK.
4. Predlog sprememb in dopolnitev Statuta občine Jesenice – pravni status krajevnih skupnosti – PRVA OBRAVNAVA.
5. Predlog sprememb Načrtov razvojnih programov za obdobje 2007 – 2010 in predlog dopolnitve Odloka o rebalansu proračuna za leto 2007.
6. Predlog določitve prireditvenih mest na območju občine Jesenice.
- 7. Premožensko pravne zadeve:**
  - 7.1 Posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – Plavški travnik II, zemljišče med avtocesto in prodno pregrado – zemljišči s parc. št. 185/4 in 185/7 k.o. Hrušica.
  - 7.2 Posamični program prodaje stvarnega premoženja – stanovanja na Cesti Borisa Kidriča, Cesti železarjev in v Logu Ivana Krivca.
  - 7.3 Posamični program prodaje stvarnega premoženja – stanovanje na Cesti Borisa Kidriča in na Trgu Toneta Čufarja.
  - 7.4 Posamični program razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Jesenice – prodaja zemljišča s parc. št. 275/2 k.o. Koroška Bela.
  - 7.5 Posamični program pridobivanja stvarnega premoženja – stanovanje na Cesti maršala Tita 17.
- 8. Poročila:**
  - 8.1 Predlog Poročila o izvrševanju proračuna občine Jesenice za prvo polletje za leto 2007.
  - 8.2 Poročilo št. 2 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2007.
9. Informacija o izvajanju aktivnosti projekta »Revitalizacija območja Fiprom«.
  1. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 8  
ZA - 8

**Dnevni red je bil soglasno sprejet.**

**TOČKA 1:  
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 7. REDNE SEJE  
ODBORA Z DNE 13.06.2007.**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 7. redne seje Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči z dne 13.06.2007.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH TEKSTUALNEGA  
DELA PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJEV (PUP) ZA MESTO JESENICE  
(PLANSKA CELOTA J1, J2, J3 IN J4) – HITRI POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev je podal Andraž Tolar.

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah tekstualnega dela Prostorskih ureditvenih pogojev (PUP) za mesto Jesenice (planska celota J1, J2, J3 in J4) po hitrem postopku.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:  
PREDLOG SPREMEMBE IN DOPOLNITVE ODLOKA O PROGRAMU  
OPREMLJANJA ZEMLJIŠČ ZA GRADNJO IN MERILIH ZA ODMERO  
KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINE JESENICE – HITRI  
POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev je dala Katja Novak.

Boris Smolej je povedal, da se mu predlog sprememb Odloka ne zdi smotrni, kajti vsakdo, ki bo zgradil določeno število parkirišč, bo za to porabil določena sredstva. Zato ga zanima, kaj je razlog za predlagane spremembe?

Katja Novak je pojasnila, da se ob hiši, ki stoji na privatnem zemljišču, lahko zgradi tudi nadstandardno število parkirnih mest, vendar pa v takem primeru lastnik zemljišča ne bo dovolil, da se to parkirišče namenja za javno uporabo.

Mag. Ivo Ščavničar je predlagal, da naj se za take primere doda klavzula, da bo investitor upravičen do zmanjšane koeficienta, če na svojem zemljišču ne bo preprečeval parkiranja tudi za javne namene.

Jernej Udir je povedal, da bi morali tisti, ki imajo na eno stanovanje nadpovprečno število avtomobilov, že na začetku plačati nek znesek, potem pa naj ta vozila parkirajo kjer želijo. Iz teh pobranih sredstev pa bi se potem lahko financiral mestni promet.

Po razpravi je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Jesenice po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9

ZA – 8

PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:****PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE JESENICE – PRAVNI STATUS KRAJEVNIH SKUPNOSTI – PRVA OBRAVNAVA.**

V razpravi so sodelovali: Boris Smolej, Vera Pintar, mag. Ivo Ščavničar, Valentina Gorišek, Andrej Černe, Peter Mirc in Boris Bregant.

Boris Smolej je povedal, da bodo po njegovem mnenju z ukinitvijo statusa pravne osebe, krajevne skupnosti padle na nivo vaških odborov, zato bo sam glasoval proti temu predlogu. Zanima pa ga tudi, kakšen je trenutno trend v Sloveniji, kajti pred petimi leti je bil trend, da se krajevne skupnosti ukinejo?

Vera Pintar je odgovorila, da so vsi, ki delajo na krajevnih skupnostih, ugotovili, da imajo veliko dela s planiranjem in z računi. Za sredstva, ki jih krajevne skupnosti dobijo za izvajanje programa, je nesmiselno, da je toliko knjigovodstev, zato sama ne vidi razloga proti temu, da bi imeli samo en transakcijski račun, vendar pa se je potrebno dogovoriti za pravila izvajanja pri financah.

Mag. Ivo Ščavničar je povedal, da v kolikor je predlog dan s strani krajevnih skupnosti, potem je verjetno res utemeljen. Se pa ta problem pojavlja že 12 let, kajti pri tej spremembi statusa ne gre samo za računovodski del, ampak gre tudi za pravno pozicijo, ki jo ima neka samostojna pravna oseba. Pravnega statusa krajevnih skupnosti se namreč ne sme enačiti z racionalizacijo poslovanja, kajti izguba pravnega statusa ne pomeni avtomatično tudi že racionalizacije.

Valentina Gorišek je pojasnila, da status pravne osebe pomeni, da je nek subjekt nosilec pravic in dolžnosti, da lahko sprejema obveznosti ter da o sebi lahko tudi sam odloča. Pobuda za spremembo statusa pravne osebe je bila dana na posvetovalnem kolegiju predsednikov krajevnih skupnosti, saj bi s to spremembo bistveno olajšali poslovanje tako občine, kot tudi krajevnih skupnosti. Z izgubo statusa pravne osebe, krajevna skupnost ne bi več nastopala v pravnem prometu, ne bi prevzemala pravic in obveznosti, ampak bi vsi ti postopki potekali preko organov občine.

Andrej Černe je postavil vprašanje, s čim krajevna skupnost še lahko razpolaga, če se ji odvzame status pravne osebe. Po njegovem mnenju je na taka vprašanja potrebno odgovoriti pred sprejemom odločitve o statusu krajevnih skupnosti. Podobna razmišljanja se namreč pojavljajo tudi v kulturi, zato osebno meni, da sprememba statusa za krajevne skupnosti pomeni predvsem racionalizacijo poslovanja.

Peter Mirc je povedal, da bo glasoval za predlagani sklep, kajti status pravne osebe ni tako bistven. Pomemben je vpliv krajevne skupnosti, ki pa se ne spreminja. Dokazano je, da status pravne osebe pomeni tudi večji strošek, poleg tega pa je v Sloveniji za dva milijona prebivalcev več kot 200 občin, in to je po njegovem mnenju popolnoma dovolj pravnih oseb.

Boris Bregant je pojasnil, da ima npr. Bela Krajina zelo veliko krajevnih skupnosti, ki imajo status pravne osebe, vendar pa so te krajevne skupnosti zelo nepovezane, zato imajo oblikovano neko svojo samoupravo, ki se povezuje na nivoju občine. Kjer pa so krajevne skupnosti zelo skupaj, npr. v Ljubljani, pa je stanje popolnoma drugačno. V strnjem okolju se je namreč v večini primerov pokazalo, da je bolj pomembna racionalnost poslovanja kot pa samostojnost krajevnih skupnosti v obliki pravnih oseb.

Po razpravi je bil predlagan naslednji

#### **SKLEP:**

**Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Statuta občine Jesenice v prvi obravnavi, z naslednjimi pripombami in vprašanji iz razprave:**

- **kakšen je trenutno trend v Sloveniji, kajti pred petimi leti je bil trend, da se krajevne skupnosti ukinejo;**
- **pravni status krajevnih skupnosti se ne sme enačiti z racionalizacijo poslovanja, kajti izguba pravnega statusa ne pomeni avtomatično tudi že racionalizacije;**
- **s čim krajevna skupnost še lahko razpolaga, če se ji odvzame status pravne osebe;**
- **status pravne osebe ni bistvenega pomena, pomemben je vpliv krajevne skupnosti, ki pa naj se ne spreminja.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9

ZA – 7

PROTI - 2

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:  
PREDLOG SPREMEMB NAČRTOV RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE  
2007 – 2010 IN PREDLOG DOPOLNITVE ODLOKA O REBALANSU  
PRORAČUNA ZA LETO 2007.**

Uvodno obrazložitev je dal podžupan Boris Bregant.

V razpravi so sodelovali: Vera Pintar, Boris Bregant, Peter Mirc, Boris Smolej, mag. Ivo Ščavničar in Jernej Udir.

Vera Pintar je povedala, da se Svet krajevne skupnosti Cirila Tavčarja sicer strinja s tem predlogom, vendar pa ne drži podatek, ki je naveden v gradivu, da je Svet KS tvorno sodeloval v vseh fazah priprave projektne dokumentacije ter potrdil dokončno odločitev. Svet KS je namreč sodeloval samo do izdelave idejnih projektov, od tam naprej pa ni imel nobenih informacij več, kako projekt poteka.

Boris Bregant je pojasnil, da je potrebno v prijavi napisati, da je projekt potekal po vseh predpisanih postopkih, lahko pa se omenjeni stavek iz gradiva tudi črta.

Peter Mirc je predlagal, da se za naslednjo sejo Odbora s strani občinske uprave pripravi posebna točka dnevnega reda o ureditvi mirujočega prometa na Plavžu, s poudarkom na sedanji analizi stanja in na pripravljenih projektih. Gradivu naj se priloži tudi mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, saj mu je Božena Ronner na prejšnji seji Odbora zagotovila, da bo gradivo posredovano po seji tega Sveta, ki pa je že bila.

Boris Smolej je predlagal, da se na Komunalno direkcijo posreduje zahtevek, da v najkrajšem možnem času pripravijo gradivo, kakšni so trendi ureditve mirujočega prometa na Plavžu. V kolikor gradivo ne bo pripravljeno za naslednjo sejo Odbora, bodo člani zahtevali odgovor, zakaj gradiva ni bilo mogoče pripraviti.

Boris Bregant je povedal, da je projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja za Tavčarjevo ulico že izdelan in si ga člani Odbora lahko tudi ogledajo. Lahko pa se posreduje tudi na krajevno skupnost, kjer naj ga projektant predstavi tudi občanom.

Mag. Ivo Ščavničar je postavil vprašanje, zakaj se spreminja 21. člen Odloka o rebalansu proračuna občine Jesenice za leto 2007.

Boris Bregant je pojasnil, da je omenjena sprememba vključen v Odlok z razlogom, da se lahko občina zadolži tudi izven okvira predvidenih sredstev, če gre za namene, ki se sofinancirajo iz sredstev EU ali iz sredstev državnega proračuna.

Boris Smolej je izpostavil, da v nikjer v gradivu ni omenjen projekt izgradnje krožišča na Koroški Beli. Poudarja, da je potrebno paziti, da ti projekti ne bodo izpadli iz plana za leti 2008 in 2009. Zanima pa ga tudi, ali bo v planu za leti 2008 in 2009 na razpolago sploh še kaj sredstev tudi za te projekte?

Boris Bregant je odgovoril, da se na tem projektu intenzivno dela, vendar pa trenutno še ni pripravljen do te stopnje, da bi ga lahko prijavi na razpis. Čas za razpravo o krožišču na Koroški Beli pa bo ob sprejemanju proračuna, kajti Načrt razvojnih programov je zelo dinamičen dokument, ki se lahko ob vsakokratnem proračunu tudi dopolnjuje ali spreminja. V tem trenutku pa plan za naslednja leta še ni popolnoma zapolnjen, tako da je še prostor za nekatere projekte.

Jernej Udir je povedal, da je cesta, na kateri se predvideva krožišče v državni lasti. Občina Žirovnica ravno tako pripravlja projekt za izgradnjo krožišča na državni cesti, vendar pa bo to krožišča financirala država. Zato predlaga, da se preveri možnost financiranja s strani države tudi za krožišče na Koroški Beli.

Po razpravi je predsednik dal na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

- 1. Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Načrt razvojnih programov občine Jesenice za obdobje 2007 – 2010 po hitrem postopku.**
- 2. Odbor predlaga Občinskemu svetu, da sprejme Odlok o rebalansu proračuna za leto 2007 – dopolnitev po hitrem postopku.**

**Sklep je bil sprejet.**

**POBUDA 1:**

**Komunalni direkciji se posreduje zahtevek, da v najkrajšem možnem času pripravi gradivo, kakšni so trendi ureditve mirujočega prometa na Plavžu. Gradivu naj se priloži tudi mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. V kolikor omenjeno gradivo ne bo pripravljeno za naslednjo sejo Odbora, bodo člani zahtevali odgovor, zakaj gradiva ni bilo mogoče pripraviti.**

**Pobuda je bila soglasno sprejeta.**

**POBUDA 2:**

**Krajevni skupnosti Cirila Tavčarja naj se čim prej posreduje projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja za ureditev Tavčarjeve ulice, na skupnem sestanku pa bodo potem predstavniki Komunalne direkcije in projektant ta projekt predstavili tudi občanom.**

**Pobuda je bila soglasno sprejeta.**

**TOČKA 6:  
PREDLOG DOLOČITVE PRIREDITVENIH MEST NA OBMOČJU OBČINE  
JESENICE.**

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek.

Vera Pintar je vprašala, zakaj med prireditvena mesta ni vključen tudi Spominski park na Plavžu, v katerem potekajo spominske slovesnosti. Jernej Udir pa je predlagal, da bi na območju Krajevne skupnosti Koroška Bela med prireditvena mesta morali vključiti tudi Kres.

Valentina Gorišek je pojasnila, da Spominski park na Plavžu ni vključen med prireditvena mesta, ker izvajane spominskih slovesnosti ne pomenijo čezmernega obremenjevanja s hrupom.

Na vprašanje Sajida Salihovića pa je še pojasnila, da Občina za kamnolom ne bo naročila elaborata za čezmerno obremenjevanje okolja s hrupom, ker gre za zemljišče, ki je v celoti v privatni lasti.

Mag. Ivo Ščavničar je postavil vprašanje, ali bodo v pripravljenih elaboratih, izdelane tudi druge posledice, ki jih je potrebno upoštevati pri organizaciji prireditev.

Valentina Gorišek je pojasnila, da bodo elaborati izdelani samo za čezmerno obremenitev okolja s hrupom, ostala organizacija prostora za prireditev pa je v popolni pristojnosti organizatorja.

Jernej Udir je poudaril, da se na ravni Evropske unije na tem področju pripravlja nova zakonodaja, kateri se bo potem potrebno prilagoditi. Če se bo npr. iz neke zabave v kamnolomu hrup slišal na Jesenice, bo organizator moral plačati davek na ekološko onesnaženje.

Po razpravi je predsednik dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

1. Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog določitve prireditvenih mest na območju občine Jesenice. Kot prireditvena mesta se določijo:
  1. Trg na Stari Savi;
  2. Trg Toneta Čufarja, skupaj s parkiriščem za Gledališčem;
  3. Športni park Podmežakla;
  4. Prireditveni prostor pri KD Hrušica;
  5. Prireditveni prostor pri GD Koroška Bela;
  6. Prireditveni prostor pri GD Blejska Dobrava;
  7. Prireditveni prostor na Pristavi;
  8. Parkirišče pri Čopu v Planini pod Golico.
2. Za navedena prireditvena mesta se v začetku leta 2008 izdela potrebne elaborate.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:**

**PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE:**

- 7.1 Posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – Plavški travnik II, zemljišče med avtocesto in prodno pregrado – zemljišči s parc. št. 185/4 in 185/7 k.o. Hrušica.
- 7.2 Posamični program prodaje stvarnega premoženja – stanovanja na Cesti Borisa Kidriča, Cesti železarjev in v Logu Ivana Krivca.
- 7.3 Posamični program prodaje stvarnega premoženja – stanovanje na Cesti Borisa Kidriča in na Trgu Toneta Čufarja.
- 7.4 Posamični program razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Jesenice – prodaja zemljišča s parc. št. 275/2 k.o. Koroška Bela.
- 7.5 Posamični program pridobivanja stvarnega premoženja – stanovanje na Cesti maršala Tita 17.

**7.1 POŠAMIČNI PROGRAM PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA V LASTI OBČINE JESENICE – PLAVŠKI TRAVNIK II, ZEMLJIŠČE MED AVTOCESTO IN PRODNO PREGRADO – ZEMLJIŠČI S PARC. ŠT. 185/4 IN 185/7 K.O. HRUŠICA.**

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek, ki je na vprašanje Jerneja Udirja tudi pojasnila, da kupec na omenjenem zemljišču namerava zgraditi skladišče, služnostna pravica vzdrževanja vodovoda v korist Občine Jesenice pa pomeni, da mora novi lastnik ob gradnji svojih objektov zagotoviti nemoten dostop in možnost vzdrževanja vodovoda.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme pripravljeni posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – Plavški travnik II, zemljišči med avtocesto in prodno pregrado – zemljišči s parc. št. 185/4 in 185/7 k.o. Hrušica – predlog prodaje.

Občina Jesenice proda zemljišči s parc. št. 185/4 in 185/7 k.o. Hrušica ponudniku NATIONAL opažni sistemi, d.o.o., Žirovnica 107/a, 4274 Žirovnica, in sicer za ceno 69.903,00 EUR. DDV ni vštet v ceno in ga je dolžan plačati izbrani ponudnik.

Občina Jesenice bo z izbranim ponudnikom sklenila prodajno pogodbo v obliki notarskega zapisa. V pogodbi se uredi tudi trajna brezplačna služnostna pravica vzdrževanja vodovoda, zgrajenega preko zemljišč s parc. št. 185/4 in 185/7 k.o. Hrušica, in sicer v korist Občine Jesenice.

Vse stroške v zvezi s sklenitvijo pogodbe nosi izbrani ponudnik. Položena varščina se izbranemu ponudniku všteje v ceno.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

<b>7.2 POSAMIČNI PROGRAM PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA – STANOVANJA NA CESTI BORISA KIDRIČA, CESTI ŽELEZARJEV IN V LOGU IVANA KRIVCA.</b>
--

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek.

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da Občina Jesenice v postopku javne ponudbe proda naslednja stanovanja:

1. stanovanje št. 8, Cesta Borisa Kidriča 10, Jesenice, za ceno 19.980,00 EUR, edinemu ponudniku, Ključevič Alojzu;
2. stanovanje št. 104, Cesta Borisa Kidriča 35, Jesenice, za ceno 13.900,00 EUR, edinemu ponudniku, Tomazin Eckard Peteru;
3. stanovanje št. 1, Log Ivana Krivca 17, Jesenice, za ceno 19.600,00 EUR, edinemu ponudniku, Radišič Miloradu;
4. stanovanje št. 2, Cesta železarjev 18, Jesenice, za ceno 17.200,00 EUR, edini ponudnici, Porča Senki;
5. stanovanje št. 7, Cesta Borisa Kidriča 10, Jesenice, za ceno 25.500,00 EUR, najboljšemu ponudniku, Ropoša Dejanu.

Stanovanje št. 3, na naslovu Hrušica 49, Hrušica, stanovanje št. 2, na naslovu Cesta Borisa Kidriča 10, Jesenice in stanovanje št. 1, na naslovu Potoki 3/b, Žirovnica, se po tej javni ponudbi ne prodajo. V veljavi ostajajo najemna

**razmerja med Občino Jesenice in najemniki Rašidovič Ibrom, Vidnar Romano in Škrabelj Jožico.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

**Sklep je bil sprejet.**

**7.3 POSAMIČNI PROGRAM PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA – STANOVANJE NA CESTI BORISA KIDRIČA IN NA TRGU TONETA ČUFARJA.**

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek.

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

- 1. Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice za naslednja stanovanja:**
  - v večstanovanjski stavbi na Cesti Borisa Kidriča 24, stanovanje št. 6, v izmeri 23,90 m<sup>2</sup>, parc. št. 1762/2 k.o. Jesenice; izklicna cena stanovanja znaša 9.950,00 EUR;
  - v stanovanjski stavbi na Trgu Toneta Čufarja 5, Jesenice, stanovanje št. 1, v izmeri 50,55 m<sup>2</sup> in pripadajoče zemljišče v izmeri 81 m<sup>2</sup>, parc. št. 942/1 k.o. Jesenice; izklicna cena stanovanja znaša 38.582,00 EUR.
- 2. Javna ponudba za prodajo stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice se objavi v sredstvih javnega obveščanja.**
- 3. O dokončni prodaji stanovanj bo Občinski svet občine Jesenice odločal po končanem postopku javne ponudbe.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

**Sklep je bil sprejet.**

**7.4 POSAMIČNI PROGRAM RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE JESENICE – PRODAJA ZEMLJIŠČA S PARC. ŠT. 275/2 K.O. KOROŠKA BELA.**

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek.

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

- 1. Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme**

posamičen program razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Jesenice – prodaja zemljišča s parc. št. 275/2 k.o. Koroška Bela.

2. Občina Jesenice na podlagi metode neposredne pogodbe proda zemljišče s parc. št. 275/2 k.o. Koroška Bela, kupcem Mojci Kerin, V. Vodopivca 59, 5000 Nova Gorica; Anžetu Vengarju, Cesta talcev 3, Jesenice; Srečku Vengarju, Cesta talcev 3, Jesenice in Darji Torkar, Cesta talcev 3, Jesenice, vsem v enakih deležih, in sicer po ceni, določeni na podlagi cenitvenega poročila sodnega cenilca.

Občina Jesenice bo s kupci sklenila prodajno pogodbo.

Stroški in davščine v zvezi z realizacijo pravnega posla bremenijo kupce.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

#### **7.5 POSAMIČNI PROGRAM PRIDOBIVANJA STVARNEGA PREMOŽENJA – STANOVANJE NA CESTI MARŠALA TITA 17.**

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek, ki je tudi odgovorila na vprašanje Petra Mirca, da si sedanja najemnica želi zamenjavo tega stanovanja za drugo, manjše neprofitno stanovanje.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

#### **SKLEP:**

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog posamičnega programa pridobivanja stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice za naslednje stanovanje:

- stanovanje s samostojnim vhodom v prvem nadstropju in pritličju stanovanjsko poslovnega objekta na naslovu Cesta maršala Tita 17, Jesenice, na parceli s parc. št. 1429 k.o. Jesenice, v izmeri 131,32 m<sup>2</sup>, kar predstavlja 12/100 deleža na nepremičnini.

Cena stanovanja znaša 58.006,27 EUR.

Občina Jesenice nosi stroške davka na promet z nepremičninami (v višini 2 odstotka vrednosti stanovanja), stroške notarja in stroške zemljiškoknjižne ureditve.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:****POROČILA:**

**8.1 Predlog Poročila o izvrševanju proračuna občine Jesenice za prvo polletje za leto 2007.**

**8.2 Poročilo št. 2 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2007.**

**8.1 PREDLOG POROČILA O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA PRVO POLLETJE ZA LETO 2007.**

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek.

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Poročila o izvrševanju proračuna občine Jesenice za prvo polletje za leto 2007.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

**Sklep je bil sprejet.**

**8.2 POROČILO ŠT. 2 O REALIZACIJI AKCIJSKEGA PROGRAMA VARSTVA OKOLJA ZA LETO 2007.**

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek.

Jernej Udir je povedal, da je v gradivu navedeno, da se v občini Jesenice menjajo azbestne cevi za vodo. Zanima ga, v kakšnih primerih so te azbestne cevi ekološko sporne za vodo. Po njegovih informacijah azbest za prebavne organe ni nevaren, ampak je nevaren samo za dihalne organe.

Alenka Markun je pojasnila, da ko se azbestne cevi znotraj obložijo s kamnom, je koncentracija sproščanja azbestnih vlaken v vodo tako majhna, da koncentracije azbestnih vlaken v pitni vodi niso presežene. Problem azbestno cementnih cevi pa je predvsem v dotrajanosti, zato je te cevi potrebno zamenjati zaradi zagotavljanja nemotene oskrbe prebivalcev s pitno vodo.

Boris Smolej je postavil vprašanje, zakaj se je dvakratno povečala vrednost fosforja na izstopu iz čistilne naprave.

Alenka Markun je odgovorila, da je problem čistilne naprave na Jesenicah, da je bila to ena izmed prvih čistilnih naprav v Sloveniji, zato ne ustreza več tretji stopnji čiščenja odpadnih voda, kjer je potrebno odstranjevati tudi fosfor in amonij.

Boris Bregant je še pojasnil, da se že pripravlja vsa potrebna dokumentacija za dograditev tretje stopnje čiščenja na čistilni napravi.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

**SKLEP:**

1. Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Poročilo št. 2 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za mesec april do september leta 2007.
2. Kazalci okolja za naslednje leto (2007) se izdelajo s primerjavo s podatki vsaj za nekatere občine v Sloveniji, če bodo sosednje občine pripravljene sodelovati.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 9:  
INFORMACIJA O IZVAJANJU AKTIVNOSTI PROJEKTA »REVITALIZACIJA  
OBMOČJA FIPROM«.**

Uvodno obrazložitev je dal Boris Bregant, ki je na vprašanje Jerneja Udirja tudi pojasnil, da se bo ekološka sanacija izvedla na tak način, da se bo najelo eno od registriranih inštitucij, ki bo sanacijo potem izvedla tako, da se bo lahko pridobil certifikat, da so nevarne snovi ekološko nesporno odstranjene.

Jernej Udir je opozoril, da se pri sanaciji rak odvažajo velike količine materiala, ki ima vonj po kislinah, zato predlaga, da se preveri, kam se ta material odlaga, da ne bo na Jesenicah nastalo še eno območje, ki ga bo potem potrebno ekološko sanirati.

Po razpravi je predsednik dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči se je seznanil z Informacijo o izvajanju aktivnosti projekta »Revitalizacija območja Fiprom«.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5  
ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 10  
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

Vprašanj in pobud ni bilo.

Seja je bila končana ob 20.15 uri.

**ZAPISALA:  
MOJCA RAZINGER**

**PREDSEDNIK:  
BORIS SMOLEJ**