



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za stanovanjske zadeve,
komunalno infrastrukturo
ter energetiko

Številka: 032-01/2010
Datum: 20.1. 2010

SKRAJŠAN ZAPIS
32. REDNE SEJE ODBORA ZA STANOVANJSKE ZADEVE, KOMUNALNO
INFRASTRUKTURO TER ENERGETIKO,
KI JE BILA V SREDO, 20.1.2010, OB 14.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE
JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6.

PRISOTNI ČLANI IN ČLANICE ODBORA:

Boris Dolžan-predsednik, Miroslav HAREJ, Branko Noč, Ana Marija Korošec, in Božidar Erjavec (5 od 7).

OPRAVIČENO ODSOTNA: Marko Zupančič – namestnik predsednika in Ivanka Zupančič.

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Aleksander KUPLJENIK - direktor JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Robert PAJK – vodja sektorja za energijo pri JEKO-IN, d.o.o. Jesenice, Iztok ŠIMNIC - direktor ENOS-ENERGETIKA, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Slavka Brelih – direktorica občinske uprave in mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Predlagan in sprejet je bil naslednji

Dnevni red:

1. Informacija delovne skupine za ureditev razmer na področju daljinskega ogrevanja.

Predsednik je predlagal, da uvodno oz. dodatno obrazložitev podajo najprej člani Delovne skupine, ki so to informacijo pripravili, po tej predstavitvi pa bo odprl razpravo.

Predlagano informacijo so predstavili:

Marko Markelj

S to informacija so skušali povzeti aktivnosti delovne skupine, ki jo je imenoval župan. H gradivu niso priložili gradiva JEKO-IN-a in ENOSA, na podlagi katerega se je sklenil dogovor in podpisal aneks št. 11, na podlagi katerega se s 1. februarjem cena energenta znižala za 5 %. Aneks velja do leta 2013 in v kolikor bo proizvajalec - ENOS energent znižal še za dodatnih 5 %, se to pogodbeno razmerje - dolgoročna pogodba podaljšala do leta 2023. Z aneksom se je ENOS zavezalo, da izvede določene projekte, ki jih bo možno sofinancirati; usmerjeni pa so znižanje cene energenta. Delovna skupina bo delovala naprej, v razširjeni sestavi s ciljem, da načrtovane in kasneje v fazi izvajanja teh projektov le te preverja, analizira in

kontrolira. ENOS dela na deponijskem plinu, JEKO-IN pa naj bi nastopal kot imetnik deponijskega plina. V analizi še ni dorečeno, kako se bo ogrevala obnovljena športna hala. Do sedaj so prišli do zaključka, da odpade deponijski plin.

V Informaciji so navedeni pogoji in oblikovanje cene ki izhaja iz aneksa 10 in nanizani so vsi akti, veljavni na tem področju.

Do spremembe cen prihaja oz. je odvisna od dohodnih parametrov, mesečno pa se cena spreminja zaradi cene energenta. Z gradivom se je predvidilo, da bi zaradi vhodnih parametrov cena za daljinsko ogrevanje, zaradi sprememb cene energenta v prihodnje potrjevala skupščina JEKO-IN in ne več ta odbor. Z odlokom je predvideno da cene potrjuje občinski svet, zaradi ustaljenega mehanizma variiranja cen, kot npr. velja za ceno bencina. V kolikor pa bi prišlo do spremembe v sestavi cene (fiksni del) pa bi moral o tem odločati občinski svet.

Na zadnji seji o tem predlogu-potrjevanje variabilnega dela cene je obravnaval svet ustanoviteljev in bo svojo odločitev predlagal v sprejem skupščini JEKO-IN-a. Preden pa gre ta predlog na sejo sveta, bi s spremembo odloka predpisali predlagani način. Tako stališče in usmeritev pričakujejo tudi od tega odbora.

V gradivu je zapisano, kaj vse je priloženo in da so te sestavni del gradiva. Te priloge bodo prejeli skupaj z gradivom, ki bo predlagano za februarso sejo občinskega sveta ter obrazložil katere so te priloge: gibanje cen toplote na Jesenicah, za občane, ki so priključeni na vročevod, izračun nove cene po predpisani metodologiji, po kateri se vidijo vhodni parametri, tretja priloga pa je ENOS-ova, ki načrtuje gibanje cene plina v letu 2010, po katerem se lahko približno ve in tudi izračuna, kdaj se bo predvidoma cena zaradi spremembe cene plina cena za daljinsko toploto, spremenila.

Aleksander Kupljenik:

Ima priloge tudi gibanja cene za daljinsko toploto v januarju 2010, s projekcijo cene do konca leta 2010, odvisno od cene nafte, projekcija izračun pa je do meseca aprila kar točna, mogoče se bo za kakšno % točko spremenila, več ne. Zakaj in kako se cena za daljinsko toploto spreminja je že znano. Kaj pa bo s projektom pridobivanja bioplina iz deponije mala Mežakla je še v teku, oz. projekt in izračuni ekonomičnosti se še preučuje na Občini, saj sta predlagani dve varianti. Odločitev bo verjetno sprejeta na podlagi ekonomičnosti ene ali druge variante. drugih zadev se kot delovna skupina niso dodatkini. Dela se na tem, da bo čim več prihrankov na energiji, to kar je država z novo uredbo predpisala.

Iztok Šimnic:

Delovna skupina je poleg osnovnih nalog, ki jih je opravljala, delala tudi na tem, da je delala analize za morebitno uporabo drugih možnih virov: odpadne toplote, najbolj aktualen pa je bio plin, zato, ker naj bi se deponija povečala in s tem povezano se bo povečala tudi količina bioplina. Bio plin je nenazadnje najbolj perspektivnejši energent v naslednjih 30-letih. Ob tem je treba upoštevati še dejstvo, da je to domači vir energije, ki ga imamo pred vrati. Je pa njegova uporaba tehnično zahteven projekt. V kolikor jim bo uspelo, primeri dobre prakse so, se splača s tem ukvarjati.

Na višino cene plina pa vsekakor vpliva 3 do 6 mesečni faktor cene nafte, borzni indeks, tretji faktor pa je valutno razmerje med dolarjem in evrom, kar se zgodi vsak mesec, zato se cena plina mesečno spreminja, v minus ali plus. Vsake tri mesece se izračuna novo trimesečno povprečje, zato se zgodijo večje spremembe tudi navzgor

ali navzdol, ki so možne le vsake tri mesece. In to isto povprečje velja za naslednje tri mesece. Tak je izračun cene plina. Pripravili so informacijo o tem. Na ceno plina ne morejo vplivati, četudi so to že poskušali s skladiščem rezerv plina so skušali dnevno konico zmanjšati, (za 2500 m³), pri ceni plina pa se skoraj nič ni poznalo.

Kar pa se tiče vladne uredbe, ki bi morala veljati že s 1.1. t.l., stopila pa bo v veljavo s 1.2.2010, kar je dobrodošlo zato, ker njene vsebine še ne poznajo čisto dobro. Jasno le to, da se bodo za končnega uporabnika podražili vsi energenti; elektrika se je tudi že, le z drugo vladno uredbo. Očitno se bo ta denar nekje zbiral, npr. na eko skladu, in bo namenjen za obnovo stavb.

Miroslav Harej:

Če prav razume to razlago, se bo do danes, na podlagi nekkih papirjev in z enim zamahom, rešilo vso problematiko daljinskega ogrevanja, kar se v 15-letih ni dalo rešiti in to na zelo elegantni način. Skupščino JEKO-IN sestavljata dve osebi, oba-dva župana, zato bi bilo najbolj prav, da se v predlog sklepa napiše, da o novi ceni daljinskega ogrevanja odloča župan. Ob tem, da je potrebno, če je prav razumel, spremeniti še odlok. Torej je to najbolj elegantni način rešitve problema za Občino, JEKO-In in za ENOS in v nadaljevanju se nihče v nobeno zadevo ne bo več vtikal. Vse, kar je zapisano v tej informaciji je staro najmanj eno leto. In lansko leto, meseca decembra se je prvič zgodilo, da odbor ni potrdil nove cene za daljinsko toploto, zaradi česar je nastala cela galama. To za uvod!

Povedano je bilo, kaj je ugodno za Občino in kaj za JEKO-IN. Kaj pa naj bi bilo ugodneje za občana, o tem se pa nič ne govori. Torej, na Jesenicah, od naslednje seje Občinskega sveta, problematike daljinskega ogrevanja več ne bo. Parametri in uredbe so znani, eden bo to izračunal, župan pa potrdil. Zanj je ta zgodba po mnogo letih končana. S tem postopkom in pojasnilu je status monopolista dokončno priznan.

Zanima pa ga, kaj je primarni proizvod ENOS-A, ali je to elektrika?

Iztok Šimnic:

Primarni proizvod ENOSa je topla voda, para...

Miroslav Harej:

Torej se občanom od stroška za toplo vodo, ki jo ENOS proizvaja odšteje prihodek, kar dobijo od elektrike, torej, če elektrika ni njihov primarni proizvod oz. je to za firmo pristranski zaslužek?

Ali če je elektrika primaren vir energije je zanj poštena cena samo še tista, kar se porabi oz. dogreje in kar se pošlje v omrežje. Do sedaj je živel v prepričanju in tako so mu dopovedovali tudi drugi, da je njihov primarni proizvod elektrika, in tisto, kar se pošlje uporabniku za ogrevanje, stranski proizvod. Zato bi bilo zanj smiselno, da se za energijo, kar je sedaj slišal, pa je ravno obratno: to je to, da se z elektriko zasluži in se odšteje od tistega, kar se porabi za toplo vodo. Ali občani plačuje le dogrevanje tople vode? Popust, omenjen v aneksu je po njegovi oceni le politično dogovorjen, ker je bila to SDS-jeva predvolilna obljuba. In za tistih 5% pocenitve energenta, so se morali zaradi takih političnih obljub nečemu drugemu odpovedati, mogoče celo ekstra profitu, oz. sorazmernemu delu dobička - komaj verjame, da bi ceno zniževali v škodo podjetja, namreč, če to ne drži in po prejšnji razlagi, kako se cena oblikuje in kaj vse nanjo vpliva, druge razlage ni.

Sicer je bilo veliko razlag na to temo, od tega, kaj vse se bo uredilo, moderniziralo, pa ni bilo storjeno. Zato ga še vedno zanima, ali občani plačujejo samo razliko

dogrevanja vode, ki je sorazmerni delež toplovoda, računajoč toplo vodo od 5 stopinj pa vse do 120 stopinj. Na to vprašanje ni nihče nikoli odgovoril.

Iztok Šimnic:

Ta nova cena, ki je bila sprejeta s podpisom zadnjega aneksa, vse v razpravi in dane dvome upošteva. Novo kotlarno so zagnali šele meseca oktobra 2009, čeprav so popust pri osnovnem energentu upoštevali že prej. Ceno, ki jo določilo, zajema vse, od rizika, stroškov proizvodnje. To je prava cena. Katera pa je pravična cena, take cene ne pozna. Nikoli v zgodovini ni bil primarni proizvod energenta v železarni-energetiki, naslednik tega je ENOS, elektrika. S postavitvijo nove kotlarne je bil proizvod topla voda. Shema in podatki o proizvodnji tople vode ali pare je zajeto že v strategiji, sprejeti leta 2005. In od kar je ENOS obnovil kotlarno, se je cena za prodani energent zniževala.

Ana Marija Korošec.

Predlaga, da se o tej tematiki čim več razpravlja zato, da bo ta informacija dopolnjena oz. da bodo odpravljene dileme v zvezi s tem. Ta informacija, ki so jo dobili je koristna. Pričakuje tudi, da bo vse, kar je napisano in obljubljeno naknadno dobili; do seje Občinskega sveta resnično pripravljeno in računa, da bo ta odbor o tem še enkrat razpravljal in da se sklepi dopolnjeno oz. popravijo.

Na nekatere stvari pa bo opozorila, in pričakuje tudi odgovore na nekatera vprašanja.

Danes je slišala novo informacijo o tem, kako se nova cena oblikuje, in če to drži, kar je Iztok Šimnic povedal, da na vsake tri mesece izračunajo in ugotavljajo povprečno ceno, pomeni, da njihove podražitve energentov vsak mesec nimajo pravne veljave.

Druga zadeva, pa je poštena cena za občane, zato sprašuje, ali res delajo kot proizvajalec in distributer v skladu z energetske zakonom. Nikoli niso dobili tega odgovora - v njem piše, da bi ali res to prikazujejo v rezultatih poslovanja posebej in iz katerega bi bilo razvidno, koliko je stroškov, normativi za proizvodnjo 1 MW/h tople vode. Na podlagi tega bi vsaj vedeli pri čem so. In v vseh letih tega podatka odbor ni dobil. Novembra 2008 je bila imenovana delovna skupina, zaradi sitnarjenja tega odbora in sklepov, sprejetih na tem odboru, od ENOSa, kot tudi od JEKO-IN niso dobili zadovoljivih informacij.

Pri tej informaciji manjkajo priloge. Glede same vsebine pa jo zanima sledeče:

Pojavlja se ARSE, spreminjajo se nekateri odnosi. Sama informacija je kratek povzetek tega, kaj se bo naredilo, nima pa konkretnih rešitev. Tudi predloga sklepov sta vsebinsko pomanjkljiva.

ENOS opravlja proizvodnjo in distribucijo vroče vode za uporabnike mesta Jesenic in za industrijski del, kar ni res. Proizvajalec, ki je hkrati distributer in na drugi strani distributer JEKO-IN, pomeni, da so tisti drugi uporabniki v neenakem položaju.

Dejstvo je, če se že ENOS obnaša prosto-tržno in ima toplo vodo tudi v distribuciji, ta tudi cenejša. Razume, da je mesto Jesenice razdeljeno v enem delu, in to sploh ni mesto, ker je drugače opredeljeno v energetskih zasnovah. To je navadna zmeda.

Postavlja se vprašanje, če je ENOS res pristojen za distribucijo vroče vode. Ali razen Acronija in drugih večjih odjemalcev, vsem drugim institucijam, uporabnikom, JEKO-IN opravlja druge osnove za zaračunavanje vroče vode.

V tej informaciji ni konkretnih odločitev, kljub sklepom tega odbora. V 1. delu informacije je, je izjava ENOSa, da ocenjuje, da bi bila za občana najcenejše, če bi proizvodnjo in distribucijo izvajala ena in ista družba. Nobeden od distributerjev ne zagotavlja varnosti, izključujoč tržne rizike.

Ob tem se sprašuje, ko bo nova politika odločanja in določanja cene, ali je res s takim načinom zagotovljeno, da ne bo JEKO-IN imel problemov, tudi zato, ker je dal vsa infrastrukturo v najem in takoj nastajajo bistveno drugačna razmerja.

Ali ima delovna skupina že pripravljene odgovore, če ne, naj jih pripravi in vzporedno tudi sklepe z datumi, do seje občinskega sveta, tudi zato, ker gre za nove projekte - se dopolni in obrazloži v roku 6-mesecev. Ti projekti za seboj potegnejo še druge zadeve, od sprememb strategije do morebiti tudi hkrati položaja ENOSa kot proizvajalca in distributerja in distributerja JEKO-INa, ker gre za potrjevanje cene in podaljšanje pogodbe do leta 2023. Pričakuje, da bi ta delovna skupina odgovorila, oz. oba – dva subjekta v eni družbi.

Na področju ogrevanja so sprejeti dejansko vsi potrebni akti, ki govorijo od distribucije toplote iz omrežja toplote v občini Jesenice. Strategija govori za mesto Jesenice in ne za občino. ARSE naj bi ocenjeval te akte predhodno, dal soglasje oz. mnenje pa občinski svet – ali obratno. V prihodnosti bo ta agencija spremljala tudi poslovanje distributerja. Izjema je tarifni sistem in potrjevanje cen, to je obvezno po zakonu.

Glede tarifnega pravilnika, ki ga je pripravil JEKO-IN, se je izkazalo, da ta ni primeren za ogrevanje Fiproma na vročevodnem omrežju, kot tudi ne na plinovodnem. Ali to pomeni, da bodo dodatno ločili tako velike porabnike energije, ali bo izbrana druga cena, ali pa bodo realizirali ponovno star tarifni sistem? V preteklosti so bile že uveljavljene različne cene, tako za zavode, občane, kot tudi za velike industrijske porabnike. To bi se lahko že dogovorili, že prej in ne tako, da se je nerviralo občane z novim tarifnim pravilnikom.

Ali JEKO-IN pripravlja nov tarifni sistem, ali bo predlagal le spremembo tarifnega sistema? Zanima jo, ali ENOS ni vključen v mesto Jesenice, namreč zdi se ji da ne, ker se obnaša čisto po svoje.

Ali bo ARSE spremljala tudi poslovanje in distribucijo ENOSA? Vsi podatki, ki so z zakonom določeni so javni podatki.

Pri določanju v variabilnem delu cene vroče vode, se sprašuje, če je to tako sploh potrebno, če se na vsake tri mesece na novo opravi izračun povprečne cene in to nato da v potrjevanje vsak mesec. Skupščino tvorita dva župana, drugi župan ni zainteresiran za to problematiko, ker nima vročevodnega omrežja. Zato je vprašljivo tudi to, da bo skupščina oz. svet ustanoviteljev potrjeval cene za daljinsko toploto. Meni, da bo tudi ta sklep nezakonit. Družbeniška pogodba je pravni temelj in je prepričana, da je tudi ta predlagani sklep nezakonit. Na skupščini in na svetu ustanoviteljev bo torej odločal samo en župan. Zato bi veljalo, da se najprej popravi družbeniška pogodba, ne pa odlok. Saj v odloku ne piše, da te cene potrjuje občinski svet.

Najemnina za omrežje pomeni strošek JEKO-INa, ali veljavna cena že pokriva nastale stroške pri ogrevanju, zato bo v vsem tem času, to je donos JEKO-INa, podjetje s strani občine dana subvencija.

Zanima jo še, ali imajo zagotovilo, da bodo vse delali kot je treba, ali ocenjujejo, da še kaj manjka, npr. podpisi, socialni problemi, kdo jih bo reševal?

Ob tem se pričakuje še sprememba izhodiščne cene? Kako bo z najemnino, AM bo zadržana za razvoj podjetja; denarja pa ne bo, ne bo preliva!

V predlaganem sklepu manjkajo datumu, roki, zadnji rok. Datumi, sklepi, so obvezujoči.

Gradivo se mora dopolniti do seje občinskega sveta, da bo sprejet pravilni postopek. Odločanje ena osebe pomeni zanjo veliko breme in odgovornost.

Aleksander Kupljenik:

Zaveda se, da je nujno, da se odboru da v pregled ceno toplotne energije. Ta se je zniževala najprej za 5, nato za 2, 1, in še za 5 %. Če se to sešteje, znašal variabilni del cene za 13 % nižji. Če pa bi te pocenitve med seboj zmnožili, je to znižanje še nekoliko višje. V tabeli imajo pripravljene podatke, ki jih je dala Energetska zbornica in v njen je zapisano, da so Jesenice glede teh cen na 9. mestu najcenejših mest pri energiji – variabilnega dela; po fiksnem delu cene pa 11. najcenejše mesto.

Pri fiksnem delu pa deluje več različnih dejstev, omrežnina za več različnih odjemalcev za variabilni del, za gospodarstvo, večje odjemalce, dva, ki pa se ogrevata na premog, nekaj se jih na plin, ostali z vročo vodo, na to zadnje pa imajo vpliv. Po sedanji ceni, ki velja sodi, da se je na Jesenicah nekaj naredilo na tem področju, največ v zadnjih dveh letih. To pa še ne pomeni, da je to zaključeno, kajti nekaj prihrankov je še možnih. Možnost vidijo pri pridobitvi deponijskega plina.

Zaveda se, da je odbor suveren pri odločitvah. V januarju, če bi veljala nepotrjena cena bi to za JRKO - In pomenilo 40.000€ primanjkljaja, zato so se tudi takoj sestali in kako se iz te zagate rešiti še za naprej. Ali bo Občina subvencionirala JEKO- In, ali se bo reševalo na drugačen način. Na JEKO-IN-u imajo še vedno v podbilanci izkazujejo 700.000€ dolga do Občine. S 1.1. so infrastrukturo oddali Občini in v tem letu bo potrebno to urediti. Dogovarjali so se o dokapitalizaciji podjetja, kako pa to izvesti v praksi pa je drugo vprašanje. Vse to imam svoje posledice, tudi nepotrjene cene je negativna posledica za podjetje, in so veliko dodatno breme za podjetje.

Po drugi strani pa je danes na trgu tako, da se je tudi država začela obnašati drugače, da prav nič prijazno ne gledajo na občine. Teh 220 občin ima vsaka svojo politiko, ideje, zato je prišla država do zaključka, da je najbolje, če prevzame to politiko v svoje roke in bo nazadnje sama določala ceno, ali pa bo potrebno dodajati proračunski denar za nastale razlike cen energentov.

V prihodnje bo vso to politiko prevzela ARSE, da se bo ta politika poenotila, ker ima vsaka občina te zadeve po svoje urejeno. Izguba JEKO-IN-a bo potrebno urediti ali z izkoristkom deponijskega plina, ali z novo kotlovnico. Delovna skupina bo delovala naprej celo v razširjeni sestavi zato, da se bo opravila optimalna rešitev na tem področju, ki ima v končni fazi za cilj, priti do boljših rešitev za končnega uporabnika. Delovna skupina se bo ukvarjala tudi z zaokroženimi območji; kaj to zanje pomeni, kot podjetje jih načeloma tudi to jih moti oz. sprašujejo se, kako naprej z nakupom vroče vode. Če pa se izvede še projekt pridobitve deponijskega plina, pa ni rečeno, da se ne bi cena toplotne energije še zniževala, da bo bolj konkurenčna. Delati pa bo treba na količinski izrabi za končnega uporabnika. Dogovori z ENOS-om bodo še potrebni.

Kdo je tisti, ki bo odločal o ceni, se je postavilo vprašanje, jasno je, da si ne morejo privoščiti, kakšna bo cena variabilnega dela daljinske toplote v prihodnje.

Miroslav Harej:

Osebnostno bi mu bilo bolj všeč, če bi mu rekli da nima pojma. Zakaj je potrebno vlagati toliko energije, papirjev in zapraviti čas le in samo zato, ker odbor ni potrdil decembrskega predloga za povišanje cene; menil je, da je odbor suveren na tem področju. Potemtakem tudi župan ni suveren. Ne potrebuje te razlage o tehnoloških postopkih. Na področju ogrevanja je monopol, in očitno je monopol tudi nad tem, kdo sme govoriti in kdo ne.

Ana Marija Korošec:

Koliko je suveren odbor, ali občinski svet. Ve se, da je odbor občinskemu svetu v pomoč. Pri vsej tej zgodbi se ji zdi, da se premalo dela na ozaveščanju občanov. V centru II so stanovalci veliko naredili na prihranku energije. Predlaga, da se JEKO-IN na tem področju angažira in svoje zaposlene pošlje na teren tudi s tem namenom ter, da se poveže z upravnikom stavb, da tudi oni opravijo svoje delo.

Božidar Erjavec:

Moti ga dikcija sklepa 1, kaj pomeni ureditev razmer. Predlaga, da se beseda ureditev zamenja s kakšno drugo, bolj primerno besedo. Zadeve se urejajo po vojnah.

To, kar je počel in potrjeval odbor, je po njegovem prepričanju popolni avtomatizem. Vprašati se je treba, koliko let je ta sistem deloval in nikogar do sedaj ni zanimalo, na kakšni osnovi. Ta odbor je imel vpliv le na manjšem delu, so ali niso potrdili cene. Vpliva na poslovanje obeh akterjev pa nikoli ni imel. Od potrjevanja predlaganih cen pa je JEKO-IN odvisen, saj je občinsko podjetje, ker ni privatno podjetje, ki bi delalo za dobiček.

Kako se bo to izšlo, kar se sedaj predlaga, da skupščina-župan potrjuje cene, pa misli, da ima župan vpogled v vse dokumente in pogodbe in bo ta mehanizem stekel brez težav.

Če se ne bodo v celoti uredile te razmere med tema dvema partnerjema pomeni, da nekaj ne poteka tako kot mora. Ureditev razmer se tetrira za stanje po vojni, zato sodi, da se morata partnerja dogovoriti, pogovoriti. Prav pa je, da se posveča več pozornosti v smeri sodobne tehnologije.

Branko Noč:

Po tej razlagi in dogodkih iz meseca decembra, po njegovem prepričanju še ne pomeni, da se odboru jemlje neka odgovornost in da se še v naprej ne bo ukvarjal s področjem energetiko, le da bo o cenah odločal nekdo drug. Tu se postavlja le vprašanje, kdo je najbolj pristojen za potrjevanje cen variabilnega dela za toplotno energijo za končnega uporabnika. Za fiksni del cene pa je nedvoumno, da je to odbor in nazadnje občinski svet.

Z drugim predlaganim sklepom, se odbor le razbremeni, in te odločitve bodo padle na druge subjekte. Še vedno pa bosta JEKO-IN kot tudi ENOS tukaj sedela in pojasnjevala svoje načrte in odločitve.

Sicer pa, če se zemeljski plin podraži, na to ceno odbor nima vpliva.

Ker druge razprave ni bilo, je predsednik predlagal v sprejema naslednja

Sklep 1:

Sprejme se informacija delovne skupine za ureditev razmer na področju daljinskega ogrevanja in s predlogi za njeno dopolnitev do seje Občinskega sveta, ki so bili dani v razpravi, s prilogami, ki so navedene v tem gradivu.

Pripombe in vprašanja članov Odbora so:

- Kdaj se bo nadaljevala in zaključila modernizacija daljinskega ogrevanja, kar je bilo pred leti zagotovljeno – obljubljeno,
- ali res dela proizvajalec in distributer v skladu z energetske zakonodajo – ENOS,
- ali tri mesečno izračunavanje in ugotavljanje povprečne cene energenta pomeni, da so bile njihove podražitve ali pocenitve energenta mesečno brez pravne veljave in podlage,
- kolikšen je dejanski strošek, ki nastane pri proizvodnji 1MW/h vroče vode,
- pripravijo se konkretne rešitve, sklepi in roki za rešitve, ki bodo v korist občanu - končnemu uporabniku toplotne energije,
- vprašanje je, ali je od sedaj odkupljenega proizvajalca energije za energent – cena tople vode, ta dejansko tudi najugodnejša,
- kaj pomeni za občinsko - javno podjetje oddaja vročevodnega omrežja – infrastrukture v najem,
- najkasneje v roku 6 - mesecev se pripravi informacija o opravičljivosti in možnosti za podaljšanje pogodbe z ENOS-om do leta 2023, zaradi napovedanega cenejšega energenta,
- ali se pripravlja nov ali se bo popravljalo veljavni tarifni pravilnik, zaradi večjih industrijskih porabnikov,
- ali se oz. kdaj se bo spremenila strategija energetskih zasnov,
- preveri se, po katerem aktu (odlok, ali družbeniška pogodba), se prenese pravica odločanja na Skupščino JEKO-IN za ceno variabilnega dela toplotne energije za končnega uporabnika .

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

Sklep 2:

Za potrjevanje variabilnega dela cene vroče vode v strukturi cene oskrbe z vročo vodo se pooblašča skupščino družbe Jeko-in, d.o.o., Jesenice in se ob vsaki spremembi cene predloži informacija v vednost Občinskemu svetu Občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 5
ZA – 4
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

Predsednik s sejo zaključil ob 15.40 uri.

**ZAPISALA:
BOŽENA RONNER**

**PREDSIEDNIK:
BORIS DOLŽAN**