OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za okolje in prostor
ter gospodarjenje z nepremičninami

Številka: 032-17/2011
Datum: 22.06.2011

SKRAJŠAN ZAPIS 8. REDNE SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA V TOREK, 21.06.2011 Z ZAČETRKOM OB 18.15 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Miha REBOLJ – predsednik, Andrej ČERNE - namestnik predsednika in člani: Anton STRAŽIŠAR, Miroslav HAREJ, Aleš NAGODE, Roman SAVINŠEK in Stevo ŠČAVNIČAR (prisotnih 7 od 7).

OSTALI PRISOTNI: Slavka BRELIH - direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor, Igor DIMNIK – Kaliopa d.o.o., Matija MATIČIČ in mag. Aljoša Jasim TAHIR – Boson d.o.o. ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Predsednik je dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:
1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 7. redno seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 11.05.2011.
2. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.
3. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju Ureditvenega načrta Črna vas in o merilih za odmero komunalnega prispevka na tem območju – PRVA OBRAVNAVA.
4. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o oddaji službenih, tržnih in namenskih stanovanj Občine Jesenice v najem.
5. Predlog za dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2011.
6. Predlog za dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2011.
7. Predlog Programa urejanja in vzdrževanja otroških igrišč v lasti in upravljanju Občine Jesenice.
8. Predlog za izvzem službenega in hišniškega stanovanja ter vključitev v seznam neprofitnih stanovanj.
9. Poročilo št. 2 o izvajanju akcijskega programa varstva okolja za leto 2011.

10. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 7. REDNO SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI Z DNE 11.05.2011.

Roman Savinšek je povedal, da ko se je ustanavljal Razvojni center, je Občina morala biti družabnik, ker je na osnovi tega ta družba tudi dobila denar. Takrat je razpravljal, da je to pač pogoj in da je družba dobila denar za »šenk«. To ni bila ravno prava beseda, saj so dobili denar zato, ker so kvalitetna podjetja in ker ima družba dobre možnosti, da uspe.

Na besedilo skrajšanega zapisa in na poročilo o realizaciji sprejetih sklepov ni bilo drugih pripomb, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 7. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 11.05.2011.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBMOČJE OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanja **Aleša Nagodeta** tudi pojasnila, da bo ta Odlok nekoliko ugodnejši predvsem za uporabnike stanovanj na primestnih območjih zaradi uvrstitve v enotno obračunsko območje. Sedanja tri obračunska območja so namreč predstavljala kar precejšno razliko pri obračunu, predvsem glede cestnih povezav.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami ugotavlja, da je ta Odlok vsebinsko primeren za pripravo besedila za drugo obravnavo, zato predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlagani Odlok o programu

opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ NA OBMOČJU UREDITVENEGA NAČRTA ČRNA VAS IN O MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA NA TEM OBMOČJU – PRVA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Andreja Černeta** tudi pojasnila, da je Ureditveni načrt Črna vas pripravljen samo za namen poslovne gradnje in na tem območju stanovanjska gradnja ni dovoljena.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami ugotavlja, da je ta Odlok vsebinsko primeren za pripravo besedila za drugo obravnavo, zato predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlagani Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju ureditvenega načrta Črna vas in o merilih za odmero komunalnega prispevka na tem območju - PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O ODDAJI SLUŽBENIH, TRŽNIH IN NAMENSKIH STANOVANJ OBČINE JESENICE V NAJEM.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlagani Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o oddaji službenih, tržnih in namenskih stanovanj Občine Jesenice v najem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
PREDLOG ZA DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2011.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

1. **Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu, da sprejme dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča v lasti Občine Jesenice za leto 2011.**

2. **Ta dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2011, je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2011, ki ga je na svoji 2. redni seji dne 25.11.2010 sprejel Občinski svet občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
PREDLOG ZA DOPOLNITEV LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2011.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

1. **Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu, da sprejme dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2011.**

2. **Ta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2011, je sestavni del Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2011, ki ga je na svoji 2. redni seji dne 25.11.2010 sprejel Občinski svet občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
PREDLOG PROGRAMA UREJANJA IN VZDRŽEVANJA OTROŠKIH IGRIŠČ V LASTI IN UPRAVLJANJU OBČINE JESENICE.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

V razpravi so sodelovali:

Aleš Nagode:

- Jesenice so zelo deficitarne glede centralnega otroškega igrišča, npr. po vzoru občine Radovljica. Tako igrišče bi na Jesenicah res potrebovali, da lahko pridejo občani in otroci peš do igrišča, igrišče pa naj bi bilo v sklopu nekega parka. Škoda ker je Hrenovica že vsa razprodana, ker bi bil tam verjetni idealen prostor za tako igrišče.
- Sam je že podal predlog naj se revitalizira prostor kopališča Ukova in prostor letnega gledališča. Kopališče Ukova je peš zelo dobro dostopno po Razgledni poti in če bi se ta prostor ogledalo, bi se morda lahko prišlo tudi do načina, kako na tem prostoru urediti kakšno večje otroško igrišče. Ta prostor bi bil zelo primeren posebno v poletnih mesecih, saj je tam senca, zato bi se ga moralo urediti vsaj s kakšnimi klopcami in manjšimi igrali.

Miha Rebolj:

- Ne strinja se s tezo, da občina Jesenice ne potrebuje centralnega otroškega igrišča. Meni, da občina tako igrišče nujno potrebuje, saj starši sedaj vozijo otroke v druge občine. Potrebno pa bi bilo razmisliti, kam bi se ga lahko umestilo, saj mora biti otroško igrišče ograjeno, da se lahko otroci na njem nemoteno igrajo. Igrišče pri Sparu zato ne more biti centralno igrišče, saj so na eni strani parkirišča, na drugi strani pa je cesta.
- Veseli ga, da se je pristopilo k urejanju otroških igrišč, ki jih je na Jesenicah sicer kar nekaj, vendar so zelo majhna, niso ograjena in so namenjena različnim uporabnikom (otrokom, mladini, itd.).
- Na igrišču A2 – Biba, ki se nahaja na Cesti maršala Tita 100, naj se postavi klop ob novi ograji, poleg tega pa naj se asfaltirajo tudi okoliški parkirni prostori, saj se iz makadamskega parkirišča zelo praši. Daje pa tudi pobudo, da se okoli igrišča namesti neka mreža, vsaj v smeri proti parkiriščem, saj se večkrat zgodijo tudi kakšne manjše nesreče na vozilih.
- V gradivu je navedeno, da naj bi se na Kresu oživilo smučišče. Zanima ga, na kakšen način naj bi se to uredilo, saj je Kres na nizki nadmorski višini, težave s snegom pa so že v Planini pod Golico.

Marko Markelj:

- Na pobudo Aleša Nagodeta je sam pripravil odgovor v tistem delu, ki sodi pod Komunalno direkcijo. Za kopališče Ukova pa ni odgovarjal, ker je le-to v upravljanju Zavoda za šport in bi morali pridobiti njihovo stališče.

Mag. Valentina Gorišek:

- Prostor letnega gledališča je bil v denacionalizacijskem postopku vrnjen gospem iz Rima, ki pa se za to zemljišče ne zanimajo kaj dosti. Z lastnico se je

že poskušalo vzpostaviti kontakte, ker ima na območju občine Jesenice tudi več drugih nepremičnin, vendar zaenkrat ni bilo nobenega odziva.

Andrej Černe:

- Meni, da so predlogi Aleša Nagodeta pravilni, predvsem ker se na tem območju že nahajajo nekateri športni objekti in ker je ta prostor nekoliko odmaknjen od prometa.
- Glede ideje o centralnem igrišču ima sam nekoliko drugačno mnenje. Geografsko gledano so Jesenice dolga in ozka dolina, zato bi z lokacijo centralnega otroškega igrišča verjetno imeli probleme.
- Strinja se z idejo, da je potrebno Kres ponovno oživiti, vključno s smučanjem, saj je v to smer naravnan tud Program gospodarjenja z nepremičninami.
- Nekajkrat je bila s strani gospoda Breganta že predstavljena ideja, da bi morali na Jesenicah razmišljati o pešpoteh, predvsem o panoramski pešpoti, če bi bil skozi Jesenice urejen kanjon reke Save. Če bi se ta ideja realizirala, bi potem lahko iskali tudi lokacijo za igrišča, ki bi bila kompatibilna s to idejo.

Roman Savinšek:

- Šole in vrtci sami upravljajo z igrišči in od tod izvira tudi problem pri Osnovni šoli Toneta Čufarja, kjer so zaradi zagat s prometom in parkiranjem ukinili igrišče in so ga spremenili v parkirišče. Zanima ga, ali je to sprejemljivo z urbanističnega stališča občine ter, ali Občina lahko kakorkoli pri tem posreduje, ali je res tako nemočna, da se ne najde neke druge možnosti, da bi se to igrišče ohranilo.

Andraž Tolar:

- Ko se je pripravljal Program, se je dolgo časa razmišljalo o centralnem igrišču. Vendar ker so Jesenice tako dolgo mesto, bi preprosto zelo težko s centralnim igriščem karkoli rešili. Povzročali bi samo promet in selitev ljudi po mestu , zato se je sprejela odločitev, da naj bodo igrišča razporejena tako, da je radij dostopnosti okoli 500 metrov, kar pomeni da se lahko peš pride do vsakega igrišča. Res pa to pomeni, da potem v občini ni enega velikega igrišča, ampak je več manjših.
- Na Kresu se ne predvideva smučarskega centra, glede na to, da je teren primeren, pa bi se v zimskem času lahko postavila vsaj vlečnica za otroke.

Miha Rebolj:

- Lepo, da je v občini toliko igrišč, vendar mora biti otroško igrišče varovano, da staršem ni treba ves čas paziti na otroke in da imajo tudi otroci nek občutek varnosti. Ravno iz teh razlogov večina Jeseničanov vozi otroke drugam, zato bi bilo res lepo, da bi se tudi na Jesenicah uredilo neko centralno igrišče.

Aleš Nagode:

- Možna lokacija za ureditev centralnega otroškega igrišča bi bil tudi travnik za bivšim mini golfom. Ta travnik sicer ni v lasti Občine, se pa nahaja v centru Jesenic in je lahko dostopen z vseh strani.
- Na Kresu bi se lahko uredile tudi površine za rolkarje, proge za gorske kolesarje ipd., katerih danes v občini primanjkuje.
- Planinci so pred časom očistili hudournik Čez sedem grabnov, tako da je sedaj na tem območju zelo lepa razgledna pešpot. Tudi to je eno od izhodišč do odličnih razglednih točk, izhodišče ra razne športne dneve, itd.

Marko Markelj:

- V proračunu za leto 2011 so zagotovljena sredstva za urejanje cest po sprejetem programu. Za urejanje parkirišč pa je trenutno v proračunu zagotovljenih slabih 15.000 EUR, ki so namenjena za vzdrževanje makadamskih parkirišč. Trenutno v proračunu ni predvidenih sredstev za asfaltiranje teh parkirišč, lahko pa se poskusi ta sredstva zagotoviti v proračunu za leto 2012.

Roman Savinšek:

- Občina je torej nemočna oz. nesposobna, da bi preprečila, da se igrišče spremeni v parkirišče. Če se bo dovolilo, da se to igrišče dokončno spremeni v parkirišče, se bo to verjetno začelo dogajati tudi z drugimi igrišči.
- Na tem območju bi bilo potrebno urediti promet, saj vsak hoče z avtom priti do vhoda v šolo in vrtec in potem nastane kaos.

Andrej Černe:

- Pred kratkim je bila ideja o razširitvi obvoznice v Ljubljani. Če se obvoznica naredi in v mestu promet stabilizira s pešpotmi, s kolesi in z javnim prometom, potem je taka obvoznica potrebna. Vendar v Ljubljani očitno tega ne vedo in upam, da bodo na Jesenicah ljudje bolj pametni.

Stevo Ščavničar:

- Zanima ga, kaj je mišljeno s tem, da se parkirišča zajedajo v zelene površine. Ali to pomeni, da ljudje ne spoštujejo zelenih površin, ali to, da dosežejo, da se prekvalificirajo zelene površine v parkirišče?
- Če ljudje ne spoštujejo zelenih površin to pomeni, da redarska služba ne dela dovolj dobro, saj bi morali te ljudi kaznovati. Če pa gre za drugo opcijo, potem pa se to prekvalificiranje enostavno ne izvede in se ne popusti pritisku tistim, ki imajo take pobude. V takim primerih bi morala biti pobuda dana v odločanje Občinskemu svetu.

Marko Markelj:

- Komunalna direkcija na vsake dva meseca dobi najmanj eno pobudo od krajevnih skupnosti, na katerih zelenicah bi še lahko uredili parkirišča. Presenečen je, da te pobude pošiljajo krajevne skupnosti, ki bi ravno tako morale skrbeti za ohranjanje zelenih površin.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlog Programa urejanja in vzdrževanja otroških igrišč v lasti in upravljanju občine Jesenice z naslednjimi pripombami in predlogi iz razprave:

- **na Jesenicah naj se uredi centralno otroško igrišče, ki bo ustrezno varovano in dostopno vsem občanom, lahko tudi v sklopu nekega parka;**
- **revitalizira naj se prostor kopališča Ukova in prostor letnega gledališča. Ta prostor bi bil zelo primeren posebno v poletnih mesecih, saj je tam senca, zato bi se ga moralo urediti vsaj s kakšnimi klopcami in manjšimi igrali;**

- **na igrišču A2 – Biba, ki se nahaja na Cesti maršala Tita 100, naj se postavi klop ob novi ograji, poleg tega pa naj se asfaltirajo okoliški parkirni prostori, saj se iz makadamskega parkirišča zelo praši. Okoli tega igrišča naj se namesti tudi neka mreža, vsaj v smeri proti parkiriščem, saj se večkrat zgodijo tudi kakšne manjše nesreče na vozilih;**
- **nekajkrat je bila predstavljena ideja, da bi morali na Jesenicah razmišljati o pešpoteh, predvsem o panoramski pešpoti, če bi bil skozi Jesenice urejen kanjon reke Save. Če bi se ta ideja realizirala, bi potem lahko iskali tudi lokacijo za igrišča, ki bi bila kompatibilna s to idejo;**
- **ali je z urbanističnega stališča občine sprejemljivo, da so pri Osnovni šoli Toneta Čufarja igrišče spremenili v parkirišče ter, ali Občina lahko kakorkoli pri tem posreduje, da bi se to igrišče ohranilo;**
- **možna lokacija za ureditev centralnega otroškega igrišča bi bil travnik za bivšim mini golfom, ki sicer ni v lasti Občine, se pa nahaja v centru Jesenic in je lahko dostopen z vseh strani;**
- **na Kresu bi se lahko uredile površine za rolkarje, proge za gorske kolesarje ipd., katerih danes v občini primanjkuje;**
- **prekvalifikacija zelenih površin v parkirišča naj se ne izvaja več oz. naj o tem odloča Občinski svet.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:
PREDLOG ZA IZVZEM SLUŽBENEGA IN HIŠNIŠKEGA STANOVANJA TER VKLJUČITEV V SEZNAM NEPROFITNIH STANOVANJ.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je tudi odgovorila na vprašanje **Steva Ščavničarja**, da je po treh letih Občina dobila za eno prazno službeno stanovanje štiri prosilce. Od tega trije prosilci niso bili upravičeni do takega stanovanja zaradi kvadrature, enemu prosilcu pa je bilo to stanovanje dodeljeno. Prej pa se je službena stanovanja že poskušalo oddati, vendar zanje ni bilo nobenega interesa. Po službenih stanovanjih torej ni neke hude potrebe, se pa na ta način rešuje stanovanjski problem za neprofitne upravičence.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
1. **Iz seznama službenih stanovanj se izvzame dvosobno stanovanje št. 8 na Cesti maršala Tita 9, v velikosti 46,90 m^2 ter se ga vključi v seznam neprofitnih stanovanj.**

2. **Iz seznama hišniških stanovanj se izvzame dvosobno stanovanje s kabinetom, št. 1 na Cesti Borisa Kidriča 37c, v velikosti 56,64 m^2 ter se ga vključi v seznam neprofitnih stanovanj.**

3. **Stanovanji se dodelita upravičencema do najema stanovanja iz prednostne liste neprofitnih stanovanj.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:
POROČILO ŠT. 2 O IZVAJANJU AKCIJSKEGA PROGRAMA VARSTVA OKOLJA ZA LETO 2011.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

V razpravi so sodelovali:

Anton Stražišar:

- Glede na zamenjavo azbestnih cevi je v gradivu naveden nekoliko zavajajoč podatek. Zamenjalo se je namreč 32 % teh cevi glede na preteklo leto. V letu 2009 je bilo skupaj 14.979 m azbestnih cevi, v letu 2010 pa 14.200 m. To pomeni, da se je zamenjalo 779 metrov cevi, kar predstavlja 5,2 % in ne 32 %. Če bi se cevi zamenjevale še naprej s takim tempom, bi trajalo 19 let, da bi se vse zamenjale. Iz navedenega razloga je potrebno tempo zamenjave azbestnih cevi nekoliko pospešiti, zato naj se naredi projekt, kako se bo to realiziralo.
- Druge občine so za ta namen koristile evropska sredstva, Jesenice pa do danes zanje niso niti zaprosile. Mirna peč je dobila 665.000 EUR, Mokronog 903.000 EUR, Idrija 13.000 EUR, Brežice 900.000 EUR, Trebnje 853.000 EUR, itd, Jesenice pa nič oz. zanje do sedaj niti niso zaprosile, ker se lotevajo drugih projektov in se prosi za sredstva za druge namene.

Marko Markelj:

- Predlagan in potrjen program vodo oskrbe do leta 2017, tako da se zamenjava azbestnih cevi sedaj izvaja po tem programu. Drugih investicij pa se trenutno v ta program ne vključuje.

Stevo Ščavničar:

- Občine so dobila sredstva iz Sklada za razvoj regij, kjer pa so se potem posamezne občine lahko različno odločile, kaj bodo za ta sredstva naredile. Občina Jesenice ima določeno kvoto sredstev iz tega sklada, vendar jo je porabila za projekte, katerim je dala prioritete.
- Azbestne cevi niso škodljive dokler so mokre, problem je le v tem, da začnejo puščati.
- Program temelji na programu varstva okolja, ki je bil sprejet v lanskem letu oz. v začetku letošnjega leta. Ta program vključuje tudi tabelo, v kateri se navaja, kdaj se bo kaj naredilo, vendar pa je tej tabeli težko slediti. Omenjene so namreč nekatere stvari, ki so bile narejene, vendar pa ni omenjeno vsega. To poročilo bi moralo biti pripravljeno tako, da bi se lahko sledilo zapisanim točkam in da bi se vsako leto prikazalo, kakšna je realizacija. Zato težko sprejme tako poročilo, ki ne odraža realizacije zastavljenih ciljev.

- Program je napisan slabo, ker ne postavlja količinskih ciljev, ampak postavlja zelo grobe cilje. Če se npr. za cilj postavi zmanjšanje onesnaženosti voda, bi morali natančno definirati cilj, kateri kvalitetni razred te vode bo dosežen. Višji ko je cilj, nesorazmerno večja sredstva je potrebno zanj porabiti. Obrazi v poročilu kažejo samo trend, kar pa je po njegovem mnenju premalo. Program je potrebno dopolniti s konkretnimi cilji.
- Zanima ga, ali je podatek o številu izvedenih izobraževanj akcij za odpadke v letu 2007 napačen, saj je navedeno, da je bilo izvedenih 7600 akcij.
- V programu izobraževanja je navedenih vrsto izobraževanj za vsako leto posebej, čeprav se mu nekatera med njimi zdijo popolnoma nesmiselna. V letu 2013 je tema izobraževanja poročilo o zdravstvenem stanju prebivalcev občine Jesenice. Meni, da bi bilo bolj pametno, da se Občina Jesenice vključi v gibanje Mreža zdravih mest, saj bi bilo veliko bolj učinkovito spremljati kazalnike zdravja preko te mreže, ki je veliko bolj profesionalna, saj pri njej sodelujejo zdravniki in drugi, ki se ukvarjajo z javnim zdravstvom.
- Ko se poroča o onesnaževalcih, se zastavlja cilj, da se prepreči onesnaževanje. Ne razume, ali to pomeni, da bodo prebivalci zvedeli, kdo so onesnaževalci in bodo potem oni začeli izvajati pritisk nanje. Meni, da to ni prava pot, saj so v GIS-u dobro prikazani onesnaževalci. Bolj koristno bi bilo izobraževanje občanov o uporabi GIS-a, v katerem so prikazani vsi ti podatki.
- Pri poročanju o onesnaženosti površinski vod na območju občine Jesenice se cilja ne bo doseglo z ozaveščanjem občanov, ampak se bo cilj lahko dosegel le z nadgradnjo čistilne naprave. Zato sam tega ne bi vključil med izobraževanje.

Andrej Černe:

- Glede na izpostavljeno dilemo o zamenjavi azbestnih cevi, naj se do seje Občinskega sveta pripravi kratko pojasnilo.

Miha Rebolj:

- Teme iz načrta okoljskega izobraževanja, ki se nanašajo na ločevanje odpadkov, na varčevanje s pitno vodo, na varčevanje z energijo ipd. naj se v šolah izvajajo vsako leto, saj se tudi na ta način otroke osvešča o trenutnih okoljskih problemih.
- Cilj pri težkih kovinah v tleh in zdravju otrok je zmanjšati količino težkih kovin v krvi otrok. Meni, da bi moral biti cilj zmanjšati oz. preprečiti vnos težkih kovin z izboljšanjem okolja, v katerem se otroci gibljejo.
- Občane bi morali še bolj informirati, tako da bi bilo smotrno nek povzetek poročila o okoljskem stanju objaviti tudi v časopisu.

Roman Savinšek:

- JEKO-IN je občanom poslal obvestila oz. informacijo, kako se sortirajo določeni odpadki. Po teh navodilih velik del plastike ne sodi med te odpadke, ravno tako pa tudi določena stekla in še nekaj drugih odpadkov. JEKO-IN naj bolj natančno informira občane, kako naj sortirajo odpadke, kaj se lahko odda in kaj naj naredijo s tistimi odpadki, ki niso zajeti v njihovih navodilih.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:
Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu da potrdi predlagano Poročilo št. 2 o realizaciji Akcijskega

programa varstva okolja za obdobje od marca 2011 do junija 2011, z naslednjimi pripombami in predlogi iz razprave:

- **zamenjave azbestnih cevi v občini Jesenice je potrebno pospešiti, zato naj se naredi projekt, kako se bo to realiziralo;**
- **poročilo bi moralo biti pripravljeno tako, da bi se lahko sledilo zapisanim točkam in da bi se vsako leto prikazalo, kakšna je realizacija;**
- **Program je napisan slabo, ker ne postavlja količinskih ciljev, ampak postavlja zelo grobe cilje. Obrazi v poročilu kažejo samo trend, kar pa je premalo, zato je program potrebno dopolniti s konkretnimi cilji.**
- **ali je podatek o številu izvedenih izobraževanj akcij za odpadke v letu 2007 napačen, saj je navedeno, da je bilo izvedenih 7600 akcij;**
- **V letu 2013 je tema izobraževanja poročilo o zdravstvenem stanju prebivalcev občine Jesenice. Bolj pametno bi bilo, da se Občina Jesenice vključi v gibanje Mreža zdravih mest, saj bi tam lahko veliko bolj učinkovito spremljali kazalnike zdravja;**
- **koristno bi bilo izobraževanje občanov o uporabi GIS-a, v katerem so prikazani vsi podatki o onesnaževalcih;**
- **pri poročanju o onesnaženosti površinski vod na območju občine Jesenice se cilja ne bo doseglo z ozaveščanjem občanov, ampak se bo cilj lahko dosegel le z nadgradnjo čistilne naprave, zato naj se to ne vključuje med izobraževanje;**
- **glede na izpostavljeno dilemo o zamenjavi azbestnih cevi, naj se do seje Občinskega sveta pripravi kratko pojasnilo;**
- **teme iz načrta okoljskega izobraževanja, ki se nanašajo na ločevanje odpadkov, na varčevanje s pitno vodo, na varčevanje z energijo ipd. naj se v šolah izvajajo vsako leto, saj se tudi na ta način otroke osvešča o trenutnih okoljskih problemih;**
- **cilj pri težkih kovinah v tleh in zdravju otrok bi moral biti zmanjšati oz. preprečiti vnos težkih kovin z izboljšanjem okolja, v katerem se otroci gibljejo;**
- **Občane bi morali še bolj informirati, tako da bi bilo smotrno nek povzetek poročila o okoljskem stanju objaviti tudi v časopisu;**
- **JEKO-IN naj bolj natančno informira občane, kako naj sortirajo odpadke, kaj se lahko odda in kaj naj naredijo s tistimi odpadki, ki niso zajeti v njihovih navodilih.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

10.1 Stevo Ščavničar:
Enkrat letno vedno postavi vprašanje, kako je z ureditvijo vode v rakah. Zanima pa ga tudi, ali je podjetje, ki je naredilo elektrarno, kakorkoli formalno zavezano, da tudi v rake pripelje vodo.

Marko Markelj – odgovor:

Pismen dogovor glede ureditve vode v rakah ne obstaja. Boris Bregant se je o tem projektu samo ustno dogovarjal z gospodom Vrečkotom. Črpalni jašek je narejen, ravno tako je pripravljen podstavek za elektro omarico, sedaj pa bi moral investitor to omarico in črpalke še namestiti, da bi potem voda lahko krožila skozi rake.

Stevo Ščavničar:
Predlaga, da se torej v imenu Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami gospodu Vrečkotu posreduje vprašanje, kdaj namerava dokončati navedeni projekt napeljave vode skozi rake.

10.2 Stevo Ščavničar:
Zanima ga, kdaj bo Občinskemu svetu predložen v drugo obravnavo Občinski razvojni program, za katerega je bilo sprva predvideno, da bo predložen v sprejem že v mesecu maju.

Mag. Božena Ronner – odgovor:
Občinski razvojni program bo predložen v obravnavo na septembrsko sejo Občinskega sveta.

10.3 Aleš Nagode:
V predzadnji številki Jeseniških novic je bilo med rubriko Pisma bralcev objavljeno pismo Roberta Sušanja, ki govori o predelavi bele žlindre v podjetjih Acroni in Harsco. Avtor v svojem pismu navaja: *»Zaradi številnih pomislekov in obtožb je bila na koncu kljub vsemu sprejeta neformalna odločitev, da pobudo na tem področju prevzameta Občinski svet občine Jesenice ter njegov Odbor za okolje in prostor. Treba bi bilo namreč pridobiti posamezne odgovore tudi od Ministrstva za okolje in njegove Agencije, ki bo dovoljenje izdala ter sprejeti odločitev, kdo in kako bi lahko v imenu krajanov in lokalnega interesa vstopil v celoten postopek pridobitve okoljevarstvenega dovoljenja. Krajani seveda s tem nismo pomirjeni, ravno nasprotno, verjetno prav nihče od krajanov iz dvorane ni odšel prepričan, da bo proizvodnja neškodljiva in ne bo poslabšala že tako degradiranega okolja Prav nihče ni bil v celoti zadovoljen z odgovori. Zaskrbljeni smo še naprej, zato javno pozivam Občinski svet in njegov Odbor za okolje in prostor, da zahtevo krajanov po temeljiti preučitvi celotnega postopka ter možnosti vplivanja na postopek pridobivanja dovoljenja realizira. Pričakujemo, da se bomo v reševanje te problematike aktivno vključili ter prevzeli pobudo.«*

Meni, da je na to pismo potrebno odreagirati in dati nek odgovor, da ne bo več prihajalo do takih pomislekov, kot so navedeni v citiranem pismu.

Mag. Božena Ronner – odgovor:
V Jeseniških novicah so bile vse te informacije novinarsko obdelane in objavljene. Navedeno pismo pa je razprava na javno predstavitev, ki je bila organizirana na Slovenskem Javorniku.

Mag. Valentina Gorišek – odgovor:
Občina Jesenice je vložila vlogo pri pristojnem organu, ki bo odločil o pridobitvi okoljevarstvenega dovoljenja. S sklepom bo Občina Jesenice lahko vključena v postopek, ali pa bo njena zahteva zavrnjena. V tem primeru bo Občina vložila predlog

za izdajo začasne odredbe za neizdajo okoljevarstvenega dovoljenja in se pritožila naprej na Ministrstvo kot na inštančni organ.

Stevo Ščavničar:
Na predstavitvi je bila okoljevarstvenica iz podjetja Harsco zelo prepričljiva in sam bi ji v okviru svojega znanja s tega področje zelo težko karkoli oporekal. Zato bi morali dobiti nekoga, ki se spozna na metalurgijo in na kemijo, da bi podal nevtralno strokovno mnenje o tem projektu.

Roman Savinšek:
Dr, Božidar Brudar se je veliko ukvarjal z ekologijo, zato predlaga, da se njega zaprosi za sodelovanje, če je pripravljen članom Odbora posredovati kakšna bolj konkretna pojasnila na to temo.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 20.05 uri.

PREDSEDNIK:
MIHA REBOLJ

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK