OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za okolje in prostor
ter gospodarjenje z nepremičninami

Številka: 032-25/2011
Datum: 19.10.2011

SKRAJŠAN ZAPIS 10. REDNE SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA V SREDO, 19.10.2011 Z ZAČETRKOM OB 17.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Miha REBOLJ – predsednik, Andrej ČERNE - namestnik predsednika in člani: Anton STRAŽIŠAR, Miroslav HAREJ, Aleš NAGODE, Roman SAVINŠEK in Stevo ŠČAVNIČAR, MBA (prisotnih 7 od 7).

OSTALI PRISOTNI: direktorica Slavka BRELIH, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK - vodja Oddelka za gospodarstvo, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

NASLEDNJI DNEVNI RED:
1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 9. redno seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 21.09.2011.
2. Predlog Občinskega razvojnega programa občine Jesenice za obdobje 2011-2025 – DRUGA OBRAVNAVA.
3. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju Ureditvenega načrta Črna vas in o merilih za odmero komunalnega prispevka na tem območju – DRUGA OBRAVNAVA.
4. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 691/6 k.o. (2178) Koroška Bela.
5. Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča v lasti Občine Jesenice za leto 2011
6. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

Točka 1:
Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 9. redno seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 21.09.2011.

Pripomb na besedilo skrajšanega zapisa ni bilo.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 9. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 21.09.2011.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Točka 2:
Predlog Občinskega razvojnega programa občine Jesenice za obdobje 2011-2025 – DRUGA OBRAVNAVA.

Predlagan Razvojni program je pojasnila Vera Djurič – Drozdek.

V razpravi so sodelovali: Miha Rebolj, Anton Stražišar, Aleš Nagode, Stevo Ščavničar, Roman Savinšek, Marko Markelj, Valentina Gorišek in Vera Djurič – Drozdek, ki je odgovarjala na vprašanja.

Anton Stražišar:
- Na temu odboru so pred časom predlagali zamenjavo azbestnih cevi, ker se je ugotovilo, da bo načrtovana zamenjava trajala 19 let. V tem programu pa tega predloga ni vključenega. Meni, da se v ta program vključi tudi ta predlog ter, da bo dovolj časa za pripravo dokumentacije in da se eventualno zaprosi še za evropska sredstva. Ker tega predloga nikjer drugje ni mogoče realizirati razen v tem v predlaganem dolgoročnem razvojnem programu. Sedaj je prilika, da se to uredi. Zaveda se namreč, da ni mogoče vsega naredili v letu 2011, vendar je pa čas za pripravo dokumentacije. Če je res tako, kot mu je bilo danes odgovorjeno, potem naj se njegova kritiko vzame kot pobudo za dopolnitev tega programa. Program varstva okolja bi morali vključiti tudi v RPO, razen, če res smatramo, da najmanj 20-let ni treba zamenjati azbestnih cevi, potem naj se mu to pove, kajti potem bomo vedeli, da za neke razvojne centre, projekte pa lahko damo pol milijona evrov, za projekte, ki so vezane z zdravjem občanov pa denarja ni.

Aleš Nagode:
- Stran 25-26, je napisa cilj: povečanje registracije motornih vozil, zakaj? To ni cilj razvoja, kvečjemu obratno. Spodbujati je treba druge oblike prevoznih sredstev.
- Stran 29; ukrep 4.1.3.,predlaga, da se ta ukrep vključi tudi v prometno omrežje in mobilnost, da se skozi mesto Jesenice zgradi - vzpostavi tudi kolesarska steza od bolnišnice do Koroške Bele.

- Na strani 11 - izvedbeni načrti - upravljanje turistične javne infrastrukture, za katero ni našel obrazložitve.
- Pobuda ukrepa 2.1.1. stran 16, vezano na OŠ Prežihovega Voranca, v kateri je telovadnico-športna dvorana, ki zaradi slabega parketa ne bo več mogla gostiti košarkarskih lig in predlaga zamenjavo parketa v športni dvorani.
- Projekt Rožca, kaj to pomeni? Ta projekt še ni realiziran kot tudi Mejni prehod Karavanke ne.

Stevo Ščavničar:

- Vse in bistvene pripombe niso bile upoštevane in na vse njegove pripombe je odgovorjeno. Njegovo mnenje pa je bilo, da bi moral biti razvojni načrt tak, da bi se vedelo v naprej koliko je razpoložljivega denarja in kaj za ta denar lahko storimo. Sedaj pa je pred njimi nabor projektov in to je edina vrednost tega dokumenta.
- Z odgovori se ne strinja (konkretiziral je en odgovor), ker ve, kakšen je postopek investicijskega programa. Ponovno trdi, da je to nabor idej, nabor projektov.
- Tudi nabor kazalcev ni pravilen, saj je bilo že v prejšnjem mandatu dana ideja, da se pripravi – popravi nabor kazalcev, ki bi odražali dejansko stanje, da bi z njimi lahko izmerili blagostanje občine.
- Kazalci niso uravnovešeni in tudi sama verodostojnost na nekaterih mestih je vprašljiva in jih je v nadaljnji razpravi naštel (npr. dodana vrednost na prebivalca, kako bomo merili uspešnost projektov).
- Pričakoval bi več grafov pri trendih, pričakuje tudi nabor npr. desetih projektov, ki jih bo možno realizirati in ki bi jih lahko spremljali, ki bi nam pokazali, kje in kam občina gre. Tu pa je navedena množica nepreglednih projektov.
- Kar se tiče vodji delovnih skupin in njihovo delo, meni, da ni bila njihova naloga, da bi postavljali prioritete. Prioritete bi moral narediti nekdo izven delovne skupine, taka skupina ali oseba, ki nima osebnih interesov. Vse pa kaže nato, da se je opravil le del naborov kazalnikov, kar je videno pri zbiranju in v količini odpadkov, ta podatek namreč ne pove nič.

Roman Savinšek:

- Verjetno v tem programu ni vse natančno zapisano, oz. verjetno niso vidni vsi programi, kakorkoli že, zanima pa ga, ali je v program vključena opcija, da se bo zgradil nov rezervoar za boljšo vodo-oskrbo v Plani ni pod Golico v obdobju 2012-2013?.
- Zanima ga tudi, kakšen bo ta prehod iz Čufarjevega trga – povezava do naselja Stara Sava? Izgled mostu?
- Ne strinja se s tem, da bi že na začetku naredili ožji izbor – nabor projektov, ker se na dobre projekte kasneje tudi pozabi in če bi opravili pregled realizacije prejšnjega programa bi prišli do zaključka, da je teh projektov malo videnih, mogoče največ 20% in treba je poznati zmožnosti proračuna.
- Zanima ga pa sledeče, npr. pričakovanih razvojnih sredstev niso upoštevana sredstva, ki so namenjena za tekoče vzdrževanje, itd… vse kar povedal, je zapisano na strani 31.

Vera Djurič – Drozdek-odgovori:

- Rezervoar za boljšo vodo-oskrbo v Plani pod Golico je evidentiran v omenjenem obdobju.
- Povečanje registriranih vozil je bi eden izmed kazalnikov Statističnega urada. Ta kazalnik je vezan na proizvodnjo avtomobilov.
- Ukrep 2.1.1- se nanaša na manjše ukrepe za vzpodbudite turistične javne infrastrukture, kamor sodijo napisi, table, klopce, itd., pač nimamo hotelov.
- Pobudo bo preverila in do seje sveta pripravila odgovor, ali zamenjav parketa sodi v program ali med vzdrževanje.
- Projekt Rožca ni več aktualen in se bo črtal iz tega programa.
- Res je množica nepreglednih projektov, vendar so v skupinah delovali kompetentni ljudje. Vendar bo poskrbela, da se opravi novelacija teh dokumentov, upoštevaje trenda gospodarstva in socialne situacije v državi.
- Vsi vidimo, da je ta dokument preobsežen, finančno prezahteven, vodje delovnih skupin pa na realno sliko ni nihče opozoril ali jih zavrl. Kaj so vodje in člani teh skupin počeli; nekaj je želja, nekaj drugega pa so prioritete in vodja delovne skupine bi moral z izvajalcem tega dokumenta doreči prioritete
- Npr. Rovanovi kazalniki so upoštevani, vedeti pa je treba, da je teh kar 40.
- Za merjenje hrupa je treba vedeti, da se morajo vse te študije posebej naročiti in tudi plačati.
- v programu pa je vključen tudi ukrep izboljšanja pogojev vodooskrbe.

Marko Marklej:

- Vedeti je treba, da zamenjava azbestnih cevi ni nujno potrebna. Pri izvedbi projekta kolesarske steze je bilo njihova zamenjava potrebna, namreč pri prestavitvi vodovoda bi prišlo do lomljena teh cevi oz. so bolj izpostavljene mehanskim poškodbam, ko potekajo obnovitvena dela.
- Naše, strokovno stališče je, da se obnovitvena dela na vodovodu vključijo v investicijo kolesarskih poti, za katero pa so namenjena nepovratna sredstva. Ob tem pa mora povedati, da Jesenice ali cela Gorenjska nikakor ne bi mogli konkurirati na omenjenem razpisu, za katerega je bilo rečeno, da nismo ničesar naredili. Takega razpisa za to območje do danes še ni bilo, kar pomeni, da se ni mogoče na nekaj prijaviti, kar ni. Razpisi za pridobitev nepovratnih sredstev, so bili namenjeni za območje Prekmurja; v tej regiji pa ni urejene vodooskrbe. Prijavljeni pa smo v okviru projekta Gorki.

Miha Rebolj:

- Program se bo sproti spremljal in noveliral, v skladu s finančnimi zmožnostmi.

Po končani razpravi, je predsednik predlagal v sprejem naslednja

Sklepa:

1. **Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Razvojnega programa občine za obdobje 2011-2025 v drugi obravnavi, s predlogom, da se v program vključi tudi zamenjava azbestnih cevi na vodovodnem obrežju in da se v okviru ukrepa »prometno omrežje in mobilnost«, vključi ureditev trase za kolesarsko stezo skozi mesto Jesenice od splošne bolnišnice Jesenice do Koroške Bele. V projektu Plato Karavanke (priloga 2), se popravi letnica izvedbe, npr. za obdobje 2012-2016. Iz programa se črta projekt Rožca, ker ta ni več aktualen.**

2. **Iz predlaganega Občinskega razvojnega programa, se pripravi t.im. Izvedbeni načrt za obdobje 5-let, s katerim bodo določene prioritete za izvedbo posameznih projektov. Nabor projektov z njihovo izvedbo, se bo uskladil s finančnimi viri proračuna občine Jesenice in z Načrti razvojnih programov.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

Točka 3:
Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju Ureditvenega načrta Črna vas in o merilih za odmero komunalnega prispevka na tem območju – DRUGA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je podala Valentina Gorišek.

Ker vloženih amandmajev ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

Sklep:
Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odmeri komunalnega prispevka za območje Ureditvenega načrta Črna vas v drugi obravnavi

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

Točka 4:
Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 691/6 k.o. (2178) Koroška Bela.

Uvodno obrazložitev je podala Valentina Gorišek.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

Sklep:
Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 691/6 k.o. (2178) Koroška Bela.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

Točka 5:
Dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča v lasti Občine Jesenice za leto 2011

Uvodno obrazložitev je podala Valentina Gorišek.

Po krajši razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

Sklep:

1. **Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2011 in sicer:**
   - **dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča, v lasti Občine Jesenice za leto 2011**
2. **Ta dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2011, je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2011, ki ga je na svoji 2. redni seji dne 25.11.2010 sprejel občinski svet Občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

Točka 6:
Vprašanja in pobude.

6.1. Stevo Ščavničar:
Ko je bilo na Odboru predlagano, da se dr. Božidarja Brudarja kot strokovnjaka prosi za sodelovanje pri okoljski problematike, Božena Ronner ni odgovorila z, ali se ga je vprašalo in je morebiti ponudbo zavrnil. Odgovorjeno je, da dr. Brudar nima časa.

Božena Ronner:
Preden se nekoga vpraša za sodelovanje pri nekem projektu, se je treba najprej posvetovati z županom oz., župan je tisti, ki vabi zunanje sodelavce k sodelovanju in nihče drug.

6.2. Miha Rebolj:
Na sestanku s predstavniki Harsca Mineralis pri vodji oddelka za okolje in prostor, so sami zagotovili oz. nam predlagali, da bodo opravili sondiranje tal, pešnge in popravi vizualno podobo tega območja. Iz tega naslova še do danes ni bilo poslanih nobenih odgovorov ali dogovorov, kljub temu, da so to sami predlagali, morebiti zato, da bi pomerili javnost. Še vedno meni, da bi bilo prav, da se Občina poveže z nekim strokovnjakom, ki je neodvisen od kogarkoli, da bi ovrgel ali potrdil to teorijo, da je vse, kar se dogaja s predelavo žlindre nevarno, ali pa ni. Iz medijev pa sledi, da se

žlindra predeluje, da je zaposlenih 10 oseb, okoljevarstvenega dovoljenja pa še niso pridobili.

Miroslav Harej:
Kdo je v tej državi, ki je odgovoren zato, kaj se sredi mesta dogaja, kaj se predeluje. Javnost se mora seznani z dejstvi, nekoliko drugače, kot je pisalo v medijih.

Sklenjeno je bilo:
K sodelovanju se povabi predstavnike Alpe Adria Green z namenom, da bi začne sodelovati z Občino Jesenice in da se preko njegovih aktivistov seznani javnost, kaj Harsco Mineralis predeluje na območju podjetja Acroni, d.o.o..

6.3. Stevo Ščavničar:
Ali je to odlagališče gradbenih odpadkov vključeno v kataster divjih odlagališč?

Valentina Gorišek – odgovor:
To divje odlagališče je pri inšpekcijskih službah evidentirano, niso pa še izvedle postopka.

6.4. Roman Savinšek:
Ker je jasno, da Mercator zaradi bližnje trgovine Merkur, in drugih trgovin v neposredni bližini (Lesce, Radovljica), ne bo zgradil trgovino s tehniko Mercator Tehnika, predlaga, da se ga zaprosi, da zgradi na območju Hrenovice hotel ali hostl.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 19.10 uri.

PREDSEDNIK:
MIHA REBOLJ

ZAPISALA:
Božena Ronner