



**OBČINA JESENICE  
OBČINSKI SVET  
Odbor za okolje in prostor  
ter gospodarjenje z nepremičninami**

Številka: 032-30/2011

Datum: 14.12.2011

**SKRAJŠAN ZAPIS 12. REDNE SEJE ODBORA  
ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI,  
KI JE BILA V SREDO, 14.12.2011 Z ZAČETRKOM OB 17.30 URI  
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,  
NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Miha REBOLJ – predsednik, Andrej ČERNE - namestnik predsednika in člani: Anton STRAŽIŠAR, mag. Stevo ŠČAVNIČAR, MBA, Aleš NAGODE, (prisotnih 5 od 7).

**OPRAVIČENO ODSOTNA:** Miroslav HAREJ, Roman SAVINŠEK.

**OSTALI PRISOTNI:** direktorica Slavka BRELIH, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor in mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Predsednik je predlagal razširitev dnevnega reda z dodatno točko in sicer z Informacija o realizaciji sklepa št. 4. sprejetega pri Poročilu št. 3 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za obdobje od junija 2011 do novembra 2011. V obrazložitvi je predsednik navedel, da so na mizo dobili tri informacije, ena se nanaša na odgovor družbe Harsco, druga na Informacijo za javnost skupine SIJ – družbe Acroni, zadnja pa je načrt ravnanja z žlindro, zaradi potrebe OVD, ki ga je posredovala družba Acroni.

Predlog sklepa je dal na glasovanje

**Sklep:**

**Na dnevni red se uvrsti dodatna točka dnevnega reda z naslovom: Informacija o realizaciji sklepa št. 4. sprejetega pri Poročilu št. 3 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za obdobje od junija 2011 do novembra 2011. Ostali točki se ustrezno preštevilčijo.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA - 5

**Sklep je bil sprejet.**

**Predsednik je predlagal v potrditev dopolnjen**

**Dnevni red:**

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 11. redno seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 16.11.2011.
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2012 – DRUGA OBRAVNAVA.
3. Predlog Obvezne razlage 5.a člena Odloka o Ureditvenem načrtu za melioracijo Blejska Dobrava.
4. Informacija o realizaciji sklepa št. 4. sprejetega pri Poročilu št. 3 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za obdobje od junija 2011 do novembra 2011.
5. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA - 5

**Dnevni red je bil sprejet.**

**Točka 1:**

**Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 11. redno seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 16.11.2011.**

V razpravi je Aleš Nagode povedal, da je zadnji odstavek besedila pred predlaganimi sklepi pri točki 9, napisana njegova razprava, zato se besedilo dopolni z imenom razpravljavca Aleša Nagodeta.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 11. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 16.11.2011, s pripombo Aleša nagodeta.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA - 5

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 2:**

**Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2012 – DRUGA OBRAVNAVA.**

Pojasnila in spremembe predlaganega proračuna med prvo in drugo obravnavo, je pojasnila valentina Gorišek

Ker amandmajev ni bilo vloženih, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2012 v drugi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA - 5

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 3:**

**Predlog Obvezne razlage 5.a člena Odloka o Ureditvenem načrtu za melioracijo Blejska Dobrava.**

Predlog obvezne razlage je pojasnila Valentina Gorišek.

Razprave ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

**Sklep:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu da sprejme Obvezno razlago 5.a člena Odloka o Ureditvenem načrtu za melioracijo Blejska Dobrava.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA - 5

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 4:**

**Informacija o realizaciji sklepa št. 4. sprejetega pri Poročilu št. 3 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za obdobje od junija 2011 do novembra 2011.**

Predsednik je uvodoma podal poročilo ter predstavil svoje aktivnosti v zvezi s poročilom o realizaciji sklepov, sprejetih pri poročilu št. 3 o realizaciji akcijskega programa ter s podatki, ki jih je Odbor zahteval od Acronija in Harsca v zvezi s tem. Odbor je na seji dobil tudi odgovor direktorja Harsca, sporočilo za javnost skupine SIJ – družbe Acroni in tudi zahtevan Načrt ravnanja z žlindro, zaradi potrebe OVD, ki ga je posredovala družba Acroni na zahtevo Občine.

**V razpravi so sodelovali:** Andrej Černe, Aleš Nagode, Anton Stražišar, Stevo Ščavničar, Valentina Gorišek in Slavka Brelih.

**Andrej Černe:**

Se sprašuje o vsebini odgovora direktorja Harsca na sklepe odbora in Občinskega sveta. Po njegovem mnenju je odgovor neresen, saj govori o nekem prahu, četudi sami vemo, kaj se dogaja ob nekem zaključenem procesu, predelavi žlindre, v kateri se nahajajo tudi težke kovine. Sprašuje se, v katerem tehnološkem procesu se na

Jesenicah rojevajo take količine prahu. Če se ozre v preteklost, pride do zaključka, da sta od takrat pa vse do danes zamenjani le lokaciji, prej je bila to lokacija na PTO-ju, danes je aktualna Koroška Bela.

Za svojimi izjavami stoji. Dva mandata nazaj, se je pristojni odbor s temi problemi že ukvarjal, povzročitelji sami so zaradi izsledkov morali zamenjati zemljo na vrtovih, točno se je vedelo, kaj vse se je »usedlo« na povrtnine. Zaradi izsledki meritev, so bili objavljeni tudi opozorila prebivalstva in katerih mest, se morajo prebivalci izogibati. Ves čas pa je tudi že takrat potekala diskusija, kaj vse te enormne količine prahu vsebujejo. Prah pa je bil zgodba žindre. Predlagaj je, da se pridobijo podatki o merilnih mestih in izsledkih teh meritev.

#### **Stevo Ščavničar:**

Po njegovem mnenju je odgovor logičen, namreč ta pravi od kod izvira prah – viri, kar je lahko resnica. Če bi danes ustavili jeklarno, se ve, da so velike količine že iz preteklosti naloženega, da bi se zaradi tega še nekaj let prašilo naokrog. Virov je lahko več, zato predlaga, da bi lahko zahtevali celovit odgovor. Prav bi bilo, da se opravi analiza o sestavinah prahu, ki se že leta nabira v našem okolju.

#### **Aleš Nagode:**

Že na prejšnji seji je predlagal, da bi se moral opraviti monitoring. V kolikor je to naloge prevzela organizacija AAG, se mu zdi, da je to pravilna pot. Potrebuje pa se konkretne podatke, ki bodo podlaga za nadaljnje pogovore, namreč, nihče si ne more pred pridobitvijo relevantnih podatkov dvomiti o tem, ali direktor govori po resnici.

#### **Anton Stražišar:**

V odgovoru direktor Harsca zatrjuje, da žindra ni vzrok zaznanega prahu. V nadaljevanju pa pravi, da jo je nekaj malega mogoče zaznati. Kaj je to nekaj malega? Odgovor je kontradiktoren in neresen.

Prav bi bilo, da bi pojasnili sedanje stanje na in stanje po sanaciji. Ko sta obe omenjeni podjetji podpisali pogodbo, sta vanjo vključili tudi količine žindre, ki se bo predelala.

#### **Miha Rebolj:**

Na sestanku, ki so ga imeli z Alpe Adria Green, so mu povedali, da je ta organizacija prevzela obveznost za odvzem prahu in ga dali v analizo inštitutu Jozef Stefan. Sam je pripravil vsebinsko tak sklep, da bo imel podlago, da se prepričajo, kaj se resnično dogaja na tem območju. Zainteresirane iz odbora in občinskega sveta naj bi obe družbi povabili na ogled tega območja in obvestili javnost o tem v izogib javni kritiki, češ, da se pred njimi skrivajo podatki o obravnavani problematiki.

Iz te diskusije sledi, da se je ta prah nabiral veliko let pred prihodom družbe Harsco.

Za konec je prisotne obvestil, da je imel kot predsednik Odbora daljši, vendar neformalni razgovor z direktorjem Harsca in da je pripravljen postopek predelave predstaviti.

#### **Stevo Ščavničar:**

Iz odgovorov, ki so jih dobili, je možno zaključiti (formalno), da Acroni spoštuje vse predpise, torej ne onesnažuje okolja. Druga ugotovitev pa je, da Harsco še ni začel s

predelavo bele žlindre. Obema bi lahko oporekali le v tem primeru, če bi jima dokazali, da naokoli tako rečeno svinjajo. Edino merodajne pa so meritve emisij.

**Valentina Gorišek:**

Za analizo žlindre bo poskrbela AAG. V okviru zadnjega Poročila o akcijskem programu varstva okolja pa je itak vse v njem zapisano, opisano in navedeno. Inšpektoratu je bila poslana prijava, kot je bilo s sklepom izglasovano z namenom, da inšpektorat preveri, ali se na območju Acronija že predeluje bela žindra.

Občina tudi načrtuje vložitev pritožbe zoper ne vključitve v postopek stranske udeleženke, kajti ne pri Harscu, niti pri Acroniju, Občina ni bila vključena v postopek. Kot zadnja informacija pa je ta, da je bil OVD Občini poslan le v vednost.

**Slavka Brelih:**

Pri prebiranju načrta ravnanja z žlindro je razvidno, da se že od leta 2004 bela žindra odlaga na pešngi. Torej od leta 2004 dalje smo podvrženi negativnim vplivom raznih prašnih delcev pa nismo o tem nič vedeli. Odlaganje bele žlindre ni bilo izvedeno po postopku, kot bi npr. moralo biti, ali s prekrivanjem terena, ali mokrenjem žlindre, da bi se preprečilo prašenje. V temu načrtu družbe Acroni, je predvideno odlaganje 237 tisoč ton odpadkov. Sprašuje se, kam bodo to odložili glede na dejstvo, da prostora ni več (dokaz zadnja fotografija, priložena k članku, objavljenem v Delu). O tem pa niso nikogar obvestili. Sprašuje se na podlagi katerih dovoljenj se je to izvajalo do danes, če je bilo dovoljenje šele pridobljeno.

Ker druge razprave ni bilo, je predsednik predlagal v potrditev naslednji

**Sklep:**

**Družbo Acroni d.o.o. in Harsco Minerali d.o.o., se zaprosi, da vsem zainteresiranim svetnikom Občinskega sveta ter članom Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, omogoči ter nudi strokovno voden ogled naprave in postopka predelave črne žlindre. Istočasno oz. ob tej priliki, se zainteresiranimi predstavi tudi namera za predelavo bele žlindre.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA - 5

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 5:  
Vprašanja in pobude**

**Št. 5. 1. Stevo Ščavničar:**

Vzhodno od inkobatorja, kjer je sedež Ragorja, je na tem mestu neko parkirišče za tovornjake. Zanima ga, ali je to legalno parkirišče, ali ni? Če je nelegalno, je poleg te ugotovitve še ta, da mora biti parkirišče opremljeno tako, da je varno, da je opremljeno z oljnimi lovilci, itd. in, da je lahko problem tudi v tem, da to divje parkirišče odjeda občinski denar. Uporabniki bi lahko parkirali na urejenem parkirišču za tovornjake, ki se nahaja na Spodnjem Plavžu. Predlaga, da redarstvo opravi ogled in ustrezno ukrepa.

**Valentina Gorišek - odgovor:**

Parkirišče je v lasti Krokarja, uporablja pa ga avtoprevoznik Bizjak – SIGR in to z dovoljenjem lastnika zemljišča, ker ima le ta za svojo manipulativno dejavnost premalo lastnih površin. Bizjak se je zanimal za nakup zemljišča na Plavškem travniku, ponovno, na katerem namera zgraditi logistični center. To je nameraval storiti že letos (vrednost investicije brez DDV 450 tisoč€), pa mu finančne možnosti niso dovoljevale.

Občinskega denarja s parkiranjem na drugih lokacijah ta avtoprevoznik ne odžira, ker je uporaba urejenega občinskega parkirišča brezplačna. Res pa je, da to neurejeno parkirišče ni ustrezno komunalno urejeno in opremljeno.

Redarstva, ali inšpektorata ni mogoče angažirati, ker je to zemljišče v zasebni lasti. Za to, predlagano ukrepanje, je zadolžen inšpektorat za okolje.

**Aleš Nagode – dopolnitev odgovora:**

Na to pobudo bi se lahko uporabnika zemljišča le pisno zaprosilo, da naj svoje tovornjake parkira na za to določenem parkirišču z obvestilom, da je o tem razpravljal pristojni odbor, ki meni, da zaradi uporabe neurejenega parkirišča povzroča degradacijo na omenjenem in okoliškem zemljišču.

Predsednik se je prisotnim zahvalil za sodelovanje. Gospodu Miru Hareju pa želi čimprejšnje okrevanje.

Za konec je predsednik gospoda Ščavničarja spomnil na prednovoletno srečanje odbornikov in občinskih svetnikov, ki bo po seji občinskega sveta in v teh prostorih.

Ker drugih vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo zaključil ob 18.20 uri.

**ZAPISALA:**  
**Božena Ronner**

**PREDSEDNIK:**  
**MIHA REBOLJ**