OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za okolje in prostor
ter gospodarjenje z nepremičninami

Številka: 032-17/2012
Datum: 18.10.2012

SKRAJŠAN ZAPIS 19. REDNE SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA V SREDO, 17.10.2012 Z ZAČETRKOM OB 17.00 URI V MALI SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Miha REBOLJ – predsednik, Anton STRAŽIŠAR, Aleš NAGODE, Roman SAVINŠEK, Miroslav HAREJ, Stevo ŠČAVNIČAR, MBA in Andrej ČERNE (prisotnih 7 od 7).

OSTALI PRISOTNI: Predstavniki družbe Aleasing, do.o., mag. Valentina GORIŠEK – Oddelek za okolje in prostor ter Mojca LEVSTIK – Kabinet župana.

Predsednik Odbora je predlagal spremembo vrstnega reda predlaganih točk dnevnega reda in sicer tako, da se 2. točka prestavi na zadnje mesto, ostale pa se ustrezno preštevilčijo. Prisotni so se s predlogom strinjali zato je predsednik predlagal naslednji

DNEVNI RED:
1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 18. redno seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 12.09.2012.
2. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 5. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2012.
3. Predlog Poročila št. 3 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2012.
4. Vprašanja in pobude.
5. Aktivnosti na območju Hrenovice – predstavitev družbe Aleasing d.o.o. (predstavitev na seji Odbora).

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 18. REDNO SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI Z DNE 12.09.2012.

Pripomb na besedilo skrajšanega zapisa 18. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami ni bilo.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 18. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 12.09.2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 5. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2012.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek,** ki je na vprašanje **Steva Ščavničarja** povedala, da so nekatera funkcionalna zemljišča okrog objektov že v lasti občanov, nekaj pa jih je še v lasti Občine. Na vprašanje **Andreja Černeta** o ceni predmetnega zemljišča je odgovorila,da le-ta znaša 18 € za m^2.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 5. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2012, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG POROČILA ŠT. 3 O REALIZACIJI AKCIJSKEGA PROGRAMA VARSTVA OKOLJA ZA LETO 2012.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je med drugim povedala, da izvajajo v 4. razredih osnovnih šol v občini Jesenice izobraževalne delavnice na temo varčujmo z energijo in zmanjšujemo emisije toplogrednih plinov. Naslednje leto pa bo obravnavna tema varčevanje z vodo.

V razpravi so sodelovali:

Roman Savinšek:

- Meni, da bi bilo na izobraževalnih delavnicah v osnovni šoli bolje več let zapored obravnavati isto temo, sicer zgubimo nekaj generacij, ki o določeni temi ne ve nič.
- Glede zatiranja ambrozije je treba z zatiranjem začeti pred cvetenjem oziroma ravno takrat ko začne cveteti, sicer se razmnoži, ker je vetrocvetka.

Anton Stražišar:

- Kapaciteta CČN je nespremenjena, torej gre za povečanje izpustov iz Acronija.

Stevo Ščavničar:

- Projekt zatiranja invazivnih rastlin je smotrn, če je zastavljen v več okoliških občinah, saj cvetni prah lahko prenaša semena v krogu 600 km. Trajnost pa bo težje zagotovljena še pet let po zaključku projekta, saj ne moremo sprejeti obveze, če niso zagotovljena finančna sredstva.

Roman Savinšek:

- Ne moremo se obvezati, lahko pa priporočimo, da za naslednje obdobje razmišljamo o tem, da se zagotovijo sredstva.

Miha Rebolj:

- Največ rastišč je na državnih zemljiščih ob železnici in cestah. Prijazno jih opozorimo, da na območju občine odstranijo invazivne rastline.

Stevo Ščavničar:

- Hkrati jih lahko obvestimo, da je v pripravi zakon in so po uredbi, ki je že sprejeta eno tako rastlino že dolžni odstranjevati, druge pa še bomo.

Miha Rebolj:

- V Kanadi se nevarnega vpliva teh rastlin zavedajo v takšni meri, da preko poštarjev uradno zbirajo podatke o lastnikih zemljišč na katerih so rastišča invazivnih rastlin.
- Prosi za Acronijevo poročilo o monitoringu podzemnih voda za odlagališče odpadkov Javornik.

Stevo Ščavničar:

- Kakšen je namen oziroma cilj popisa in spremljanje stanja indikatorskih vrst in ali ni to obveznost Zavoda za varstvo narave oziroma kakšne so lahko posledice, če se to ne izvede?

Mag. Valentina Gorišek:

- Najbolj občutljive živalske in rastlinske vrste, ki reagirajo na vsako spremembo v okolju nam lahko izginejo, to pa siromaši našo floro in favno, hkrati pa je tudi odličen pokazatelj onesnaženosti okolja. Raziskave se bodo delale v glavnem na mejah stavbnih zemljišč oziroma glede na bodoče širitve stavbnih zemljišč.

Miroslav Harej:

- Pri ozaveščanju občanov o zatiranju invazivnih rastlin je treba poskrbeti za zares dobre materiale in fotografije rastlin. Ambrozija naj bi se sežigala, kurjenje pa je prepovedano.

- Glede odpadnih voda so v Acroniju pred par leti trdili, da imajo zaprt sistem vode, v obravnavanem poročilu pa so navedene količine industrijskih odplak, ki obremenjujejo okolje. Ali se odpadne vode odvajajo v CČN ali neposredno v Savo? Acroni naj se povabi na sejo, da razjasni kako ravnajo z industrijskimi odplakami. V primeru, da jih posredujejo na CČN, je le-ta odgovorna za nadaljnje ravnanje z industrijskimi odplakami glede na dejstvo, da je to vendarle komunalna čistilna naprava. JEKO IN naj predstavi delovanje nove ČN in tudi ali bo čistila tudi industrijske odplake.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

1. **Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Poročilo št. 3 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za obdobje od junija 2012 do oktobra 2012.**

2. **Nosilci in finančna sredstva za odstranitev ambrozije na lokaciji Hrušica – križišče z regionalno cesto Hrušica – Javornik se zagotovijo v okviru razpisa, ki ga vodi RAGOR za več Gorenjskih občin.**

3. **Družbo Acroni Jesenice d.o.o. se pozove za predstavitev ukrepov za zmanjšanje obremenjevanja CČN Jesenice z nitritom iz V8-4 Nevtralizacijska naprava PDP.**

4. **Javno komunalno podjetje JEKO IN, d.o.o., Jesenice naj organizira ogled CČN s strokovnim vodenjem.**

5. **Družbo Acroni Jesenice d.o.o. se pozove k udeležbi na seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanj in pobud ni bilo.

TOČKA 5:
AKTIVNOSTI NA OBMOČJU HRENOVICE – PREDSTAVITEV DRUŽBE ALEASING D.O.O. (PREDSTAVITEV NA SEJI ODBORA).

Uvodoma je predsednik povedal, da se je član odbora Andrej Černe opravičil, tako da je prisotnih le še 6 članov odbora, v nadaljevanju se je zahvalil predstavnikoma

družbe Aleasing, da sta se prijazno odzvala povabilu in prosil **go. Valentino Gorišek** za nekaj besed o tem preden preidemo na samo predstavitev.

Mag. Valentina Gorišek je na kratko povedala kako Jeseničani doživljamo urejanje območja Hrenovice in predala besedo predstavnikoma družbe Aleasing, direktorju Nikolaju Fišerju in pomočnici direktorja Aniti Erjavec, ki sta podala informacije o poteku aktivnosti na tem območju.

V razpravi so sodelovali:

Roman Savinšek:
- Dogovor z Mercatorjem ne bi smel biti problem, saj z izgradnjo prečne povezave njihova nepremičnina samo pridobi na vrednosti.
- Stara Sava naj bi postala mestno jedro in trgovski centri nekako ne sodijo v ta kontekst, po drugih mestih take centre postavljajo na obrobju mesta.
- Bolje bi bilo razmišljati o gradnji hotela, saj na tem območju ni tovrstne ponudbe. Čeprav lastnik zemljišča sprejema odločitve o tem je vseeno to stvar, ki se tiče tudi občanov.

Stevo Ščavničar:
- Ali je soglasje Mercatorja edina ovira na katero nimate vpliva?

Nikolaj Fišer:
- To je edina ovira zaradi katere čakamo na podpis pogodbe, čeprav se bo znotraj izvajanja projekta zagotovo pojavila še kakšna ovira.

Aleš Nagode:
- Kako bo pri nadhodu poskrbljeno za invalide na vozičkih, kolesarje in otroške vozičke?

Nikolaj Fišer:
- V skladu z urbanistično pogodbo je v projektu zagotovljen prostor za dvigalo, nismo pa ga dolžni zgraditi.

Aleš Nagode:
- Načrtujete tudi otroško igrišče, zanima me ali bo javno in ga bodo občani lahko uporabljali?

Anita Erjavec:
- Če bi želeli igrišče zaprtega tipa, bi bilo treba območje zavarovati z ograjo, menim, da je odprtega tipa.

Aleš Nagode:
- Ali je igrišče oziroma postavitev igral že projektirano? Če ni, potem predlagam, da bi se pred projektiranjem sestali z občino in skupaj načrtovali igrišče glede na lokalne interese.

Nikolaj Fišer:
- V kolikor je občina zainteresirana za tako sodelovanje in morebitne dodatne investicije smo takoj za to. Kot že rečeno je ta projekt za nas izredno

nedonosen, svoje obveznosti bomo po pogodbi kvalitetno izvedli, tudi kvalitetne izvajalce smo izbrali, ne moremo pa si privoščiti dodatnih investicij v ta namen. Če pa bo občina želela pri tem sodelovati smo na to pripravljeni.

Aleš Nagode:

- Boste sosednje zemljišče v izmeri 1 ha uredili, vsaj zatravili? Zanima me tudi ocena vrednosti navedenega zemljišča.

Nikolaj Fišer:

- Zemljišče bomo poravnali in zatravili, predvsem zato, da bomo lahko stanovanja prodajali, saj stanovanj z neurejeno okolico ne moremo prodajati. O vrednosti sosednjega zemljišča pa v tem trenutku ne morem govoriti, saj kakršno je danes zagotovo nima take vrednosti kot takrat, ko bo urejeno.

Miha Rebolj:

- V nadhodu je planiran jašek brez dvigala, kdo investira v to dvigalo?

Nikolaj Fišer:

- V urbanistični pogodbi je navedeno, da smo dolžni zagotoviti nadhod, jašek za dvigalo, ne pa tudi dvigala.

Miha Rebolj:

- Po tem sodeč bo nadhod za invalide z vozički neuporaben dokler ne bo dvigala. Razumem, da mora biti nadhod nad nivojem ceste zaradi zahtev železnice. Tu sta torej nujna še dva vložka, rampa za invalidski voziček in dvigalo.

Roman Savinšek:

- Jaška za dvigalo projektant ne more projektirati brez točnih podatkov o dvigalu, ki bo kasneje vgrajeno, torej je moral biti projektant v kontaktu s tistimi, ki to delajo.

Miha Rebolj:

- Veseli me dejstvo, da ste z Mercatorjem vzpostavili kontakt. Ali imate občutek, da boste uspešni pri dogovorih?

Nikolaj Fišer:

- Z Mercatorjem smo ves čas v dobrih kontaktih, kljub temu pa ne morem oceniti kakšen bo njihov odgovor, ki ga pričakujemo na sestanku v petek.

Stevo Ščavničar:

- Kako je s prodajo stanovanj, je kaj stanovanj že prodanih?

Nikolaj Fišer:

- V skladu z Zakonom o varstvu kupcev stanovanj ne moremo prodajati stanovanj dokler nimamo uporabnega dovoljenja. Ko bomo investicijo zaključili bomo šli v prodajo stanovanj.

Anita Erjavec:

- Mogoče bi govorili še o možni situaciji, če Mercator ne da soglasja. Dejansko lahko do tega lahko tudi pride.

Miroslav Harej:

- Ali se lahko izognete njihovi parceli?

Nikolaj Fišer:

- Plan B seveda obstaja, čeprav upam, da ne bo potrebe zanj, ker bi to sprožilo vrsto neljubih dogodkov. Še najmanj kar se lahko zgodi, se časovno lahko zavleče.
- Plan B pomeni, da se skupaj z občino dogovorimo, da gremo v razlastitev dela zemljišča. Kaj to časovno pomeni ne vem, ker s tem nimam nobenih izkušenj.
- Druga opcija je, da se ta nadhod tako kot je sedaj projektiran premakne za 3 m proti zahodu. To je izvedljivo s tem, da se časovno zavleče in da se stroški povečajo, ker je treba izdelati nove projekte. Pri tem pa rabimo novo soglasje DRSC-ja in Slovenskih železnic, kar pa je velika neznanka oziroma obstaja možnost, da soglasja od železnic celo ne bi dobili.
- Z vsako oviro se cel projekt, ki je za nas že sicer zelo nedonosen, še podraži. Npr. v soglasju DRSC-ja je pogoj, da zgradimo semaforiziran prehod čez cesto, seveda bomo to tudi naredili, čeprav to stane par deset tisoč evrov. V kolikor pa se pojavi še par takih stvari v tem projektu, bo naša kalkulacija toliko negativna, da verjetno ne bomo šli naprej z investicijo. Že s samim čakanjem se nam pojavljajo kar veliki stroški, pričakujemo tudi da se bodo med izvajanjem pojavili problemi in neznanke. V investicijo ne bomo šli, če ne bomo videli, da je cilj dosegljiv.

Drugih vprašanj ni bilo, zato se je predsednik še enkrat zahvalil gostoma za predstavitev in sejo Odbora zaključil ob 18.20 uri.

PREDSEDNIK:
MIHA REBOLJ

ZAPISALA:
SONJA ZUPANC