



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za proračun in finance

Številka: 032-9/2013

Datum: 14. 6. 2013

SKRAJŠAN ZAPIS
27. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK 13. 6. 2013, OB 17.00 V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,
NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Oto KELIH, Igor ARH, Janko PIRC, Boris DOLŽAN, Ivana PRETNAR, Borut ŽIGON in Matjaž PESKAR (7 od 7 članov).

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Vitomir PRETNAR – direktor Občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Nataša JOVIČIČ – Oddelek za gospodarstvo, Ivan HOČEVAR – direktor JKP JEKO-IN d.o.o. Jesenice in Ines DVORŠAK – Kabinet župana.

Ker ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 26. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 20.05.2013.
2. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi podaljšanega obratovalnega časa gostinskih lokalov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v občini Jesenice – HITRI POSTOPEK.
3. Predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o koncesiji za opravljanje dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice – HITRI POSTOPEK.
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva gorenjske – HITRI POSTOPEK .
5. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne – DRUGA OBRAVNAVA.
6. Predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne – DRUGA OBRAVNAVA.
7. Predlog Odloka o dejavnosti in koncesiji za lokalno gospodarsko javno službo oskrbe s toplotno energijo na območju občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.

8. Predlog Odloka o izvedbi projekta »Pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije v javnih objektih Občine Jesenice« - DRUGA OBRAVNAVA.
9. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in merilih za odmero komunalnega prispevka – PRVA OBRAVNAVA.
10. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2013.
11. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2013.
12. Izvajanje koncesionirane zobozdravstvene dejavnosti – prostorska problematika zobozdravnikov koncesionarjev, ki imajo prostore v objektu na Cesti železarjev 30, Jesenice.
13. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v letu 2012.
14. Letno poročilo Javnega komunalnega podjetja JEKO-IN d.o.o. Jesenice za leto 2012.
15. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 26. REDNE SEJE
ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE Z DNE 20. 5. 2013**

Razprave in pripomb na zapisnik 26. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 26. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 20. 5. 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O
DOLOČITVI PODALJŠANEGA OBRATOVALNEGA ČASA GOSTINSKIH
LOKALOV IN KMETIJ, NA KATERIH SE OPRAVLJA GOSTINSKA DEJAVNOST V
OBČINI JESENICE – HITRI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podala **Nataša Jovičič**.

Boris Dolžan

Predlagal je, da bi krajane s temi spremembami seznanili preko medijev, da ne bi prihajalo do nepotrebnih prijav.

Druge razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog »Pravilnika o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o določitvi podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v Občini Jesenice« po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI ODLOKA O KONCESIJI ZA OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE – HITRI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh

Povedal je, da je to pripombo podal že na odboru za gospodarstvo, in sicer – v 3. členu »Avtobusne linije iz 3. člena tega odloka so: šolski prevozi - linija 1 Hrušica Belo Polje – Koroška bela – Blejska Dobrava«. Ne ve, ali je izpuščen ali zgrešen še podaljšek do Kočne, zato predlaga, da se ta linija vpiše na naslednji način: Hrušica Belo polje – Koroška bela - Blejska Dobrava – Kočna.

Marko Markelj

Pove, da so danes so to že pregledali, ker je bila pripomba dana tudi na odboru za gospodarstvo in videli, da ima koncesionar v samem voznem redu Kočno napisano, v Odloku in poročilu pa ni napisana. Do seje občinskega sveta bodo to še enkrat pregledali in, če bo potrebno, bodo pripravili amandma.

Igor Arh

Povedal je še, da se šolski avtobusni prevozi za Kočno upravljajo in zaradi otrok ne bi bilo sprejemljivo, da bi ta linija izpadla.

Matjaž Peskar

Pridružuje se mnenju Igorja Arha, zato, ker je v sedaj veljavnemu Odloku v 8. členu napisano »Hrušica Belo Polje – Koroška Bela – Blejska Dobrava – Kočna« in če bo nov Odlok o spremembi sprejet bo Kočna izpadla ven, ker se v 3. členu spreminja 8. člen sedaj veljavnega Odloka. Zato predlaga, da se vloži amandma.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal naslednji

AMANDMA:

V 8. člen se doda beseda »Kočna« tako, da se po novem linija 1 glasi »Hrušica Belo Polje – Koroška Bela – Blejska Dobrava – Kočna«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Amandma je bil sprejet.

Po sprejetju amandmaja je predsednik Odbora predlagal naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o koncesiji za opravljanje dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice po hitrem postopku z naslednjim amandmajem:

- **V 8. člen se doda beseda »Kočna« tako, da se po novem linija 1 glasi »Hrušica Belo Polje – Koroška Bela – Blejska Dobrava – Kočna«.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREOBLIKOVANJU OSNOVNEGA ZDRAVSTVA GORENJSKE – HITRI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme naslednja dva sklepa:

- 1. Odpravi se 314. sklep, ki ga je dne 21.6.2013 na 19. seji sprejel Občinski svet Občine Jesenice k 3. točki dnevnega reda: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske – HITRI POSTOPEK, z naslednjo vsebino: »Sprejme se predlagan Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske – HITRI POSTOPEK.«**
- 2. Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Osnovnega zdravstva Gorenjske – HITRI POSTOPEK.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA GORENJSKE
LEKARNE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjske lekarne – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI SKUPNEGA ORGANA OBČIN ZA
IZVRŠEVANJE USTANOVITELJSKIH PRAVIC V JAVNEM ZAVODU GORENJSKE
LEKARNE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Gorenjske lekarne – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
PREDLOG ODLOKA O DEJAVNOSTI IN KONCESIJI ZA LOKALNO
GOSPODARSKO JAVNO SLUŽBO OSKRBE S TOPLOTNO ENERGIJO NA
OBMOČJU OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih

Zanima ga, kako je mišljeno, da sprejme župan tarifni sistem.

Marko Markelj

Povedal je, da so, ko se je Zakonodaja spremenila, spremenili tudi veljaven Odlok in vnesli, da mora k splošnim pogojem podati soglasje Občinski svet. Te splošne pogoje so sprejemali pol leta, ker so šli skozi Občinski svet. Zakonodaja pa tega soglasja k tem aktom ne zahteva s strani nekega pristojnega občinskega organa in to lahko praktično naredi izvajalec javne službe sam preko svojih organov. To so pomembne zadeve, za katere je prav, da daje neko soglasje k tem zadevam v eni obliki koncedent.

S predlogom Odloka ostaja, da je to v pristojnosti Občinskega sveta, da da soglasje k aktom koncesionarja. Meni, da je bilo dobro, da so se splošni pogoji sprejemali šest mesecev, saj so se dobro pregledali in v določeni meri tudi uskladili.

Ker je v odloku v drugem branju tudi predvideno, da soglasje k tem aktom poda Občinski svet, ima dr. Možina sugestijo - da se ne bi to preveč časovno vleklo - da bi mogoče ta organ zamenjali, in sicer, da bi bil namesto Občinskega sveta pristojen župan. Načeloma s strani strokovne službe glede tega nimajo pripomb, saj je sedaj tako vpeljana, da da soglasje Občinski svet. Če bi se s strani odborov strinjali, bi pripravili amandma, in sicer, da je za izdajo soglasij k tem aktom pristojen župan.

V kolikor se na Odborih in občinskem svetu glede tega ne bodo strinjali, tudi strokovna služba ne bo vztrajala na tem.

Matjaž Peskar

Povedal je, da glede na to, da so sedaj veljavni splošni pogoji res šli skozi »gosto sito« in bili usklajeni tako s strani agencije kot strokovnih služb občine in tudi občinski svet, je dal nanje soglasje. Meni, da kdorkoli že bo novi koncesionar, bo več ali manj vsebinsko povzel lahko samo te splošne pogoje. Res pa je, ker Odlok nalaga, da v roku šestih mesecih mora tudi nov koncesionar imeti vse te akte »pod streho«, da bo pravzaprav vzel sedaj veljavne in popravil tisto kar se sedaj nanaša na Jeko-in. Osebnost ne vidi nekih razlogov, da se to mnenje strokovnjaka ne bi upoštevalo. Sedaj Odlok zahteva soglasje samo za splošne pogoje, zraven so še drugi akti – tarifni sistem in sistemska obratovalna navodila.

Kar nekaj pripomb iz prve obravnave je bilo upoštevano in tudi že vgrajeno v samo besedilo v drugo branje. Nekaj pomembnih sicer ne, a ker so bili amandmaji vloženi že na matičnem delovnem telesu in tudi na statutarni komisiji, pravzaprav drugih pripomb nima, kot pa samo en redakcijski amandma na 24. člen, ki govori o pravici uporabnikov, in sicer:

V drugem odstavku 24. člena se v prvem stavku za besedami »Uporabnik ima pravico« doda beseda »pisno«, tako da se prvi stavek pravilno glasi:

Uporabnik ima pravico pisno opozoriti izvajalca javne službe na kvaliteto opravljenih storitev javne službe ter na napake na napravah, objektih in omrežju in oblikovati predloge ter pobude za njeno boljše in učinkovitejše izvajanje.

Obrazložitev:

Amandma je v bistvu bolj redakcijske narave, saj samo precizira, da mora tudi uporabnik, kadar uporabi pravico, da opozori izvajalca na eventuelno slabšo kvaliteto opravljenih storitev, to storiti pisno, tako kot mora izvajalec pisno odgovoriti v roku 30 dni. Še posebej je pomembno, da uporabnik pisno poda pobude in predloge za učinkovitejše izvajanje javne službe.

Oto Kelih

Glede pristojnosti je povedal, da je varianta, da ostane Občinski svet ali, da se z amandmajem, ki bo vložen, strinjajo.

Zanima pa ga še, kaj se zgodi, če se kakšno merilo, ki je za izbor koncesionarja, ne izpolnjuje – ali to pomeni propadli razpis.

Marko Markelj

Z Odlokom so predpisani pogoji, na podlagi katerih se lahko posamezni interesent-ponudnik prijavi. Te pogoje mora izpolnjevati. Merila za izbor koncesionarja pa so merila, ki se potem vrednotijo v razpisu. Določi se točkovanje in na podlagi teh meril – posledično točkovanja – potem lahko prideš do najbolj ugodne ponudbe. Merila so samo navedena, v samem razpisu pa se ovrednotijo. Na podlagi prejetih ponudb se potem ovrednoti ponudba in dobi najbolj ugodnega ponudnika za izvajanje koncesije. Na vprašanje gospoda Keliha, ali to pripravi komisija, pa je odgovoril, da javni razpis pripravi komisija in se potem objavi.

Matjaž Peskar

Povedal je, da si merila za izbor razlaga tako:

skupaj so vsa merila, ki so navedena, nekje 100 točk. A vse bo odvisno od tega kako bo pripravljen razpis. Skupaj bo to 100 točk – od tega bo cena za uporabnika 50 točk, višina najemnine 25 točk, druge morebitne ekonomske in socialne ugodnosti ponudbe 20 točk, prevzem zaposlenih pa 5 točk. To pomeni, da če nekdo ne bo hotel prevzeti sedaj zaposlenih na Jeko-in, bo to samo 5 točk manj.

Boris Dolžan

Popravek med prvim in drugim branjem je ta, zaradi katerega verjetno koncesionarja sploh ne bo, in sicer obvezen prevzem zaposlenih.

Marko Markelj

To ni obvezno, je samo kriterij, ki mu prinaša dodatne točke.

Predsednik Odbora je po razpravi prisotne zaprosil, da glasujejo, in sicer, da splošne pogoje še naprej sprejema Občinski svet. Predlagal je naslednji

SKLEP:

V 9. členu Odloka ostane napisano, da je pred objavo splošnih pogojev potrebno pridobiti soglasje občinskega sveta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 5
PROTI – 1

Sklep je bil sprejet.

Predsednik je predlagal še naslednji

AMANDMA:

V drugem odstavku 24. člena se v prvem stavku za besedami »Uporabnik ima pravico« doda beseda »pisno«, tako da se prvi stavek pravilno glasi: »Uporabnik ima pravico pisno opozoriti izvajalca javne službe na kvaliteto opravljenih storitev javne službe ter na napake na napravah, objektih in omrežju in oblikovati predloge ter pobude za njeno boljše in učinkovitejše izvajanje.«

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Predsednik Odbora je predlagal naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o dejavnosti in koncesiji za lokalno gospodarsko javno službo oskrbe s toploto na območju Občine Jesenice v drugi obravnavi z naslednjim amandmajem:

- **V drugem odstavku 24. člena se v prvem stavku za besedami »Uporabnik ima pravico« doda beseda »pisno«, tako da se prvi stavek pravilno glasi: »Uporabnik ima pravico pisno opozoriti izvajalca javne službe na kvaliteto opravljenih storitev javne službe ter na napake na napravah, objektih in omrežju in oblikovati predloge ter pobude za njeno boljše in učinkovitejše izvajanje.«**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 5
PROTI – 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG ODLOKA O IZVEDBI PROJEKTA »POGODBENO ZAGOTAVLJANJE PRIHRANKOV RABE ENERGIJE V JAVNIH OBJEKTIH OBČINE JESENICE« - DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Oto Kelih

V razpravi pri prvi obravnavi je bilo bolj skeptično, da ne bo teh prihrankov takih kot govorimo, ker če ne bo stavb, tudi tega ne bo.

Marko Markelj

Ves riziko je na pogodbenemu partnerju. S samimi toplotnimi postajami prihrankov ni.

Igor Arh

Celotna debata je nastala nekako zaradi naše slabe lastnosti »zavisti«. Če je nekdo pripravljen v celotno stvar vlagati, je pričakovati, da si tudi od tega želi zaslužiti. Lahko pa, da mu mi ne omejimo njegovega zaslužka ali nadomestila časovno, ampak mu pravzaprav določimo, koliko je njegov maksimalen zaslužek. Meni, da je podobno narejeno pri koncesiji za avtobusne prevoze.

Marko Markelj

Zadeva je stvar razpisa in ne odloka. Odlok predpisuje postopek, razpis se pripravi, analize se naredijo, potem gre to na občinski svet, in če ni sprejemljivo, ga ne izbereš in postopek zaključiš.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o izvedbi projekta »Pogodbeno zagotavljanje prihrankov rabe energije v javnih objektih Občine Jesenice« - DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA – PRVA OBRAVNAVA

Mag. Valentina Gorišek je povedala, da so na statutarni komisiji Odlok o podrobnem prostorskem načrtu Partizan sprejeli z določenimi pripombami. Program opremljanja pa bodo na Občinskem svetu predlagali, da se točka umakne. Na Odboru za prostor pa so sprejeli sklep, da se vrne Odlok o podrobnem prostorskem načrtu Partizan v prvo obravnavo in niso obravnavali Odloka o programu opremljanja. Pove, da glede na to, da bo evidentno umaknjen, ne ve, če je smisel sedaj Odlok na Odboru za finance razlagati.

Oto Kelih

Povedal je, da če bo Odlok umaknjen, ga na Odboru za finance nima smisla obravnavati.

Mag. Vitomir Pretnar

Predlagal je, da bi v primeru morebitnih pripomb na Odboru za finance, Odlok vseeno obravnavali.

Prisotni so se s predlogom strinjali, zato je **mag. Valentina Gorišek** podala uvodno obrazložitev.

Janko Pirc

Prav je, da smo obrazložitev slišali, strinja pa se, da če je matičen Odbor predlagal, da je potrebno nekaj spremeniti, se z njimi tudi strinja.

Igor Arh

Meni, da bi bilo bolje, če bi bile na tem prostoru zelene površine. Saj še na prostorih kjer se že živi, niso zadeve urejene, zato je nesmiselno, da se prehiteva na takih območjih.

Oto Kelih

Ali predlagamo sklep, da se prostor uporabi v druge namene oziroma da ostanejo zelene površine?

Boris Dolžan

Povedal je, da Igorja Arha podpira v celoti, kajti predsedniki po krajevnih skupnostih točno vemo, kaj bi potrebovali in imamo še veliko stvari, ki jih je potrebno urediti in ki zahtevajo finančna sredstva, zato je predlagal, da se s tem še malo počaka.

Janko Pirc

Glede vlaganja občinskih finančnih sredstev se načeloma z Borisom Dolžanom in Igorjem Arhom strinja. Meni pa, da ne bi bilo nič narobe, če se sprejme nek prostorski red, ki bo zagotavljal potrebne papirje. Če pride investitor, ki bo vložil denar v potrebno komunalno infrastrukturo je prav, da imamo dokumentacijo pripravljeno do te mere, da lahko investitor začne z investicijo.

Marko Markelj

Povedal je, da če bodo spremembe samega OPPN-ja, bodo tudi finančne spremembe. Predlagal je, da se počaka sprememba za prvo branje, v kateri bodo upoštevani drugi stroški, glede na podane pripombe na OPPN.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance je obravnaval navedeno točko dnevnega reda, vendar ni sprejel predlaganega sklepa, ker ga bo sprejel po novem predlogu, ki bo dan v obravnavo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV
NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE
JESENICE ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV
NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNEM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE
JESENICE ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:
IZVAJANJE KONCESIONIRANE ZOBOZDRAVSTVENE DEJAVNOSTI –
PROSTORSKA PROBLEMATIKA ZOBOZDRAVNIKOV KONCESIONARJEV, KI
IMAJO PROSTORE V OBJEKTU NA CESTI ŽELEZARJEV 30, JESENICE

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

Oto Kelih

Meni, da se je s prostorsko problematiko v stavbi na Cesti železarjev 30 pričelo takrat, ko so se naredila stanovanja »na črno«. To smo potem legalizirali, če pa bi vztrajali samo na zdravstveni dejavnosti pa verjetno do tega ne bi prišlo.

Valentina Gorišek

Povedala je, da glede na to, da so bila stanovanja narejena »na črno« in že prodana, ne bi s tem nič rešili.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance se je seznanil z informacijo o izvajanju koncesionirane zobozdravstvene dejavnosti, glede prostorske problematike zobozdravnikov koncesionarjev, ki imajo prostore v objektu na Cesti železarjev 30, Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:

POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESNICE V LETU 2012

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh

Povedal je, da je to vsakoletna tematika, vsako leto izkazuje izgube. Gledal je primerjavo oz. izračune na posrednih stroških, na stroških splošne režije nimajo enakega kriterija za celotno podjetje in enakega kriterija za mestni promet Jesenice. Že tukaj se izkazuje določena razlika, kjer bi lahko izgubo skoraj za 2/3 zmanjšali. Zdi se mu, da v državi poteka neka akcija enotne vozovnice in meni, da bi se na en način moral potniški promet propagirati in ga vključevati. Verjetno se bo tudi Alpetour skozi to akcijo videl in vztrajal na mestnemu prometu na Jesenicah. Vseeno se mu zdi, da je en del Alpetourjevega prometa in tudi naš interes, da ta način koncesije ostane. Ne bi bilo pa odveč, če bi tudi na Občini poiskali učinke iz akcije enotne vozovnice in da se vključimo in na ta način tudi znižamo končne stroške.

Oto Kelih

Meni, da ukinitve mestnega prometa na Jesenicah ne pride v poštev.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice v letu 2012, ki ga je pripravilo podjetje ALPETOUR, Potovalne agencija d.d., Mirka Vadnova 8, Kranj.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 14:

LETNO POROČILO JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA JEKO-IN D.O.O. JESENICE ZA LETO 2012

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**, v nadaljevanju pa še **Ivan Hočevnar**, direktor podjetja Jeko-in d.o.o.

Oto Kelih

To je letno poročilo za leto 2012, zato dejanskega stanja ne moremo spreminjati. Pred dvema mesecema pa smo sprejeli poslovni načrt za naprej, zato ga zanima, kako kaže – ali kaže na dobro pot ali ne, najbrž bomo več o tem lahko razpravljali na seji Občinskega sveta. Kot drugo pa bi bilo priporočljivo, da se gradivo pripravi v taki obliki, da ga je možno razbrati – določeni podatki v nekaterih tabelah so namreč zelo težko berljivi (npr. na straneh 96, 98 in 99).

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme informacijo o Letnem poročilu JEKO-IN, d.o.o., Jesenice za leto 2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 15:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo Odbora zaključil ob 19.10.

ZAPISALA:
NADA POPOVIČ

PREDSEDNIK
OTO KELIH