



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za okolje in prostor
ter gospodarjenje z nepremičninami

Številka: 032-9/2013

Datum: 14. 6. 2013

**SKRAJŠAN ZAPIS 26. REDNE SEJE ODBORA
ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI,
KI JE BILA V ČETRTEK, 13. 6. 2013, OB 16.00,
V MALI SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,
NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Miha REBOLJ, mag. Stevo ŠČAVNIČAR, Anton STRAŽIŠAR, Andrej ČERNE, Aleš NAGODE, Roman SAVINŠEK in. (prisotnih 6 od 7).

OPRAVIČENO ODSOTEN: Miroslav HAREJ.

OSTALI PRISOTNI: Jaka BON - IPSUM, d.o.o., Evgenija PETAK s sodelavci - Protim Ržišnik Perc d.o.o., mag. Vitomir PRETNAR – direktor občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Ines DVORŠAK – Kabinet župana.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 25. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 16. 5. 2013
2. Predlog dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan v postopku javne razgrnitve – PRVA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in merilih za odmero komunalnega prispevka – PRVA OBRAVNAVA
4. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2013
5. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2013
6. Izvajanje koncesionirane zobozdravstvene dejavnosti – prostorska problematika zobozdravnikov koncesionarjev, ki imajo prostore v objektu na Cesti Železarjev 30, Jesenice
7. Predlog Poročila št. 2 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2013
8. Predlog Polletnega poročila o izvajanju letnega programa vzdrževalnih del na stanovanjih in poslovnih prostorih

9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 25. REDNE SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI Z DNE 16. 5. 2013.

Pripomb na besedilo skrajšanega zapisa 25. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami ni bilo.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 25. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 16. 5. 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG DOPOLNJENEGA OSNUTKA ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU PARTIZAN V POSTOPKU JAVNE RAZGRNITVE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina GORIŠEK**.

Roman Savinšek:

Podal je pripombo na predlagano dopolnitev osnutka, in sicer glede osrednjega dela, ki je namenjen stanovanjski gradnji. To se mu ne zdi ne logično ne smotrno.

Mag. Valentina Gorišek:

V obeh objektih osrednjega dela so v pritličju predvidene različne dejavnosti, ordinacije, trgovine skratka obrtne dejavnosti, v nadstropjih pa stanovanja. Tak je predlog lastnika zemljišč, to sta Železarna Jesenice in Stanovanjski sklad. Če bi Občina želela postaviti na tem mestu kaj drugega bi morala najprej odkupiti zemljišče, če pa bi želel kdo drug na tem mestu postaviti kaj drugega bi morali najprej spremeniti Občinski podrobni prostorski načrt (OPPN) za to območje, zagotovo pa na tem mestu zemljišča ne bodo namenjena kakšni proizvodnji ali kaj podobnega.

Roman Savinšek:

Investitorja razume, da želi s stanovanjsko gradnjo oziroma prodajo stanovanj čim prej zaslužiti. Žal je pri vsem tem najpomembnejši dejavnik prav denar.

Mag. Stevo Ščavničar:

Zanimalo ga je, kaj bi se zgodilo, če Občina nič ne ukrene glede Občinskega podrobnega prostorskega načrta?

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da v tem trenutku Stanovanjski sklad sicer še ne pritiska na Občino, čeprav so že naročili idejne projekte. To bi pomenilo, da se na območju TVD Partizana in Kemične čistilnice in pralnice ne da nič delati, stanje ostane tako kot je.

Mag. Stevo Ščavničar:

Povzel je, da sodeč po tem Občina pripravlja OPPN na željo lastnikov zemljišč, če ne bi nič ukrenila, bi bil na tem mestu park.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da trenutnemu stanju ne mogoče reči park, prostor se zarašča.

Andrej Černe:

Povedal je, da v primeru, da se ta odlok sprejema samo zato, da ne bo bele lise, to razume, očitno pa je, da Jesenice možganov doma ne potrebujejo, sicer bi se zagotovo pogovarjali o poslovnih prostorih nad pritličjem in bi se pogovarjali o drugače donosnem kvadratnem metru zgrajene površine v drugem ali tretjem nadstropju. Druga stvar pa je, da je stanovanj drugod po mestu že preveč, o čemer se z g. Savinškom strinja. Tretja stvar je, da bi s sprejetjem OPPN-jev morebitnemu investitorju za območje TVD Partizana omogočili pridobivanje dovoljenj, kar podpira.

Aleš Nagode:

Povedal je, da deli mnenje g. Savinška, da se na Jesenicah preveč popušča interesom investitorjev zato tega odloka ne podpira. Ljubše mu je zelenje, kakršno je, čeprav malo neurejeno, kot pa betonske zgradbe, ki bodo najverjetneje lepo zgrajene. Ne strinja se z gradnjo saj meni, da je stanovanj na Jesenicah že dovolj, pa tudi poslovnih prostorov je kar nekaj praznih.

Mag. Valentina Gorišek:

Predlagala je, da se odlok v prvi fazi sprejme in nanj poda pripombe, saj je javna obravnava namenjena temu, da se izkaže javni interes za to območje. Drugo branje bo najverjetneje šele jeseni.

Mag. Stevo Ščavničar:

Za tak odlok ne more glasovati, ker se z njim ne strinja, lahko pa poda nanj svoje pripombe. Meni tudi, da je treba podpreti javni interes in ne interesa investitorjev. Dejstvo je tudi, da Jesenice nimajo spodobnega parka.

Mag. Valentina Gorišek:

Prisotne je seznanila z možnostmi, in sicer je prva možnost, da se postopek zaključi, druga pa, da se vrne v prvo obravnavo in se ponovno zarišejo predvideni posegi v prostor, lahko pa se to naredi med prvo in drugo obravnavo.

Andrej Černe:

Predlagal je ponovno prvo obravnavo.

Roman Savinšek:

Predlagal je, da bi glede na to, da se na Jesenicah že dolgo ugotavlja, da ni ustreznega hotela, morda investitorju predlagali, da namesto stanovanj na tem mestu zgradi hotel, v pritličju pa lahko ostanejo prostori namenjeni istim dejavnostim.

Miha Rebolj:

Povedal je, da pri tej zadevi sodeluje od začetka in ve, kako težko je bilo investitorja prepričati za manjše število stanovanj. Upoštevati je treba, da je čez cesto dovolj neprodanih stanovanj za katera upa, da se bodo kmalu začela prodajati. V bližini je tudi nekaj praznih poslovnih prostorov. Prav je, da se OPPN sprejme, da ne bo bele lise, vendar pa je potrebno ponovno premisliti, ali ti dve stavbi sodita v ta prostor.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da je po daljših prizadevanjih in visokih stroških poplavna študija oddana v potrditev na ARSO. V trenutku, ko bo potrjena poplavna študija in bo skupaj s potrjenim okoljskim poročilom predložena Občinskemu svetu, sodi Kemična čistilnica in pralnica v območje OPPN Partizan. Investitor v tistem trenutku ne bo mogel narediti nič drugega, kot samo rušiti, ker ne bo imel pogojev.

Aleš Nagode:

Predlagal je, da se sprejme Odlok le za območje TVD Partizana in Kemične čistilnice in pralnice, osrednje območje, kjer sta predvidena dva objekta, pa se izvzame iz tega OPPN.

Andraž Tolar:

Na vprašanje Goriškove je povedal, da so z investitorji in Zavodom za varstvo kulturne dediščine (ZVKD) v zadnjem času govorili le o višini in legi obeh objektov. OPPN dopušča možnost rušenja čistilnice in tudi možnost, da se čistilnica ohrani in zadaj dogradi. Iz razprave je povzel, da na del, ki ureja območje TVD Partizana in na južni del, to je območje Kemične čistilnice in pralnice, ni pripomb. OPPN za osrednji del, kjer sta zdaj predvideni dve stavbi se lahko vrne v prvo obravnavo in se kot variantno rešitev opredeli za zeleno površino.

Predsednik je predlagal, da se predlagani sklep (*Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami se je v okviru javne razgrnitve seznanil in obravnaval dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan, ter Občinskemu svetu občine Jesenice predlaga, da ga sprejme v prvi obravnavi v predlaganem besedilu.*) umakne in nadomesti z novim.

SKLEP:

Postopek dopolnitve osnutka OPPN se vrne nazaj v prvo obravnavo in se obravnava v jesenskem delu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA – PRVA OBRAVNAVA

Mag. Valentina GORIŠEK je povedala, da te točke glede na sprejeti sklep pri prejšnji točki ni več smiselno obravnavati in da bo na predlog Statutarne komisije točka umaknjena z dnevnega reda Občinskega sveta, lahko pa to predlaga županu tudi Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga županu, da z dnevnega reda 28. seje Občinskega sveta umakne točko 10. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in merilih za odmero komunalnega prispevka – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina GORIŠEK**. Na vprašanje **Andreja Černeta**, ali gre za menjave deležnih pravic na zemljiščih na trasi kolesarske steze znotraj nekdanjega zemljiškoknjižnega vložka, je **Goriškova** povedala, da žal ne znotraj enega ZKV in tudi žal ne več v okviru denacionalizacije, le-ta je zaključena in drugega kot menjava deležnih pravic ni možno.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV
NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE
JESENICE ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
IZVAJANJE KONCESIONIRANE ZOBOZDRAVSTVENE DEJAVNOSTI –
PROSTORSKA PROBLEMATIKA ZOBOZDRAVNIKOV KONCESIONARJEV, KI
IMAJO PROSTORE V OBJEKTU NA CESTI ŽELEZARJEV 30, JESENICE

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Anton Stražišar:

Povedal je, da je njegova pobuda za prestavitev obravnave te teme na naslednjo sejo temeljila na dejstvu, da razprava na prejšnji seji Občinskega sveta ni bila možna, ker so gradivo prejeli na mizo. Meni pa, da je Občina dolžna koncesionarjem zagotavljati enake pogoje. Koncesionarji na Cesti železarjev vsekakor nimajo enakih pogojev kot tisti v Zdravstvenem domu. Osnovno zdravstvo Gorenjske (OZG) je svoje razloge opisalo, prav tako Zdravniška zbornica in tudi koncesionarji. Po njegovem mnenju je Občina vendarle odgovorna za to, kaj se bo v določenih prostorih dogajalo in meni da ni dovolj, da se občina samo seznani z informacijo.

Roman Savinšek:

Po njegovem mnenju bi morala Občina kot lastnik prostorov in kot zagovornik vsega občestva, nuditi občanom najboljše pogoje, morala bi imeti možnost soodločati o tem, kaj bo v katerem prostoru. Logika narekuje, da pacienti zobnih ambulant in Dispanzerja za mentalno zdravje ne sodijo skupaj.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da ne more odločati o tem, kateri prostori so primerni za posamezne ambulante. Meni, da je to odločitev zdravstvene stroke. Izpraznjene prostore Dispanzerja za mentalno zdravje namerava OZG uporabiti za referenčno ambulanto in za preselitev ambulante Železniškega zdravstvenega doma, ki nikoli ni imel koncesije in je ZZZS ne bo več financiral, hkrati pa je naložil Osnovnemu zdravstvu

Gorenjske, da Zdravstveni dom Jesenice s 1. 7. 2013 prevzame vseh 800 registriranih pacientov Železniškega zdravstvenega doma Jesenice. Poleg že povedanega pa so koncesionarji, ki so sedaj v Obratni ambulanti nekoč že bili v Zdravstvenem domu, a so se kasneje prostovoljno izselili, ne ve pa zakaj.

Anton Stražišar:

Povedal je, da ne drži, da bi se prostovoljno izselili, ampak so se morali izseliti iz Zdravstvenega doma, ker so prostore dobili drugi koncesionarji.

Mag. Valentina Gorišek:

Po njenem mnenju je prav, da Osnovno zdravstvo Gorenjske, v kolikor razpolaga s prostimi prostori, le-te ponudi koncesionarjem, če pa prostore potrebuje za svoje delovanje, pa je to treba upoštevati. Meni tudi, da bi se z Osnovnim zdravstvom Gorenjske morali koncesionarji dogovoriti sami.

Mag. Vitomir Pretnar:

Navedel je nekaj zobnih ambulant, v Lescah, v Besnici, na Bledu in so dober primer, da ni nujno, da so vse zobne ambulante skoncentrirane v zdravstvenem domu. Koncesija namreč ni vezana na prostor.

Mag. Stevo Ščavničar:

Povedal je, da koncesijo razume tako, da koncesionar zaprosi za koncesijo in dokaže da izpolnjuje pogoje za pridobitev, ne pa da je lokalna skupnost dolžna koncesionarju zagotavljati pogoje za delo. Dva poslovna subjekta Osnovno zdravstvo Gorenjske in posamezen koncesionar naj se o tem sama dogovarjata.

Mag. Vitomir Pretnar:

Povedal je, da mora koncesionar sam zagotoviti ustrezne prostore in zadostiti zahtevam stroke, šele potem lahko kandidira za pridobitev koncesije. Ker pa ti koncesionarji želijo oziroma imajo predstavo, da bi bilo v Zdravstvenem domu zanje bolje poskrbljeno oziroma si morda predstavljajo, da nekdo drug skrbi zanje, si želijo pridobiti te prostore in zato pri tem vztrajajo.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da je ponudba Občine za prostore Lekarne Plavž, ki bodo izpraznjeni 1. novembra 2013 še vedno odprta. Prostori so lepi, okna so obnovljena, prav tako tlaki, 100 kvadratnih metrov je ravno dovolj za tri ambulante, dostop za invalide je zagotovljen, parkirišča so, prostori so v bližini Zdravstvenega doma.

Andrej Černe:

Po njegovem mnenju je lokalna skupnost kot soustanoviteljica Osnovnega zdravstva Gorenjske dolžna spoštovati njihove strokovne odločitve. Lokalna skupnost koncesionarjem ponuja prostore za to dejavnost na dveh drugih lokacijah. Občina je tista, ki podeljuje koncesijo.

Roman Savinšek:

Glede na dejstvo, da se seli Železniški zdravstveni dom v Zdravstveni dom Jesenice se vsa situacija spremeni. Ali bi Občina lahko koncesionarjem ponudila finančno rešitev na tak način, da bi oni najeli kredite in adaptirali prostore, Občina pa bi to poračunala skozi najemnino.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da je to možno saj je praksa Občine že ves čas taka, da se investicijska vlaganja najemnikov poračunajo skozi najemnino.

Aleš Nagode:

Strinjal se je z g. Stražišarjem v delu, kjer je razlagal, da naj bi bile zobne ambulante locirane skupaj, če je to možno, če pa to ni možno pa meni, da se v strokovne odločitve OZG lokalna skupnost nima pravice vmešavati, lahko sicer predlaga, ne more pa odločati. Navsezadnje so koncesionarjem na voljo drugi prostori v isti stavbi, razlika je le levi ali desni trakt, zobni rentgen pa je v stavbi.

Mag. Stevo Ščavničar:

Povedal je, da je po njegovem mnenju Občina storila, kar je v njeni moči, apelirala je na OZG naj koncesionarjem ugotovi, če more, vendar se je OZG odločilo drugače in bi bilo nekorektno, če bi Občina svoje ustanoviteljske pravice uveljavljala na ta način, da se vmešava v njihove strokovne odločitve za katere nima pristojnosti.

Anton Stražišar:

Zanimalo ga je, kaj meni predstavnik Občine v skupščini OZG, ki o tem odloča.

Mag. Vitomir Pretnar:

Povedal je, da bodo mnenje predstavnika lokalne skupnosti v skupščini OZG o tej zadevi pridobili in pripravili odgovor.

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami se je seznanil z informacijo o izvajanju koncesionirane zobozdravstvene dejavnosti, glede prostorske problematike zobozdravnikov koncesionarjev, ki imajo prostore v objektu na Cesti železarjev 30, Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 5

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG POROČILA ŠT. 2 O REALIZACIJI AKCIJSKEGA PROGRAMA VARSTVA OKOLJA ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Anton Stražišar:

Povedal je, da glede na dosedanji tempo lahko računa, da bo obnova Peričnika trajala 19 let. Zanima ga, zakaj se ne zaprosi za evropska sredstva. Zanima ga tudi, ali se pripravljajo projekti, da bi imeli vsaj pogoje za kandidiranje za evropska sredstva, saj sami nismo sposobni zamenjati kompletne vodovodne napeljave Peričnik.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da je v okviru gradnje daljinske kolesarske povezave razpisana tudi obnova dela vodovodne napeljave Peričnik, katere investitor je država. V okviru izgradnje kanalizacije Podmežakla, ki je del projekta GORKI, bo obnovljen vodovod in kanalizacija. Za območje Murove se čaka na gradbeno dovoljenje, tako da se na tem področju stvari dogajajo.

Andrej Černe:

Povedal je, da vodovod Podmežaklo ni iz Peričnika, saj se trasa pri bivši klavnici obrne pri Osnovni šoli Toneta Čufarja nad naselje, pri gasilskem domu dol in pri novem parkirišču »minigolf« spet nazaj gor in v nadaljevanju poteka nad naseljenim delom mesta.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da bo od občinske meje proti Mojstrani po trasi Peričnika zamenjana azbestna vodovodna napeljava, ker je moč pričakovati, da bi ob izkopu za kolesarsko stezo zagotovo prišlo do poškodb vodovodne napeljave, saj je le-ta dotrajana.

Andrej Černe:

Povedal je, da so pri gradnji avtoceste traso Peričnika prestavili in da v tem delu ni azbesten, od tam naprej do zajetja pa je še vedno azbesten.

Aleš Nagode:

Zanimalo ga je kdaj bo začetek gradbenih del kolesarske steze.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da je razpis že objavljen.

Mag. Stevo Ščavničar:

Pri trendih ga je zanimalo, ali je smajli pokazatelj za zadnji dve leti ali glede na zadnje obdobje in zakaj je slabo, če je večja poraba pitne vode.

Mag. Valentina Gorišek:

Odgovorila je, da se takoj, ko se trend obrne navzdol, to zabeleži s smajlijem navzdol in obratno. Varčevanje s pitno vodo je nujno, ker so viri pitne vode omejeni. Lani so bili ob suši večji problemi s pitno vodo in je bilo treba spraviti v pogon zajetje Karavanke.

Mag. Stevo Ščavničar:

Predlagal je, da bi se morali, glede na to, da prav zdaj poteka polemika okoli spremembe zakonodaje, ki ureja dovoljene vrednosti onesnaženja, aktivno vključiti v prizadevanja za spremembo zakonodaje. Mnenja je, da bi morale biti mejne vrednosti omejene navzgor in ne da so določene samo povprečne vrednosti. Predlagal je tudi, da Občina pristopi k morebitnim javnim akcijam Društva za naravovarstvo in okoljevarstvo EKO KROG za spremembo zakonodaje.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji sklep

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Poročilo št. 2 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za obdobje od februarja 2013 do junija 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG POLLETNEGA POROČILA O IZVAJANJU LETNEGA PROGRAMA VZDRŽEVALNIH DEL NA STANOVANJIH IN POSLOVNIH PROSTORIH

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina GORIŠEK**.

Miha Rebolj:

Zanimalo ga je, kakšna je vrednost sanacije Doma Pristava.

Mag. Valentina Gorišek:

Odgovorila je, da so nazadnje uredili priključno moč, za sanacijo vlage je bila izdana naročilnica Kusrju Šabanu za 5000,00 EUR. Na vprašanje **Steva Ščavničarja** je Goriškova povedala, da je za sanacijo vlage v nastali situaciji možno le sprotno reševanje problema saj zaradi zahtev ZVKD, v času, ko je potekala obnova objekta pa tudi zaradi omejenih sredstev, ni bilo mogoče izvesti take sanacije, kot bi jo bilo nujno potrebno izvesti. Vlaga v objektu zahteva sanacijo od temeljev navzgor, stopnice so gnile, v jedilnici je neznosno vlažno, zaradi vlage je začel odpadati omet, v kuhinji so bile napeljave v slabem stanju, prav tako dimni vodi. Na vprašanje **Mihe Rebolja** ali je ZVKD o tej problematiki seznanjen, je Goriškova povedala, da je trenutno največji problem greznica, ki je nepretočna, enoprekatna, meteorna voda je speljana mimo. V času, ko je obisk velik zaradi šole v naravi, je greznica problematična. ZVKD v okviru obnove stavbe ni dovolil gradnje male čistilne naprave, vendar jo bo sedaj treba zgraditi, saj zakonodaja terja izgradnjo do leta 2017.

Miha Rebolj:

Povedal je, da želi opozoriti na to, da je zaradi omejitev ZVKD pri obnovi objekta prišlo do takih posledic in velike materialne škode, ne samo na tem objektu verjetno tudi drugod po Sloveniji. Zanimalo ga je še, kaj je znanega o prihodnosti Doma Pristava.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da je Dom ponujen v upravljanje Planinski zvezi, a še niso prejeli odgovora. Upokojenci niso zainteresirani. Upajo, da bo zainteresirana Planinska zveza, v primeru da se to zavleče, so v kontaktu z upravljavci hiš¹ za Eurobasket, če bi kateri od gostincev vsaj za čas do 1. 10. 2013 prevzel tudi Dom Pristava.

¹ Posamezni gostinski lokali v mestu bodo v času Eurobasketa gostili določeno reprezentanco.

Roman Savinšek:

Predlagal je, da se v zvezi z vlago obnavlja temeljito. Treba je od zunaj odkopati do temeljev in temeljito sanirati vlago, sicer bodo vedno znova problemi.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme se Poročilo o izvajanju plana investicijskega vzdrževanja stanovanj in poslovnih prostorov v lasti Občine Jesenice za leto 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 9:
VPRAŠANJA IN POBUDE****Aleš Nagode:**

V zvezi s kolesarsko stezo ga je zanimalo kakšen je status te steze, kako bo urejena prometna signalizacija za kolesarje, lastnike zemljišč, njihove najete delavce, kje se lahko njihova vozila parkirajo, kako bo s pravilom lesa ali so za te primere posebne označbe, ali je ta cesta sploh grajena za take osne pritiske, za gradbeno mehanizacijo, goseničarje itd. Ali ima kolesar tudi v teh primerih prednost, ali jo sploh ima? Kako se na kolesarski stezi obnašati, da ne bo prihajalo do nesreč?

Mag. Valentina Gorišek - odgovor:

Odgovorila je, da bodo glede na to, da prav sedaj poteka tehnični prevzem, posredovali ta vprašanja Medobčinskemu inšpektoratu in predstavniku investitorja, g. Fizoviču.

Roman Savinšek:

Zanimalo ga je ali na Občini obstajajo načrti Lekarne na Plavžu, da bi se seznanil, ali so prostori primerno razporejeni, da bi služili potrebam zobnih ambulant oziroma če jih je možno primerno preurediti.

Mag. Valentina Gorišek - odgovor:

Odgovorila je, da so načrti na vpogled pri ge. Simoni Ferčej na Oddelku za okolje in prostor Občine Jesenice.

Mag. Stevo Ščavničar:

Zanimalo ga je, ali je kaj novega na področju Hrenovice. Zanimalo ga je tudi, ali so različni vodi v strugi Save v funkciji. Glede na to, da na nek način to krni razvojne možnosti Jesenic, ga je zanimalo, ali lastniki vodov plačujejo mestu kakšne dajatve za uporabo tega prostora, ali je uporaba prostora časovno kaj omejena, skratka kakšna je projekcija struge Save, ali se bo kdaj spremenila ali bo ostalo tako kot je in kako pravzaprav je?

Mag. Valentina Gorišek - odgovor:

Povedala je, da v zvezi s Hrenovico do 7. 6., ko je bil obljubljen odgovor od Mercatorja, niso prejeli nobenih povratnih informacij, prejeli so le elektronsko pošto od Mercatorja, da bodo o prodaji spornih 32 m² odločali v sredo, 19. junija. Povedala je tudi, da bo do seje Občinskega sveta, ki bo v četrtek, 20. junija, poskušala dobiti sveže informacije.

Povedala je, da za vode v strugi Save, služnosti niso vknjižene, zemljišče ni občinsko, namestila za služnosti Občini lastniki vodov ne plačujejo. Vodi, ki so v strugi, so nekateri še stari železarski, drugi pa so obnovljeni in so v lasti Acronija, Enosa in Energetike. Lastniki so na pobudo Občine za odstranitev navedenih vodov povedali, da so vodi v funkciji, da niso opuščeni ali zapuščeni in da jih ne nameravajo odstraniti.

Mag. Stevo Ščavničar:

Poudaril je, da razume lastnike vodov, da nimajo interesa za odstranitev vendar pa meni, da ni prav, da so vodi v strugi. Tam bi se marsikaj lahko zgradilo. Zanimalo ga je, ali lahko in kako lastnike pripravi do tega, da jih odstranijo, če se Občina odloči, kaj bi na tem mestu zgradila.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da je bila trasa vzdolž struge Save vse od Plavža navzdol mimo kisikarne, del po eni strani, del po drugi strani, za prvovrstno sprehajalno pot enkrat že zarisana.

Mag. Stevo Ščavničar:

Predlagal je, da bi območje lahko uredili s pomočjo javnih del, kar je z več vidikov koristna stvar.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik seje Odbora zaključil ob 17.45.

ZAPISALA:
SONJA ZUPANC

PREDSEDNIK
MIHA REBOLJ