



**OBČINA JESENICE**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za okolje in prostor**  
**ter gospodarjenje z nepremičninami**

Številka: 032-3/2011  
Datum: 23.3.2011

**SKRAJŠAN ZAPIS 5. REDNE SEJE ODBORA**  
**ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI,**  
**KI JE BILA V SREDA, 23.3.2011 Z ZAČETKOM OB 18.00 URI**  
**V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,**  
**NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Miha Rebolj – predsednik, Andrej Černe - namestnik predsednika in člani, Anton Stražišar, Miroslav Harej in Stevo Ščavničar (prisotnih 5 od 7).

**OPRAVIČENO ODSOTNA:** Aleš Nagode in Roman Savinšek.

**OSTALI PRISOTNI:** mag. Marjan JEREB – predstavnik Elektro Gorenjske, Alenka MARKUN, MARBO, d.o.o., Bled, Slavka BRELIH - direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor in mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Predsednik je dal na glasovanje naslednji

**Dnevni red:**

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 4. redno seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 15.02.2011.
2. Predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2010 – HITRI POSTOPEK.
3. Poročilo št. 1 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2011.
4. Predlog za odpis terjatev iz naslova zapadlih, neplačanih najemnin za stanovanje.
5. Predlog za odpis terjatev iz naslova zapadlih, neplačanih najemnin za poslovni prostor.
6. Predlog Poročila o realizaciji letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem v letu 2010.
7. Vprašanja in pobude.

Glasovanje: prisotnih - 5  
za - 5

**Dnevni red je bil sprejet.**

**Točka 1:  
Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 4. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 15.02.2011.**

Na besedilo skrajšanega zapisa in na poročilo o realizaciji sprejetih sklepov ni bilo pripomb, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**  
**Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 4. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 15.2.2011.**

Glasovanje: prisotnih - 5  
za - 5

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 2:  
Predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2010 – HITRI POSTOPEK.**

Po uvodni obrazložitvi predsednika Miha Rebolja, kako se sprejema Zaključni račun, je le tega v nadaljevanju pojasnila Valentina Gorišek, ki je članom predstavila tisti del vsebine Zaključnega računa, kjer se nahajajo manjša ali večja odstopanja ter ob tem pojasnila vzroke za ta odstopanja.

Ker pripomb in razprave na vsebino Zaključnega računa bi bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**  
**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami nima pripomb na vsebino Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2010, zato predlaga Odboru za proračun in finance ter Občinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme skupaj s poročilom o porabi splošne proračunske rezervacije in prerazporeditvah proračunskih sredstev ter po hitrem postopku.**

Glasovanje: prisotnih - 5  
za - 5

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 3:  
Poročilo št. 1 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2011.**

Po uvodni obrazložitvi Valentine Gorišek, ki je povedala, da je Občina Jesenice pri Elektro-distributerju, ki je zavezan za opravljanje meritev emisije elektromagnetnega sevanja financirala meritve za 35 kV daljnovod Ukova – Kranjska gora (Poročilo o meritvah virov nizkofrekvenčnih elektromagnetnih polj, naselje Hrušica-35 kV daljnovod z dne 29.09.2009-ZVD). Rezultati meritev EMS tega daljnovoda so

pokazali, da so izmerjene vrednosti EMS precej nižje od mejnih oziroma dovoljenih vrednosti.

V preteklem letu so se s predstavniki Elektro Gorenjske dogovorili, da na seji pristojnega odbora predstavijo problematiko elektromagnetnega sevanja daljnovodov, skupaj z rezultati meritev elektromagnetnega sevanja daljnovoda Moste-Jesenice in podrobno predstavili vplive EMS na zdravje ljudi.

V nadaljevanju je predstavnik Elektro Gorenjske mag. Marjan Jerebe predstavil izsledke te raziskave.

**Predstavitev učinkov elektromagnetnega sevanja je priloga originalnega izvoda zapisa 5. seje Odbora.**

Po krajši razpravi prisotnih, je bilo dogovorjeno, da se ta predstavitev vključi na spletno stran Občine Jesenice, v področje varstva okolja z namenom, da bo le ta študija dostopna zainteresirani javnosti.

Predsednik je povedal, da so člani skupaj s sklicem prejeli pojasnila z odgovori na vprašanje odborov in občinskega sveta, ki ga je poslal direktor Acronija, nanaša pa se na delovanje podjetja Harsco Metals & Minerals, ki bo na območju naše občine in v podjetju Acroniju predelovalo žlindro.

V nadaljevanju je Stevo Ščavničar, ki je na eni prejšnjih sej zagotovil članom odbora, da bo preveril poslovanje podjetja Harsco Corp., tudi z namenom, da se ugotovi, kako to podjetje kotira na borzi, kakšen je njegov letni prihodek in tudi o tveganjih, ki naj bi jih prevzelo podjetje v povezavi z okoljsko problematiko.

Stevo Ščavničar je pripravil tudi izhodišča za razpravo na Odboru in seji občinskega sveta, ki so sestavljena iz več vprašanj in s katerimi so se prisotni strinjali.

**Postavil je naslednja vprašanja:**

1. Kakšen bo monitoring izpustov, vezanih na predelavo žlindre?
2. Kdo bo izvajal monitoring?
3. Ali je izmerjena onesnaženost okolja, na katerega bo pozneje vplival HARSCO?  
Možno je, da bo ob morebitnem sporu skušal prikazati, da je onesnaževalec ACRONI oz. da je bilo okolje onesnaženo že prej.
4. Kam se bo odlagal ostanek odpadka?
5. Po katerih standardih bo zagotavljal varnost delavcev?
6. Ali je predviden zaključek operacije; kdaj?
7. Ali bo pripravljen načrt sanacije po zaključku operacij?
8. Natančno: zakon, uredbe, odloki...ki jih bo upošteval HARSCO v svojih operacijah na Jesenicah.

**Predstavitev podjetja Harsco Metals & Minerals in njegovega delovanje z izhodišči za razpravo, je priloga originalnega izvoda zapisa 5. seje Odbora.**

V razpravi so sodelovali vsi prisotni, na vprašanja pa sta odgovarjali Valentina Gorišek in Alenka Markun.

**Valentina Gorišek**

Vprašanja v zvezi s tem naj se naslovijo na družbo Acroni zato, da bi dobili odgovore na celotni nabor vprašanj.

**Alenka Markun**

Na prvi dve vprašanji lahko odgovori sama, za druga vprašanja pa se za odgovore zaprosi Acroni.

Na vprašanje, katere meritve naj bi Acroni opravil, lahko odgovori, da le tiste, ki mu jih predpisuje zakonodaja. In kot je v razpravi gospod Ščavničar rekel, se z ARSOM da tudi »zdilat«, tako kot so to storili za hrup, ki presega kritične meje. Meritve opravlja pooblaščen organizacija za take meritve. Če je Acroni pooblaščen za opravljanje meritev za odpadne vode, lahko opravi te meritve tudi sam; treba pa je vedeti, da so vse meritve napovedane, ne samo pri Acroniju, to tako poteka pri vseh izvajalcih.

Harsco bo ostanke odpadkov odlagal na tista mesta, na katera mu slovenska zakonodaja to dovoljuje. V RS je le eno odlagališče za odlaganje nevarnih odpadkov, ta je v Mariboru in zato ga lahko odlaga samo tja ali pa ga mora odpeljati iz Slovenije. Če ti odpadki niso nevarni, pa se jih lahko odlaga npr. tudi na Mali Mežakli.

Harsco bo delal po tistih standardih, ki jih določa slovenska zakonodaja. S tega področja je sprejet nov pravilnik o varnosti na delovnih mestih, oz. izpostavljanju delavcev na delovnih mestih.

Na ostale vprašanja ne more odgovoriti, ker so vezani na to, kako je bila ta investicija načrtovana. Ta vprašanja je treba postaviti izvajalcu tudi, kaj načrtujejo, ko bo prenehal s predelavo žindre, ko te ne bo oz. bo ta pošla. Ali bo izvajalec pripravil načrt sanacije, inp.?

Predlaga, da se Acroniju postavijo vsa vprašanja zato, da bi se pridobilo dvoje mnenj.

**Stevo Ščavničar:**

Iz razlage se zdi, da vprašanja 4. in 5. niso relevantna. Vendar se vseeno sprašuje, kdo bo izvajal moritoring. In če povzame iz danih odgovorov nek zaključek, to pomeni, da smo tako rekoč prepuščeni sami sebi in v nemilost izvajalca; odpadejo kakršne koli tožbe v primeru onesnaževanja, ki jih bo dodatno povzročila ta družba.

**Anton Stražišar:**

V prejšnjem mandatu je ves čas tekla beseda o predelavi bele žindre (E-net), je hotel na tem območju tudi predelovati belo žindro. Na 25. redni seji Odbora (prejšnji mandat), je tekla dolga razprava in sprejeti so bili naslednji sklepi in sicer:

Da se pred sprejemom odločitve na Občinskem svetu mora pobudnik Občini Jesenice najkasneje do 31.07.2009 predložiti:

- podroben seznam vrst odpadkov, ki naj bi jih predeloval na navedeni lokaciji ter njihov izvor;
- podroben opis tehnologije predelave odpadkov,
- cost – benefit analizo procesa,
- ter opisati in oceniti vrsto in količino emisij snovi v okolje, predvsem emisije snovi v zrak in odpadne vode.

**Valentina Gorišek**

Kar se tiče E-neta, je Občina dobila njihovo poročilo, ki je nečitljivo in ohlapno in iz poročila ni bilo ničesar povedanega. In potem so bili pozvani na dopolnitev, vendar so že prenehali z delom, oz. nemški partner je odstopil od tega projekta. E-net je preteklost; z Acronijem sta bila partnerja. Vendar je pri tem in pri p'prejšnjem projektu bistvena razlika med sedanjim predelovalcem in prejšnjim, namreč E-net in Acroni sta želela v okviru občinskega podrobnega prostorskega načrta spremembo le tega, ker

so bili iz državnih institucij napoteni na Občino. Občina naj bi dala dovoljenje za predelavo žlindre v okviru OPN, takrat bi država izdala ustrezna dovoljenja. V primeru te družbe pa se to ni zgodilo. Nobenega interesa ni bilo izkazanega, ne pobude, nobenega kontakta ni bilo, da bi se pripravila sprememba družbenega plana. Ampak so mimo Občine sklenili pogodbo brez vednosti Občine. Kako bodo dobili dovoljenje, na kateri podlagi, na to vprašanje ne ve odgovora.

**Anton Stražišar:**

Predlaga, da se Acroni zaprosi, da Občini posreduje vlogo, ki jo je vložil na ARSO. Ta vloga se na tej agenciji že obravnava in celo so jo morali enkrat celo dopolniti. Iz te vloge se bo razvidno za kakšno dovoljenje so zaprosili. Kakšne podatke je posredovala družba Acroni, zato predlaga, da se sklepi s tem tudi dopolnijo.

**Andrej Černe:**

Občina ni stranka v postopku. V prejšnjem primeru je bila Občina vprašana in na nek način vključena v postopek, tokrat pa ne.

**Stevo Ščavničar:**

Sprašuje Goriškovo, če je kakšna formalna možnost, da Občina zaustavi to operacijo, ali pa vstopi vanjo kot stranka.

**Valentina Gorišek**

Ko je Acroni pridobival okoljevarstveno dovoljenje za celotno območje Acronija, Občina ni bila v ta proces vključena. Lahko pa se jih zaprosi, da jim to dovoljenje posredujejo. Kakšen bo izid – odgovor pa se ne ve. Lahko je to sklep odbora, da se ta zahteva vključiti ter, da se Občino sproti obveščalo o postopkih in sklepih upravnega organa - ARSO-ta.

**Anton Stražišar**

Ali bi bilo smotno, kot je potekalo v prejšnjem mandatu, sprejet sklep, da se na seje odbora, ko se obravnavajo okoljevarstvena poročila, vabi civilno iniciativo, ki bi bila kadarkoli stranka v postopku, npr. Alpe Adria green.

**Božena Ronner:**

Nikakor to ni smotno, zato predlaga, da se takega sklepa ne sprejme. Glede na izkušnje iz preteklosti, sodelovanje nekaterih civilnih iniciativ ni bilo produktivno, večjemu so delovali zaviralno, razen Civilne iniciative iz območja Koroške Bele, ker so sodelovali posamezniki, ki so strokovno usposobljeni in so bili tudi pravi sogovorniki Občini kot tudi strokovnjakom iz Acronija.

Sklepi, ki jih boste sprejeli se bodo posredovali v sprejem občinskemu svetu in so bili na seji vedno tudi sprejeti, nikoli še niso bili zavrženi in zavezujejo tiste, na katere se nanašajo. Sklepi odbora sami po sebi nič ne pomenijo, ker odbor nima izvršilne funkcije, ker je posvetovalno telo občinskega sveta, daje priporočila, predloge itd.

**Valentina Gorišek**

Enkrat samkrat je bila na sejo odbora povabljen civilna iniciativa in takrat so skupaj z Acronijem marsikaj dogovorili in rešili. Omejevanje sprejemanja takih poročil le in samo na civilno iniciativo nima smisla. Seje so javne in se jih lahko javnost tudi udeleži.

**Alenka Markun**

Projekta E-net ne pozna. Danes je bila dana informacija, da je Acroni že zaprosil za okoljevarstveno dovoljenje in soglasje in ker so lahko stranke v postopku samo nevladne organizacije, ki delujejo na področju varstva okolja, kot Alpe Adria green je, ki se v vse postopke vključi, z njimi pa ima pozitivne izkušnje, mora povedati, da za vsak poseg v okolje najamejo strokovnjake s tistega strokovnega področja. Misli, da bi bilo prav.

**Stevo Ščavničar:**

Vpraša se Acroni, da te postopke pojasni. V koliko bodo zavrnjeni pa se uporabi naslednji korak, oz. se tudi kako Acroni prisiliti, da sodeluje. Prav pa je, da so v takih postopkih vključuje tudi civilna družba. Krajan Koroške Bele so in so bili zainteresirani in se jih lahko ponovno vključi tudi v ta postopek.

**Miha Rebolj**

Ta odbor, ki je pristojen za to področje ni bil seznanjen s tem, ampak je bil obveščen preko drugega delovnega telesa – odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

*Če nadaljuje s problematiko onesnažene zemlje okoli vrtcev je vesel, da je bila naročena in zaključena še druga analiza zemljin.*

**Valentina Gorišek**

Je v nadaljevanju predstavila analizo, ki jo je posredovalo ZZV Kranj. V nadaljevanju pa je **Alenka Markun** povedala o primerjavah med analizami, ki so bile narejene v leti 2008-2009 on sedanjimi med katerimi je opaziti, da so se povišane koncentracije kovin potrdile pri arzeniu, svincu, cinku in kromu, medtem, ko se pri kadmiju in niklju niso. Rezultati so različni zato, ker so bile uporabljene dve različni metodi. Pri tej zadnji, se je uporabila rentgenska spektrometrija, prej pa t.im IPC metoda določanja kovin. Zato meni, da ta rentgenska spektrometrija ni tako dobra za odkrivanje kadmija in niklja, kot prejšnja metoda IPS.

**Miha Rebolj**

Najbolj ga moti ukrep, da ni načrtovane zamenjave zemlje, prepričan je, da ta ukrep ne bo prinesel zadovoljivih rezultatov. Pri predstavitvi elektromagnetnega sevanja imajo nižje in zakonsko omejene standarde. Na tem področju pa ne in to, ko se gre za zdravje otrok pa kaže, da so rešitve take kot so, da je vsakega po malem, od asfaltiranja dalje..., itd.. Njegovo mnenje je, da se počne vse drugo, razen nekih trajnih rešitev ni načrtovanih.

Povedano je bilo, da se problem reši z zatrativijo in kaj se zgodi, ko trava izgine?

Zanima ga, ali so rezultati povezani tudi z merjenjem zemljin v globino glede na priloženo poročilo. Prejšnje meritve so bile opravljene v globini 15 cm, sedaj pa 2 cm.

**Alenka Markun**

Najvišja koncentracija kovin je vedno v višjih slojih in so tudi koncentracije v taki globini višje; nižje ali globlje opravljene meritve se koncentracija kovin zmanjša, ker se kovine koncentrirajo bolj v zgornji sloj, razen tistih, ki se raztapljajo in gredo z vodo naprej v globino.

**Miroslav Harej**

Vedno in povsod se izgovarja-mo na otroke, čeprav gre vse skupaj v kontekst onesnaženja okolja. Ob tem ga zanima kolikšni so bili stroški teh meritev.

Meritve se lahko izvajalo kar naprej, bistvenih sprememb pa ne bo. Vsak mandat se na novo obravnava to problematiko, namesto tega, da bi se aktivnosti nadaljevale iz mandata v mandat nadaljevale. Enkrat bo treba pridi do zaključka in zavedati se je treba, da se zemlja s katero in na kateri živimo ne bo prilagodila nam, ampak se bomo mi njej, oz. se moramo prilagoditi razmerah v katerih živimo.

**Andrej Černe**

Na Jesenicah sta problematični dve kovini, nikelj in krom.

**Stevo Ščavničar:**

Kar se je prej govorilo, pri prejšnji temi, ugotavlja, da meritve niso tako drage, da se jih ne bi mogli privoščiti. Meritve bi moral plačati tisti, ki povzroča onesnaženje, zato naj se te naloge vključi v dolgoročni okoljski program.

V primeru Harsca, če ta ne bo opravil svojega dela in dolžnosti in, če bo po meritvah dognano, da je dodatno onesnažil okolje, morajo biti opravljene meritve tako verodostojne, da se z tožbo doseže neka odškodnina za onesnaženo okolje.

Zanimiva je teorija, kdo je večji onesnaževalec, ali je to promet, prah ali dejavnost v Acroniju? Prah prihaja iz pešnge, tudi to področje je treba zatraviti in to je v pristojnosti Železarne Jesenice, zato se jo mora pozvati, da to opravi. Železarna tega zemljišča ne more prodati, zato naj vsaj za to obdobje sanira to območje tudi z zatrativijo.

Zavod za varstvo narave je predlagal neke ukrepe, v sklepih pa ni napisanih dolgoročnih ukrepov. Ni niti predlaganega sklepa ali bomo spremljali koncentracije, moritoringa, za sanacijo zemljin zaradi usedline težkih kovin. Sprejeta pa je odločitev za zatratitev itd. ne sklep, da se kontrolira in vrši pritisk na onesnaževalca, da zmanjša emisije škodljivih snovi v okolje.

**Valentina Gorišek**

Najbolj onesnažena območja so ob regionalni cesti. Stroški meritev so za Občino znašali nekaj če 3000,00€. Na vse tisto, kar opozarja gospod Ščavničar pa je že vključeno v dolgoročni program varstva okolja in rokavno opredeljeno. Dopolnil se bo tudi Akcijski program varstva okolja za leto 2011 s predlogom, da se zatravi še območje PTO (pešnge).

**Alenka Markun**

Občina Mežica ima vsaj 10x bolj onesnaženo zemljo, pa uporabljajo enake ukrepe kot se je zanje odločila jeseniška občina.

Družba Aroni je pred leti opravila meritve na njenem območju s ciljem, da dobi podatek o tem, koliko težkih kovin se posede okoli njenega okolja in ugotovili so, da glavnina težkih kovin pride v okolje s prašnimi delci. Res je, da je v Acroniju ogromno odprtih površin in potrdilo se je tudi to, velikost odrtih površin. Najbolj pa so onesnažena območja ob vpadnicah v mesto.

**Miha Rebolj:**

Zanimajo ga kratkoročni – takojšnji in ne dolgoročni ukrepi.

**Valentina Gorišek**

Takojšnji ukrep je izvedba načrta iz okoljskega izobraževanja, nadaljevalo se bo z načrtom čiščenja notranjih in zunanjih površin, v sodelovanju z oddelkoma v občinski upravi. Komunalna direkcija pa bo naredila načrt čiščenja in zatratitve zunanjih površin tako v okolici igrišč in vrtcev ter v okviru razpoložljivih sredstev ta načrt tudi izvedli. Dolgoročni načrti pa so tudi napisani in v celoti jih Oddelek za okolje in prostor že izvaja. V načrt pa ni vključeno zmanjšanje prometa, na katerega nima Občina vpliva in nima vpliva na industrijo. S temi ukrepi bi lahko zmanjšali koncentracijo težkih kovin v okolje. Edini tak ukrep je mogoč z zatratitvojo območja pešnge, kar je bilo že v razpravi predlagano. Na tem območju ima Občina v prostorskem načrtu predvideno območje za rekreacijo, ni pa lastnica, zato je tak ukrep težje realizirati.

Po razpravi in predlogih sodelujočih za dopolnitev sklepov, je predsednik predlagal v sprejem naslednje

**Sklepe:**

1. Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu da potrdi predlagano Poročilo št. 1 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za obdobje od novembra 2010 do marca 2011.
2. Pristojni oddelek občinske uprave pripravi načrt okoljskega izobraževanja in se vanj vključijo tudi predlogi ZZV Kranj
3. Pristojni oddelek občinske uprave pozove Acroni, da pripravi terminski plan, kako in kdaj bo saniral svoje odprte površine žlindre in druge nezatravljene površine okrog svojih objektov, ker so vir emisij težkih kovin v okolje
4. Pristojni oddelek občinske uprave pripravi načrt čiščenja notranjih in zunanjih površin v okolici vrtcev
5. Pristojni oddelek občinske uprave pripravi v sodelovanju z VVO načrt za zasaditve in zatratitve površin okrog vrtcev
6. Občina Jesenice naroči tudi biomonitoring – merjenje koncentracije težkih kovin v krvi otrok
7. Za področje predelave žlindre na območju družbe Acroni se od družbe Acroni pridobi odgovore na naslednja vprašanja:
  - Kakšen bo monitoring izpustov, vezanih na predelavo žlindre?
  - Kdo bo izvajal monitoring?
  - Ali je izmerjena onesnaženost okolja, na katerega bo pozneje s predelavo žlindre vplival HARSCO MINERALIS?
  - Kam se bo odlagal ostanek odpadka bele žlindre?
  - Po katerih standardih bo izvajalec zagotavljal varnost delavcev?
  - Ali je po zaključku predelave žlindre predviden tudi načrt sanacije in kdaj?
  - Ali bo pripravljen načrt sanacije po zaključku operacij?
  - Natančno: zakon, uredbe, odloki...ki jih bo upošteval HARSCO v svojih operacijah na Jesenicah.
  - Acroni d.o.o. izvede sanacijo brežine do leta 2015, kjer odlaga žlindro
  - Povabi se predstavnika Acronija na eno izmed naslednjih sej odbora, kjer bo predstavil okoljevarstvene aktivnosti in odgovoril na vprašanja
  - Železarna Jesenice naj zatravi PTO (pešngo) na območju poslovne cone
  - Družbo Acroni se zaprosi za vstop na njegovo območje, znotraj obratov, z namenom, da se opravijo dodatne meritve onesnaženosti
  - Družbo Acroni se zaprosi, da Občinskemu svetu občine Jesenice predstavi okoljevarstveno dovoljenje in okoljevarstveno soglasje, ki ga je dobil za predelavo žlindre, ki ga bo izvajala družba Harco Minerals corp.

Glasovanje: prisotnih - 4  
za - 4

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 4:  
Predlog za odpis terjatev iz naslova zapadlih, neplačanih najemnin za stanovanje.**

Po krajši predstavitvi predlaganega odpisa terjatev Valentine Gorišek, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Sklep:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami soglaša s predlogom, da se dovoli celotni odpis dolga iz naslova najemnin za stanovanje št. 6 na naslovu Cesta železarjev 32, Jesenice, katerega najemnik je bil že pokojni Kogelnik Lovrenc in se odpis dolga iz naslova najemnin za stanovanje št. 6 na naslovu Cesta železarjev 34, Jesenice, katerega najemnik je bil že pokojni Reichard Fiorendo Matija.**

Glasovanje: prisotnih - 4  
za - 4

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 5:  
Predlog za odpis terjatev iz naslova zapadlih, neplačanih najemnin za poslovni prostor.**

Ker razprave ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Sklep:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami soglaša s predlogom, da se dovoli celotni odpis dolga v višini 61.607,48 EUR in v višini 8.889,50 EUR s pripadajočimi obrestmi, iz naslova najemnin za poslovni prostor na naslovu Cesta Borisa Kidriča 37c, Jesenice, katerega najemnik je bila gospodarska družba Kreon d.o.o.**

Glasovanje: prisotnih - 4  
za - 4

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 6:  
Predlog Poročila o realizaciji letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem v letu 2010.**

Po krajši predstavitvi predlaganega Poročila Valentine Gorišek, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**Sklep:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami nima pripomb na Poročilo o realizaciji Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2010 in na Poročilo o realizaciji Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2010, zato predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme.**

Glasovanje: prisotnih - 4  
za - 4

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 7:  
Vprašanja in pobude.**

**7.1 Miha Rebolj**

Zanima ga, kaj se dogaja z načrtovano obnovo bivše Pikove dame v Lekarno.

**Valentina Gorišek**

S podatki s katerimi razpolaga, se bo Pikova dama začela v kratkem obnavljati. Investitorka že ima pravnomočno gradbeno dovoljenje in odločila se je, da stavbe ne bo nadgradila, razen s streho. Sicer pa so bile vse pritožbe sosedov zavrnjene.

Ker drugih vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo zaključil ob 19.13 uri.

**PRESEDNIK:  
Miha Rebolj**

**Zapisala:  
Božena Ronner**