ENOS OTE, d.o.o.

Cesta železarjev 8
SI-4270 Jesenice, Slovenija

T: +386 (0)4 581 02 90
F: +386 (0)4 581 02 41
E: info@enosote.si
S: www.enosote.si

Datum: 09.12.2016
Številka: 0/01-RP-068/2016

OBČINA JESENICE
Prejeto: 12 -12- 2016
Org. enota: 04/05
Zadeva: 900-12/2016-13
Pril.:
Vrednost:

OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Kolegij občinskega sveta
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

ZADEVA: Odgovor na zabeležko 11. kolegija Občinskega sveta – št. 900-12/2016

Prejeli smo zabeležko z 11. kolegija Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 7.12.2016 na katerem so člani kolegija pod 4. točko med drugim razpravljali tudi obračunu stroškov za ogrevanje, ki ga s podeljeno koncesijo izvaja družba ENOS OTE, d.o.o. Jesenice. V zabeležki je navedeno, da g. Mlinarec trdi, da koncesionar izdaja uporabnikom račune, ki so v celoti v nasprotju z zakonom, saj iz njih ni razvidna poraba. Ta trditev seveda ne drži. Izdane račune je do sedaj v navedeni družbi že pregledal in prekontroliral tako Tržni inšpektorat, kot tudi energetski inšpektor. Ugotovljenih ni bilo nobenih nepravilnosti in vsi postopki do sedaj so bili ali ustavljeni, ali pa izdan sklep, da so vsi izdani računi v skladu z veljavnimi predpisi. Inšpekcijski nadzor delitve in obračuna stroškov toplote v večstanovanjskih stavbah je bil letos izveden dvakrat in sicer dne 22. februarja 2016 in nato še 6. oktobra 2016. Obakrat je inšpekcijski nadzor opravil energetski inšpektor g. Igor Horvat, ki ga g. Mlinarec navaja v zabeležki. Energetski inšpektor izdal sklep številka 06152-53/2016/3 dne 22.2.2016 in zapisnik inšpekcijskega nadzora številka 06152-30/2016-2 z dne 6.10.2016. Obakrat je energetski inšpektor napisal: Ker pri inšpekcijskem nadzoru ni bilo ugotovljenih kršitev, inšpektor v skladu z 28. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru (ZIN-UPB1, Ur.list RS, št. 43/07, 40/14) v predmetni zadevi postopek ustavi. Na računu za stroške ogrevanja je vedno razvidna poraba toplote stavbe in poraba toplote posameznega stanovanja, če instalacija to omogoča. V večstanovanjskih stavbah, v katerih pa so nameščeni radiatorski delilniki, pa je navedena poraba toplote stavbe in izračunani delež porabe posameznega stanovanja v odstotku (%). Izvedba delitve porabe toplote in izračun deleža porabljene toplote posameznega odjemalca v večstanovanjski stavbi pa je ločen postopek. Posamezni odjemalec te podatke lahko dobi kadarkoli želi in so vedno na vpogled. S takšnim načinom se je strinjal tudi energetski inšpektor in je v skladu z 22. členom Pravilnika.

Družba ENOS OTE, d.o.o. dosledno izvaja določbe Pravilnika o načinu delitve in obračunu stroškov za toploto v stanovanjskih in drugih stavbah z več posameznimi deli (Ur.list RS, številka 82/15 in 61/16). V zabeležki je navedeno, da g. Mlinarec trdi, da v družbi ENOS OTE, d.o.o. zaračunavamo 40 % stroškov celotnega ogrevanja od stavbe tudi stanovalcem, ki sploh nimajo centralnega ogrevanja in da jih obračunavamo drugače, tudi če se stanovalci 100 % odločijo drugače, kar jim omogoča 5. odstavek 10. člena navedenega Pravilnika. Navaja tudi,

da mu je to tezo potrdil po telefonu energetski inšpektor. Te trditve ne držijo in so čisto zavajanje. Če je večstanovanjska stavba kot skupno odjemno mesto priključena na vročevodni sistem ogrevanja, potem za vse odjemalce v večstanovanjski stavbi veljajo določbe navedenega Pravilnika, ne glede na to, če posamezni odjemalec uporablja še drug vir ogrevanja v svojem stanovanju. Tega dejstva distributer oz. izvajalec obračuna niti ne more, niti ne sme ugotavljati, saj nima nobene pravne podlage, da bi ugotavljal, kako se posamezni odjemalec na skupnem odjemnem mestu dejansko ogreva. Vse kar mora izvajalec obračuna upoštevati, so določbe Pravilnika, kako in na kakšen način se porabljena toplota razdeli med odjemalce.

Res je, da Pravilnik v 5. odstavku 10. člena določa, da se ne glede na določbe prvega do četrtega odstavka navedenega člena, stroški za ogrevanje ali pripravo tople vode med posamezne dele stavbe (stanovanja) lahko razdelijo drugače, če se lastniki dogovorijo o načinu delitve s 100 % soglasjem in obvestijo o tem izvajalca delitve. G. Mlinarec namreč trdi, da imajo v večstanovanjski stavbi Cesta revolucije 5 na Jesenicah sprejet Sporazum o delitvi in obračunu stroškov št. II/03-310-136/2011 s 100 % soglasjem vseh lastnikov. V družbi ENOS OTE, d.o.o. bi morali upoštevali delitev stroškov, kot je določeno v navedenem Sporazumu, vendar ga lastniki NISO sprejeli s 100 % soglasjem. Temu odgovoru prilagamo tudi dopis upravnika stavbe, ki je navedeni Sporazum s postopkom podpisovanja listine v skladu s predpisi v imenu lastnikov podpisal, da sporazum ni bil sprejet s sto odstotnim soglasjem. Po ugotovitvi tega dejstva, sem o tem obvestil po telefonu tudi energetskega inšpektorja g. Horvat Igorja (dne 8.12.2016 ob 9.20 uri) ter ga seznanil s problematiko. Pritrdil mi je, da v tem primeru ne moremo in ne smemo upoštevati delitve v Sporazumu, pač pa moramo upoštevati določbe Pravilnika, kar tudi delamo. Zato v nobenem primeru ne drži navedba g. Mlinarca, da mu je energetski inšpektor potrdil, da ENOS OTE, d.o.o. ne upošteva tistega, kar so lastniki zapisali v sporazum, ker »tega v podjetju ne želimo tako obračunavati«. Kot rečeno, v ENOS OTE, d.o.o. vedno upoštevamo vse sklepe, ki jih sprejmejo lastniki v večstanovanjskih stavbah, če so v skladu z veljavnimi predpisi.

Lep pozdrav!

Pripravil:
Matjaž Peskar

ENOS OTE, d.o.o. Jesenice
Direktor
Robert Pajk, u.d.i.s.

ENOS OTE, d.o.o.
Cesta železarjev 8
SI-4270 Jesenice

Poslano:
- Naslov
- Arhiv

Priloga:
- E-poštna sporočila z upravnikom