



Številka: 900-14/2016

Datum: 1. 2. 2017

## ZAPISNIK

### 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA V ČETRTEK, 26. 1. 2017, OB 17.00 V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6

#### **PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**

Andrej ČERNE, Elvira GARIBOVIČ, Boris GRILC, Zdenka KAJDIŽ, Egon KEPIC, Bojan KORBAR, Jure KRAŠOVEC, Uroš LAKIČ, Andrej LAVTAR, Marija MULEJ, Edita OŠTRAKOVIČ, Maja OTOVIČ, Stanislav PEM, Vera PINTAR, Janez POLJŠAK, Aleksander POZVEK, Žiga PRETNAR, Helena RAZINGAR, Eva REBERNIK, Miha REBOLJ, Alma REKIČ, Boštjan SMUKAVEC, Branka STOJANOVIČ, Simona ŠTRAUS, Veronika VIDMAR in Boštjan ŽIGON (26 od 28 članov)

**OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANICI OS:** Irena MICCO in Simona ZARNIK

#### **OSTALI PRISOTNI:**

Tomaž Tom MENCINGER – župan občine Jesenice, mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Franc ROŽIČ – član Nadzornega odbora Občine Jesenice, Gaber ŠORN – vršilec dolžnosti direktorja Zavoda za šport Jesenice, Uroš BUČAR – direktor JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, mag. Stevo ŠČAVNIČAR – direktor Razvojnne agencije Zgornje Gorenjske, Ivan HRŽENJAK – direktor družbe Ekogor d.o.o., Tea ULAGA – Ekogor d.o.o. in Alenka MARKUN – Marbo okolje d.o.o.

#### **NOVINARJI:**

Klementina MEŽEK SKUMAVC – GTV

#### **ZAPISNIK JE ZAPISALA:**

Mojca LEVSTIK

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je na začetku 18. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema, zvočni posnetek pa se skladno s sklepom Občinskega sveta neposredno predvaja preko spletne strani Občine Jesenice. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 22 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen, kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo ter katero dodatno gradivo so svetniki že prejeli pred sejo.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je povedal, da je Blaž Knific podal izjavo, da odstopa z mesta člana sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. JEKO-IN je že posredoval

predlog za imenovanje drugega člana SPV, zato predlaga, da se na dnevni red uvrsti dodatna točka, ki jo je predhodno obravnavala tudi že Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer »Predlog za razrešitev in imenovanje novega člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.« Predlagal je naslednji

#### **430. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Predlagani dnevni red 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice se razširi tako, da se vanj vključi dodatna točka z naslovom »Predlog za razrešitev in imenovanje novega člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.« Točka se obravnava kot 11.3 točka dnevnega reda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 24  
PROTI - 1

**Sklep je bil sprejet.**

**Simona Štravs**, predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe je na podlagi 39. člena Poslovnika o delu občinskega sveta povedala, da Odbor predlaga, da se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice obravnava po skrajšanem postopku.

V razpravi so sodelovali: **Janez Poljšak, Egon Kepic, Uroš Bučar** in **Simona Štravs**.

**Janez Poljšak** je povedal, da je tudi Statutarno pravna komisija obravnavala ta predlog in je zavzela nasprotno stališče, da predlog ni zrel za obravnavo po skrajšanem postopku. Gre namreč za vprašanje kakšna je funkcija podjetja in gospodarske javne službe pri zadovoljevanju javnih potreb občanov. Zanimarja se odločilen pomen spremembe glede dejavnosti, saj je JEKO-IN ustanovljen za opravljanje monopolnih dejavnosti na področju javnih storitev, dimnikarstvo pa ni javna storitev v smislu zakona, ampak je postala tržna storitev, ki naj bi bila dostopna vsem. Potrebno je videti, kakšne so posledice takšne odločitve, saj ob podelitvi take dejavnosti javnemu podjetju Občina prevzema breme sanacije. Glede vprašanja stroškov režije pa je vodstvo javnega podjetja dolžno optimizirati svoje kapacitete tako, da režija ne bo bremenila tistih javnih storitev, ki jih opravlja. Vprašanje je tudi, kako bo javno podjetje prosto na trgu konkuriralo, če pride do dampinških cen. Ali se bodo te cene pokrivala s stroški drugih komunalnih storitev in kako se bodo pokrivala? Ni pa predloženo niti poslovnega načrta, niti nobene druge dokumentacije, ki bi v tej smeri karkoli pojasnila. Zato meni, da je predlog za obravnavo Odloka po skrajšanem postopku popolnoma nezrel in popolnoma napačen. 2. člen Zakona o gospodarskih javnih službah določa, kaj se lahko registrira in kdo odloča o dejavnosti javne gospodarske službe.

**Uroš Bučar** je pojasnil, da je doregistriranje dejavnosti prvi korak, ki pa ne pomeni, da bo podjetje v vsakem primeru to dejavnost tudi začelo opravljati. Narejen bo poslovni načrt, ki bo vključen tudi v finančni načrt podjetja, zato meni, da ni nič narobe, če se ta dejavnost doregistrira, saj ima podjetje registriranih tudi kar nekaj drugih tržnih dejavnosti.

**Simona Štravs** je povedala, da ima vsak poslovni subjekt pravico vpisati celotno standardno klasifikacijo dejavnosti. Če se izhaja iz tega, kaj so gospodarske javne

službe, pa je potrebno prevetriti celoten Odlok o ustanovitvi JEKO-IN, kajti med dejavnostmi so opredeljene npr. tudi strežba pijač, računalniško programiranje ipd., ki jih JEKO-IN ne opravlja.

**Egon Kepic** je povedal, da ga motijo dikcije gospoda Poljšaka glede zavajanja, saj vedno razpravlja v smislu, kaj vse bo narobe, pa se je v dveh letih izkazalo, da še nič ni bilo narobe in da očitno službe, ki pripravljajo gradivo, ne delajo slabo. Že na seji Odbora za gospodarstvo se je razpravljalo o tem, da se s tem predlogom podjetju samo omogoča, da bo lahko delalo, ne pa da bodo kar takoj začeli z izvajanjem te dejavnosti. Glede poslovanja podjetja pa je odgovornost tudi na strani direktorja, in če se mu sploh ne da priložnosti, da bo lahko delal, potem se tudi izkazati ne more.

Župan je po razpravi v sprejem predlagal

#### **431. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 19  
PROTI - 6

**Sklep je bil sprejet.**

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

#### **432. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

1. Potrditev besedila zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta, ki je bila 8.12.2016
2. Predlog za potrditev mandata članici Občinskega sveta občine Jesenice
3. Predlog Odloka o sofinanciranju prireditev za ohranjanje tradicij NOV in osamosvojitvene vojne za Slovenijo, ter tradicionalnih prireditev in obletnic delovanja društev v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o dodeljevanju sredstev za programe s področja športa v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog Meril in normativov za vrednotenje športnih programov v občini Jesenice
6. Predlog Odloka o dopolnitvi odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter za projekte, ki so namenjeni mlajšim odraslim – PRVA OBRAVNAVA
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o dodeljevanju finančnih vzpodbud za razvoj gospodarstva v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
8. Predlog Odloka o spremembi Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice

10. Elaborat o oblikovanju cene izvajanja storitev gospodarske javne službe za obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov v Centru za ravnanje z odpadki Mala Mežakla na Jesenicah

**11. Volitve in imenovanja:**

11.1 Predlog za imenovanje člana Odbora za proračun in finance

11.2 Predlog za podelitev priznanj Občine Jesenice v letu 2017

11.3 Predlog za razrešitev in imenovanje novega člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

**12 Programi dela:**

12.1 Predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2017

12.2 Program dela Nadzornega odbora občine Jesenice za leto 2017

12.3 Predlog soglasja k Programu dela s finančnim načrtom Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2017

13 Predlog Poročila št. 1 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2017

**14 Poročila Nadzornega odbora:**

14.1 Poročilo o opravljenem nadzoru investicije: Navezava fekalnega kanala Črna vas na obstoječi kanal Blejska Dobrava

14.2 Poročilo o opravljenem nadzoru investicije: Ureditev pomožnega nogometnega igrišča

14.3 Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice

**15 Informaciji:**

15.1 Informacija o izjemni dodelitvi neprofitnega stanovanja v najem

15.2 Informacija o spremembi cen storitev Zavetišča Perun

16 Informacije, vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26

ZA – 25

PROTI - 0

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:**

**POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 8. 12. 2016**

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je v razpravo dal besedilo zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 8. 12. 2016.

Razprave in pripomb ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal

**433. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 8. 12. 2016**

Potrdita se besedilo zapisnika in poročilo z realizacijo sklepov, sprejetih na 17. redni seji Občinskega sveta, ki je bila 8. 12. 2016.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:**

**PREDLOG ZA POTRDITEV MANDATA ČLANICI OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Boštjan Žigon** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave in pripomb ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal

**434. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017:  
PREDLOG ZA POTRDITEV MANDATA ČLANICI OBČINSKEGA SVETA OBČINE  
JESENICE**

Potrdi se mandat članici Občinskega sveta občine Jesenice za preostanek mandatne dobe, Simoni Zarnik, roj. 3.11.1939, stanujoči na Jesenicah, Cesta Viktorja Svetina 19.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:**

**PREDLOG ODLOKA O SOFINANCIRANJU PRIREDITEV ZA OHRANJANJE TRADICIJ NOV IN OSAMOSVOJITVENE VOJNE ZA SLOVENIJO, TER TRADICIONALNIH PRIREDITEV IN OBLETNIC DELOVANJA DRUŠTEV V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Janez Poljšak** – namestnik predsednice Statutarno pravne komisije.

Razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**435. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017:  
PREDLOG ODLOKA O SOFINANCIRANJU PRIREDITEV ZA OHRANJANJE TRADICIJ NOV IN OSAMOSVOJITVENE VOJNE ZA SLOVENIJO, TER TRADICIONALNIH PRIREDITEV IN OBLETNIC DELOVANJA DRUŠTEV V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Sprejme se predlog Odloka o sofinanciranju prireditev za ohranjanje tradicij NOV in osamosvojitvene vojne za Slovenijo, ter tradicionalnih prireditev in obletnic delovanja društev v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 26

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 4:**

#### **PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV ZA PROGRAME S PODROČJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Janez Poljšak** – namestnik predsednice Statutarno pravne komisije, **Aleksander Pozvek** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

**Miha Rebolj** je povedal, da se zaradi konflikta interesov izloča iz razprave in glasovanja pri predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju sredstev za programe s področja športa v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA in pri predlogu Meril in normativov za vrednotenje športnih programov v občini Jesenice.

Druge razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

#### **436. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV ZA PROGRAME S PODROČJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju sredstev za programe s področja športa v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 23  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

## **TOČKA 5:**

### **PREDLOG MERIL IN NORMATIVOV ZA VREDNOTENJE ŠPORTNIH PROGRAMOV V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev sta podala **Petra Dečman** in **Gaber Šorn**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Aleksander Pozvek** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali: **Boris Grilc**, **Eva Rebernik**, **Petra Dečman** in **Gaber Šorn**.

**Boris Grilc** je postavil vprašanje, zakaj se v predlog Meril ni vključila tudi točka 6.2 – športni objekti in površine za šport v naravi. Meni, da bi bilo prav, da bi se tudi to upoštevalo pri vadbah.

**Eva Rebernik** je postavila vprašanje, kaj se zgodi v primeru, da neko društvo za vadbo deloma uporablja športne objekte, deloma pa vadbo izvaja na prostem.

**Petra Dečman** in **Gaber Šorn** sta pojasnila, da Nacionalni program športa po šifrantu upošteva tudi področje 6.2. Na Jesenicah je Občina ustanovila Zavod za šport, ki izvaja naloge s področja investicij in investicijskega vzdrževanja oz. načrtovanja na področju športne infrastrukture, zato se posebnih sredstev za ta namen preko razpisa ne razpisuje. Pri društvih se upošteva tista lokacija, na kateri dejansko poteka vadba. Če društvo s prostorom nima stroškov, potem to ne more uveljavljati kot upravičen strošek, kajti vse stroške je potrebno dokazati s potrdili o plačilu.

Po razpravi je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

### **437. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: PREDLOG MERIL IN NORMATIVOV ZA VREDNOTENJE ŠPORTNIH PROGRAMOV V OBČINI JESENICE**

Sprejme se predlog Meril in normativov za vrednotenje športnih programov v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 23  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

## **TOČKA 6:**

### **PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV ZA OTROŠKE IN MLADINSKE PROJEKTE V OBČINI JESENICE TER ZA PROJEKTE, KI SO NAMENJENI MLAJŠIM ODRASLIM – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Janez Poljšak** – namestnik predsednice Statutarno pravne komisije, **Aleksander Pozvek** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**438. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017:  
PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV ZA  
OTROŠKE IN MLADINSKE PROJEKTE V OBČINI JESENICE TER ZA PROJEKTE, KI  
SO NAMENJENI MLAJŠIM ODRASLIM – PRVA OBRAVNAVA**

Sprejme se predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter za projekte, ki so namenjeni mlajšim odraslim – PRVA OBRAVNAVA, s predlogi iz razprave:

- ker lahko pride do zlorab pri uporabi tega Odloka, je potrebno bolj točno opredeliti, kdo je upravičen do dodelitve sredstev;
- definicijo »mladi morajo opravljati delo« je potrebno zapisati v drugačni obliki;
- namesto besedila »sodelovanje mladih« naj se napiše, da gre za aktivno izvajanje programa mladih v smislu organizacijske, tehnične in druge podpore v društvu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 23  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:**

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O  
DODELJEVANJU FINANČNIH VZPODBUD ZA RAZVOJ GOSPODARSTVA V OBČINI  
JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Janez Poljšak** – namestnik predsednice Statutarno pravne komisije, **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**439. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O  
DODELJEVANJU FINANČNIH VZPODBUD ZA RAZVOJ GOSPODARSTVA V OBČINI  
JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju finančnih vzpodbud za razvoj gospodarstva v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA, s predlogom iz razprave, da se v četrti odstavek 7. člena Odloka doda pogoj, da mora

upravičenec ne samo imeti poslovno enoto v občini Jesenice, ampak mora v tej poslovni enoti tudi opravljati dejavnost in imeti zaposlene ljudi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 25

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 8:**

#### **PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Janez Poljšak** – namestnik predsednice Statutarno pravne komisije, **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

#### **440. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Sprejme se predlog Odloka o spremembi Odloka o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 9:**

#### **PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JEKO-IN, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA, D.O.O., JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podal **Uroš Bučar**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Janez Poljšak** – namestnik predsednice Statutarno pravne komisije in **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**441. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI  
JEKO-IN, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA, D.O.O., JESENICE**

Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 21  
PROTI - 4

**Sklep je bil sprejet.**

V skladu s 46. členom Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal 10 minutni odmor.

\* \* \*

*Župan **Tomaž Tom Mencinger** je sejo prekinil ob 17.55 uri.*

*Sejo je župan **Tomaž Tom Mencinger** nadaljeval ob 18.05 uri.*

\* \* \*

Na podlagi 40. člena Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal spremembo vrstnega reda obravnave posameznih točk dnevnega reda. Ker predstavniki Ekogorja še niso bili prisotni na seji, je župan predlagal, da se točka 11, z vsemi podtočkami, obravnava pred točko 10.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je v sprejem predlagal

**442. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017:  
SPREMEMBA VRSTNEGA REDA OBRAVNAVANIH ZADEV**

Na podlagi 40. člena Poslovnika o delu občinskega sveta občine Jesenice se spremeni vrstni red obravnavanih točk, tako da se točka 11 z vsemi podtočkami obravnava pred točko 10.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 11.1:**

#### **VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE ČLANA ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Boštjan Žigon** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal

#### **443. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: PREDLOG ZA IMENOVANJE ČLANA ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE**

Za preostanek mandatne dobe Odbora za proračun in finance se imenuje drugega člana Odbora, Stanislava Pema, roj. 23.7.1947, stanujočega na naslovu Cesta maršala Tita 41, Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25  
ZA – 23  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 11.2:**

#### **VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2017**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Boštjan Žigon** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal

#### **444. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2017**

Naziv Častni občan občine Jesenice se podeli Janezu Pšenici, roj. 1930, stanujočem na Jesenicah, Aljaževa ulica 6.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

in

#### **445. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: PREDLOG ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE JESENICE V LETU 2017**

Plaketo Občine Jesenice prejmejo:

- Bojan Dornik, roj. 1952, stanujoč na Blejski Dobravi, Kočna 11,
- Jože Remar, roj. 1956, stanujoč na Jesenicah, Cesta talcev 8/b in
- Ivan Prešern, roj. 1945, stanujoč v Radovljici, Prešernova 12.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI – 0

**Sklep je bil sprejet.**

### **TOČKA 11.3:**

#### **VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal **Boštjan Žigon** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** predlagal

#### **446. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU**

Na podlagi odstopne izjave Blažu Knificu s 17.1.2017 predčasno preneha funkcija člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI – 1

**Sklep je bil sprejet.**

in

#### **447. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA ČLANA SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU**

Za preostanek mandatne dobe Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se imenuje drugega člana Sveta, Sebastjana Klukoviča, stanujočega na naslovu Kurirska pot 9, Mojstrana.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 25  
PROTI – 1

**Sklep je bil sprejet.**

## TOČKA 10:

### ELABORAT O OBLIKOVANJU CENE IZVAJANJA STORITEV GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZA OBDELAVO DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV V CENTRU ZA RAVNANJE Z ODPADKI MALA MEŽAKLA NA JESENICAH

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Ivan Hrženjak**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali: **Simona Štravs**, **Jure Krašovec**, **Egon Kepic**, **Janez Poljšak**, **Elvira Garibović**, **Branka Stojanović**, **Alma Rekić**, **Uroš Lakić** in **Eva Rebernik**. Pojasnila na postavljena vprašanja so posredovali **Marko Markelj**, **Ivan Hrženjak** in **Uroš Bučar**.

**Simona Štravs** je povedala, da je prebrala Informacijo o postopkih za zagotovitev predpisanih ravnanj s komunalnimi odpadki na Odlagališču Mala Mežakla, o kateri je Občinski svet razpravljal v letu 2012. Ko je po podpisu koncesijske pogodbe Občinski svet v letu 2014 že obravnaval ceno za ravnanje z odpadki, so bile s strani koncesionarja garantirane bistveno drugačne cene, kot pa so sedaj navedene v elaboratu.

Posredovana pojasnila Ekogorja glede stroškov dela so neresna. Strošek dela v elaboratu naj bi bil preračunan na večje število nadur, ker pa se je kasneje to izkazalo za neizvedljivo, so porasli stroški tuje delovne sile. Elaborat ima datum 5.1.2017, obrazložitev pa 11.1.2017. V 10 dneh naj bi se torej spremenile analize pri stroških dela.

Variantni izračun kaže, da naj bi se na položnici cena za štiričlansko družino dvignila za 23 %. V občini Jesenice je 8600 gospodinjstev, kar pomeni, da bo strošek za občane večji za 286.896 EUR. Leta 2012 je bil strošek obdelave 37 EUR in po aneksu potem še 62 EUR, kar zneso skupaj 99 EUR. Sedaj pa je dan predlog za 101 EUR.

Na Odboru za gospodarstvo je bilo predlagano, da naj se Občinskemu svetu tudi pojasni, zakaj podjetje še vedno ni pridobilo obratovalnega dovoljenja. Danes o tem ni bilo povedanega čisto nič. Z danimi odgovori ni zadovoljna, zato tudi ne upa potrditi take cene in predlaga, da koncesionar elaborat dopolni in ga v mesecu marcu ponovno predloži Občinskemu svetu v odločanje.

**Marko Markelj** je pojasnil, da je do razpisa za podelitev koncesije prišlo po tem, ko ni bilo rezultatov gorenjskega CERO-ta. Z razpisom koncesije se je od koncesionarja zahtevala izgradnja sortirnice s kapaciteto 40.000 ton letno. Danes so količine komunalnih odpadkov na Jesenicah padle na okoli 5.000 ton letno, zato mora koncesionar zagotavljati manjko količin komunalnih odpadkov, da bo sortirnica rentabilno delovala. S podpisom koncesije so se začeli postopki za izgradnjo sortirnice, vendar je država v tem obdobju sprejela novo zakonodajo, tako da prvi del sortirnice ni bil več zadosten objekt, s katerim bi lahko izvajali obdelavo odpadkov. Določeno je bilo prehodno obdobje, po 1.1.2016 pa se na deponiji lahko odlagajo samo obdelani odpadki. Država predpisuje, kako je potrebno z odpadki ravnati, in vsako predpisano ravnanje povzroča večje stroške. S koncesijsko pogodbo je bila določena cena 37 EUR, s čimer se pokrivajo stroški mehanske obdelave odpadkov, stroški biološke obdelave odpadkov pa se s to ceno ne pokrivajo, zato je predlagana višja cena obdelave mešanih komunalnih odpadkov.

**Ivan Hrženjak** je povedal, da so v stroških delovne sile zavestno prikazani tudi stroški zunanje delovne sile. Glede sodelovanja z mediji so previdni, predvsem pa se ne želijo iti nobene medijske vojne in ne želijo si v to vpletati župana.

26.1.2017 je bil drugi tehnični pregled. Izven razpisanega tehničnega pregleda so namreč izvedenci ugotavljali še nove stvari, in podjetju naložili še dodatne zahteve, ki niso bile v zapisniku prvega tehničnega pregleda. Gre pa za manjše stvari in z UE Jesenice so dogovorjeni, da bo v ponedeljek ali torek izdana odločba o poskusnem obratovanju.

**Jure Krašovec** je povedal, da ne verjame trditvi, da so storitve dražje zato, ker je smeti manj. Omenjeno je bilo tudi, da se mora lahka frakcija v tem trenutku izvažati v tujino. Zanima ga, zakaj koncesionar tega ne izvaja.

Že eno leto se iz odlagališča širi neznosen smrad, sedaj pa se občanom želi še za 23 % povišati ceno za obdelavo odpadkov. Koncesionar naj prekine pogodbe z drugimi občinami za odlaganje odpadkov na Mali Mežakli dokler se stanje ne sanira, kajti smrad na Jesenicah je neznosen. Sam osebno bo glasoval proti predlagani ceni in k temu poziva tudi vse ostale svetnike.

**Egon Kepic** je postavil vprašanje, katere občine so tiste, ki bodo zapolnjevale tonažo, ki je potrebna za rentabilno delovanje deponije in za vzdržnost predlagane cene. V gradivu je namreč še vedno navedena tudi Komunala Kranj, ki pa sedaj odpadki vozi drugam, kar pomeni, da je to bistven izpad tonaže. Glede na to, da občani Jesenic nosijo posledice odlagališča, ga zanima, koliko je občina Jesenice na boljšem v primerjavi z drugimi občinami, ki odpadke vozijo na odlagališče Mala Mežakla.

**Marko Markelj** je povedal, da količina odpadkov, ki je ustvarjena v občini Jesenice, ne vpliva na samo ceno, saj mora koncesionar sam zagotoviti, da bo zapolnil kapaciteto sortirnice 40.000 ton letno. Lahke frakcije koncesionar še ne more izvažati v tujino, ker mu še ni izdana odločba o poskusnem obratovanju in zato tudi ne more pridobiti izvoznega dovoljenja. Ko bo vzpostavljena normalna obdelava v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem, se tudi smrad na tej lokaciji ne bi smel več pojavljati.

Za občane občine Jesenice naj bi bila cena obdelave odpadkov ista kot za druge uporabnike sortirnice. Enak način velja tudi za odlaganje odpadkov, kajti po metodologiji mora biti cena za vse uporabnike gospodarske javne službe ista. V elaboratu pa je prikazano, da Občina Jesenice prejme od koncesionarja odškodnino v višini 3 EUR/tono pripeljanih odpadkov, kar za proračun pomeni letno 120.000 EUR prihodkov. Istočasno je bila pri izgradnji sortirnice koncesionarju na zemljišču podeljena stavbna pravica, za kar koncesionar plačuje 18.000 EUR letno. Vsak subjekt, ki ima obrate na območju občine Jesenice pa zapade tudi k plačilu nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Občanom bi se preko proračuna lahko subvencionirala samo omrežnina, ki pa znaša zgolj 0,5 EUR/tono pripeljanih odpadkov.

**Janez Poljšak** je povedal, da ni slišal nobenega utemeljenega razloga, zakaj se cena povišuje za 23 %. Predlaga, da se na eni od naslednjih sej Občinskemu svetu predoči koncesijska pogodba, da se bo lahko videlo, kako se ta koncesijska pogodba izvršuje.

**Marko Markelj** je povedal, da je v gradivu navedeno, da je bila s koncesijsko pogodbo predpisana samo mehanska obdelava odpadkov in tudi cena 37 EUR/tono je bila določena samo za mehansko obdelavo mešanih komunalnih odpadkov. Država je nato kot sestavni del gospodarske javne službe predpisala kot obvezno tudi biološko obdelavo odpadkov in iz tega razloga se cena iz koncesijske pogodbe povečuje.

**Jure Krašovec** je povedal, da ne vidi nobene pametne razlage, zakaj bi se cena povečala, zato se s tem predlogom ne strinja.

**Elvira Garibović** je povedala, da se občani sprašujejo kam gredo ta sredstva, ki jih Občina prejme kot prihodek iz naslova odlaganja odpadkov. Potrebno bi bilo bolje prikazati za katere namene se porabijo ta sredstva.

**Egon Kepic** je povedal, da Občinski svet sedaj potrjuje ceno Ekogorju, ki je podjetje na trgu. Ekogor lahko formira ceno za vsako občino posebej in zato je prav, da se cena za občino Jesenice formira tako, da so občani Jesenic v boljšem položaju v primerjavi z ostalimi občinami, ki vozijo odpadke na Malo Mežaklo.

**Simona Štravs** je povedala, da je v elaboratu na strani 8 navedeno, da je odškodnina 3 EUR/tono odpadkov, kar pomeni 120.000 EUR prihodkov za občinski proračun. Če je cena formirana tako, da je vanjo vključena tudi odškodnina, potem občani občine Jesenice od teh 120.000 EUR nimajo nič, ker gre na eni strani za odliv od občanov, na drugi strani pa priliv v občinski proračun.

**Janez Poljšak** je povedal, da odškodnina kot del osnovne cene pomeni strošek, ki ga morajo plačati občani, ta znesek pa gre potem v integralni proračun, kar pomeni, da gre za skriti davek.

**Alma Rekić** je povedala, da se ji ne zdi prav, da bi občani Jesenic plačevali 23 % višjo ceno in istočasno prenašali še nevzdržen smrad iz odlagališča. Ravno tako se ne strinja s tem, da je cena za druge občine enaka kot cena za občino Jesenice.

**Ivan Hrženjak** je pojasnil, da povečanja cene ni povzročil Ekogor, kajti to povišanje cene bi občani plačali ne glede na to, kdo bi imel sortirnico na odlagališču Mala Mežakla oz. ne glede na to, kam bo vozili odpadke iz Jesenic. Zakonodaja je namreč zahtevala višji standard obdelave odpadkov in pogoji za obdelavo odpadkov so določeni s strani države. V Sloveniji je danes 6 objektov, ki nudijo to rešitev in objekt na Mali Mežakli je edini, ki je zgrajen v zasebni obliki in je daleč najbolj ekonomičen, tehnološko najnaprednejši in tudi dolgoročno najbolj vzdržen. S tem objektom je Občina Jesenice rešila problem, da se ji danes ni potrebno odločati, kam naj JEKO-IN vozi odpadke iz Jesenic.

Cena je bila oblikovana v mesecu marcu 2015, kljub temu, da objekt na Mali Mežakli takrat še ni obratoval. Glede na izkušnje tehnologov iz tujine je bila takrat izračunana predlagana cena, ki je realno komercialna in ni stimulirana z nobenimi evropskimi sredstvi in z nikakršnimi dodatki. Občina Jesenice zaradi tega objekta danes lahko trži svoje odlagališče tudi za druge občine. Situacija, ki je pripeljala do tega, da se eno leto zamuja z začetkom obdelave odpadkov, je izključno in samo krivda podjetja Snaga, ki je Ekogor ovirala na vsakem koraku. Ekogor, kot investitor, nima nobenega namena zavlačevati postopkov, temveč želijo čim prej začeti z obratovanjem. Do smradu pa je definitivno prišlo tudi zaradi delne oz. nepopolne obdelave odpadkov, ker se obdelanih odpadkov še danes ne more odložiti na odlagališče. Svoj vpliv na širjenje smradu imajo tudi vremenske razmere, poleg tega pa je bila v letošnjem letu cela brežina očiščena iglavcev, s čimer se je izgubilo še 17 metrov tampona.

**Simona Štravs** je povedala, da se zaveda, da so po Evropi okoljske dajatve povsod visoke in da če se hoče zemljo ohraniti, da je potrebno za to tudi nekaj storiti. Pri strukturi cene ni oporekala fiksnim stroškom, drugim storitvam in amortizaciji, variabla so edino stroški dela. Za 9 – 11 zaposlenih, od katerih so trije vodstveni delavci, je strošek dela 480.000 EUR na letni ravni, kar pomeni, da je bruto bruto plača 6.400 EUR na mesec.

**Ivan Hrženjak** je pojasnil, da nihče od zaposlenih nima 6.000 EUR plače mesečno. Strošek je tako visok, ker so v njem prikazane tudi zunanje storitve. V podjetju Ekogor je veliko dela danega tudi s strani Publicusa, kar pa ni nikjer prikazano, ker to ni mišljeno kot delovna sila.

**Simona Štravs** je povedala, da se glede na povedano torej posredno s ceno storitve financira tudi podjetje Publicus, ki je lastnik Ekogorja.

**Branka Stojanović** je povedala, da je deponija v dobrobit občanov, vendar se ji zdi, da je predlog za povišanje cene preuranjen, glede na to, da je smrad še vedno prisoten in da deponija še vedno ne deluje tako, kot bi morala. Predlaga, da naj se o povečanju cene razpravlja takrat, ko od Hrušice do Koroške Bele ne bo več čutiti neprijetnega vonja.

**Marko Markelj** je povedal, da predvideva, da v kolikor bi odpadke iz Jesenic vozili v Ljubljano, bi se cena povečala vsaj za 100 % glede na trenutno predlagano ceno. Poleg tega pa bi potem nastali še stroški prevoza, kajti po drugih občinah največji strošek ravnanja z odpadki predstavljajo prevozi.

S koncesijsko pogodbo iz leta 2010 je bilo po takratnih predpisih predvideno, da se izloči 25 % teže odpadkov. S spremembo predpisov in z novo tehnologijo je predvideno, da se izloči 70 % teže odpadkov, tako da ostane za odlaganje samo še 30 %. Manjkajočo količino za rentabilnost delovanja Odlagališča Mala Mežakla pa zagotavlja JEKO-IN.

**Simona Štravs** je povedala, da glede na to, da je Ekogor zasebna gospodarska družba in glede na njene izkušnje, so običajno participacije posloводства oz. povezanih oseb 10 % režijskih stroškov. Če je strošek dela ocenjen na 480.000 EUR, in se od tega odvzame 10 %, je dejanski strošek celotne storitve 3.992.000 EUR. V tem primeru je potem cena storitve obdelave odpadkov 99,8 EUR/tono odpadkov.

**Eva Rebernik** je postavila vprašanje, kaj se bo zgodilo v primeru, če Ekogor ne bo zagotovil zadostne tonaže, da bi objekt lahko deloval rentabilno.

**Marko Markelj** je pojasnil, da mora koncesionar po koncesijski pogodbi imeti izračunano ceno na 40.000 ton odpadkov. Če Ekogor ne bo zagotavljal teh količin odpadkov, zaradi tega ne more večjih stroškov prevaliti na občane Jesenic, ker je tako določeno s koncesijsko pogodbo.

**Jure Krašovec** je povedal, da naj podjetje Ekogor ne smatra kot samoumevno, da bodo ravno oni izbrani oz. potrjeni.

**Egon Kepic** je povedal, da se danes ne razpravlja o povišanju cene, temveč se razpravlja o formiranju cene.

**Uroš Bučar** je povedal, da gre pri tem predlogu za povišanje cene obdelave odpadkov iz 28 EUR na 101 EUR. Drug efekt na ceno pa je zmanjšanje količin odlaganja odpadkov, in sicer je neto efekt minus 2 evra. Neto efekt na položnici za štiričlansko družino je tako 1,96 EUR brez DDV.

**Ivan Hrženjak** je pojasnil, da v kolikor bi bila cena 99,8 EUR/tono, kot je predlagala Simona Štravs, bi se to na položnici za štiričlansko družino poznalo 2 centa.

**Uroš Lakić** je povedal, da je za tako dolgo razpravo ponovno razlog v pomanjkanju informacij. Strinja se s predlogom Simone Štravs, da se posredujejo dodatne informacije in da se o potrditvi cene odloča na seji Občinskega sveta v mesecu marcu.

Po razpravi je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**448. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017:  
ELABORAT O OBLIKOVANJU CENE IZVAJANJA STORITEV GOSPODARSKE  
JAVNE SLUŽBE ZA OBDELAVO DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV V  
CENTRU ZA RAVNANJE Z ODPADKI MALA MEŽAKLA NA JESENICAH**

Občinski svet občine Jesenice potrjuje ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov v višini 101,00 €/tono pripeljanih odpadkov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26  
ZA – 8  
PROTI - 13

**Sklep ni bil sprejet.**

**TOČKA 12.1:**

**PROGRAMI DELA: PREDLOG PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE  
JESENICE ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Janez Poljšak** – namestnik predsednice Statutarno–pravne komisije, **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance, **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Aleksander Pozvek** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti in **Branka Stojanović** – predsednica Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**449. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017:  
PREDLOG PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO  
2017**

Sprejme se predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 24

**Sklep je bil sprejet.**

## TOČKA 12.2:

### PROGRAMI DELA: PROGRAM DELA NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE ZA LETO 2017

Uvodno obrazložitev je podal član Nadzornega odbora Občine Jesenice **Franc Rožič**.

Razprave ni bilo, prav tako pri tej točki ni bilo glasovanja, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** prešel na naslednjo točko dnevnega reda.

## TOČKA 12.3:

### PROGRAMI DELA: PREDLOG SOGLASJA K PROGRAMU DELA S FINANČNIM NAČRTOM RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2017

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **mag. Stevo Ščavničar**.

O sprejetih sklepih pristojnega delovnega telesa Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali: **Egon Kepic**, **Zdenka Kajdiž** in **mag. Stevo Ščavničar**.

**Egon Kepic** je postavil vprašanje, kaj je bilo v lanskem letu narejeno na področju pohodništva v občini Jesenice in kaj se predvideva, da se bo na tem področju naredilo v letošnjem letu.

**Mag. Stevo Ščavničar** je pojasnil, da je bil cilj projekta pohodniških poti razširiti mrežo pohodniških poti v občini Jesenice. V ta namen je bila sestavljena skupina, ki je pregledala obstoječe poti, predlagala nove poti in potem začela s postopki pridobivanja dovoljenj. Ker je bil proces kar zahteven in ker tudi niso dobili vseh dovoljenj, so nekatere poti morali izbrisati oz. jih zamenjati. Podlage za vris poti so že pripravljene, tako da bo zemljevid pohodniških poti natisnjen do konca meseca marca. Bodo pa v ta zemljevid vrisane samo poti, za katere so pridobljena dovoljenja. Planinska zveza sicer ima register pohodniških poti, vendar je ta register zelo skromen in ne upošteva poti, ki so že včasih bile, zato je v vsakem primeru za te poti potrebno pridobiti dovoljenja novih lastnikov.

**Zdenka Kajdiž** je povedala, da se gospodarske družbe ne morejo izbrisati na VEM točkah. V Kranju BSC v okviru Kovačnice dva do trikrat letno organizira info dneve za bodoče podjetnike. Na te dneve povabi inštitucije kot so Zavod za zdravstveno zavarovanje, Zavod za zaposlovanje, Ajpes, FURS, davčni svetovalci, itd., da v popoldanskih urah svetujejo zainteresiranim, na kakšen način se lahko podajo na pot podjetništva. Predlaga, da bi take info dneve organiziral tudi RAGOR.

**Mag. Stevo Ščavničar** je pojasnil, da našteje aktivnosti sodijo v e-VEM točko in jih izvaja tudi RAGOR, saj je organizirana vsaj ena delavnica na mesec. Kovačnica naj bi igrala vlogo kot jo ima Coworking center, vendar je potem zašla v drugo smer, saj so se osredotočili na neke dogodke, nimajo pa podjetij, ki bi tam stalno delovala.

Po razpravi je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal naslednji

**450. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017:  
PREDLOG SOGLASJA K PROGRAMU DELA S FINANČNIM NAČRTOM RAZVOJNE  
AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2017**

Občinski svet občine Jesenice daje soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2017 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26

ZA – 25

PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 13:**

**PREDLOG POROČILA ŠT. 1 O REALIZACIJI AKCIJSKEGA PROGRAMA VARSTVA  
OKOLJA ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Branka Stojanović** – predsednica Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi so sodelovali: **Marija Mulej, Maja Otovič, Boštjan Žigon, Branka Stojanović, mag. Valentina Gorišek** in **Alenka Markun**.

**Marija Mulej** je postavila vprašanje, ali so občani na področjih, kjer gre za največjo onesnaženost s težkimi kovinami (npr. na Dobravski ulici), seznanjeni s tem poročilom, ali je to poročilo samo za člane Občinskega sveta.

**Mag. Valentina Gorišek** je pojasnila, da se vsako leto objavlja kataster onesnaževalcev glede na podatke, ki se pridobijo od jeseniških podjetij. Analiza, ki je predložena Občinskemu svetu pa je objavljena tudi na spletni strani, tako da je vsem dostopna. V preteklosti se je občane dodatno obveščalo preko medijev, dana pa so bila tudi pojasnila, kateri deli rastlin so najbolj onesnaženi.

**Maja Otovič** je povedala, da poročilo, ki je objavljeno na spletni strani, obravnava tudi Svet Krajevne skupnosti, tako da so krajanje obveščeni tudi po tej strani. Zanima pa jo, ali se na merilnih točkah, ki niso neposredno ob avtocesti, meri samo hrup iz regionalne ceste, ali se meri tudi hrup iz avtoceste. Zlasti jo zanima za naselja Lipce, Slovenski Javornik in Hrušica, kjer so izvozi iz avtoceste.

**Alenka Markun** je pojasnila, da se karte hrupa vedno izdelujejo za določeno cesto in se ob tem zajamejo vsi objekti, ki so določeno oddaljeni od posamezne ceste. Pri tem se lahko pogleda, kakšen je vpliv hrupa avtoceste in kakšen je vpliv hrupa regionalne ceste. Glede druge predorske cevi pa je bilo doseženo, da se modeliranje naredi pred začetkom gradnje in potem še enkrat v času poskusnega obratovanja, da se bo lahko videlo, ali se je hrup zaradi predora pri posameznih objektih kaj spremenil.

**Boštjan Žigon** je povedal, da je bilo na seji Odbora pojasnjeno, da je bila zelenjava pred izvajanjem meritev oprana po posebnem postopku. Zanima ga, ali ta poseben postopek pranja zelenjave kaj vpliva na rezultate meritev ter ali je meritve onesnaženosti zelenjave po ostalih mestih, ki so navedena v gradivu, izvajalo isto podjetje in po istih postopkih.

**Alenka Markun** je pojasnila, da so analize v Zagorju, v Ljubljani in na Jesenicah izvajala tri različna podjetja, so pa bili vso vzorci narejeni na enak način. Bistvo teh analiz je, da se določi koliko kovin je vgrajenih v zelenjavo, zato se ta zelenjava standardno pere najprej z navadno vodo, potem pa še z demineralizirano vodo.

**Branka Stojanović** je postavila vprašanje, zakaj ima Acroni dovoljenje za čezmerno obremenjevanje okolja s hrupom ravno do leta 2021.

**Alenka Markun** je pojasnila, da je v Sloveniji kar nekaj podjetij, ki ne morejo na enostaven način znižati ravni hrupa pod mejne vrednosti. V določenem obdobju je bilo v Sloveniji dogovorjeno, da se je v Uredbo vključilo prehodno obdobje, da so podjetja, ki imajo okoljevarstvena dovoljenja in ki so prijavila, da želijo prehodno obdobje, dobila dovoljenje, da do leta 2021 lahko čezmerno obremenjujejo okolje.

Po razpravi je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

**451. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017:  
POROČILA: PREDLOG POROČILA ŠT. 2 O REALIZACIJI AKCIJSKEGA PROGRAMA  
VARSTVA OKOLJA ZA LETO 2016**

Sprejme se Poročilo št. 1 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 24

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 14.1:**

**POROČILA NADZORNEGA ODBORA: POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU  
INVESTICIJE: NAVEZAVA FEKALNEGA KANALA ČRNA VAS NA OBSTOJEČI  
KANAL BLEJSKA DOBRAVA**

Uvodno pojasnilo je podal član Nadzornega odbora Občine Jesenice **Franc Rožič**.

Razprave ni bilo, prav tako pri tej točki ni bilo glasovanja.

#### **TOČKA 14.2:**

**POROČILA NADZORNEGA ODBORA: POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU  
INVESTICIJE: UREDITEV POMOŽNEGA NOGOMETNEGA IGRIŠČA**

Uvodno pojasnilo je podal član Nadzornega odbora Občine Jesenice **Franc Rožič**.

V razpravi so sodelovali: **Boris Grilc**, **Simona Štravs** in **Petra Dečman**.

**Boris Grilc** je postavil vprašanje, ali je bil Nadzornemu odboru dan odgovor, zakaj je prišlo do razlike med vrednostjo investicije, ki jo je posredoval Zavod za šport in vrednostjo investicije, ki jo je posredovala Občina Jesenice.

**Petra Dečman** je pojasnila, da je vrednost investicije 381.912,32 EUR z DDV dejanska realizacija projekta, ki vključuje tudi že odbitni delež DDV-ja. Vrednost 435.821,16 EUR pa predstavlja vrednost, ki je bila ocenjena v Načrtu razvojnih programov. Gre torej za razliko med sprejetim planom in dejansko realizacijo projekta.

**Simona Štravs** je povedala, da bi Nadzorni odbor na koncu poročila moral sprejeti zaključek, da sta strokovna služba in župan dolžna poročati v določenem času in bi potem ta odgovor moral biti priložen poročilu, ki je dan v obravnavo Občinskemu svetu.

Druge razprave ni bilo, prav tako pri tej točki ni bilo glasovanja.

#### **TOČKA 14.3:**

#### **POROČILA NADZORNEGA ODBORA: POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU POSLOVANJA JAVNEGA ZAVODA GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE**

Uvodno pojasnilo je podal član Nadzornega odbora Občine Jesenice **Franc Rožič**.

V razpravi so sodelovali: **Simona Štravs**, **Boris Grilc** in **Franc Rožič**.

**Simona Štravs** je postavila vprašanje, zakaj je v zaključku poročila navedeno, da odzivno poročilo ni potrebno.

**Franc Rožič** je pojasnil, da se ugotovitve Nadzornega odbora nanašajo predvsem na prihodnja obdobja, saj je obnova Ruardove graščine veliko finančno breme, zato se ta obnova ne bo izvajala v letošnjem letu. Ni pa Nadzorni odbor ugotovil nobenih kršitev, zato tudi odzivno poročilo ni potrebno.

**Boris Grilc** je povedal, da je med priporočili in predlogi Nadzornega odbora med drugim navedeno, da Nadzorni odbor predlaga, da se opravijo natančne analize pred uvedbo projektov, ter tudi kasneje, in sicer kako so tovrstni projekti učinkovali na povečano število obiskovalcev. Zanima ga, kakšne analize naj bi se opravile, pod kakšnimi pogoji in kaj naj bi te analize prinesle.

**Franc Rožič** je odgovoril, da Nadzorni odbor predlaga, da se opravijo analize obiskov v muzeju. Če se dela nek projekt, naj se naredi tudi ocena, kakšne efekte bo ta projekt prinesel.

Druge razprave ni bilo, prav tako pri tej točki ni bilo glasovanja.

#### TOČKA 15.1:

#### INFORMACIJI: INFORMACIJA O IZJEMNI DODELITVI NEPROFITNEGA STANOVANJA V NAJEM

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Branka Stojanović** – predsednica Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

#### **452. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: INFORMACIJA O IZJEMNI DODELITVI NEPROFITNEGA STANOVANJA V NAJEM**

Občinski svet občine Jesenice se je seznanil z izjemno dodelitvijo neprofitnega stanovanja št. 4 na naslovu Cesta Franceta Prešerna 36, Jesenice v najem za določen čas.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24  
ZA – 23  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

#### TOČKA 15.2:

#### INFORMACIJI: INFORMACIJA O SPREMEMBI CEN STORITEV ZAVETIŠČA PERUN

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Andrej Lavtar** – predsednik Odbora za proračun in finance in **Simona Štravs** – predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Razprave ni bilo, zato je župan **Tomaž Tom Mencinger** v sprejem predlagal

#### **453. sklep 18. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 26. 1. 2017: INFORMACIJA O SPREMEMBI CEN STORITEV ZAVETIŠČA PERUN**

Občinski svet občine Jesenice se je seznanil z informacijo o spremembi cen storitev zavetišča Perun.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23  
ZA – 23

**Sklep je bil sprejet.**

## TOČKA 16:

### INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je svetnikom predstavil naslednje informacije:

- o aktivnostih pobudnikov za ponovno obratovanje žičnice Španov vrh;
- o posvetu, ki je bil organiziran v Kolpernu glede vzdrževanja in rekonstrukcije občinskih cest;
- o delovanju zimske službe;
- o pripravah na organizacijo Jožefovega sejma;
- o poteku del pri izgradnji obvoznice Lipce;
- o aktivnostih za izgradnjo krožišča na Hrušici in pločnika od Splošne bolnišnice Jesenice do Hrušice;
- o aktivnostih za obnovo regionalne ceste R2;
- o projektu izgradnje vodovoda v Planini pod Golico ter
- o možnostih za širitev Splošne bolnišnice Jesenice.

Župan Tomaž Tom Mencinger je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

#### 16.1 Helena Razingar – pobuda – pisno in ustno

#### 212. pobuda 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 26. 1. 2017 k 16. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Na prošnjo društev – natančneje turističnih društev (TD Golica, Golica team, TD za razvoj turizma Jesenice) podaja naslednjo pobudo:

- zagotoviti delavca za administrativno pomoč in pomoč pri izvedbi prireditvev, za povezovanje celotnega društvenega dogajanja na področju turizma.

Vsi vemo, da je v zvezi s tem ogromno dela in časa, ki ga člani društev opravljajo v svojem prostem času. Poleg ostalega dela s prireditvami in vedno bolj zahtevnih administrativnih postopkih, je to prevelik zalogaj za člane društev gledano z organizacijskega vidika.

Mogoče bi se našla pomoč v okviru obstoječih zaposlenih.

Naj pobudo utemelji, oziroma obrazloži, kako bi zaposleni lahko razbremenil delo društev.

1. usklajevanje prireditvev. Vemo, da se je že dogajalo, da so potekale prireditve na isti dan. Največje prireditve (Miss narcis, Festeelval) v občini so v domeni društev.

2. administracija prireditvev:

- promocija (plakatiranje, oglaševanje na radiu, spletnih straneh, družbenih omrežjih),
- odnosi z mediji,
- urejal področje redarstva in ostalega varovanja,
- prijave prireditvev na UE, SAZAS-u, Policiji,
- pomoč pri prijavi na občinski razpis in priprava poročil,
- pomoč predsedniku pri sklicu in izvedbi delovnih sej društva,
- usklajevanje s podizvajalci (pridobivanje ponudb, dogovori za izvedbo),
- pomoč pri oblikovanju programa prireditvev,
- usklajevanje infrastrukturne ureditve prireditvenega prostora.

3. administracija turističnih programov:

- pomoč pri prijavi na občinski razpis in priprava poročil,
- usklajevanje s podizvajalci (pridobivanje ponudb, dogovori za izvedbo).

4. Splošna promocija društev, turizma in turistične ponudbe v občini.

Skratka, dela preko glave.

Društvene razmere trenutno kažejo, da v društvih aktivno dela le peščica posameznikov. Zato bi bila takšna pomoč nujna za zagotavljanje kvalitetnih turističnih prireditev, ki v veliki meri zagotavljajo promocijo turizma v jeseniški občini.

**16.2 Uroš Lakić – vprašanje – ustno**

**213. vprašanje 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 26. 1. 2017 k 16. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

Že dve leti potekajo dogovori okoli vzpostavitve varne pešpoti do pisarne Finančnega urada RS. Zanima ga, v kakšni fazi so aktivnosti za vzpostavitev te varne poti, ker družba Kovinar ne more prevzeti finančnega bremena izgradnje te varne poti.

Občane naj se ponovno opozori, naj bodo čim bolj previdni pri prehodu preko tovarniškega dvorišča, kjer je sedaj postavljena tudi rampa.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Čaka se, da Kovinar pridobi rušitveno dovoljenje za objekt, ki ga je potrebno porušiti. Ko bo ta objekt porušen, se bo začelo z vkopom vročevoda, za kar so sredstva v proračunu že zagotovljena in potem bo tudi sproščen koridor za varno pot.

**16.3 Janez Poljšak – vprašanje – ustno**

**214. vprašanje 18. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 26. 1. 2017 k 16. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE**

V mesecu juniju je predlagal uvedbo izrednega nadzora nad investicijo, za katero je morala Občina Jesenice v državni proračun vrniti 125.000 EUR. Od tega predloga je že 7 mesecev, Nadzorni odbor je tudi sprejel sklep o izvedbi izrednega nadzora, zato ga zanima, kdaj bo Občinskemu svetu predloženo poročilo Nadzornega odbora.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Predsednik Nadzornega odbora Rajko Skubic in članica Maja Križnar sta opravila izredni nadzor. Izdelava poročila je v zaključni fazi in takoj, ko bo pripravljeno, bo predloženo tudi članom Občinskega sveta.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan Tomaž Tom Mencinger 18. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 21.03 uri.

**SVETOVALKA OBČINSKEGA  
SVETA OBČINE JESENICE  
Mojca LEVSTIK**

**ŽUPAN  
OBČINE JESENICE  
Tomaž Tom MENCINGER**