OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

T: 04 58 69 200
F: 04 58 69 270
obcina.jesenice@jesenice.si
http://www.jesenice.si

Številka: 900-6/2019
Datum: 6. 5. 2019

ZAPISNIK

4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA V ČETRTEK, 25. 4. 2019, OB 17.00 V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:
Gregor ČOP, Edina DŽAMASTAGIĆ, mag. Almin GORINJAC, Jure KRAŠOVEC, Maja KRIŽNAR, Uroš LAKIĆ, Janez MARINČIČ, dr. Adis MEDIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Vlado MLINAREC, Maja OTOVIČ, Iztok PERGAREC, Vera PINTAR, Marko PLEČNIK, Žiga PRETNAR, Maja RAZINGAR, Miha REBOLJ, Alma REKIĆ, Miha REZAR, Stanko SEDLAR, Marta SMODIŠ, dr. Borut STRAŽIŠAR, Žarko ŠTRUMBL, Jernej UDIR, Veronika VIDMAR, Marko ZUPANČIČ in Boštjan ŽIGON

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Boris GRILC

OSTALI PRISOTNI:
Blaž RAČIČ –župan občine Jesenice, mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Matej SMUKAVEC – vodja Oddelka za okolje in prostor, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet, Boštjan OMERZEL – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica, Slavko HRŽENJAK – lastnik družbe Publicus, Admir MIDŽAN – namestnik komandirja Policijske postaje Jesenice, Romana RAKOVEC - direktorica Gorenjskih lekarn, dr. Boštjan BREZOVNIK - Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor ter Uroš BUČAR – v. d. direktorja Javnega komunalnega podjetja JEKO, d.o.o., Jesenice

JAVNOST:
Nevenka RAJHMAN

ZAPISNIK JE ZAPISALA:
Mojca LEVSTIK

Župan **Blaž Račič** je na začetku 4. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema, zvočni posnetek pa se neposredno predvaja preko spletne strani Občine Jesenice. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 21 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

Župan **Blaž Račič** je v nadaljevanju povedal, da je v gradivu predlagano, da se predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2019 obravnava po skrajšanem postopku. Predlagal je

55. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predlog Rebalansa Poračuna občine Jesenice za leto 2019 se obravnava po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 17
PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

Na prošnjo dr. Brezovnika je župan **Blaž Račič** predlagal, da se točki 5 in 6 - Predlog Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne – PRVA OBRAVNAVA ter Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne – PRVA OBRAVNAVA obravnavata na začetku seje, takoj za zapisnikom.

Predlagal je

56. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne – PRVA OBRAVNAVA ter Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne – PRVA se obravnavata kot 2. in 3. točka dnevnega reda, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 20
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

Župan **Blaž Račič** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

57. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 28. 3. 2019
2. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne – PRVA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne – PRVA OBRAVNAVA

4. Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2019 – SKRAJŠANI POSTOPEK
5. Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu občine Jesenice - DRUGA OBRAVNAVA
6. Predlog Odloka o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
7. Predlog Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi JEKO, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
8. Osnutek Plana graditve in vzdrževanja občinskih cest v obdobju od leta 2019 do leta 2022
9. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2019
10. Predlog Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2019

11. Volitve in imenovanja:

11.1 Predlog za imenovanje članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za mandatno obdobje 2018 - 2022
11.2 Predlog za imenovanje predstavnikov občine Jesenice v Svet javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice
11.3 Predlog za imenovanje predstavnika Občine Jesenice v Svet zavoda Razvojna agencija Zgornje Gorenjske
11.4 Predlog za imenovanje kandidata za člana Razvojnega sveta gorenjske regije
11.5 Predlog za razrešitev in imenovanje novega predstavnika Občine Jesenice v svet javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Jesenice

12. Poročila in informacije:

12.1 Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti obdelave mešanih komunalnih odpadkov za leto 2018
12.2 Informacija o delovanju Centra za ravnanje z odpadki Mala Mežakla in o postopkih za zagotovitev predpisanih ravnanj z mešanimi komunalnimi odpadki
12.3 Poročilo o delu Policijske postaje Jesenice za leto 2018
12.4 Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2018
12.5 Ocena izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2018
12.6 Poročilo župana o realizaciji sklepov, sprejetih na sejah Občinskega sveta občine Jesenice v mandatnem obdobju 2018 – 2022

13. Informacije, vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 21
PROTI - 1

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 28. 3. 2019

Župan **Blaž Račič** je v razpravo dal besedilo zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 28. 3. 2019.

Razprave in pripomb ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** predlagal

58. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 3. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 28. 3. 2019

Potrdi se besedilo zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice, ki je bila 28. 3. 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA GORENJSKE LEKARNE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Boštjan Brezovnik.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno–pravne komisije in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Borut Stražišar:
Občinskemu svetu je že posredoval v vednost svoje vsebinske in nomotehnične pripombe. Gre sicer za politično vprašanje, vendar, če se Občinski svet občine Jesenice strinja s tem odlokom, potem ne vidi nobenih težav.
Na eni strani se govori o ustanoviteljskih deležih, ki naj bi bili tudi podlaga za pokrivanje eventualne izgube oz. za način finančne odgovornosti ustanoviteljev, na drugi strani pa so v odloku določbe, ki to nekoliko negirajo. Navedeno je, da se izguba ugotavlja po teritorialnem načelu, kar je pravno dopustno, gre pa za vsebinsko vprašanje, ali je strinjanje s takimi odstopi od splošnih načel.
Registrska sodišča so običajno nekoliko bolj stroga pri registracijah, zato predlaga, da se do drugega branja poskušajo napake uskladiti oz. popraviti.

Jernej Udir:
Ima pomislek, kako lekarna lahko posluje z izgubo, kajti v preteklosti so lekarne vedno imele tako velik dobiček, da so se jim vsaj enkrat na mandat sigurno povišale plače. Takrat je postavil vprašanje, koliko ima lekarna svoje zmogljivosti in dobil odgovor, da 2 %, vse ostalo pa je odvisno od cene zdravil.

Dr. Boštjan Brezovnik:
V zavodu je potrebo določiti ustanovitvene deleže, na katere se potem vežejo tudi finančne posledice za posamezno občino ustanoviteljico. V predlogu odloka je na predlog nekaterih občin ohranjeno teritorialno načelo, ker Zakon o lekarniški dejavnosti dopušča tudi možnost, da lahko nekatere občine sofinancirajo izvajanje lekarniške dejavnosti tudi

iz proračunskih sredstev. Namen tega je predvsem iz razloga, ker je dostopnost do lekarniških storitev univerzalna pravica vsakega posameznika.
Zakon je vsebinsko jasen na kakšen način se ugotavlja morebiten presežek in kako se ta presežek lahko deli. Občine ustanoviteljice pa so dolžne po 9. členu Zakona o zavodih skleniti posebno družbeno pogodbo, na podlagi katere uredijo medsebojne pravice in obveznosti. Naslednji korak po uveljavitvi zakona bo zaveza županov, da bodo sprejeli ustrezno družbeno pogodbo, s katero bodo opredelili tudi način pokrivanja morebitne izgube. V tem primeru bo teritorialno načelo prvenstveno, kar pomeni, da bodo morale občine, na območju katerih bodo lekarne ustvarjale večjo izgubo, več participirati.
Glede pripombe, da naj bi se v naslov javnega zavoda dodala tudi oznaka JZ, pojasnjuje, da Zakon o zavodih teh okrajšav ne določa. To določbo poznamo v Zakonu o gospodarskih javnih službah, ki pa se za področje zavodov vsebinsko ne uporablja, razen v primerih, ko gre za ustanovitev javnega gospodarskega zavoda po Zakonu o gospodarskih javnih službah.
Glede registrskega sodišča vsebinskih vprašanj ne bi smelo biti, ker gre za že ustanovljen zavod, ki se ne vpisuje na novo. Spremenilo se bo samo ime, kar je zahtevano z Zakonom o lekarniški dejavnosti.

Dr. Borut Stražišar:
V tem primeru ne gre za zakonsko zahtevo, ampak gre za zahtevo uredbe, ki ureja vpis v sodni register. Iz lastnih izkušenj ima primer, da je v veliko primerih zadeva potekala brez težav, potem pa je prišla na položaj neka mlada registrska sodnica, in so na koncu imeli precej težav. Zato predlaga, da se do druge obravnave zadeve preučijo, ter da se kontaktira ustrezne službe znotraj Ministrstva za pravosodje, ki so sodelovale pri pripravi te uredbe.
Običajno ustanovitelji najprej uredijo medsebojna razmerja s pogodbo, ker tisto, kar je v pogodbi, se potrem odraža naprej v ustanovitvenem aktu. Tu pa so ustanovitelji postavljeni v čuden položaj, ker se bo najprej sprejelo odlok, nato se bodo pa ustanovitelji šele dogovarjali, kako bodo s pogodbo urejali medsebojna razmerja.

Dr. Boštjan Brezovnik:
V primerih, kjer je sam vodil vpis zavodov v sodni register, niso imeli z registrskimi sodišči nikoli problemov. Tudi v tem primeru ne pričakuje kakršnihkoli problemov.
Gre za zahteven postopek sprejemanja odloka, saj ga morajo potrditi občinski sveti 18 občin ustanoviteljic v enakem besedilu. Če katerikoli občinski svet sedaj sprejme kakšno spremembo ali doda amandma, se mora še enkrat ponoviti celoten krog. Zato predlaga, da se predlogi pripomb zberejo in se bodo kasneje pripravile spremembe in dopolnitve odloka, ker bo to lažje, kot pa celoten postopek ponoviti od začetka.
Ko je bil leta 1991 pripravljen Zakon o zavodih, je bilo res tako, da so se morali ustanovitelji najprej dogovoriti o vsebini, šele potem je sledil sprejem splošnega ali posamičnega akta. Leta 1993 pa je bil sprejet Zakon o lokalni samoupravi, ki je razmejil pristojnosti med županom, občinskim svetom in nadzornim odborom. Ta zakon je določil, da je župan tisti, ki zastopa občino in tudi podpisuje pogodbe. Hkrati s tem je občinski svet najvišji organ odločanja, in če bi župan sprejel predhodno zavezo in podpisal družbeno pogodbo pred sprejemom odloka, bi po vsebini prekoračil svoje pristojnosti, ker ne bi imel mandata s strani občinskega sveta za podpis družbene pogodbe. Zato mora biti v praksi najprej sprejet splošni akt in šele nato družbena pogodba.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

59. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA GORENJSKE LEKARNE – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 19
PROTI - 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI SVETA USTANOVITELJIC JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA GORENJSKE LEKARNE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **dr. Boštjan Brezovnik.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno–pravne komisije in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

60. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI SVETA USTANOVITELJIC JAVNEGA LEKARNIŠKEGA ZAVODA GORENJSKE LEKARNE – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic javnega lekarniškega zavoda Gorenjske lekarne – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 18
PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG REBALANSA PORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2019 – SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **Brigita Džamastagič.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** –

predsednica Statutarno–pravne komisije, **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in **Miha Rezar** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Župan **Blaž Račič** je nato naštel posamezne proračunske uporabnike, kjer so predlagane spremembe, in sproti spraševal, če je pri posameznih proračunskih uporabnikih vložen kakšen amandma.

Vložena sta bila amandmaja pri ***proračunskem uporabniku 3000 – Župan.***

Predlog amandmaja št. 1:
Sredstva na proračunski postavki 3070 Informiranje v višini 3.435,20 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 6440 Osnovna šola Koroška Bela po pridobljeni dokumentaciji za nakup oken.

Razprave na ta predlog amandmaja ni bilo.

Predlog amandmaja št. 2:
Sredstva na proračunski postavki 3070 Informiranje se zmanjšajo v višini 3.435,20 EUR.
Sredstva v višini 3.435,20 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 6870 ZD Jesenice.

V razpravi na predlog amandmaja so sodelovali:

Vera Pintar:
Glede obrazložitve tega amandmaja so imeli pomisleke, saj je pol leta že mimo in ta sredstva Zdravstvenemu domu ne bodo toliko koristila. Prav je, da se načrtujejo za naslednje proračunsko obdobje, pred tem pa bi bilo potrebno izvedeti kolikšen je interes oz. kakšne so potrebe po navedenem cepljenju. Zdi se ji, da v tem letu to ni najbolj ekonomična odločitev, prav pa je, da se ta sredstva načrtuje za naslednje leto.

Marta Smodiš:
Zdravstveni dom v okviru Zdravstveno vzgojnega centra že izvaja te aktivnosti, tako da za projekt Anima Sana sredstva niso potrebna in se lahko prerazporedijo, da ne gre za podvajanje sredstev za isti namen. Cepljenje za dečke pa bi prvič izvajali v letošnjem letu.

Župan Blaž Račič:
Sam ne podpira predlaganih amandmajev, ker se mu zdi, da je vseeno treba ohraniti ta sredstva na postavki tako, kot je bilo predvideno. Ena od njegovih usmeritev za vodenje občine Jesenice v tem mandatu, ki jo je izpostavil tudi v volilni kampanji, je bila, da želi, da se okrepi komunikacija v občini Jesenice. Ena od ravni tega komuniciranja je tudi delo pri nastajanju Jeseniških novic. Gre za to, da je želel v Uredniški odbor vključiti mlade ljudi, in to je tudi storil. Mladi namreč bežijo iz Jesenic in če se jih bo sedaj odganjalo še od sodelovanja v demokratičnem vsakdanu, to ni dobro sporočilo, niti dobra popotnica za mlade ljudi. Javni dialog je osnova vsakega odnosa, tudi javnega. Odnos je temelj zaupanja in zaupanje je njegov cilj, ki bi ga rad zgradil v tej skupnosti. Za ta namen so predvidena tudi ta sredstva. Potrebno je graditi na zaupanju in dati priložnost mladim ljudem, zato omenjenih dveh amandmajev ne podpira in si želi, da jih tudi Občinski svet ne podpre, ter tako zagotovi predvidena sredstva za delovanje Uredniškega odbora.

Druge razprave na ta predlog amandmaja ni bilo.

Drugih vloženih amandmajev pri proračunskem uporabniku 3000 – Župan ni bilo, zato je župan amandmaja dal na glasovanje in predlagal

61. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG REBALANSA PORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2019 – SKRAJŠANI POSTOPEK – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva na proračunski postavki 3070 Informiranje v višini 3.435,20 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 6440 Osnovna šola Koroška Bela po pridobljeni dokumentaciji za nakup oken.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 20
PROTI - 3

Amandma je bil sprejet.

in

62. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG REBALANSA PORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2019 – SKRAJŠANI POSTOPEK – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva na proračunski postavki 3070 Informiranje se zmanjšajo v višini 3.435,20 EUR. Sredstva v višini 3.435,20 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 6870 ZD Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 11
PROTI - 10

Amandma je bil sprejet.

Veronika Vidmar je po sprejemu obeh amandmajev opozorila, da so bila sredstva na proračunski postavki 3070 Informiranje z rebalansom povečana za 3.435,20 EUR. Glede na to, da sta bila sprejeta oba amandmaja, to pomeni, da se z njima posega v znesek, ki je bil za ta namen že sprejet s proračunom.

V nadaljevanju razprave je bil vložen amandma pri ***proračunskem uporabniku 5000 – Občinska uprava,*** in sicer pri ***področju 06 – lokalna samouprava.***

Predlog amandmaja št. 3:
Sredstva na proračunski postavki 5070 Plače in drugi osebni prejemki, konto 4004 Sredstva za nadurno delo, v višini 3.500,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 6440 Osnovna šola Koroška Bela po pridobljeni dokumentaciji za nakup oken.

Razprave na ta predlog amandmaja ni bilo, zato je župan amandma dal na glasovanje in predlagal

63. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG REBALANSA PORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2019 – SKRAJŠANI POSTOPEK – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva na proračunski postavki 5070 Plače in drugi osebni prejemki, konto 4004 Sredstva za nadurno delo, v višini 3.500,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 6440 Osnovna šola Koroška Bela po pridobljeni dokumentaciji za nakup oken.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 19
PROTI - 1

Amandma je bil sprejet.

V nadaljevanju razprave je bil vložen amandma pri ***proračunskem uporabniku 5000 – Občinska uprava,*** in sicer pri ***področju 20 – socialno varstvo.***

Predlog amandmaja št. 4:
Sredstva na proračunski postavki 6700 Humanitarni projekti in programi, projekt Anima Sana se zmanjšajo v višini 3.564,80 EUR.
Sredstva v višini 3.564,80 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 6870 ZD Jesenice.

V razpravi na predlog amandmaja je sodelovala **Vera Pintar**. Povedala je, da jo čudi, da se sredstva jemljejo iz te postavke. Anima Sana je zelo uspešen projekt. Ko so se obravnavale socialne razmere v občini Jesenice, je bilo večkrat poudarjeno, da ljudje rabijo čim več terapevtskega dela. Sama bo glasovala proti temu predlogu amandmaja.

Druge razprave na ta predlog amandmaja ni bilo.

Drugih vloženih amandmajev pri proračunskem uporabniku 5000 – Občinska uprava ni bilo, zato je župan amandma dal na glasovanje in predlagal

64. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG REBALANSA PORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2019 – SKRAJŠANI POSTOPEK – SPREJEM AMANDMAJA

Sredstva na proračunski postavki 6700 Humanitarni projekti in programi, projekt Anima Sana se zmanjšajo v višini 3.564,80 EUR. Sredstva v višini 3.564,80 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko 6870 ZD Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 8
PROTI - 15

Amandma ni bil sprejet.

V nadaljevanju razprave so sodelovali:

Jernej Udir:
Rebalansa ne bo podprl, ker je postavka za ceste podhranjena. Že v preteklih letih je bila precej podhranjena, sedaj pa je skoraj pozabljena. Za ceste se namenja zelo malo

denarja, čeprav se podirajo, se pa sredstva namenjajo za razne kolesarnice, otroška igrišča, ipd.

Veronika Vidmar:
Glede na to, da se s sprejetimi amandmaji posega v proračun in ne samo v rebalans, se s tem ne strinja in rebalansa ne bo podprla.

Vera Pintar:
Potrebno bi bilo obrazložiti, da se posega tudi v proračun in ne samo v rebalans. Gre za točno določena sredstva, ki so bila obravnavana v dveh amandmajih. Potrebno bi bilo, da se sestane Odbor za proračun in finance ter da uskladi ta dva amandmaja.

Vlado Mlinarec:
Ko so na Odboru za družbene dejavnosti obravnavali ta dva predloga amandmajev, je bilo obrazloženo, da gredo sredstva lahko iz obeh amandmajev. Nihče pa ni pojasnil, da se s tem posega v proračun. To bo potrebno razrešiti, ker je bilo na Odboru povedano, da v kolikor bosta izglasovana oba amandmaja, bosta tudi obadva dodana. Če bi bilo to obrazloženo prej, bi glasovali drugače.

Miha Rezar:
Petra Dečman je na Odboru pojasnila, da sprejem dveh amandmajev pomeni, da se sredstva jemlje iz proračuna. Lahko, da je kdo razumel drugače, njemu pa je bila situacija jasna in je temu primerno tudi glasoval.

Mag. Almin Gorinjac:
En amandma izključuje drugega, ker se dvakrat jemlje denar iz ene postavke.

Mag. Valentina Gorišek:
Kot je povedal gospod Rezar je bilo pojasnjeno že na seji Odbora. Amandma na amandma ni dovoljen. V konkretnem primeru torej ne bi bil dovoljen amandma, s katerim bi se sredstva vrnila nazaj na postavko 3070. V tem primeru, ko sta predlagana dva amandmaja na isto postavko, pa to pomeni, da se iz postavke odvzamejo sredstva, ki so bila predlagana z rebalansom in tudi sredstva, ki so bila zagotovljena s proračunom. Vendar pa to ni amandma na amandma in ne pomeni nezakonitega, ali napačno sestavljenega amandmaja. Na postavki 3070 je namreč načrtovanih nekaj več kot 93.000 EUR.

Druge razprave in vloženih amandmajev na predlog rebalansa proračuna ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

65. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG REBALANSA PORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2019 – SKRAJŠANI POSTOPEK

Sprejme se predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2019, s sprejetimi amandmaji.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 18
PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI TAKSE ZA OBRAVNAVANJE ZASEBNIH POBUD ZA SPREMEMBO NAMENSKE RABE PROSTORA V OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE JESENICE - DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Maja Razingar** – namestnik predsednika Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno–pravne komisije ter **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

66. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI TAKSE ZA OBRAVNAVANJE ZASEBNIH POBUD ZA SPREMEMBO NAMENSKE RABE PROSTORA V OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE JESENICE - DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 21
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI NADOMESTILA STROŠKOV LOKACIJSKE PREVERITVE V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno–pravne komisije ter **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

67. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI NADOMESTILA STROŠKOV LOKACIJSKE PREVERITVE V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI JEKO, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA, D.O.O., JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Uroš Bučar.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance, **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije ter **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Jernej Udir:
Kranjska Gora ima s kanalizacijo zelo veliko problemov.
Če so gospodarska vozila dobro vzdrževana, starost 10 let ne pomeni nič. Zmotila pa ga je nakladalna rolba, saj bi morala biti še skoraj nova, glede na to, koliko se je rabila v zadnjih letih.

Uroš Bučar:
JEKO je nosilec zimskega vzdrževanja, sodeluje s kooperanti in na trgu te rolbe ni, zato jo morajo zagotoviti sami.

Vlado Mlinarec:
Na Statutarno pravni komisiji jih je zmotil delež financiranja. Jeseniška občina je po tem odstotku servis Žirovnici. Jesenice bodo namreč za nakup vozila namenile 464.000 EUR, Žirovnica pa 35.000 EUR. Glasovalne pravice pa so enake.
Ni opredeljeno, katera občina ima koliko časa kakšna sredstva v uporabi. To novo vozilo bo veliko več v uporabi v Žirovnici kot na Jesenicah, saj bodo zaradi dela kmetov na poljih tam ceste veliko bolj umazane. Dan je bil predlog, da se preuči možnost, da Občina Jesenice sama kupi to vozilo in ga daje v najem. To bi bilo bolj pošteno do vseh.

Uroš Bučar:
Stroški uporabe bremenijo posamezno občino po številu ur, ne po vložku v osnovna sredstva. Če bo vozilo v uporabi v občini Žirovnica npr. 50 ur na mesec, bo ta strošek pripisan dejavnosti vzdrževanja javnih površin v občini Žirovnica. Ta način se mu zdi pošten in tudi sodila so narejena po številu izdelavnih ur.

Vlado Mlinarec:
Občina Žirovnica bo v nakup vozila investirala 35.000 EUR.

Mag. Valentina Gorišek:
Način delitve je bil predmet delitvene bilance iz leta 1998. Glede financiranja dejavnosti JEKO je bilo že takrat dogovorjeno, da se financira vzdrževanje komunalne opreme kolektivne rabe glede na dejansko opravljeno delo na območju posamezne občine.
Večkrat je že bilo izpostavljeno vprašanje, zakaj ima manjšinski lastnik v določenih organih enako pravico glasovanja kot Občina Jesenice. V preteklih mandatih so se tudi že pojavljala vprašanja, kako bi Občina Jesenice postala 100 % lastnica javnega podjetja. V primeru d.o.o.-jev so družbe ustanovljene na osebni ravni, zato je za prenehanje družbene pogodbe potrebno soglasje obeh družbenikov. Druga možnost za razdor družbene pogodbe pa je po sodni poti, v primeru da eden od družbenikov huje krši družbeno pogodbo.

Vera Pintar:
Pravice imata obe občini enake, pri vlaganjih je pa velika razlika.

Mag. Valentina Gorišek:
Stanje je tako, kot je bilo dogovorjeno leta 1998. Pri Občini Kranjska Gora je drugače, ker so oni ustanovili svoje komunalno podjetje. JEKO pa je v lasti Občine Jesenice in Občina Žirovnica po pravilih, kot so bila postavljena ob delitveni bilanci.

Vlado Mlinarec:
Glede na dana pojasnila torej Občina Jesenice ne more storiti nič, dokler se Žirovnica s tem ne strinja. Menda, da je novo vozilo že kupljeno, še preden je Občinski svet to potrdil.

Uroš Bučar:
Vozilo je res že kupljeno, ker so dobavni roki zelo dolgi, tudi leto in pol, in je zato podjetje za nakup vozila založilo svoja sredstva.

Jure Krašovec:
Glede na delež, ki ga ima Občina Jesenice, se družbene pogodbe res ne more razdreti, lahko pa se na drugačen način pride do tega, da bo šla Občina Žirovnica stran. Odloča namreč Občina Jesenice s svojim 93 % lastništvom.

Dr. Borut Stražišar:
Zakon o gospodarskih družbah tudi pri d.o.o.-jih veže glasovalne pravice na velikost poslovnega deleža. To pomeni, da je družbena pogodba v delu, ki določa enakopravnost, vprašljiva in bi jo bilo potrebno uskladiti v določbami ZGD-ja.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

68. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI JEKO, JAVNEGA KOMUNALNEGA PODJETJA, D.O.O., JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi JEKO, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 19
PROTI - 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

OSNUTEK PLANA GRADITVE IN VZDRŽEVANJA OBČINSKIH CEST V OBDOBJU OD LETA 2019 DO LETA 2022

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance ter **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Jernej Udir:
Imamo slabe projektante, kajti vse ceste, ki so narejene, so narejene tako, da so po petih letih že v slabem stanju. Na novi cesti od Zdravstvenega doma proti bolnico, ki je stara šest mesecev, so že vdrti vsi jaški. Edino čez podvoz je cesta kolikor toliko v redu.

Marko Zupančič:
Glede na to, da se sprejema štiriletni plan, predlaga, da se v ta plan pod točko 5 uvrsti tudi obnova oz. rekonstrukcija zgornjega dela ceste Koroška Bela – Mlake, št. 152020, odsek ceste 152021. Prav je, da se ta del ceste obnovi, ker je v že zelo slabem stanju.

Iztok Pergarec:
Zanima ga, koliko časa je lahko postavljen prometni znak, ki opozarja na poškodovano cestišče. Na ceste, ki so uničene, se postavijo ti znaki in potem je v primeru, da je karkoli narobe, za to odgovoren vsak posameznik. Zanima ga, ali obstaja kakšen zakonski rok, koliko časa lahko stoji ta znak.

Marko Markelj:
Zakonskega roka, koliko časa lahko stoji ta znak, ni določenega, mora pa znak stati dokler cesta ni sanirana.
Del ceste pod Prihodi je vključen v program. V letu 2014 je bila izvedena drenaža za odvajanje zalednih vod in sanirana tudi cesta. Po štirih letih se je na cestišču zopet pojavila stopnica. V lanskem letu so bile narejene geomehanske raziskave, ki so pokazale plaz na globini treh metrov in pol ter veliko zalednih vod. Trenutno se pripravlja projektna dokumentacija za sanacijo. Bo pa potrebno izvedba pilotne stene, kar pomeni, da bo po oceni ta investicija vredna okoli pol milijona evrov. Poleg tega pa bo potrebno zagotoviti še prevoznost, saj je to edini dostop do Planine pod Golico.

Iztok Pergarec:
Prosi za kvaliteten nadzor nad to investicijo.

Jure Krašovec:
Potrebna je pozornost že na začetku investicije, da ne bo potem spet potrebno zagotavljati dodatnih sredstev.
V občini še vedno obstajajo makadamske poti, ki vodijo do stanovanjskih hiš. Najprej naj se uredijo te poti, ki predstavljajo minimalen strošek napram vsem ostalim investicijam.

Župan Blaž Račič:
Ceste so vedno velik strošek, zato je potrebno slediti temu, po katerih cestah se vozi več ljudi.

Maja Križnar:
Nekateri projekti se vlečejo že 20 ali več let. Zanima jo, kje so določene prioritete.
Na Nadzornem odboru je dobila odgovor, da je vseh projektov 86. Toliko projektov je nemogoče voditi in realizirati, če pa se jih določi pet, pa bi se teh pet lahko tudi realiziralo.

Župan Blaž Račič:
To je plan izvedbe, ki je odvisen od tega, koliko sredstev za ta namen Občinski svet zagotovi v vsakoletnem proračunu.

Marko Markelj:
V točki 6 in 7 je navedeno, koliko sredstev je v proračunu namenjenih za ceste.

Žarko Štrumbl:
Prosi za časovnico, katere investicije se že izvajajo in katere se bodo začele v kratkem izvajati.
Zanima ga, ali sta v plan vključena cesta od Flamingota do Lidla ter podhod pod železnico do Podmežake, ki je v zelo slabem stanju.

Marko Markelj:
Podvoz pod železniško progo proti Podmežakli je v približno 50 % v občinski lasti, nekaj je v lasti Slovenskih železnic (35 – 40 %), tam kjer poteka cesta pa je v lasti države. Ta podvoz v programu ni naveden, je pa tudi že Odbor za gospodarstvo opozoril, da je podvoz v slabem stanju in je potreben obnove.
Odsek od Lidla do Flamingota je v programu vključen kot Poslovna cona Jesenice - 4. faza.
Projekt na Murovi je zaključen. Cesta od Zdravstvenega doma do bolnice, kjer je Občina sofinancer, se izvaja, za pločnik Črna vas pa je tudi že izbran izvajalec in se v tem tednu pričakuje podpis pogodbe. Za rekonstrukcijo Ceste Franceta Prešerna so pridobljena sredstva sofinanciranja, vendar se bo z rekonstrukcijo ceste počakalo, dokler ne bodo zaključena dela na regionalni cesti R2. Za Cesto bratov Stražišarjev je bilo danes odpiranje ponudb, za Industrijsko ulico pa je naročena izdelava projektne dokumentacije za cesto.

Jernej Udir:
Zanima ga, ali Občinski svet lahko dobi v potrditev projekte preden bodo le-ti potrjeni. V preteklosti je namreč Občinski svet glavne projekte dobil v pregled in je o njih razpravljal.

Marko Markelj:
Projekti v teku so objavljeni na spletni strani, kjer si jih lahko vsak pogleda in nanje poda svoje mnenje oz. pripombe. Ne posredujejo pa se projekti v razpravo na Občinski svet.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

69. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: OSNUTEK PLANA GRADITVE IN VZDRŽEVANJA OBČINSKIH CEST V OBDOBJU OD LETA 2019 DO LETA 2022

Sprejme se Osnutek Plana graditve in vzdrževanja občinskih cest v obdobju od leta 2019 do leta 2022, s predlogom, da se v proračunih od leta 2020 dalje planira več sredstev za graditev in vzdrževanje občinskih cest.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 24
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2019

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

70. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2019

Sprejme se 4. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2019, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2019

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance ter **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

71. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2019

Sprejme se Načrt pridobivanja premičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2019.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 16
PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11.1:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE ČLANOV SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU ZA MANDATNO OBDOBJE 2018 – 2022

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

72. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE ČLANOV SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU ZA MANDATNO OBDOBJE 2018 – 2022

Za mandatno obdobje 2018 – 2022 se imenuje Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v sestavi:
1. Sebastjan Klukovič, stanujoč na naslovu Kurirska pot 9, Mojstrana;
2. Miroslav Volmajer, stanujoč na naslovu Vrbnje 33, Radovljica;
3. Primož Turk, stanujoč na naslovu Poljska pot 8, Radovljica;
4. Irena Perko, stanujoča na naslovu Cegelnica 57, Naklo;
5. Aleš Koželj, stanujoč na naslovu Spodnji Brnik 84, Cerklje na Gorenjskem;
6. Martina Šorn, stanujoča na naslovu Breg 121, Žirovnica;
7. Maja Kamenščak, stanujoča na naslovu Dovje 7/a, Mojstrana;
8. Vinko Lavtižar, stanujoč na naslovu Murova 24, Jesenice in
9. Ivo Ščavničar, stanujoč na naslovu Cesta maršala Tita 18, Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 17
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11.2:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

73. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE

Za predstavnici Občine Jesenice v Svet javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice se imenuje:

1. Darko Rebolj, roj. 3. 12. 1956, stanujočo na naslovu Cesta maršala Tita 18, Jesenice in
2. Marijo Heberle Perat, roj. 19. 3. 1944, stanujočo na naslovu Cesta revolucije 6, Jesenice.

Mandat Sveta javnega zavoda traja 5 let in začne teči z dnem konstituiranja Sveta javnega zavoda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 19
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11.3:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET ZAVODA RAZVOJNA AGENCIJA ZGORNJE GORENJSKE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

74. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET ZAVODA RAZVOJNA AGENCIJA ZGORNJE GORENJSKE

Za predstavnika občine Jesenice v Svet zavoda Razvojna agencija Zgornje Gorenjske se imenuje Igorja Arha, roj. 20. 9. 1957, stanujočega na naslovu Blejska Dobrava 58, Blejska Dobrava.

Mandat Sveta zavoda traja 4 leta in začne teči z dnem konstituiranja Sveta zavoda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 18
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11.4:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE KANDIDATA ZA ČLANA RAZVOJNEGA SVETA GORENJSKE REGIJE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

75. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE KANDIDATA ZA ČLANA RAZVOJNEGA SVETA GORENJSKE REGIJE

Občinski svet občine Jesenice za člana Razvojnega sveta gorenjske regije predlaga župana občine Jesenice Blaža Račiča.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 23
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11.5:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala **Vera Pintar** – predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

76. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA JESENICE

Iz Sveta javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Jesenice se razreši Roberta Kejžarja, roj. 1. 10. 1966, stanujočega na naslovu Hrušica 70/a, Hrušica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 23
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

in

77. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA RAZREŠITEV IN IMENOVANJE NOVEGA PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SVET JAVNEGA ZAVODA GASILSKO REŠEVALNA SLUŽBA JESENICE

Za predstavnika občine Jesenice v Svet javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Jesenice se imenuje Roberta Presterela, roj. 30. 9. 1965, stanujočega na naslovu Cesta maršala Tita 66, Jesenice.

Mandat novo izvoljenemu članu Sveta javnega zavoda poteče istočasno s potekom mandata članom Sveta javnega zavoda Gasilsko reševalna služba Jesenice, ki so bili imenovani na 21. redni seji Občinskega sveta občine Jesenice dne 22. 6. 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12.1:

POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI OBDELAVE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA LETO 2018

Uvodno obrazložitev je podal **Slavko Hrženjak.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

V razpravi so sodelovali:

Vlado Mlinarec:
Zanima ga, ali je v koncesijski pogodbi navedeno, da v koliko pride do zapletov, da težave Ekogorja rešuje država. V uvodu je bilo namreč povedano kaj vse bi morala narediti država, vendar meni, da mora Ekogor sam rešiti svoje težave.
Pred enim tednom je bilo na seji Odbora zagotovljeno, da se bodo odpadki odstranili do avgusta, danes pa je bilo rečeno, da mogoče do konca leta.

Dovažajo se odpadki, čeprav je v poročilu Ekogorja napisano, da je skladno z Uredbo začasno skladiščenje odpadkov opredeljeno kot začasno skladiščenje odpadkov pri izvornem povzročitelju. Zanima ga, zakaj se na Jesenice dovažajo dodatne količine, če morajo ostati odpadki pri povzročitelju.

Slavko Hrženjak:
Dejavnost Ekogorja se izvaja v skladu z zakonodajo. V prevzemnem delu in v sami obdelavi ni nobenih težav, težave so z ostankom odpadkov, ki nastanejo po obdelavi. Ta del s težavo rešujejo, zato so svoje prostore na drugih lokacijah namenili temu, da so reševali center na Mali Mežakli. Enako bodo delovali tudi naprej.
Strokovna sodelavka je na seji Odbora povedala, da bo do avgusta zbalirana celotna količina odpadkov. Sam pa je obljubil, da bodo do konca leta v čim večji meri poskušali odstraniti celotno količino odpadkov, ki je skladiščena na občinskem zemljišču.
Strokovne službe Ekogorja so pripravljene predstaviti celovit potek posla in tehnične rešitve vsem, ki so za to zainteresirani.

Vlado Mlinarec:
Še vedno ni dobil odgovora na vprašanje, zakaj se odpadki vozijo na Jesenice, če morajo ostati pri povzročitelju.

Slavko Hrženjak:
V koncesijski pogodbi so navedene količine, ki jih bo Ekogor obdeloval. Ekogor v tem trenutku obdeluje polovične količine odpadkov, in ne vozi dovoljenih količin od drugod, da bi bil projekt ekonomsko vzdržen, ravno iz razloga, ker nima zagotovljenega odvzema lahke frakcije.

Vlado Mlinarec:
Včeraj si je ogledal stanje na Mali Mežakli. Posnel je dve sliki, iz katerih je razvidno, da se odpadki na stari deponiji še celo zasuvajo.

Slavko Hrženjak:
Prosi, da se naredi komisijski pregled, ker v tem primeru sigurno ne gre za Ekogorjeve odpadke. Egokor za ograd na levi strani ne izvaja nič in na stari deponiji ni nobenih odpadkov od Ekogorja.

Uroš Bučar:
Lahko se preveri, čigavi so ti odpadki. Na stari deponiji je kompostarna.

Vlado Mlinarec:
Navajajo se zakoni, kot da je koncesijska pogodba dolžna reševati Ekogor preko nekih zakonov. Ekogor se je s koncesijsko pogodbo zavezal kako bo deloval, sedaj pa ne dela tako in ves čas razloge prelaga na pleča države. Država ni tista, ki bo reševala koncesionarja. Ekogor ima 100.000 EUR čistega dobička. Za balirko je bilo obljubljeno, da bo pripeljana do marca na Jesenice, in da bodo do konca junija zbalirani vsi odpadki. Nič od tega ni realizirano.

Slavko Hrženjak:
Mehanska in biološka obdelava odpadkov poteka brez težav. Vsi slovenski centri, ki se ukvarjajo s to dejavnostjo, so polni in imajo enake težave, ker čakajo na izvoz. Ekogor je investiral denar v ta center, ne država, zato morajo ohraniti ta projekt.

Alma Rekić:
Ekogor je investiral sredstva v svojo dejavnost, in ko se je dogovarjal z Občino je bil seznanjen tudi z delovanjem deponije. Ekogor je zagotavljal obdelavo in obvladovanje vseh odpadkov. Iz tabele je razvidno, da je cena za Jesenice res najnižja, vendar pa je dovoz odpadkov financiran tudi iz drugih virov oz. iz drugih občin, strošek dovoza je 30 % na Jesenice, koncesijska pogodba pa je izračunana na 40.000 ton. Ekogor trenutno obdeluje okoli 20.000 ton odpadkov.
Vedno se izpostavlja vseslovenski problem oz. zaprtje kitajskega trga. Kitajski trg se je zaprl januarja letos, zato to ne more biti izgovor. Obljubljeno je bilo, da se bo do avgusta zbaliralo vse odpadke, ki naj bi se potem do konca leta celo odpeljali.
Glede na to, da ima Ekogor približno 100.000 EUR dobička, bi bile težave že zdavnaj rešene, v kolikor bi kupili še eno balirko (rabljeno ali novo). Seveda to ni dolgoročna rešitev, bi se pa znebili določenega dela smradu na Jesenicah, ljudje se ne bi pritoževali in ne bi čakali na balirko iz Suhadol. Kot dolgoročno rešitev pa sama podpira sežigalnico.
V koncesijski pogodbi je opredeljen nadzor, zato jo zanima, kdo iz občinske uprave je zadolžen oz. določen za izvajanje nadzora.

Mag. Valentina Gorišek:
Zadolžena sta Valentina Gorišek in Marko Markelj, ki tudi dnevno spremljata stanje na deponiji.

Alma Rekić:
S takimi stvarmi je potrebno seznaniti Občinski svet. Predlaga pa tudi, da se svetnikom posredujejo koncesijska pogodba in aneksi.
Ko je bil leta 2012 objavljen javni razpis, je bila ustanovljena tričlanska komisija, ne ve pa se niti tega, koliko je bilo prijav, zato si dovoljuje pravico do mišljenja, da je bil občinski razpis prilagojen za Ekogor.

Mag. Valentina Gorišek:
Razpis je bil pripravljen leta 2010 na podlagi odloka in objavljen v Ur. listu RS, št. 53/2010 z dne 2. julija 2010. Odlok, ki je bil podlaga za pripravo razpisa, je bil sprejet in je začel veljati v mesecu maju 2010.
Sklep o začetku postopka javnega razpisa je bil sprejet v začetku junija in je vseboval vse zahtevane elemente. Merilo ugodnosti so bile cena storitve, višina koncesijske dajatve, dosedanje pozitivne reference na področju ravnanja z odpadki, rok izvajanja gospodarske javne službe in druge ponujene ugodnosti, ki predstavljajo korist za koncedenta.
V strokovno komisijo so bili imenovani Brigita Džamastagič, Edita Granatir Lapih in Mitja Kapus. Odpiranje ponudb je bilo 3. avgusta 2010. Iz zapisnika o javnem odpiranju ponudb je razvidno, da sta k razpisu pristopila dva ponudnika, Gorenje Surovina d.o.o. in Ekologic d.o.o. Komisija je pregledala prispeli ponudbi, jih analizirala in ugotovila, da je ponudba Gorenje Surovina d.o.o. prejela skupaj 104 točke, ponudba Ekologic d.o.o. pa 90,30 točk. Komisija je predlagala, da se podeli koncesija za opravljanje obvezne občinske gospodarske javne službe ponudnikom, ki so oddali skupno ponudbo, in sicer Gorenje Surovina, Publicus in Iskra vzdrževanje. Koncesija je bila v letu 2011 prenesena na Ekogor, o čemer je bil obveščen tudi Občinski svet.

Alma Rekić:
Zanima jo, ali osebi, odgovorni za nadzor s strani občinske uprave, pripravljata poročila o stanju na deponiji oz. izvajata kakšne druge ukrepe. Občinski svet bi vsaj enkrat mesečno moral dobiti na vpogled poročilo o nadzoru nad koncesionarjem.
Največji problem je bil s strani Ivana Hrženjaka, katerega je tudi sama večkrat opozorila, da naj ne zavaja ljudi z določenimi roki. Takrat se je pojavilo nezaupanje, kajti on je

večkrat postavljal roke, ki se jih Ekogor potem ni držal. Sama zato ne verjame nobenim obljubam več, tudi temu ne, da bodo odpadki odpeljani do konca leta.
Predlaga, da se kot kratkoročni ukrep, uredi dovoljenje za zemljišče oz. izda služnostna pravica. Pridobiti je potrebno novo okoljevarstveno dovoljenje, Ekogor pa se mora zavezati, da takoj uredi zemljišče s fekalnimi vodami, streho, baliranjem itd. Glede nadzora bi bilo prav, da se ustanovi komisija za nadzor, kot je bilo predlagano že na okrogli mizi, ker sedaj Občinski svet nima nobenega poročila o dnevnih odhodih na Malo Mežaklo. V najkrajšem roku je potrebno dobiti balirko, da se reši problem smradu, dolgoročno pa razmišljati o sežigalnici.

Slavko Hrženjak:
Vsak dan se pripelje na Malo Mežaklo določena količina odpadkov in Ekogor te količine odpadkov tudi vsak dan obdeluje. Lansko leto ob takem času, je bilo na deponiji vse pospravljeno, potem pa so se zgodili določeni ukrepi, o katerih so tudi obveščali. Dokler niso imeli popolnega zagotovila za izvoz odpadkov v termične objekte, te informacije niso javno povedali.

Alma Rekić:
Do nezaupanja ni prišlo zaradi nalaganja odpadkov, ampak zaradi postavljanja rokov, ki se niso upoštevali. Večkrat se je opozarjalo Ekogor, naj ne postavlja rokov, če se jih potem ne drži.
Zanima jo, kako je možno, da je bilo mnenje pooblaščenke za varstvo okolja dostavljeno eno uro pred sejo Občinskega sveta, predlog ukrepov nekoliko prej, tisti, ki nimajo elektronske pošte, pa so gradivo prejeli šele na sami seji.

Dr. Borut Stražišar:
Razprava ga spominja na to, kako svojo odgovornost prevaliti na ramena nekoga drugega. Koncesionarji v Sloveniji očitno ne razumejo, kaj je koncesija in kakšno odgovornost prevzemajo oz. kaj je funkcija koncesionarjev. Funkcija koncesionarja je med drugim tudi ta, da mora predvidevati, kaj se bo dogajalo z dejavnostjo in pravočasno začeti obveščati oz. pritiskati na ustrezne odločevalce. Sedaj se izgovarjati na to, da država ni naredila popolnoma nič, se mu zdi slab izgovor. Zanima ga, kaj je družba Ekogor konkretno naredila v smislu pritiska na državo, v smislu tega, da bi enostavno sprožila zoper Republiko Slovenijo postopek pred Evropskimi organi, ali v najbolj skrajnem primeru, kaj je družba naredila v zvezi s postopkom proti Evropski komisiji, ker je ta komisija s svojimi direktivami in uredbami v državah povzročila te probleme. Od koncesionarja bi zato pričakoval ustrezne ukrepe oz. ustrezne pritiske na Evropsko unijo, da se te zadeve dejansko spremenijo.
Okoljevarstveno soglasje je izdano na zahtevo vlagatelja. V tem soglasju je povzeto tisto, kar je vlagatelj po zakonu moral dati upravnemu organu. Če se je takrat navedlo, da se bo lahka frakcija izvažala, je upravni organ samo ugotovil to navedbo. Če se Ekogor s tem sedaj ne strinja, je to njegov problem in ne problem upravnega organa ali okoljevarstvenega soglasja. To mora Ekogor pripisati svoji nestrokovnosti, ne pa valiti krivdo na državo, na občinske svete in na župane.
Bistvo zasebnika, ki gre v koncesijsko razmerje, je ustvarjanje profita. Vendar pa odgovornost in tveganje za poslovni načrt prevzame zasebnik.
Pooblaščenki za varstvo okolja je bilo s sklepom naloženo, da mora slediti dogajanju. Njena naloga je, da pripravlja ustrezne predloge kako zadeve reševati ter daje mnenja in predloge povzročitelju obremenitve o ukrepih za zmanjšanje ali preprečevanje obremenjevanja okolja. Za tisto, kar naj bi sedaj reševala Občina, je bila po zakonu pooblaščena pooblaščenka. Ona je strokovna delavka, ki mora zadeve predvidevati in mora dajati rešitve. Zato bi pričakoval, da je za vsako poslovno leto pripravljeno ločeno

poročilo pooblaščenke. Glede na posredovano eno poročilo, pa pooblaščenka ne opravlja svojega dela, ali pa je bilo to poročilo pripravljeno na hitro samo zato, ker ga je zahteval Občinski svet.
V prvi koncesijski pogodbi je bilo navedeno, da se podjetje Gorenje iz Vrhnike zavezuje za sprotni odvoz lahke frakcije iz lokacije Mala Mežakla. Če je Ekogor prevzel koncesijo, je s tem prevzel tudi vse obveznosti starega koncesionarja. Ker je bil določen sprotni odvoz, je problem koncesionarja, kje bo dobil nadomestno lokacijo, da bo te odpadke skladiščil. Koncesija je bila dana pod temi pogoji, in če se sedaj to spreminja, je to sprememba koncesijskega razmerja.
Pričakuje, da pooblaščenka Ekogorja v čim krajšem možnem času opravi svoje zakonske obveznosti in pripravi poročilo z vsemi možnimi rešitvami. Pričakuje tudi, da podjetje Ekogor začne z vsemi ustreznimi mehanizmi pritiskati na ustrezne resorje oz. na pristojne organe, ter s tem na nek način kot izvajalec dejavnosti doseže, da tisti, ki morajo nekaj narediti, to tudi naredijo. Zadeve je potrebno analizirati in nekaj narediti, sicer bo septembra ista razprava, kot je danes.

Slavko Hrženjak:
V podjetju imajo pridobljenih veliko koncesij in nimajo nikjer nobenih težav z izvajanjem svojih dejavnosti.
Na Ministrstvo so posredovali veliko dopisov in pritožb, ampak je očitno podjetje Ekogor premajhno, da bi lahko doseglo kakšne spremembe.
Prosi, da poskušajo razumeti, da je ta problematika na ravni celotne države in pri vseh centrih, ne samo pri Ekogorju.
Strinja se s predlogom, da se ustanovi neka komisija, ki bo spremljala izvajanje ukrepov.

Dr. Borut Stražišar:
V kolikor ne uspejo v Sloveniji, pa naj svoje dopise in pritožbe posredujejo na Evropsko komisijo.

Jernej Udir:
Predlaga, da se čimprej začne razmišljati o sežigalnici. Smeti je vedno več, zato to ne sme biti dolgoročni projekt. Že pred 25 leti je predlagal, da naj se preveri primer v Arnoldsteinu in je projekt že skoraj narejen. Takoj, ko se bo iskalo nekaj novega, pa se bo spet začel izgubljati čas. Zato predlaga županu, da pošlje nekaj ljudi v Arnoldstein, kjer bodo lahko pridobili vse potrebne informacije tudi glede vplivov na okolje.

Maja Križnar:
Zanima jo, kje je bila prejšnja lokacija za zbiranje odpadkov, od katere je podjetje potem odstopilo in kam so bili potem prepeljani ti odpadki.
Zanima jo, kaj se je zgodilo z odpadki, ki so zgoreli v požaru leta 2017, ali so se ti odpadki predelali, ali so se zasuli.

Slavko Hrženjak:
Kupili so zemljišče v Študi, kjer je bilo po prostorskih aktih dovoljeno gospodarjenje z odpadki. V Študo so odpeljali bale na skladiščenje, potem pa so se župani odločili, da jih to moti in zato so se te bale odpeljale v Avstrijo na sežig. O tem odvozu ima tudi vso potrebno dokumentacijo, saj za vsako tono odpadkov obstaja evidenčni list. Ti odpadki so se odpeljali na sežig lansko leto v mesecu novembru, en teden pred lokalnimi volitvami.
Odpadki, ki so goreli, so bili dani skozi proces mehanske in biološke obdelave. Težka frakcija je šla na deponijo, lahko frakcija pa je ostala.

Uroš Lakić:
Zanima ga, ali se na Mali Mežakli izvajajo vsi ukrepi, ki se tičejo vklapljanja filtrov, zapiranja vrat itd. Direktor javnega komunalnega podjetja JEKO, Uroš Bučar, je namreč javno povedal, da se ti ukrepi ne izvajajo.
Zanima ga, kakšni bodo izgovori avgusta, ko odpadki ne bodo zbalirani, in kakšni konec leta, ko odpadki ne bodo odpeljani.
Na občinskem zemljišču, za katerega Ekogor ne plačuje nič, je trenutno slabih 10.000 ton odpadkov. To se mu zdi žalostno, zato ga zanima, kako se bo ukrepalo.
Občina ima z ENOS-om sklenjeno dolgoročno koncesijo za dobavo toplotne energije za Jesenice. Iz tega razloga verjetno sežigalnica na Jesenicah ne pride v poštev.

Slavko Hrženjak:
V tehnični dokumentaciji je predvideno, kdaj se vrata zapirajo. Glede na to, da je cela hala v podtlaku, je sistem narejen tako, da se najprej vžgejo filtri in šele nato ostale naprave. Ni pa potrebe, da bila vrata ves čas zaprta.
Avgusta bo zelo vesel, če se bo kdo opravičil, ko bodo obljubljeni ukrepi izvedeni.
Na Jesenicah je velik industrijski objekt, ki si želi narediti sežigalnico. Acroni sam ne bo investitor, bo pa kupoval energijo, in kot podjetje, ki mora gospodarno ravnati, je zelo zainteresiran za alternativne energente, ki zmanjšujejo ceno vhodne energije, ki jo podjetje potrebuje. Ta projekt pa bi bil potem lahko koristen tudi za širše območje Jesenic, zato bi bilo potrebno to uskladiti z ENOS-om.

Iztok Pergarec:
Podpira ustanovitev komisije, v kateri bodo predstavniki podjetja Ekogor in predstavniki Občine Jesenice. V prihodnosti bi bilo to zelo dobro, sedaj pa bi želeli videti kakšne zapisnike o nadzorih, ki sta jih opravljala gospa Goriškova in gospod Markelj.

Mag. Valentina Gorišek:
Obstaja obširen slikovni material.

Edina Džamastagić:
Zanima jo, v kolikšni meri je izvedljiv predlog, da bi Ekogor kupil še eno balirko.

Slavko Hrženjak:
Ekogor ima dve balirki. Balirka na Malo Mežaklo ni pripeljana iz tehničnih razlogov, ker trenutni odjemalec lahke frakcije le-te ne želi zavite v folijo. Dnevno se zato iz Male Mežakle sedaj najprej odvaža lahka frakcija, ki ni zbalirana.

Žarko Štrumbl:
Ekogor je plačal že več inšpekcijskih kazni, zato ga zanima, ali je v tem trenutku v teku še kakšen inšpekcijski postopek, ali je zaprošeno za podaljšanje roka, ipd.
Županu predlaga, da se obrne na inšpekcijske službe v Kranju, da Občini posredujejo vse sklepe, ki so bili izdani Ekogorju.

Slavko Hrženjak:
Inšpekcija je bila dva dni nazaj, sam tega inšpekcijskega zapisnika ni videl, ga pa lahko posredujejo. Ravno tako lahko posredujejo tudi vse pretekle inšpekcijske zapisnike.

Vlado Mlinarec:
Razpravljalo se je o vseh možnih ukrepih, ostaja pa problem smradu. Od Ekogorja ni bilo slišati nobenega ukrepa, kaj bodo naredili, da se ta smrad čez en mesec na Jesenicah ne bo več pojavil.

Skladno z uredbo morajo biti odpadki skladiščeni na kraju njihovega nastanka in ne na Jesenicah. Jesenice niso izvor kranjskih ali radovljiških odpadkov.
Predlaga, da Občinski svet sprejme sklep, da se na Malo Mežaklo lahko pripelje samo tolikšna količina odpadkov, kolikor jih Ekogor lahko zbalira in odpelje. Čez en mesec ali dva, ko se bodo dvignile temperature, se bo spet pojavljal problem smradu, zato je potrebno Malo Mežaklo začeti pospravljati, ne pa da se jo zasipa z odpadki.

Alma Rekić:
Zanima jo, kaj se je naredilo s slikovnim gradivom iz Male Mežakle ter ali je Občina opozarjala samo Ekogor, ali tudi inšpekcijske službe in druge pristojne organe. Informacije o tem pa bi moral dobiti tudi Občinski svet. Gre za soodgovornost za nastalo situacijo, v kolikor se ni na pravilen način opozarjalo na nepravilnosti.

Mag. Valentina Gorišek:
Občina je opozarjala Ekogor, da naj odpadke odpelje.

Župan Blaž Račič:
Ne držijo podatki, da Občina ni nič opozarjala. Na okrogli mizi v Kolpernu je državni sekretar med drugim govoril tudi o tem, da inšpekcijske odločbe nič ne zaležejo. Pred časom je bil sam na sestanku na Ministrstvu za okolje, kjer pa je državni sekretar, ki je sedaj minister, povedal, da naj Občina dvigne cene in sama poskrbi za te odpadke.

Alma Rekić:
Govori o občinskem zemljišču, za katerega je že predlagala, da naj se da v najem. Gospod Gorinjac je glede tega predloga podal svoje mnenje s pravnega stališča, da se zemljišče lahko da v najem pod določenimi pogoji. Na Odboru za gospodarstvo je bil dan tudi predlog glede odškodnine, ampak glede teh predlogov ni bilo narejenega nič.

Župan Blaž Račič:
Predlog gospoda Gorinjaca je bil, da naj se preuči dejstvo, da Ekogor neupravičeno bogati s tem, ko skladišči odpadke na občinskem zemljišču. Ekogor naj bi na ta način sam sebi ustvarjal neko korist, Občina Jesenice pa od tega nima nič.
Že večkrat je povedal, da se sam ne strinja s predlogom, da se to zemljišče Ekogorju da v najem, ker to za Občino pomeni določene posledice. Ekogor odlaga odpadke na tem zemljišču brez dovoljenja oz. soglasja in Občina kvečjemu lahko ukrepa po drugi poti.

Alma Rekić:
Zanima jo, ali se je pravno karkoli ukrenilo, glede na to, da Ekogor brez dovoljenja uporablja občinsko zemljišče.

Župan Blaž Račič:
Ne še. Čaka se poročilo revizijske hiše LM Veritas, iz katerega bo razvidno, kakšne so lahko posledice, če Občina sproži kakšne postopke proti podjetju Ekogor. Poročilo naj bi bilo pripravljeno do 10. junija in do takrat se bo pač počakalo, potem pa se bo ukrepalo glede na izsledke revizorjev.

Alma Rekić:
Pravni postopki so dolgotrajni, zato bi jih bilo treba že sprožiti.

Župan Blaž Račič:
Lahko gre Občina v tožbo in bo dokazala, da Ekogor neupravičeno bogati in bo moral plačati Občini odškodnino. Posledično se podjetje lahko spravi v stečaj.

Alma Rekić:
Namen ni stečaj, ker je to najslabša možnost. To razume, ne razume pa, zakaj se pod določenimi pogoji zemljišče Ekogorju ne da v najem.

Slavko Hrženjak:
Ekogor je pred enim letom zaprosil Občino, naj na tem zemljišču podjetju podeli stavbno pravico ali pa naj mu da zemljišče v najem. Ekogor želi to zemljišče v najem, vendar se zaenkrat to ni realiziralo.

Alma Rekić:
Ekogorju želi, da se bogati z odpadki, istočasno pa želi, da so Jesenice čiste in brez smradu. Rešitev bo potrebno poiskati skupaj, zato apelira na Občino, da se je naredilo premalo predvsem kar se tiče občinskega zemljišča.

Tomaž Tom Mencinger:
Balirajo se lahko obdelani odpadki, ki se potem skladiščijo in čakajo na termično obdelavo. Za termično obdelavo je bila zadolžena država, ki pa na tem področju ni naredila nič. Podpira predlog, da se skliče sestanek z Ekogorjem, Občino, Acronijem in Ministrstvom za okolje in prostor, pred tem pa se še ogledal sežigalnico v Arnoldsteinu.
Problematika gorenjskih odpadkov se vleče že zelo dolgo časa in še danes ni rešena. Načrtovano je bilo, da bi gorenjske odpadke reševala občina Radovljica. Ko se ta projekt ni realiziral, se je pojavil najprej Tržič s Kovorjem in nato še Kranj s Tromejo. Na koncu pa se je zgodilo, da je vodilna občina CERO Gorenjske izstopila iz tega projekta in za svoje odpadke sklenila pogodbo s podjetjem Snaga iz Ljubljane.
V tem času se je v deponijo Mala Mežakla vložilo zelo veliko sredstev, prestavila se je tehtnica, začelo se je s postopki zatesnitve deponije in kompostiranja, itd. Lastnice odlagalnega polja so še vedno tri občine, Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica.
Najprej je potrebno rešiti baliranje, vzporedno pa je Acronijem in MOP-om potrebno poiskati rešitev za termično obdelavo teh odpadkov.

Župan Blaž Račič:
Prejšnji teden je na Vrhniki zasedala Skupščina Skupnosti občin Slovenije. Sam se je te Skupščine udeležil z namenom, da bi župane občin, ki se soočajo s podobnim problemom, nagovoril, da bi enotno nastopali do države. Pripravljeno je tudi že pismo za Skupnost občin Slovenije, da vse občine enotno nastopijo v odnosu do države, skupaj s Komunalno zbornico.

Jernej Udir:
Toplovoda nima cela Blejska Dobrava in dve tretjini Koroške Bele. Če bi bila sežigalnica v Acroniju, se lahko izhaja naprej iz te točke, ne glede na sklenjeno koncesijo z ENOS-om.

Vlado Mlinarec:
Lastnica zemljišča je Občina. Zanima ga, kaj bo Ekogor naredil, če Občina svoje zemljišče zagradi in nanj ne bodo mogli več odlagati odpadkov.

Slavko Hrženjak:
Ekogor bo v te primeru zaprosil Občino, da omogoči odvoz odpadkov. Ekogor trenutno dela na tem, da se ti odpadki odpeljejo. Če pa se bo karkoli odlagalo, pa se bo z Občino dogovorilo pod kakšnimi varnostnimi ukrepi. Zavedajo se, da je trenutno odlaganje strokovno nepravilno in nezakonito, vendar pa je nujno. Z Občino se želijo dogovoriti, ali je ta parcela mogoča za nadaljnje delovanje Ekogorja, ali ne. Podjetje je odgovorno in bo tudi odgovorno ravnalo.

Župan Blaž Račič:
Občina je Ekogroju že povedala, da ne daje soglasja za uporabo tega zemljišča, pa ga Ekogor vseeno uporablja.

Slavko Hrženjak:
Ekogor, kot upravljalec z odpadki, ne more zapreti svojega centra, ker ima dogovorjene pogodbe za prevzem odpadkov.

Vlado Mlinarec:
Skladno z Uredbo o odpadkih, Ur. list RS, št. 37/2015 in 69/2015 je začasno skladiščenje odpadkov opredeljeno kot skladiščenje odpadkov pri izvornem povzročitelju odpadkov na kraju njihovega nastanka.

Dr. Adis Medić:
Zanima ga, ali Ekogor lahko tedensko ali mesečno posreduje poročila o stanju na deponiji in o odvozu odpadkov.

Slavko Hrženjak:
Ekogor lahko posreduje dnevno poročilo o dovozu in odvozu odpadkov.

Vlado Mlinarec:
Ni bistvo v pošiljanju poročil, ampak v tem, da se prepreči dovoz odpadkov, ki jih Ekogor ne more zbalirati in zato povzročajo smrad. Želi, da se sprejme nek ukrep, ki bo vsaj čez poletje preprečil smrad.

Mag. Almin Gorinjac:
V današnjo razpravo se ni želel vključevati, ker ta razprava nima rdeče niti. Potrebno se je vprašati po vzroku. Vzrok vsega skupaj je smrad, zato se je potrebno vprašati, kako nastaja. Če prihaja do kršitve koncesije, se je potrebno pogovoriti z gospodom Hrženjakom. Če bo dal obljubo, verjame, da bo to rešil in lahko se mu tudi pomaga pri tem. Odlaganje na občinsko zemljišče je stranska posledica, zato dvomi, da smrad izvira od tam. Za te ukrepe je potreben nek čas in z današnjo razpravo se ta čas izgublja. Tako kot se z revizijami izgublja denar, ker ne bo nič drugače. Potrebno je razumeti tudi Ekogor, da je v neugodni situaciji in da skrbi za svojo korist.
Ni mu všeč, da ni dialoga, saj je župan med razpravo večkrat opozoril, da nima smisla trikrat ali še večkrat ponavljati ene in iste stvari. Župana pa prosi, da ustavi tiste, ki niso pri besedi, ker je to njegova naloga.

Ker se je v razpravo želela vključiti tudi predstavnica javnosti, je župan dal na glasovanje

78. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI OBDELAVE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA LETO 2018

Občinski svet občine Jesenice daje soglaša, da na seji razpravlja tudi predstavnica javnosti, Nevenka Rajhman.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 22
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju razprave so sodelovali:

Nevenka Rajhman:
Krajani so se odločili, da bodo preko Alpe Adria Green oblikovali skupino oz. odbor za civilno iniciativo za Malo Mežaklo. Na podlagi tega želijo tudi sodelovanje z Občino oz. če se bo ustanavlja kakršnakoli komisija, se ji želijo pridružiti. Zahvaljuje se tudi Občinskemu svetu, kajti to je po dolgih letih stopanja na mestu, korak naprej v smislu podpore in urejanja te problematike.

Župan Blaž Račič:
Predlaga, da se drugi predlagani sklep nekoliko spremeni, v smislu, da Občinski svet županu predlaga, da ustanovi delovno skupino. Svetniške skupine pa naj najkasneje do 6. 5. 2019 predlagajo svoje kandidate v to delovno skupino, ki bo sestavljena iz treh predstavnikov Ekogorja, treh predstavnikov Občinskega sveta in enega predstavnika občinske uprave, ki bo koordiniral delo te skupine.

Vlado Mlinarec:
Predlaga, da Občinski svet sprejme tudi sklep, da Ekogor na Malo Mežaklo lahko pripelje samo toliko odpadkov, kolikor jih lahko zbalira.

Slavko Hrženjak:
Že prej je pojasnil, da dovoza odpadkov ne morejo ustaviti.

Mag. Valentina Gorišek:
35. člen koncesijske pogodbe določa, da koncesionar lahko vloži tožbo na razdor koncesijske pogodbe, če koncedent ne izpolnjuje svoje obveznosti iz koncesijske pogodbe tako, da koncesionarju onemogoča izvajanje koncesijske pogodbe. Koncesionar pa ima po koncesijski pogodbi možnost dovoza in obdelave 40.000 ton odpadkov.

Dr. Borut Stražišar:
Po koncesijski pogodbi je koncesionar tudi zavezan, da sproti odvaža lahko frakcijo. Torej tudi Ekogor ne izvaja svojega dela koncesijske pogodbe.

Miha Rebolj:
Glede na to, da je nastala dilema, ali gre v tem primeru za kršenje koncesijske pogodbe, predlaga, da se s prejemom tega sklepa počaka in se najprej preveri posledice takega sklepa pri revizijski hiši LM Veritas.

Župan Blaž Račič:
Če se Občinskemu svetu zdi smiselno tak sklep sprejeti, ga bo tudi sprejel, Še vedno pa obstaja možnost, da župan zadrži izvršitev sklepa, v kolikor je sprejeti sklep nezakonit.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

79. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI OBDELAVE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA LETO 2018

Občinski svet se je seznanil z Letnim poročilom družbe EKOGOR d.o.o. za leto 2018 o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 23
PROTI -0

Sklep je bil sprejet.

80. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI OBDELAVE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA LETO 2018

Občinski svet občine Jesenice se strinja z umikom predlaganega sklepa, da se sprejme Sklep o imenovanju delovne skupine, ki bo spremljala poslovanje in izvajanje gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

81. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI OBDELAVE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA LETO 2018

Občinski svet občine Jesenice županu predlaga, da se sprejme Sklep o imenovanju delovne skupine, ki bo spremljala poslovanje in izvajanje gospodarske javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov.

Delovno skupino bodo sestavljali trije predstavniki podjetja Ekogor, d.o.o., trije člani Občinskega sveta občine Jesenice in en predstavnik občinske uprave, ki bo skrbel za koordinacijo dela.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 20
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

in

82. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: INFORMACIJA O DELOVANJU CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI MALA MEŽAKLA IN O POSTOPKIH ZA ZAGOTOVITEV PREDPISANIH RAVNANJ Z MEŠANIMI KOMUNALNIMI ODPADKI

Občinski svet občine Jesenice zahteva od podjetja Ekogor, da ne dovaža dodatnih količin odpadkov na Malo Mežaklo, če jih ne more obdelati, ustrezno zbalirati ali sproti odpeljati.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 21
ZA – 13
PROTI - 3

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12.2:

INFORMACIJA O DELOVANJU CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI MALA MEŽAKLA IN O POSTOPKIH ZA ZAGOTOVITEV PREDPISANIH RAVNANJ Z MEŠANIMI KOMUNALNIMI ODPADKI

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance, **Žarko Štrumbl** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Miha Rebolj** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami ter **Veronika Vidmar** – predsednica Statutarno pravne komisije.

V razpravi je **mag. Valentina Gorišek** povedala, da sta na Jesenicah evidentirani dve potencialni lokaciji za postavitev sežigalnice. Ena lokacija je pri ENOS-u, druga pa pri Acroniju. Sežigalnica doseže namen tam, kjer energijo dobavlja potencialnim poslovnim odjemalcem ali gospodinjstvom. Drugih možnosti na Jesenicah ni, ker v tem trenutku tudi prostorski akti drugače ne dopuščajo. Na območju ENOS-a in na območju Acronija pa je območje za industrijo in oskrbne sisteme, kamor sodi tudi sežigalnica.
Pri izvedi sežigalnice gre za gospodarsko javno službo, ki jo zagotavlja država. Država tudi ustanovi javno podjetje, določi način izvajanja in ceno ter zgradi objekte, ali pa gre v javno zasebno partnerstvo. Na območju Republike Slovenije trenutno deluje sedem objektov, ki bi bili potencialno mogoči za termično obdelavo. Ker ni nobenih podatkov s strani države, niti o prispevnem območju, niti o načinu delovanja sežigalnice, niti o vplivih na okolje, je predlagan sklep, da se pozove pristojno Ministrstvo, da pridejo ta projekt predstavit.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

83. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: INFORMACIJA O DELOVANJU CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI MALA MEŽAKLA IN O POSTOPKIH ZA ZAGOTOVITEV PREDPISANIH RAVNANJ Z MEŠANIMI KOMUNALNIMI ODPADKI

Občinski svet se je seznanil z Informacijo o delovanju Centra za ravnanje z odpadki Mala Mežakla in o postopkih za zagotovitev predpisanih ravnanj z mešanimi komunalnimi odpadki.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 21
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

84. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: INFORMACIJA O DELOVANJU CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI MALA MEŽAKLA IN O POSTOPKIH ZA ZAGOTOVITEV PREDPISANIH RAVNANJ Z MEŠANIMI KOMUNALNIMI ODPADKI

Pristojno Ministrstvo za okolje in prostor se pozove, da na eni prihodnjih sej Občinskega sveta podrobneje predstavi pogoje, zahteve in koristi, vezane na umestitev objekta za termično obdelavo odpadkov v prostor.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 21
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

85. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: INFORMACIJA O DELOVANJU CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI MALA MEŽAKLA IN O POSTOPKIH ZA ZAGOTOVITEV PREDPISANIH RAVNANJ Z MEŠANIMI KOMUNALNIMI ODPADKI

Občinski svet občine Jesenice od družbe Ekogor d.o.o. zahteva, da do konca avgusta 2019 dokončno zbalira celotno količino lahke frakcije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 20
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12.3:

POROČILO O DELU POLICIJSKE POSTAJE JESENICE ZA LETO 2018

Uvodno obrazložitev je podal **Admir Midžan**.

V razpravi so sodelovali:

Žarko Štrumbl:
Vsako jutro se vozi po stari cesti mimo Vrbe do Radovljice. Ob peti uri zjutraj na tej relaciji še nikoli ni srečal nobenega policista, čeprav so hitrosti na tej cesti zelo velike.
Na Koroški Beli so že nekajkrat spustili konje. Zanima ga, ali je to sedaj urejeno.

Admir Midžan:
Ta odsek je zabeležen kot črna točka, vendar pa je ob petih zjutraj po prioritetah najprej potrebno pregledati vlak. Sta pa ponoči v patrulji samo dva policista, tako da žal ne moreta izvajati dodatnih kontrol.
V kolikor policisti po zakonu ugotovijo kršitev, se zoper lastnika živali ustrezno ukrepa.

Jernej Udir:
Pred približno tremi tedni so pred Mercatorjem prodajali različne izdelke. Poklical je policijo, ki se je takoj odzvala, vendar so se prodajalci v tem času že odpeljali. Policistoma je pokazal vozilo in sta se takoj odpeljala za njim, zato jima ni mogel pokazati še polnega kombija izdelkov, ki je stal na parkirišču. Ko je še enkrat klical na policijsko postajo, pa je bil zelo osorno zavrnjen, da kliče že drugič.

Admir Midžan:
Za prodajo ni pristojna policija, temveč je pristojen FURS s svojimi inšpekcijskimi službami. Ko policija zabeleži take dogodke, jih sporoči inšpekciji, ki potem vodi nadaljnji postopek.

Vlado Mlinarec:
Zanima ga, ali se kaj razmišlja o selitvi policije nazaj v mesto.

Admir Midžan:
O selitvi policije se zaenkrat ne razmišlja.

Marko Zupančič:
V uvodu je bilo rečeno, da v letošnjem letu ni bilo nesreče s smrtnim izidom, vendar ta podatek ne drži, saj se je v začetku leta na avtocesti pri Hrušici zgodila nesreča s smrtnim izidom.

Tomaž Tom Mencinger:
Potrebno bo vztrajati pri tem, da se policijska postaja preseli nazaj v mesto.
Opaža se nered na kolesarskih poteh, po katerih vozijo motoristi, smeri vožnje niso pravilne, itd. Na tem področju bo potrebno narediti red, ravno tako pa je potreben večji nadzor voznikov, saj jih veliko prevozi rdečo luč na semaforju.

Admir Midžan:
Policisti so na terenu, vendar morajo za ukrepanje v takih primerih biti prisotni točno v tistem trenutku, ko nekdo prevozi rdečo luč. Glede kolesarskih poti pa bo informacijo predal pomočniku, ki je pristojen za promet, da bodo dali večji poudarek tej problematiki.

Mag. Almin Gorinjac:
Dobil je informacijo, da bi sektorski policist rad naredil kakšen obhod okoli športnega parka, ki pa je zagrajen z ograjo. Zavod za šport je pripravljen policistu dati daljinca, tako da bo lahko naredil obhod tudi za ograjo.

Pri tej točki ni bilo glasovanja, zato se je župan **Blaž Račič** po končani razpravi namestniku komandirja zahvalil za dane odgovore in pojasnila.

TOČKA 12.4:

POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2018

Uvodno obrazložitev je podal **Boštjan Omerzel.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Maja Razingar** – namestnica predsednika Odbora za proračun in finance.

V razpravi so sodelovali:

Vera Pintar:
Svetniška skupina SD ocenjuje, da v okviru danih možnosti skupna občinska uprava zelo dobro deluje. V poročilu je navedeno, koliko dodatnih nalog so dobili v tem obdobju, kadrovsko pa se niso nič okrepili, zato priporočajo, da se v prihodnjem letu razmišlja tudi o tem, da se redarstvo kadrovsko okrepi.

Uroš Lakić:
V prejšnjem mandatu se je število zaposlenih povečalo za enega redarja, vendar pa naj bi ta pokrival območje Kranjske Gore. Zanima ga, koliko zaposlenih bi še potrebovali.

Boštjan Omerzel:
Zaradi dodatno zaposlenega redarja se je celotna ekipa lažje organizirala, tako da se je prisotnost na terenu poznala pri vseh občinah. Najbolj sicer v Kranjski Gori, vendar pa se je večja prisotnost lahko zagotavljala tudi na območju ostalih treh občin.
Že leta 2010 se je ocenjevalo, da bi s šestimi občinskimi redarji in tremi inšpektorji lahko učinkovito izvajali dodeljene naloge.

Tomaž Tom Mencinger:
Medobčinskemu inšpektoratu in redarstvo se je omogočilo, da deluje v zelo dobrih prostorih na Upravni enoti Jesenice. Pohvalil bi delo zaposlenih v tem organu, ki so visoko usposobljeni na vseh področjih, kar se kaže v kvaliteti dela.
Za velik del uničenja lokalnih cest so kriva težka tovorna vozila. V tem delu bo potrebno poostriti nadzor, saj sanacija teh cest pade potem na breme občinskega proračuna.

Boštjan Omerzel:
Tehtanje tovornih vozil je izjemno zahtevna strokovna naloga. Za opravljanje teh nalog imajo usposobljenega občinskega redarja, v proračunu pa so zagotovljena tudi sredstva v višini 10.000 EUR za izvedbo nadzora. Policija je že na državnih cestah s temi nadzori izredno skopa, na lokalnih cestah pa jih praktično ne izvaja.
Na tem področju se tesno sodeluje tudi s postajo prometne policije v Kranju. Cilj je, da bi vsak mesec opravili vsaj en nadzor teh izrednih prevozov.

Mag. Almin Gorinjac:
Policija se nekako umika iz mesta in te naloge prevzema občinsko redarstvo, zato tudi sam podpira predlog, da se redarstvo kadrovsko okrepi in da se ohrani sedanja kakovost dela.

Jernej Udir:
Zanima ga, ali je v občini Jesenice omejitev tonaže za vožnjo po lokalnih cestah. Meni, da bi vsaj na lokalnih cestah tonaža morala biti omejena.

Boštjan Omerzel:
Po zakonodaji je splošna omejitev 10 ton osnega pritiska oz. 40 oz. 44 ton celotnega vozila. To velja za vse javne ceste in državne ceste so praviloma tudi skonstruirane na to težo. Po uredbi o kategorizaciji cest je minimalna zahteva za občinsko cesto, da zdrži 6 ton osnega pritiska. Da se voznike informira o teh omejitvah, ter da se to potem lahko tudi nadzira, pa je potrebno postaviti prometno signalizacijo.

Alma Rekić:
Zahvaljuje se za podporo in odzivnost. Drastično se povečuje zasedanje zemljišč z namenom prodaje avtomobilov, predvsem na področju Podmežakle, zato jo zanima, ali se glede tega lahko kakorkoli ukrepa, glede na to, da večina teh zemljišč ni v lasti Občine.

Boštjan Omerzel:
Na Jesenicah se veliko fizičnih oseb ukvarja s preprodajo vozil. To pomeni, da se pri posamezniku naenkrat pojavi večje število vozil, ki so postavljena na neko javno površino. Pri Gimnaziji Jesenice se je na parkirišču uvedla modra cona ravno iz razloga, ker je bilo to parkirišče polno zasedeno z vozili, ki so bila namenjen za prodajo, ki jo je vršila fizična oseba.
Poskušali so dobiti podatek, ali fizične osebe in tudi pravni subjekti, ki se ukvarjajo s prodajo vozil, potrebujejo kakršnekoli manipulativne površine za izvajanje teh dejavnosti. Prišlo so do podatka, da je nekdo lahko registriran za prodajo vozil, vendar pa za to ne potrebuje določene površine. Občina se torej proti takim primerom lahko bori samo s prilagoditvijo oz. ažuriranjem odlokov o prometni ureditvi, da se določi red na določenih površinah.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

86. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2018

Sprejme se Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2018.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 21
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12.5:

OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI ZA LETO 2018

Uvodno obrazložitev je podal **Boštjan Omerzel.**

V razpravi je **mag. Almin Gorinjac** povedal, da je glede zbiranja in ločevanja odpadkov z vidika osveščanja zelo dobro, da se to izvaja, z vidika obdelave teh odpadkov pa ne ve, če je sploh možnost, da se ti odpadki obdelajo.

Po razpravi je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

87. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI ZA LETO 2018

Sprejme se Ocena izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2018, z njo pa se seznani Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica, občinsko upravo Občine Jesenice in Policijsko postajo Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 22
ZA – 21
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12.6:

POROČILO ŽUPANA O REALIZACIJI SKLEPOV, SPREJETIH NA SEJAH OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE V MANDATNEM OBDOBJU 2018 – 2022

Uvodno obrazložitev je podal župan **Blaž Račič.**

Razprave ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** v sprejem predlagal

88. sklep 4. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 25. 4. 2019: POROČILO ŽUPANA O REALIZACIJI SKLEPOV, SPREJETIH NA SEJAH OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE V MANDATNEM OBDOBJU 2018 – 2022

Sprejme se Poročilo župana o realizaciji sklepov, sprejetih na sejah Občinskega sveta občine Jesenice v mandatnem obdobju 2018 – 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 21
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:

INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **Blaž Račič** je odprl razpravo za vprašanja in pobude svetnikov:

13.1 Tomaž Tom Mencinger – vprašanje - ustno
55. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 4. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Potrebno je pristopiti k nekaterim objektom s stališča parkirnih mest. Po njegovih informacijah naj bi se pri kemični čistilnici v tem objektu gradilo 30 stanovanj. Zanima ga, kje bodo ti ljudje parkirali.

Podobno je tudi na Plavžu, kjer so pri samskem domu zaparkirane vse zelenice.

13.2 Tomaž Tom Mencinger – pobuda - ustno
56. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 4. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Kot mu je znano, je bil 5. 3. 2019 sestanek v občini Žirovnica s Slovenskimi železnicami glede prehodov in podhodov. Pomemben del te infrastrukture je tudi na Jesenicah. Ne sme se pozabiti na podhod Podmežakla, in tudi na ureditev podhoda pod tiri, ki je že delno zgrajen. Ta podhod bi bilo potrebno do konca urediti, saj bi s tem omogočili neposreden prehod do Stare Save.

13.3 mag. Almin Gorinjac – pobuda - ustno
57. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 4. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Z njegovega vidika je današnja razprava pri obravnavi poročila Ekogorja pomenila linčanje človeka. Obtožbe povzročijo obrambni mehanizem, na to je reakcija še hujša obtožba in potem se začne to izmenjavati. Zaradi tega bo samo veliko slabe volje in izgubljenega časa, prave rešitve pa verjetno ne bo. Včasih so razprave predolge, premalo utemeljene in peljejo stran od rdeče niti. Danes je bilo v razpravi danih veliko informacij z različnih vidikov, sam nikogar ne obsoja, rad pa počaka do konca razprave, da pride do besede.

Župan Blaž Račič:
Strinja se s tem, da je potrebno vzdrževati čim višji nivo dialoga. Dialog je osnova vsega, ne pomeni pa ta dialog samo govorjenje, ampak pomeni tudi poslušanje. Potrebno se je naučiti poslušati sogovornike in jim na ta način izkazati spoštovanje, ker je pomembno kaj ima kdo za povedati.

13.4 dr. Adis Medić – pobuda - ustno
58. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 4. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Lansko leto se je na Plavžu zgradilo novo otroško igrišče Pika, ki ga uporablja zelo veliko otrok. Ve, da so nekateri že pisali pripombe, vendar pa je to igrišče dobro narejeno in tudi veliko v uporabi. Daje pobudo, da se na tem igrišču postavi ograja, vsaj v tistem delu igrišča, ki je obrnjeno proti cesti.

13.5 Svetniška skupina LO LEVICA Jesenice – Jeseniška Alternativa – pobuda - pisno
59. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 4. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlagajo, da se v Občinski knjižnici Jesenice uredi bralni kotiček za slabovidne osebe (bralna mizica, luč in stol), lahko tudi v čitalnici knjižnice, tako kot imajo to urejene druge knjižnice v Sloveniji. Nam najbližja primera knjižnice z bralnim kotičkom za slabovidne sta v Radovljici in Kranju.

13.6 Svetniška skupina LO LEVICA Jesenice – Jeseniška Alternativa – pobuda - pisno
60. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 4. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede na to, da želimo oživeti muzejsko območje Stare Save, predlagajo in dajejo pobudo, da se že letošnja prireditev Kulturna mavrica organizira na Stari Savi. V primeru slabega vremena je na razpolago pokriti prireditveni prostor – Muzej na prostem.

13.7 Gregor Čop – vprašanje - pisno
61. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 4. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Prosi za pojasnilo, v kateri fazi je projekt obnove/izgradnje kanalizacijskega sistema v naselju Potoki oz. načrti Občine Jesenice v zvezi z izvedbo tega projekta.

13.8 Gregor Čop – vprašanje - pisno
62. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 4. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Iz Sveta KS Javornik – Koroška Bela je bila podana pobuda, da se na Belškem polju ob jeklarni na javna zemljišča namesti opozorilne table »Pse na vrvico« in da se ob poti namesti koše za pasje iztrebke. Prosi za pojasnilo v zvezi s tem.

13.9 Gregor Čop – vprašanje - pisno
63. vprašanje 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 4. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima ga, ali je bila kdaj v preteklosti že opravljena statična ocena črnega mostu na Koroški Beli. V kolikor je bila, bi se radi z njo seznanili tudi člani KS Javornik – Koroška Bela. V zvezi s tem podaja tudi pobudo, da se uredi sprostitev prometa po lokalni cesti čez črni most, kjer je trenutno dovoljen promet samo za kmetijsko mehanizacijo vsaj v eno smer. Zanima ga, ali bi bilo to mogoče. S tem bi se sprostil promet mimo osnovne šole in povečalo varnost šolskih otrok, obenem bi sprememba lahko pomenila tudi morebitno določitev evakuacijskih poti v primeru plazov, ki ogrožajo vas Koroška Bela.

13.10 Svetniška skupina OO SD Jesenice – pobuda - pisno
64. pobuda 4. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 25. 4. 2019 k 13. točki dnevnega reda: INFORMACIJE, VPRAŠANJA IN POBUDE

V Gorenjskem glasu je bil dne 12. 4. 2019 objavljen članek Urše Peternel z naslovom: PREMALO OTROK NA LETOVANJIH.

Iz članka izhaja, da Društvo prijateljev mladine Škofja Loka vsako leto organizira med poletnimi počitnicami letovanje za otroke in mladino na morju ali v hribih. To letovanje je namenjeno tudi otrokom in mladostnikom z zdravstveno indikacijo, torej tistim, ki so pogosteje bolni. Takšno zdravstveno letovanje je subvencionirano s strani Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Letovanje Društvo prijateljev mladine Škofja Loka

organizira za otroke in mlade z območij upravnih enot Gorenjske regije, med njimi tudi Jeseniške upravne enote.
Iz podatkov izhaja, da so letovanja dobro obiskana, in so vsa prosta mesta skoraj v celoti zasedena, veliko slabši pa je odziv z območja Jesenic. Po podatkih, ki so zapisani v člankih izhaja, da bi tako lani lahko letovalo 87 otrok in mladine iz območja Jesenic, ki jih je pa dejansko letovalo le 11.

Takšen podatek pa terja takojšnjo akcijo.

Očitno je, da morda starši ne vedo za to možnost in ker tudi pediatri tega posebej v ambulantah ne omenjajo (čeprav lahko v skladu s pravili za napotitev otrok na letovanje napišejo predlog za zdravstveno letovanje, če je bil otrok dvakrat na leto pri zdravniku), zato

predlagajo:

- da se v Jeseniških novicah, na Radiu Triglav in spletni strani Občine Jesenice objavi članek o možnostih zdravstvenega letovanja otrok in mladine na predlog zdravnika (pediatra),
- da se pozove Zdravstveni dom Jesenice, da pediatri v primerih, ko je napotitev na letovanje možna glede na pravila, s tem seznanijo starše.

Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **Blaž Račič** 4. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 22.35 uri.

SVETOVALKA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE	**ŽUPAN OBČINE JESENICE**
Mojca LEVSTIK	**Blaž RAČIČ**