



Številka: 900-12/2014

Datum: 24. 9. 2015

**SKRAJŠAN ZAPIS 7. REDNE SEJE
STATUTARNO PРАВNE KOMISIJE, KI JE BILA V SREDO,
23. 9. 2015 OB 18.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,
NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:

Irena MICCO – predsednica, Janez POLJŠAK, Zdenka KAJDIŽ, Žiga PRETNAR, Andrej ČERNE, Andrej LAVTAR in Edita OŠTRAKOVIĆ.

OSTALI PRISOTNI: mag. Valentina GORIŠEK – vršilka dolžnosti direktorja občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcija in Jasna Erman – svetovalka za pravne zadeve.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 6. redni seji Statutarne pravne komisije, ki je bila 10. 6. 2015
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dejavnosti in koncesiji za lokalno gospodarsko javno službo oskrbe s toploto na območju občine Jesenice – PREDLAGAN HITRI POSTOPEK
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč – PREDLAGAN HITRI POSTOPEK
4. Predlog Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve občine Jesenice v letu 2015 in v letu 2016 za odpravo posledic naravne nesreče – PREDLAGAN HITRI POSTOPEK
5. Predlog Statuta občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
6. Predlog Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
8. Predlog Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
9. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 405/10 in 405/11 obe k.o. 2172 Hrušica
10. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S
POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 6. REDNI SEJI
STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 10.6.2015.**

Razprave ni bilo, zato je predsednica predlagala v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 6. redne seje Statutarne pravne komisije, ki je bila 10. 6. 2015.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O DEJAVNOSTI IN KONCESIJI ZA LOKALNO
GOSPODARSKO JAVNO SLUŽBO OSKRBE S TOPLOTO NA
OBMOČJU OBČINE JESENICE – PREDLAGAN HITRI
POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev predloga Odloka in razloge za predlagan hitri postopek je podal **Marko Markelj**.

Janez Poljšak: moti ga način, da se veljavni odloki popravljajo, ker osnovno besedilo ni dobro. Če se v odloku zadev ne da urediti, potem ostaja pogodba, ki je iztožljiva. Vprašanje oz. spor je kaj je investicijsko vzdrževanje, ki se financira iz najemnine oziroma, ali se iz najemnine financira tudi tekoče vzdrževanje. Zanima ga, ali je to popust koncesionarju, ali je to za njega obremenitev? Koncesionar bo namreč poskusil čim več stroškov prevaliti na investicijsko vzdrževanje. Vendar pa to ni stvar Odloka, to je stvar podpisane pogodbe.

Marko Markelj: najemnino, ki se zaračuna koncesionarju, je prihodek proračuna in se nameni za investicijsko vzdrževanje. Glede na stanje vročevodnega sistema je lahko nekoliko problematično, kaj je redno vzdrževanje in kaj je investicijsko vzdrževanje. Če je potreben vročevodnem na omrežju večji poseg, se le-ta tretira kot investicijsko vzdrževalna dela. S koncesionarjem se želi imeti točno urejene odnose, če pa je pogodba v nasprotju z odlokom, potem vedno velja odlok.

Druge razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala

SKLEP :

Statutarno-pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o dejavnosti in koncesiji za lokalno gospodarsko javno službo oskrbe s toploto na območju občine Jesenice skladen z veljavno zakonodajo, zato predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O POKOPALIŠKI IN POGREBNI DEJAVNOSTI TER
UREJANJU POKOPALIŠČ – PREDLAGAN HITRI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev predloga Odloka in razloge za predlagan hitri postopek je podal **Marko Markelj**.

Janez Poljšak: Ta odlok se opira na Uredbo o pogrebni službi, UR. list SRS št. 38/84. Predlaga, da se do seje Občinskega sveta ta pravna podlaga preizkusi glede na ustavne določbe, saj gre kar za velika nasprotja glede samega smisla celotne Uredbe. Izvira pa to iz samega vprašanja, kaj je komunalna dejavnost. Glede raztrosa pepela pa nima nobenih pomislekov, saj gre v teh primerih za želje svojcev pokojnika.

S tem Odlokom je pogrebna služba urejena kot gospodarska javna služba, kar pa ni čisto res, saj za to ni nobene podlage.

Irena Micco: zanima jo, ali je bila kdaj dana pobuda za celotno spremembo oz. posodobitev odloka.

Marko Markelj: Odlok je v skladu s sedaj veljavno zakonodajo, ki pa je na tem področju res že stara in se že dalj časa pripravlja nova. Kar se tiče drugačne organizacije (koncesija ipd), je potrebno konceptualno spremeniti način izvajanja te službe pri JEKO-IN-u, seveda v sodelovanju z Občino Žirovnica. Pobude od posameznih izvajalcev so že bile, bilo je preverjeno in tudi inšpekcijski ukrepi so bili izvedeni. Ko bo sprejeta nova zakonodaja, se bo potrebno na nivoju Občinskega sveta odločiti o samem izvajanju te gospodarske javne službe. Problem je namreč predvsem prevzem pokojnikov v Splošni bolnišnici Jesenice in v Domu dr. Franceta Berglja, kar sedaj vse izvaja JEKO-IN.

Druge razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala

SKLEP :

Statutarno-pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč skladen z veljavno zakonodajo, zato predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:
PREDLOG ODLOKA O UPORABI SREDSTEV PRORAČUNSKÉ
REZERVE OBČINE JESENICE V LETU 2015 IN V LETU 2016
ZA ODPRAVO POSLEDIC NARAVNE NESREČE – PREDLAGAN
HITRI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev predloga Odloka in razloge za predlagan hitri postopek je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Janeza Poljšaka** tudi pojasnila, da rezerva za naravne nesreče, ki se nateče na to postavko, ostane v proračunu.

Druge razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala

SKLEP :

Statutarno-pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve Občine Jesenice v letu 2015 in v letu 2016 za odpravo posledic naravne nesreče skladen z veljavno zakonodajo, zato predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da ga sprejme po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG STATUTA OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Erman**.

Janez Poljšak: dal je že pisne pripombe, predvsem glede žiga in pravne subjektivitete organov občine. Pravno subjektiviteto ima lokalna skupnost sama in ne njeni organi, zato meni, da zadošča en žig.

Jasna Erman: gre za stvar odločitve in prepoznavnosti organov občine.

Janez Poljšak: pojavlja se dilema, kaj in koliko urediti v Statutu občine glede krajevnih skupnosti. Pojavlja se vprašanje, kaj krajevna skupnost sme. Skrbi ga, če bo vse izpuščeno, kako bo potem lahko krajevna skupnost funkcionirala dalje.

Podal je še naslednje pripombe:

- kar se nalog občine tiče: športno – rekreativna dejavnost ni pravilno, lahko je športna, lahko rekreativna, ne pa oboje hkrati;
- splošno podjetniško svetovanje – najbrž gre za neko pomoč fizičnim in pravnim osebam, saj Občina ne more svetovati;
- kinematografska dejavnost - kaj naj bi to pomenilo;
- povsod v besedilu je naveden izraz »treba je spoštovati predpise«. To je pravniško popolnoma neustrezno, kajti občinski svetniki »morajo spoštovati predpise«;
- moti ga izraz »opredeljen«; meni da bi zadoščalo, če se navede, da se glasuje za ali proti;

- razpustitev sveta KS na podlagi sodne odločbe – svet KS kot organ ne more iti pred sodišče, lahko gredo samo posamezni člani sveta;
- 136. člen – struktura aktov, gre za ponavljanje določb.

Jasna Erman je pojasnila, da so pripombe glede športno-rekreativne dejavnosti, pripombe glede kinematografske dejavnosti, pripombe glede razpustitve sveta KS in pripombe glede posameznih izrazov v predlogu sprememb Poslovnika že upoštevane.

Irena Micco: kakšna je razlika med prvim odstavkom 64. člena in zadnjim odstavkom 69. člena. V 64. členu je opredeljeno, kdo izvaja organizacijska, administrativna in tehnična dela za KS, v 69. členu pa se to še enkrat ponovi.

Jasna Erman je pojasnila, da določenih nalog sodelavci za krajevne skupnosti ne opravljajo, zato je navedeno, da izvrševanje ostalih nalog zagotavlja občinska uprava.

Andrej Černe: osebno je pristaš tega, da ožji deli občine nimajo pravne subjektivitete, ker nimajo pristojnosti, financ ipd., so pa povezava med občinsko upravo in občani samimi.

Po razpravi je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Statuta občine Jesenice v prvi obravnavi, s predlogi iz razprave in z že podanimi pisnimi pripombami Janeza Poljšaka.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7

ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6: PREDLOG POSLOVNIKA O DELU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Erman**, ki je na vprašanje **Irene Micco** tudi pojasnila, da je v spremembah Poslovnika predlagano, da sta Statutarno pravna Komisija in KVIAZ sestavljena samo iz članov Občinskega sveta.

Janez Poljšak: postavilo se mu je vprašanje, kdaj mandat npr. županu preneha in kdaj mandat nastane; to naj se točno napiše. Ko je nov mandat potrjen, so nastali pogoji, da mandat staremu županu preneha. Gre za čisto tehnično vprašanje; najprej staremu županu mandat preneha, potem pa novi župan nastopi mandat.

Jasna Erman: gre za istočasnost, kajti dva župana naenkrat ne moreta imeti mandata. Lahko bi odprli kar široko razpravo. Problem bi npr. nastal, če bi staremu županu mandat potekel, novemu županu pa mandata ne bi potrdili.

Zdenka Kajdiž: Poslovnik še vedno vsebuje določbe o fizičnem pošiljanju gradiva. Zakaj tega poslovnik ne uredi drugače? Želi odgovor, zakaj še vedno fizično pošiljanje gradiva in zakaj ne nabava tablic za svetnike. Prosi za pojasnila, koliko se da prihraniti, če se gradivo pošilja elektronsko in koliko bi zapravili pri nakupu tablic ali prenosnih računalnikov za svetnike, s tem, da upoštevate 4 letni mandat.

Janez Poljšak: regulirati je potrebno pošiljanje gradiva v fizični obliki v smislu, da je gradivo posredovano pravočasno, če je na pošto oddano toliko dni pred sejo.

Irena Micco: predlaga, da se v Poslovniku določi, da se prioritetno pošilja gradivo po elektronski pošti in le izjemoma v fizični obliki.

Janez Poljšak: glede tehnične napake in pravilnega načina glasovanja je jasno, da če se nekdo ne prijavi pravočasno, potem naprava njegovega glasu ne zabeleži. V tem primeru ne gre za tehnično napako. Če se ugotovi tehnična napaka na glasovalni napravi, se po določilih 61. člena glasuje s kartončki in je zadeva rešena.

Če se ugotovi, da je pri glasovanju nastala tehnična napaka, naj predsedujoči odredi glasovanje v skladu z 61. členom. Če predsedujoči ugotovi, da je pri glasovanju število oddanih glasov večje kot število navzočih glasov, predsedujoči odredi ponovitev glasovanja. Vprašanje je le še kolikokrat se glasovanje lahko ponovi. Možno je npr. da se glasovanje ponovi enkrat, potem pa se glasuje s kartoni ali z dvigovanjem rok.

Andrej Lavtar je pojasnil, kako sistem glasovanja deluje v Evropskem parlamentu, kjer poslanci večino odločitev sprejemajo z dvigovanjem rok.

Irena Micco: zanima jo, kdo ima pravico do vpogleda v rezultate glasovanja. Glasovanje z glasovalno napravo je skoraj isto kot poimensko glasovanje.

Janez Poljšak je pojasnil, da je ta pravica za svetnike absolutna, ostali pa morajo izkazati pravni interes.

Andrej Lavtar: bistveno je, da se sprejme ali zavrne nek predlog, poimensko glasovanje je zgolj instrument za posebne primere.

Janez Poljšak: izpostavil je tudi problem snemanja in pisanja zapisnikov. Podlaga za skrajšani zapisnik je magnetogram seje. Spremeniti je potrebno vrstni red v členu. KVIAZ opravlja naloge komisije za nagrade v skladu z odlokom občine. Predlaga, da se imenuje posebna komisija, ki ni tako povezano s politiko. Prav bi bilo tudi, da ne podeljujemo vsako leto priznanj, če ni pravega kandidata.

Andrej Černe: meni, da je v redu rešitev, da ni več poslovnikov delovnih teles. Urediti je potrebno način glasovanja, priznanja in pristojnosti KVIAZ-a na tem področju pa so ostanek preteklosti.

Po razpravi je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Jesenice v prvi obravnavi, s predlogi iz razprave.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE
JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Janez Poljšak: potrebno se je opredeliti tudi do drugih neplodnih zemljišč. Pravilno je, da je občinskemu svetu predložen v odločanje predlog izgradnje zasebne komunalne infrastrukture.

Kot pripomoček občanom in članom občinskega sveta se do seje Občinskega sveta pripravi legenda kratic.

Meni, da je potrebno biti bolj strikten do barv fasad.

Po razpravi je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O
USTANOVITVI JEKO-IN, JAVNEGA KOMUNALNEGA
PODJETJA, D.O.O., JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Janez Poljšak: dolg bomo konvertirali v delež in evidentirali v proračunu. Rešitev je pravilna, ker drugače ne bomo prišli do naših sredstev.

Po razpravi je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 9:
PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA –
PARC. ŠT. 405/10 IN 405/11 OBE K.O. 2172 HRUŠICA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednica v sprejem predlagala naslednji

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 405/10 in 405/11 obe k.o. 2172 Hrušica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 10:
VPRAŠANJA IN POBUDE**

10.1 Andrej Černe:

Posreduje naj se odgovor in ukrepi v zvezi z gradivom za seje, ki naj se ne bi več fizično pošiljalo po pošti.

10.2 Edita Oštrakovič:

Predlaga, da se gradivo za sejo Občinskega sveta pošilja prej, ne le 10 dni pred sejo. S tem predlogom naj se dopolni Poslovnik o delu Občinskega sveta.

10.3 Žiga Pretnar:

Predlaga, da se v prihodnje planira manj točk dnevnega reda. S predlogom so se strinjali tudi ostali člani statutarno pravne komisije.

10.4 Irena Micco:

Pri točki dnevnega reda, kjer je predlagana cena za raztros pepela pokojnika na pokopališču Blejska Dobrava se ne strinja s predlogom, da se dikcija »Odziv na klic policije« spremeni v »Delo s pokojnikom v izrednih razmerah (umor, samomor, nesreča,...)«. Meni, da v teh primerih ne gre za izredne razmere, zato naj se najde bolj primerno poimenovanje te storitve.

Drugi vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica sejo zaključila ob 20.50 uri.

ZAPISALA:
Mag. Valentina GORIŠEK

PREDSEDNICA:
Irena MICCO