

Številka: 900-9/2024
Datum: 24. 12. 2024

ZAPISNIK

16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice,

ki je bila v sredo, 18. 12. 2024, ob 17.00

v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Mateja BAN, Mojca ČUFER, Zorica DABIŽLJEVIČ, Antonija GASAR, Džeki (Dževad) HALILOV, Robert HUMAR, Irma JAGURDŽIJA LIČINA, Damjana KAUČIČ, Ferida KLINAR, Tadej KRIŽAJ, Maja KRIŽNAR, Janez MARINČIČ, Tomaž Tom MENCINGER, Eva MLAKAR, Vlado MLINAREC, Sabina MULALIČ, dr. Ahmed PAŠIČ, Vladimir PETKOVIČ, Blaž RAČIČ, dr. Urška RAVNIK VERBIČ, Tina REPOVŽ, Tanja TARMAN, Sonja TUŠAR, Aljoša ULČAR, Andrej VASTL, Brane (Branislav) ZAJOVIČ in Marko ZUPANČIČ

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Armin SILIČ

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, mag. Viktorija MARUŠIČ – vodja Komunalne direkcije, Alja VELIKAJNE- Oddelek za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Maja KOROŠEC – svetovalka za odnose z javnostmi in protokol, Mojca LEVSTIK – svetovalka za Občinski svet ter mag. Darja RADIČ – predsednica Nadzornega odbora Občine Jesenice.

MEDIJI:

Urša PERNEL – Gorenjski Glas, Eva BRANC – dnevnik in Tinkara ZUPAN - STA

ZAPISNIK JE ZAPISALA:

Mojca LEVSTIK

Župan **mag. Peter Bohinec** je na začetku 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice. Opozoril jih je, da se seja snema. Povedal je, da je na seji v danem trenutku prisotnih 24 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je Občinski svet sklepčen ter kdo je bil, poleg svetnic in svetnikov, še vabljen na sejo.

V skladu z 39. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice so bile predlagane naslednje spremembe dnevnega reda:

1. **Župan mag. Peter Bohinec** je predlagal, da se na dnevni red uvrsti dodatna točka z naslovom Predlog sklepov o uvrstitvi direktorjev javnih zavodov v plačni razred – Zavod za šport Jesenice, Gornjesavski muzej Jesenice, Gledališče Toneta Čufarja Jesenice.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

342. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Na dnevni red 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice se pod zaporedno št. 7 uvrsti točka z naslovom: »Predlog sklepov o uvrstitvi direktorjev javnih zavodov v plačni razred – Zavod za šport Jesenice, Gornjesavski muzej Jesenice, Gledališče Toneta Čufarja Jesenice.« Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

Župan **mag. Peter Bohinec** je svetnike vprašal še po morebitnih drugih predlogih za spremembo predlaganega dnevnega reda, a jih ni bilo, zato je v sprejem predlagal

343. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: POTRDITEV DNEVNEGA REDA

1. Potrditev besedila zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 23. 10. 2024
2. Predlog Odloka o dodeljevanju pomoči de minimis za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – PRVA OBRAVNAVA
- 4. Volitve in imenovanja:**
 - 4.1 Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Toneta Čufarja Jesenice
 - 4.2 Mnenje k imenovanju ravnatelja Srednje šole Jesenice
5. Predlog Lokalnega programa za kulturo občine Jesenice 2025 - 2028 – DRUGA OBRAVNAVA
6. Predlog Strategije razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2025 - 2032 – PRVA OBRAVNAVA
7. Predlog sklepov o uvrstitvi direktorjev javnih zavodov v plačni razred – Zavod za šport Jesenice, Gornjesavski muzej Jesenice, Gledališče Toneta Čufarja Jesenice
8. Okvirni program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2025
9. Poročilo Nadzornega odbora Občine Jesenice o opravljenem nadzoru nad izvajanjem javnega razpisa za izvedbo letnega programa športa v občini Jesenice v letu 2024
10. Informacija o spremembi cen storitev Zavetišča Horjul
11. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 24

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 23. 10. 2024

Župan **mag. Peter Bohinec** je v razpravo dal besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sprejetih sklepov 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 23. 10. 2024.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

344. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA S POROČILOM O REALIZACIJI SKLEPOV 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA 23. 10. 2024

Potrdi se besedilo zapisnika s poročilom o realizaciji sklepov 15. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice, ki je bila 23. 10. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 24
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O DODELJEVANJU POMOČI DE MINIMIS ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance in **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** predlagal

345. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: PREDLOG ODLOKA O DODELJEVANJU POMOČI DE MINIMIS ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Odloka o dodeljevanju pomoči de minimis za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Jesenice - DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet

TOČKA 3:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podala župan **mag. Peter Bohinec**, ki je predstavil predlog proračuna občine Jesenice za leto 2025 in **Jasna Sodja**, ki je predstavila predlog Odloka o proračunu občine Jesenice za leto 2025.

V skladu z Zakonom o javnih financah je župan **mag. Peter Bohinec** svetnike tudi obvestil, da je 10. 12. 2024 sprejel Sklep o začasnem financiranju občine Jesenice v obdobju januar - marec 2025, ki je bil dne 13. 12. 2024 objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 106/2024.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice so poročali **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance, **Eva Mlakar** – predsednica Statutarno pravne komisije, **Brane (Branislav) Zajovič** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, **Andrej Vastl** – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami in **Blaž Račič** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Eva Mlakar:

Na prejšnji seji Občinskega sveta so svetniki županu podali tehtne argumente za zavrnitev proračuna. Veseli jo, da so se pri ponovni pripravi gradiva določene pobude upoštevale, predvsem glede mase plač za vse deležnike, ki so financirani iz proračuna. Tudi kazalniki so sedaj pripravljene v tem smislu, kot jih zahteva zakonodaja.

Ena izmed točk, zaradi katere je bila tudi sama proti predloga proračuna, pa je višina kredita, ki pa na žalost še vedno ostaja na istem nivoju.

V tabeli na strani 212, kjer so prikazane investicije, se ji zdi skrajno nesprejemljiv podatek, da se financira iz lastnih sredstev in virov zadolževanja investicije v višini 3,9 milijona evrov. To pomeni, da je lastne udeležbe zgolj okoli 500.000 EUR in da investicije še vedno ostajajo financirane iz kredita. Samo jemanje kredita sicer ni sporno, je pa sporno v tisti fazi, ko ne gre za soudeležbo pri evropskih sredstvih. Veseli jo, da se Občina prijavlja na projekte, vendar je malo takih projektov, ki predvidevajo sofinanciranje, višje od 80 %.

Velik del sredstev iz naslova višje povprečnine se je sicer porazdelil zaradi spremembe plačnega sistema, preostala sredstva pa so se zgolj porazdelila po posameznih postavkah, tako da iz tega dodatnega vira ni načrtovanega nič oprijemljivega v primerjavi s prejšnjim proračunom.

Na seji Statutarno pravne komisije je bila razprava o omejitvah prerazporejanja pravic porabe, ker je upadel nivo zaupanja v odločitve župana. Na okrogli mizi Olimpijskega komiteja je župan izpostavil, da se je v Ljubljani dogovoril za 1 milijon evrov, ki pa jih Občinski svet ni želel umestiti v NRP. Kot je njej znano, je bil to javni razpis Ministrstva za gospodarstvo. Zanima jo, ali se je za ta milijon evrov župan potem dogovoril mimo razpisa oz. na kakšen način se je dogovoril za ta sredstva.

V kolumni v Jeseniških novicah župan med drugi navaja: »Trg prijateljstva bo obiskal tudi dedek mrz in se bo prepričal, kako napreduje gradnja parkirnih mest v neposredni okolici. Žal ga bo pričakalo neasfaltirano parkirišče pred Titovo 75. Izvajalci del so hiteli še z zadnjimi pripravami pred polaganjem asfalta, ampak – glej ga, zlomka – po intervenciji je na sodišče in Občino prispela zahteva tamkajšnjih stanovalcev po takojšnji zaustavitvi del. Tako smo bili primorani še vroč asfalt vrniti in odstraniti mehanizacijo s parkirišča.« Zanima jo, v kateri fazi postopka se je to makadamsko parkirišče, za katerega je pridobila tudi ponudbo izvajalca in naročilnico Občine, spremenilo v asfaltno parkirišče. Skrajno nedopustno je, da se kaže na stanovalce Titove 75 in, da se po Jesenicah govori, da bi bilo to parkirišče asfaltirano. Izvajalec je namreč z vsemi deli zaključil in nikoli ni bilo govora o asfaltu.

Tretji razlog za nezaupanje pa je, da je sama na seji Občinskega sveta dne 23. 10. 2024 vprašala, kateri inšpekcijski nadzori so bili na Občini Jesenice izvedeni v letih 2023 in 2024. V odgovoru, ki sta ga pripravili gospa Dečman in gospa Marušič, ni navedenega inšpekcijskega nadzora Inšpektorata za javni sektor. Podan je bil torej lažni odgovor, ki ne odraža dejanskega stanja.

Sama je zapisnik o inšpekcijskem nadzoru pridobila preko dostopa do informacij javnega značaja. V tem zapisniku so navedene ugotovitve o nezakonitem izplačilu nadur za direktorico občinske uprave. Zanima jo, zakaj se je svetnikom na postavljeno vprašanje zamolčalo ta inšpekcijski nadzor in kako naj svetniki verjamejo, da so ostali posredovani dokumenti resnični. Zanima jo tudi, kaj sledi glede na vse nezakonitosti pri izplačilih, saj je odločbo o nadurnem delu podpisal župan.

Župan je pred Občinskim svetom zaprisegel, da bo spoštoval pravni red Republike Slovenije, zato jo zanima, kakšni bodo nadaljnji postopki oz. odzivi glede tega inšpekcijskega nadzora.

Vlado Mlinarec:

Vodja oddelka za finance je zelo dobro pojasnila, zakaj se ne more znižati omejitve za župana pri prerazporejanju pravic porabe. V nasprotnem primeru bo namreč letno pet ali šest rebalansov proračuna.

Župan ni tisti, ki odreja, ali odloča o prerazporeditvah, ampak župan te prerazporeditve samo podpiše oz. jih zavrne. S tem načinom se bo torej službe samo omejilo, da ne bodo mogle dokončati svojega dela. To je zelo neodgovoren predlog, ki je podan samo z namenom, da se odgovornost, zakaj se ne dela, prenese na občinsko upravo in na župana. Na koncu bodo namreč ta sredstva tako ali tako prerazporejena, samo s kakšnim mesecem zamika.

Namesto, da je navedeno, da župan lahko prerazporedi sredstva, naj se raje napiše, da župan podpiše nalog za prerazporeditev oz. prerazporeditev odobri ali zavrne. Župan namreč ne prerazporeja teh sredstev, ampak jih prerazporejajo vodje oddelkov na podlagi ocen ustreznih služb.

Sam sklepa o omejitvi župana pri prerazporejanju pravic porabe ne bo podprl.

Džeki (Dževad) Halilov:

Gospa Mlakar je podala argumente glede zaupanja v župana in direktorico občinske uprave in iz tega razloga, je Statutarno pravna komisija tudi predlagala navedeni sklep. Zaupanja namreč ni več.

Statutarno pravna komisija je kompetentna, da predlaga omenjeni sklep. Ker pa ta sklep ni bil všeč gospodu Mlinarcu, pa je le-ta na Odboru za proračun in finance potem predlagal, da Odbor sprejme ravno nasproten sklep. Po vrhu vsega pa še direktorica občinske uprave tak način odobrava.

Če je Statutarno pravna komisija odločala o nečem, o čemer ne bi smela, naj se jo ukine, pa se bo lahko prosto odločalo. Tak način dela namreč res ni sprejemljiv, da odbori sedaj odločajo eden proti drugemu.

Vlado Mlinarec:

V razpravi nikoli ni rekel, da Statutarno pravna komisija ne sme sprejeti sklepa. Po drugi strani pa ima tudi Odbor za finance pravice, da poda svoje mnenje k predlogu sklepa. Glasovalo se bo o obeh sklepih in potem bo veljal tisti sklep, ki bo podprt.

Do sedaj ni slišal še nobenih razlogov, zakaj naj bi zmanjšali omejitve za župana pri prerazporejanju pravic porabe. Če je razlog samo nezaupanje, potem je to nezaupanje v občinsko upravo, da torej službe v občinski upravi ne delajo dobro. Potem naj se to tako tudi pove, ne da se sedaj to prelaga na župana.

Eva Mlakar:

Gospa Sodja je povedala, kako operativno potekajo prerazporeditve. Je pa gospa Sodja povedala samo en del, saj prerazporejanje sredstev ni vedno samo zaradi premalo zagotovljenih sredstev, ali zaradi previsokih računov. Prerazporeditve so lahko tudi iz razlogov, ker imajo župani določene ideje in je potrebno nekje zagotoviti sredstva za realizacijo teh idej. V takih primerih je dano navodilo za prerazporeditev, ki pa se potem izvede po postopku, ki ga je predstavila gospa Sodja. Zato je bil tudi predlagan sklep Statutarno pravne komisije, da se omeji oz. določi tak člen, ki omogoča najvišjo možno dovoljeno zakonito omejitev. Občine se poslužujejo različnih praks, zato s predlogom Statutarno pravne komisije ni nič narobe.

Gospa Sodja je povedala, da je bilo v letošnjem letu prerazporeditev za 59.000 EUR, tako da ne bo potrebnih prav veliko rebalansov. Se bo pač izvrševal tak proračun, kot bo sprejet in prerazporeditev ne bo.

Brane (Branislav) Zajović:

Prosi, da se na vprašanja, ki bodo podana v razpravi, sproti tudi odgovarja. Najprej naj se odgovori na vprašanja, ki jih je podala gospa Eva Mlakar.

Vladimir Petković:

Občutek ima, da gre razprava v napačno smer. Nihče ne jemlje pristojnosti posameznim odborom, da glasujejo, kot se odločijo. Motijo pa ga predlogi za jemanje pristojnosti županu in posameznim delom občinske uprave. Če imajo župani pristojnost, da prerazporejajo sredstva, potem mu Občinski svet te

pristojnosti ne more odvzeti. Župan ima tudi pristojnost, da razpusti Občinski svet, medtem, ko obratna situacija ni mogoča.

Napisano je, da ima župan pravico prerazporediti do 20 % sredstev oz. največ 30.000 EUR. Mestna občina Kranj ima npr. 25 % dovoljeno pravico prerazporejanja. Apelira, da se ne gre v poskus jemanja pristojnosti županu.

Eva Mlakar:

S predlaganim sklepom se ne jemlje pristojnosti županu, ampak se predlaga najvišjo možno dovoljeno zakonito omejitev. Pristojnosti pa so še vedno v rokah župana.

Tomaž Tom Mencinger:

Zanima ga, katere občina ima na tak način omejeno prerazporejanje sredstev.

Postopek prerazporejanja sredstev je bil pojasnjen. Župan je tudi tisti, ki predlaga proračun v celoti. Če se bo župana omejevalo, se lahko zgodi, da bo potreben sklic izredne seje, ker bo šlo za tako visoka sredstva.

Jesenice so edina občina v Sloveniji, ki nima potrjenega zaključnega računa.

Župan mag. Peter Bohinec:

Župani imajo kar nekaj posvetov preden so objavljeni razpisi. Župani se na podlagi vabila z ministrstvi sestanejo, razpis jim je predstavljen in ministrstvo poda tudi smernice. Prioriteta razpisa za športne objekte so bile hale, ki se sedaj obnavljajo, torej Maribor, Bled, itd. Na prioritetni lestvici so bile hale do 1 milijona sofinanciranja, zato se je tudi pripravilo gradivo, tako kot na Bledu. Maribor in Bled sta prejela milijon sredstev za obnovo hale, ker je bilo to na prioritetni listi za infrastrukturne objekte. Udeležil se je dveh posvetov na ministrstvu, kjer so bila dana vsa navodila, predstavljen pa je bil tudi razrez sredstev, da se je lahko pripravila razpisna in ostala dokumentacija.

Inšpekcijski nadzor še ni zaključen, zato ta nadzor še ni dodan na seznam. Gospa, ki na Občini ureja te zadeve, je bila na daljši bolniški odsotnosti. Sedaj se je vrnila, vendar pa ima ogromno dela zaradi novega zakona o sistemu plač v javnem sektorju. V zaključnem poročilu bo ta nadzor zaveden. Če bi bilo karkoli narobe, bi bil kaznovan, tako pa je dobil opomin, sredstva pa so bila vrnjena nazaj na račun v skladu z odločbo inšpekcijskega nadzora, ki se sedaj zaključuje.

V mesecu oktobru 2023 je bil na KS Plavž predstavljen projekt ureditve Trga prijateljstva ter obnove infrastrukture na tem območju. Tam je bila tudi izražena želja za ureditev parkovne površine pred Titovo 75. Na podlagi dogovora se je pristopilo k izvedbi. Se pa projekti financirajo iz več virov, tako da bo podano tudi pisno poročilo o celotnem projektu. Žal pa del ni bilo mogoče dokončati in ima ta, lepo urejen urban del Jesenic, makadamsko izvedbo parkirišča. Sodišče je namreč na predlog stanovalcev posredovalo poziv za takojšnje prenehanje izvajanje gradbenih del na Titovi 75, kar pomeni, da se je moral izvajalec nemudoma umakniti.

Upa, da se bo vsaj parkirišče na Tavčarjevi 3/b uspelo urediti v skladu z urbanističnimi usmeritvami in v prihodnjem letu položiti tudi fini asfalt. Ker so temperature prenizke, se je sedaj uspelo parkirišče urediti do grobega asfalta.

Eva Mlakar:

Predračun št. 2400790 za parkirišče na Cesti maršala Tita 75 je dokument, s katerim se je naročilo izgradnjo makadamskega parkirišča na Titovi 75, zato naj se neha zavajati, da je bilo mišljeno asfaltno parkirišče. Če bi se namreč želel položiti asfalt, bi se morala urediti tudi meteorna kanalizacija, pa se ni. Zanima jo tudi, kje je gradbeno dovoljenje za ta nezahteven objekt. Prosi, če se ta dokument predloži. Zahteva javno opravičilo v Jeseniških novicah, ker se nikoli ni govorilo, da bo to parkirišče asfaltirano.

Tudi pri ostalih parkiriščih, ki naj bi se gradila, so iste težave, ker so stanovalci po zakonu podali predloge za ugotavljanje pripadajočih zemljišč. Ta postopek ni popolnoma nič sporen in ni samo praksa stanovalcev Titove 75. Ne zdi se ji prav, da župan na ta način zavaja in upa, da bodo prisotni mediji o tem korektno poročali.

Inšpekcijski zapisnik je bil izdan septembra, rok za odpravo ugotovitev pa je 30 dni. Šlo je za nezakonita izplačila iz proračuna. Če inšpektorat tega ne bi ugotovil, bi se ta izplačila najbrž še nadaljevala. Zanima jo, kdo je podpisal odločbo o nadurnem delu, če zakon tega ne dovoljuje.

Na okrogli mizi je župan govoril, da je zagotovil milijon evrov. To je drugačna informacija od te, ki jo je posredoval danes. Predlaga, da naj se župan v bodoče izogne takim manipulacijam, ker to res ni prav.

Župan mag. Peter Bohinec:

Ne gre za nobeno manipulacijo. Sredstva so bila dodeljena tudi Bledu, ki bo sedaj na podlagi projektne dokumentacije lahko uredil ledeno ploskev, tako kot bi jo lahko tudi na Jesenicah.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, kdo je podpisal dovoljenje za nadurno delo, koliko je bilo teh sredstev ter, ali sta bila župan in direktorica občinske uprave sankcionirana.

Blaž Račič:

Strinja se s svetniki, ki izpostavljajo, da župan nima več nobenega zaupanja pri ljudeh. Tudi politična legitimnost župana kopni iz dneva v dan. Ko je župan danes uvodoma predstavljal proračun, je med drugim povedal, da se Občina Jesenice lansko leto ni zadolžila, zato ker se projekt obnove Zdravstvenega doma Jesenice še ni začel izvajati v letošnjem letu. Župan dobro ve, da se za ta projekt Občina ne bo zadolžila, ker so to državna sredstva. To je bila torej zopet navedba, ki daje dvom v zaupanje županu.

Že na oktobrski seji Občinskega sveta je izpostavil kreditno in investicijsko sposobnost Občine Jesenice v naslednjem desetletnem obdobju. V letošnjem letu je bilo na sejah Občinskega sveta povedano, da se v naslednjih desetih letih samo za obnovo vodovoda potrebuje okoli 30 milijonov evrov in za obnovo vročevoda 7 milijonov evrov. To sta dva zelo velika projekta, za katera se skupno potrebuje 37 milijonov evrov. Če se zraven doda še druge objekte (bazen, knjižnica, gledališče, itd.), bo potrebnih minimalno 50 milijonov evrov. Investicijskega potenciala Občine Jesenice pa je v enem letu okoli 1 milijon evrov. Kreditnega potenciala za naslednje desetletno obdobje je poenostavljeno približno 10 milijonov evrov, kar pomeni, da v naslednjih desetih letih zmanjka vsaj 30 milijonov evrov za najbolj nujne projekte. Če se bo v naslednjih dveh letih porabil ves kreditni potencial, bodo naslednja leta velike težave, ko bo potrebno vlagati v infrastrukturo. Vodja Komunalne infrastrukture je povedala, da v vodovodnem sistemu občine Jesenice od zajetja do končnih uporabnikov, steče v prazno 64 % vode.

Ko bo Občina potrošila ves kreditni potencial in ne bo sredstev za obnovo vodovoda, se bodo ta sredstva jemala pri socialih. To bo dodatno prizadelo tiste ljudi, ki so že danes v stiskah. Zato je sam še vedno na stališču, da je zadolževanje v višini 3,5 milijona evrov za naslednje leto previsoko.

Še vedno s strani direktorice občinske uprave ni dobil odgovora, koliko ljudi je v zadnjih dveh letih zapustilo Občino. Z njimi je šlo namreč tudi veliko znanja in zato je verjetno pripravljenih tudi manj projektov.

Predloga proračuna ne bo podrl, župan pa naj ponovno premisli, če je tak obseg zadolževanja smotrno. Ali pa naj se iz proračuna črtajo posamezni projekti, glede na to, da župan ni uspel zagotoviti prav nobenih sredstev iz državnih in evropskih virov, za to, da bi se financirale najbolj nujne investicije.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Sodelavka ni uspela pripraviti natančnega odgovora o številu zaposlenih, saj je bila odsotna in se je vrnila prvi teden v decembru, sedaj pa je zakonska obveza, da pripravi novo sistemizacijo na podlagi nove plačne zakonodaje.

11 ljudi je zapustilo Občino Jesenice, 4 pa so se upokojili. Zaradi tega ni bil narejen noben projekt manj, ker so se nekateri zaposleni toliko bolj angažirali za delo.

Blaž Račič:

Glede na sedaj podan odgovor direktorice občinske uprave, naj se preveri odgovor, ki je bil dan dve seji nazaj, ko je prvič postavil to vprašanje. Takrat je bil dan popolnoma drugačen odgovor, s katerim je bil nezadovoljen. Odgovora se med seboj ne skladata, zato se ponovno sprašuje, kdo ne govori resnice oz. kdo laže. Ta Občinski svet se je že velikokrat srečal s tem vprašanjem, tudi na današnji seji, ko so se dajala pojasnila.

Brane (Branislav) Zajović:

Sedaj je bilo s strani direktorice povedano, da je 11 ljudi odšlo, 4 pa so šli v pokoj. 15 ljudi je torej odšlo, ni se jih nadomestilo, sedaj pa se razlaga, da delo občinske uprave ni bilo v ničemer okrnjeno oz. omejeno.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Te ljudi, ki so odšli, se je nadomestilo. Edino mesto, ki je še nezasedeno, je mesto računovodje. Za to delovno mesto je bil razpis objavljen že poleti, vendar ni bilo ustreznih kandidatov, tako da je ta razpis sedaj ponovno v teku.

Znesek izplačanih nadur je bil v višini 2.775 EUR, odredbo za nadure pa podpiše župan. Ker gre za prekršek, zakon ne predvideva sankcij, je pa bil izrečen opomin.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, ali župan ni vedel, kaj direktorica počne. Ta sredstva so bila nakazana iz občinskega proračuna.

Župan mag. Peter Bohinec:

Direktorica občinske uprave je ta sredstva vrnila. Sam je bil s tem seznanjen, saj je podpisal odredbo. Ob upoštevanji kvote zadolževanja je višina možnega kredita v letu 2025 v višini 7,5 milijonov evrov, odvisno od pogojev banke.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Župan ji teh sredstev ni podaril, kajti delo, ki ga je opravljala, je bilo zagotovo veliko več vredno, kot pa je bilo teh 2.775 EUR bruto. Vodje Komunalne direkcije ni bilo, sodelavci na oddelku so opravljali svoje tekoče delo, ona pa je vodila projekte, npr. deponija Mala Mežakla, mestni potniški promet, priprava razpisov in urejanje dokumentacije za oddajo vloge za vodni sistem Završnica. Meni, da ji ta sredstva niso bila podarjena in ponovno poudarja, da je sredstva vrnila.

Džeki (Dževad) Halilov:

Izplačano je bilo 2.775 EUR, zato ga zanima, ali je bilo to izplačilo upravičeno ali ne.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Če bi vedela, da si ne sme izplačati nadur, si jih ne bi izplačala.

Džeki (Dževad) Halilov:

Župan je vedel, ker je podpisal odredbo za izplačilo.

Vlado Mlinarec:

Prosi, da se župan drži omejitev po Statutu, kjer ima vsak lahko dve repliki.

Irma Jagurdžija Ličina:

Nepravilno izplačilo nadur se je ugotovilo septembra 2024. Če se to ne bi ugotovilo, jo zanima, ali so v proračunu za leto 2025 načrtovana kakšna sredstva za izplačilo nadur v letu 2025. Hkrati jo zanima, ali so bila ta sredstva za leto 2024 načrtovana oz. ali so se nadure izplačale kljub temu, da sredstva v proračunu niso bila zagotovljena.

Če je nekdo dolga leta zaposlen na Občini in ima izkušnje, potem verjetno tudi ve, da je tako izplačilo nadur nezakonito, zato ne razume, kako je sploh prišlo do tega, da se je tako izplačilo podpisalo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Sredstva za povečan obseg dela so vedno načrtovana v proračunu.

Te ure so ji bile izplačane kot vodji oddelka Komunalne direkcije in ne kot direktorici občinske uprave. Vodje Komunalne direkcije namreč v teh mesecih ni bilo, saj je nova vodja Komunalne direkcije delo nastopila s 1. oktobrom.

Nadure so bile izplačane za opravljeno delo na področju Komunalne direkcije, zato ni smatrala, da je to sporno. Inšpekcija je svoje povedala in se je tudi takoj ukrepalo.

Irma Jagurdžija Ličina:

Če torej ne bi imeli inšpekcije, bi se te nadure še naprej izplačevale.

Glede na to, da je bilo rečeno, da so bile to ure za vodjo Komunalne direkcije, jo čudi, da so bile izplačane direktorici občinske uprave.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Svetnici, ki je zahtevala to informacijo, bi inšpektor verjetno lahko tudi povedal, da je takih primerov zelo veliko. Stvari se pač zgodijo, ni pa bilo to storjeno namenoma.

Ure so bile izplačane direktorici, ker je bila v tistem času tudi vodja Komunalne direkcije. Sklenjen je bil namreč dogovor za nadomeščanje vodje Komunalne direkcije.

Eva Mlakar:

Ne glede na vsa pojasnila je to nezakonito izplačilo nadur.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Sklenjen je bil dogovor za nadomeščanje vodje Komunalne direkcije. Ugotovljeno je bilo, da se to pač ne sme delati, ker je protizakonito, zato se je ukrepalo in nepravilnosti odpravilo.

Irma Jagurdžija Ličina:

Glede na to, da je občinsko upravo zapustilo toliko ljudi, se ne more strinjati s trditvijo, da delo ni trpelo. Ko namreč pridejo v občinsko upravo novi delavci, traja nekaj časa, da se priučijo. V tem času je torej delo trpelo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V občinski upravi ni naenkrat manjkalo 14 ljudi. Sodelavka bo pripravila odgovor, iz katerega bo razvidno, kdaj so ljudje manjkali. Pri 55 zaposlenih je bilo kljub temu vse delo opravljeno.

Irma Jagurdžija Ličina:

Dejstvo je, da delo vseeno ni bilo opravljeno tako kvalitetno, kot pa bi bilo, če teh 14 ljudi ne bi odšlo.

Džeki (Dževad) Halilov:

Za stanovanja na Hrušici 55/a je bil posredovan dopis s strani KS Hrušica, da so ta stanovanja sporna. Predlagalo naj bi se, da naj se ta stanovanja ne gradijo. Da ne bo ponovno prišlo do kakšnega nesporazuma, tako kot je prišlo v KS Sava glede enosmernih cest, prosi za pojasnilo, ali je bil ta dopis res posredovan ter ali se bodo ta stanovanja gradila, ali ne.

Župan mag. Peter Bohinec:

V KS Sava bo cesta prevzeta, potem pa bo na podlagi priporočil urejen dvosmerni promet, tako kot je bilo dogovorjeno.

V skladu z dogovorom je bil na sestanku v Kabinetu župana predstavnik KŠD Hrušica, kjer mu je bilo predstavljeno, da se na Jesenicah potrebuje stanovanja. Na Hrušici 55/a je prostor za 4 stanovanja, zato predlaga, da se ta stanovanja zgradijo in predajo uporabnikom. Na Jesenicah je namreč velik stanovanjski problem, saj je Občina na oktobrskem razpisu prejela 200 vlog prosilcev za stanovanja.

Janez Marinčič:

V prvotnem načrtu je bilo po gradbenem dovoljenju na Hrušici predvidenih 15 stanovanj. Ko se je pristopilo k obnovi stavbe Hrušica 55/a, vključno z dvorano in srednjim delom, je bilo potrebno pristopiti k spremembi gradbenega dovoljenja. Za zgornji del je po gradbenem dovoljenju ostalo, da se lahko zgradijo 4 stanovanja.

Najemniških stanovanj na Jesenicah res manjka. Skupaj s predstavnikom KŠD Hrušica so bili skupaj na sestanku, kjer je bila podana dilema, kako bodo ta 4 stanovanja vplivala na aktivnosti kulturno športnega društva, na vrtec, itd. Po njegovem mnenju vsak ve, kam se preseli, ne more pa se zaradi nekaj strank ukiniti vseh dejavnosti, ki se na nekem območju že dalj časa izvajajo.

Župan mag. Peter Bohinec:

Za območje Republike se bo pristopilo k izdelavi PZI oz. k novelaciji PZI iz leta 2011, ki bo podlaga za preučitev na KS Hrušica kako tehnično izpeljati projekt.

Maja Križnar:

Dobila je odgovor, s katerim se ni strinjala, zato je danes ponovno podala predlog. Prosi, če se ji posreduje projekt, ki ga je napisal predsednik KS Hrušica za ureditev meteornih vod. Komunalna direkcija namreč v odgovoru navaja, da je bil podan predlog participativnega proračuna za ureditev meteorne vode vzdolž ceste proti potoku. To ni res, saj je bil predlog projekta napisan za dve vzdolžni veji, na kateri naj bi se priklapljali tudi vsi ostali uporabniki.

Strinja se s tem, da odvodnjavanje strešnih meteornih voda ni predmet občinskega urejanja, vendar pa mora Občina zagotoviti priklop za to odvodnjavanje. V naselju Republika od vse infrastrukture manjka le ureditev meteornih vod, nato pa se lahko položi asfalt. Če se bo sedaj delal PZI, bo to prva stvar, ki jo bo potrebno urediti.

Predlog za participativni proračun je res dal predsednik KS, vendar pa je bil predlog izglasovan s strani občanov. Ta sredstva niso bila namenjena za ureditev glavnega voda do Dobršnika, čeprav so bila potem za to porabljena. Če je Komunalna direkcija ugotovila, da glavni vod ni urejen, bi se za to lahko namenila sredstva iz rezerve, namesto da se je vzelo 20.000 EUR iz participativnega proračuna.

V odgovoru je bilo napisano, da je potrebno v KS Hrušica postaviti prioritete. Prioritet so bile postavljene dva mandata nazaj. Prva prioriteta je bila ureditev športno kulturne dvorane. Če v času županovanja gospoda Račiča ne bi bilo posluha iz njegove strani, tudi ta dvorana ne bi bila urejena. Gospod Račič je podpisal pogodbo, ki jo po volitvah sedanji župan ni mogel izničiti.

Druga prioriteta, ki je bila določena s strani KS Hrušica, je bila ureditev naselja Republika. Sredstva se ne more porabljati tako netransparentno in jih preusmeriti v drug projekt. Če so sredstva namenjena za nek projekt, je prav, da se tudi porabijo za ta projekt. Upa, da se bo v letu 2025 naredilo PZI in začelo z urejanjem v naselju Republika.

Mag. Viktorija Marušič:

Sama je prevzela vodenje Komunalne direkcije 1. 10. 2024, zato so bile v dopisu mišljene prioritete od danes dalje. Pristopilo se je k temu, da se bo naredil nov PZI oz. se bo naredila novelacija obstoječega.

Mojca Čufer:

Prostor, kjer stoji objekt Hrušica 55/a, je bil od nekdanjega center, kulturnega, športnega in drugega dogajanja. Stanovanja v ta objekt ne sodijo. Pričakovati neko sobivanje in umestitev teh stanovanj na to lokacijo je nesmisel, tako da je predlog KŠD Hrušica popolnoma na mestu. Potrebno je poslušati ljudi in njihovo voljo.

Sabina Mulalić:

Ravno zaradi teh težav, ki se dogajajo na Hrušici in na Plavžu je Odbor za okolje in prostor sprejel dodaten sklep. Upa, da se bo vsaj kakšen del tega uresničil in da ne bo spet ostalo samo pri obljubah. Upa tudi, da se ne bo povsod po medijih ponovno kazalo na svetnike, da so karkoli krivi glede sprejetih odločitev. Svetniki se čutijo odgovorne za občane, zato je prav, da vsi začnejo govoriti resnico.

Maja Križnar:

Strinja se s predlogom, ki je bil podan s strani KŠD Hrušica. Stanovanja na tem prostoru niso primerna, saj bo ves čas prihajalo do konfliktov zaradi hrupa, ipd. 4 stanovanja tudi ne bodo večja pridobitev za Občino, glede na to, da je župan povedal koliko prijav je bilo oddanih za občinska stanovanja.

Glede na to, da je vodja Komunalne direkcije povedala, da se bo ponovno delal PZI za ureditev Republike, predlaga, da se sredstva, ki so namenjena za izgradnjo 4 stanovanj, preusmeri v ureditev naselja Republika.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, ali niso bila že prej v tem objektu stanovanja.

Maja Križnar:

V objektu je bilo eno stanovanje, v katerem je bil nastanjen hišnik, ki je urejal objekt, kuril, itd. Kurjenje sedaj ni več potrebno.

Janez Marinčič:

Ko je bil kulturni dom narejen s prostovoljnim delom, je bilo v njem eno hišniško stanovanje. Stanovalec ni plačeval nobene najemnine, ampak je plačeval samo stroške elektrike in komunale. Najemnine ni plačeval v zameno, da je skrbel za objekt. Ko je kulturni dom prešel v last Občine Jesenice, se je hišniku spremenil status in je postal najemnik občinskega stanovanja. Hišnik se je potem odselil in je dom praktično propadal, dokler se nista začela delati vrtec in krajevna skupnost.

Župan mag. Peter Bohinec:

Izdano je gradbeno dovoljenje za izdelavo 4 stanovanj, je pa ta investicija še lahko predmet razprave.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, koliko sredstev se v proračunu namenja za izvajanje šolskih prevozov.

Jasna Sodja:

Za izvajanje šolskih prevozov se namenja 792.000 EUR.

Džeki (Dževad) Halilov:

Za mestni promet oz. za krožno linijo se na letni ravni namenja 217.000 EUR, za šolske prevoze pa 791.000 EUR, skupaj torej 1.008.000 EUR. Občina je za dodatnih 200.000 EUR imela precej boljše prevoze, ki so se izvajali vsak dan in to čez cel dan. Direktorica je vodila ta projekt in za to je dobila izplačane še celo nadure.

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina je dobila tako ponudbo, kot jo je Arriva pač oddala. Razpis se je ponavljal, da se je iz 1,2 milijona evrov sedaj prišlo na te stroške.

Sonja Tušar:

Zanima jo, ali so oz. ali bodo do konca sprejema proračuna zagotovljena sredstva za popravilo strehe na FZAB, za pomivalni stroj v OŠ Toneta Čufarja ter za šolski avtobus, ki bo iz Hrušice peljal do šole in je letos izpadel iz proračuna. Hkrati jo zanima, v kakšni fazi so trenutno aktivnosti za obnovo Ceste Toneta Tomšiča ter kakšen je plan za naprej.

Župan mag. Peter Bohinec:

Ogled strehe na FZAB je bil izveden, trenutno pa na oddelku pridobivajo predračune za popravilo te strehe, ki je v slabem stanju. Bodo pripravljena pisna pojasnila, kakšen je predračun za popravilo strehe.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

S strani OŠ Toneta Čufarja so za pomivalni stroj posredovali pripombo na predlog proračuna. Pripomba se bo obravnavala med prvo in drugo obravnavo proračuna.

Del Tomšičeve ulice bo obnovljen v sklopu projekta obnove vodovodnega sistema Završnica. Urejala se bo tudi ostala komunalna infrastruktura, torej tudi vozišče. Naročena je idejna zasnova za celotno Tomšičevo, vendar pa se bodo dela potem izvajala po odsekih.

Javno naročilo za šolske prevoze je bilo izpeljano po sklopih. Sklop za Hrušico je bil izločen, saj so se prevozi na tej relaciji nadomestili z redno linijo. Župan je bil prejšnji teden na sestanku na DUJPP-u, kjer so potekala nadaljnja dogovarjanja.

Leta 2021 je bila narejena nova optimizacija mestnega prometa. Dokument je objavljen na spletni strani Občine Jesenice, iz njega pa je razvidno, da bi bila marsikatera linija mestnega prometa 16. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 18. 12. 2024

ukinjena oz. bi bila zmanjšana frekventnost prevozov. Pripravljalci študije so namreč na podlagi številke ugotovili, da so Jesenice imele bolj pogost mestni promet kot pet mestnih občin. V vsakem primeru bi bilo torej po poteku koncesije javno naročilo narejeno v skladu s to študijo.

Sonja Tušar:

Ker je bilo treba zagotoviti veliko sredstev, se je verjetno gledalo, kaj se lahko izvzame in se je izvzelo ravno Hrušico. Zanima jo, ali se bo tako kakorkoli uredilo, ali bo ta linija ostala nespremenjena.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pogodba je bila sklenjena v skladu z javnim naročilom in, kot je bilo že večkrat povedano, se javnega naročila sedaj ne more kršiti. Enako velja za mestni promet. Javno naročilo se lahko spreminja samo z novim javnim naročilom.

Sonja Tušar:

Sredstev za ta namen v proračunu sedaj ni načrtovanih.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Dodatnih sredstev za ta namen v predlogu proračuna za leto 2025 ni zagotovljenih.

Sonja Tušar:

Sredstva so načrtovana v enakem obsegu kot za leto 2024, torej se sploh ne načrtuje zagotovitev prevoza na tej relaciji. Predlaga, da se v proračunu za leto 2025 zagotovijo dodatna sredstva za sklop 5, torej za šolski avtobus na relaciji Hrušica – OŠ Toneta Čufarja.

Džeki (Dževad) Halilov:

Ena študija je bila naročena že v mandatu gospoda Račiča, potem pa je bila v tem mandatu naročena še ena dodatna študija. Znesek za to študijo je bil okoli 36.000 EUR, gospod župan pa je izločil določene postavke, saj so oni zahtevali še več stvari. Če se vsi ti stroški prištejejo zraven 1 milijona sredstev za šolske prevoze in krožne linije, bi lahko pokrili vse tiste linije, ki so se pokrivalo v preteklosti. Vendar pa je direktorica naredila ta projekt, za katerega je bila dodatno plačana. Zanima ga, ali so dela na parkirišču na Tavčarjevi 3/b že zaključena.

Župan mag. Peter Bohinec:

Na parkirišču na Tavčarjevi 3/b temperature trenutno ne dopuščajo položitve finega asfalta. Ko bodo temperature to omogočale, se bo parkirišče še preplastilo s finim asfaltom. Parkirišče pa bo v tem času v funkciji, tako da bo omogočeno parkiranje. So pa vsa dela izvedena v skladu z gradbenim dovoljenjem, manjka edino še javna razsvetljava, ki pa bo tudi še urejena.

Sabina Mulalić:

Zanima jo, zakaj se ne vodi nekih evidenc oz. zakaj se otroci in upokojeanci na avtobusih ne evidentirajo. Zanima jo tudi, kako bo Občina lahko za naprej načrtovala avtobusne prevoze, če nima nobenih evidenc, kakšne so potrebe.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ko se je Občina dogovorila z Arrivo, da lahko učenci uporabljajo tudi mestno krožno linijo, je bil dogovor, da bo Arriva za te otroke naredila izkaznice. Ko se jih je to ponovno zaprosilo, je bil njihov odgovor, da teh izkaznic v tem šolskem letu ne bodo izdali.

Upokojeanci se evidentirajo na validatorjih, ki jih za Arrivo zagotavlja DUJPP. Na osnovi validiranih kart DUJPP potem določen znesek sredstev nakaže Občini Jesenice. Ta sistem je bil vzpostavljen 18. 11. 2024, ker pred tem DUJPP ni zagotovil Arrivi teh validatorjev.

Blaž Račič:

V razpravi je bilo rečeno, da se bo Tomšičeva obnavljala v sklopu prenove vodovoda Završnica. V Načrtu razvojnih programov, ki je del gradiva, je med drugim navedeno, da se bo vodovod Završnica v celoti financiral iz državnih oz. evropskih sredstev, ter da prispevka Občine Jesenice v tem primeru 16. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 18. 12. 2024

sploh ni predvidenega. Na seji Odbora je bilo dano pojasnilo, da se je ta projekt razdelil na dva dela, ter da je drugi del projekt, ki vsebuje še kanalizacijo, ceste, itd. Gre za zelo zahteven projekt, ki bo zahteval precejšnja finančna sredstva, zato ga zanima, od kje bo Občina ta sredstva zagotavljala. Ko se bo zaključila razprava, predlaga, da župan da na glasovanje predlog sklepa, da se občinski proračun za leto 2025 lahko zadolži za največ 2 milijona evrov.

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, ali je projekt postavitve WC-ja na Blejski Dobravi že zaključen oz. ali je ta projekt še vedno v izvajanju. O tem projektu se namreč razpravlja že dve leti, pa še vedno ni zaključen, zato ga zanima, ali se bo v letu 2025 ta projekt realiziral.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Načrtuje se, da se bo projekt realiziral.

Džeki (Dževad) Halilov:

Za leto 2024 se je ocenilo, da se bo od uporabe tega WC-ja pridobilo 10.000 EUR prihodkov. Za leto 2025 so ti prihodki ocenjeni na 5.000 EUR, zato ga zanima, zakaj prihaja do te razlike.

Tomaž Tom Mencinger:

Glede proračuna za leto 2025 je bilo že veliko narejenega. Pripombe, ki so bile dane, so bile v veliki meri upoštevane. Proračun v celoti gravitira na dva pomembna projekta, in sicer na vodohran, ki je pomemben za potrebe vodooskrbe tako Žirovnice, kot Jesenic. Drug pomemben projekt pa je gradnja stanovanjskih blokov pod TV Partizanom, ki jih bo gradil Stanovanjski sklad RS. Gre za projekt vreden okoli 6 milijonov evrov, naloga Občine Jesenice pa je, da poskrbi za ustrezno komunalno infrastrukturo.

V letu 2018 je bila Občina Jesenice zadolžena 186 EUR na posameznega občana. V letu 2019 je bila zadolženost 242 EUR, v letu 2020 pa 276 EUR. Občina Jesenice je v primerjavi z ostalimi občinami zelo malo zadolžena.

Občina Žirovnica bo gradila obvoznico Vrba – Breznica. Vrednost tega projekta je preko 2 milijona evrov, vsa sredstva pa zagotavlja proračun Občine Žirovnica.

Župan mag. Peter Bohinec:

Glede na predlog, da se občinski proračun lahko zadolži za največ 2 milijona evrov, sprašuje gospoda Račiča, kateri razvojni projekt naj se iz proračun izvzame in se bo to naredilo med prvo in drugo obravnavo.

Predloga sklepa, ki je bil predlagan, ne bo dal na glasovanje, ker se med prvo in drugo obravnavo lahko podajajo predlogi, do katerih se bo potem opredelilo.

Blaž Račič:

Prosi za pojasnilo, na kateri podlagi župan ne bo dal na glasovanje predloga, ki je bil predstavljen v razpravi.

Župan mag. Peter Bohinec:

Predloga ne daje na glasovanje, ker v njem ni bilo podano, kater projekt naj se črta iz proračuna.

Blaž Račič:

To je v drugi obravnavi. V prvi obravnavi pa naj se mu pojasni, na kateri pravni podlagi se zavrača, da se njegov predlog da na glasovanje Občinskemu svetu. To je predlog Občinskega sveta in župan ni del tega Občinskega sveta, ki lahko svoje odločitve sprejema suvereno in po svoji volji, tako kot predlagajo njegovi člani. Če član Občinskega sveta predlaga nek sklep, ga je župan dolžan dati na glasovanje. Prosi, da se to izvede oz. da se pojasni županovo stališče, zakaj sklepa ni dal na glasovanje.

Vlado Mlinarec:

Zakon o javnih financah prepoveduje vmešavanje posameznikov in skupin v sestavo občinskega proračuna. Predlog med prvo in drugo obravnavo se lahko da z amandmajem.

Župan mag. Peter Bohinec:

Predlogi, dani v javni obravnavi, predlogi delovnih teles ter predlogi, ki so bili dani v razpravi na seji Občinskega sveta se preučijo, do njih se opredeli in se jih v okviru zakonskih možnosti vključi v pripravo Proračuna za drugo obravnavo. Tak je predlog sklepa, saj 106. člen Poslovnika določa, da se župan ob pripravi predloga proračuna za drugo obravnavo opredeli do vseh predlogov, danih v prvi obravnavi in na podlagi opredelitve ter zadnjih analiz gospodarskih gibanj in realizacije občinskega proračuna za tekoče leto pripravi dopolnjen predlog.

Župan mag. Peter Bohinec je v sprejem predlagal

346. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – PRVA OBRAVNAVA, ki vsebuje:

- Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2025;
- splošni del proračuna;
- posebni del proračuna;
- posebni del proračuna po COFOG klasifikaciji;
- Načrt razvojnih programov 2025 – 2028;
- predlog Letnega Načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2025, ki ga sestavljajo:
 - a) Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025,
 - b) Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025,
 - c) Letni načrt pridobivanja premičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2025 in
- predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2025.

Predlogi, dani v javni obravnavi, predlogi delovnih teles ter predlogi, ki so bili dani v razpravi na seji Občinskega sveta se preučijo, do njih se opredeli in se jih v okviru zakonskih možnosti vključi v pripravo Proračuna za drugo obravnavo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
 ZA – 18
 PROTI - 6

Sklep je bil sprejet

* * *

Župan mag. Peter Bohinec je ob 19.23 prekinil 16. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice.

* * *

Župan mag. Peter Bohinec je s 16. redno sejo nadaljeval ob 19.45.

TOČKA 4.1:

MNENJE K IMENOVANJU RAVNATELJA OSNOVNE ŠOLE TONETA ČUFARJA JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

347. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: MNENJE K IMENOVANJU RAVNATELJA OSNOVNE ŠOLE TONETA ČUFARJA JESENICE

Občinski svet Občine Jesenice daje pozitivno mnenje k imenovanju Gabra Klinarja za ravnatelja Osnovne šole Toneta Čufarja Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4.2:

MNENJE K IMENOVANJU RAVNATELJA SREDNJE ŠOLE JESENICE

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Džeki (Dževad) Halilov** – predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali:

Blaž Račič:

Na Jesenicah je velika težava z zagotavljanjem kadrov za najodgovornejše funkcije v ustanovah, ki delujejo v občini Jesenice. Cela lokalna skupnost ima veliko težavo, ker nima svojih kadrov.

Sam je glasoval za pozitivno mnenje k imenovanju ravnatelja. Srednja šola Jesenice je pred pomembno investicijo in potrebuje opolnomočenega vodjo. Daleč od tega, da bi bil to najboljši kandidat, vendar drugega ni, lokalno okolje pa ga tudi ne zagotavlja.

Džeki (Dževad) Halilov:

Naslednje leto se bo začela velika investicija, kandidat pa v tem okolju nima takih izkušenj, kot jih ima sedanja v. d. ravnateljica. Poleg tega je bil kandidat na eni od prejšnjih šol, kjer je bil ravnatelj, s strani sveta zavoda sankcioniran oz. napoten na obvezno izobraževanje iz mobinga.

Na predstavitvi je bilo kandidatu predstavljeno tudi vprašanje zakaj menja službo, saj je sedaj ravnatelj v osnovni šoli v Preddvoru. Kandidat je odgovoril, da iz razloga, ker mu je ta služba bližja, ter tudi iz nekaterih drugih razlogov, katerih pa ne želi navesti. Kandidat ni bil prepričljiv in osebno meni, da ni primeren za to funkcijo.

Tanja Tarman:

Strinja se, da teh kadrov na Jesenicah ni, vendar pa je glede na predstavitev kandidata na Srednji šoli Jesenice bolje, da šolo še naprej vodi v. d. ravnateljica, kot pa ta kandidat.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

348. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: MNENJE K IMENOVANJU RAVNATELJA SREDNJE ŠOLE JESENICE

Občinski svet Občine Jesenice daje negativno mnenje k imenovanju Jožeta Povšina za ravnatelja Srednje šole Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 24
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE JESENICE 2025 - 2028 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala podžupanja **Tina Repovž**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Blaž Račič** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

349. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE JESENICE 2025 - 2028 – DRUGA OBRAVNAVA

Sprejme se Lokalni program za kulturo občine Jesenice 2025–2028 – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 25

Sklep je bil sprejet

TOČKA 6:

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2025 - 2032 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal **Blaž Račič** – predsednik Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so sodelovali:

Blaž Račič:

Že pri prejšnji točki dnevnega reda je izpostavil vprašanje zagotavljanja kadrov v občini Jesenice za najodgovornejše funkcije. Kolikor pozna razmere, so tudi na področju športa podobne težave. Na vodstvenih funkcijah ne prihaja do pomlajevanja kadra in težko je najti kandidate, ki bi bili

pripravljeni prevzeti te zahtevne naloge, ki so zahtevne tudi zato, ker je Občina Jesenice finančno šibka in lahko za delovanje športnih organizacij zagotavlja izredno malo sredstev. Kot del strategije je zato potrebno vključiti tudi vprašanje vzgoje kadrov za prevzemanje najodgovornejših funkcij. Ob tem, da je premalo sredstev, se boji, da se bo težko vzgojilo tudi kadre. Podrobne težave so tudi pri kulturnih organizacijah, kjer ravno tako manjka mladih, ki bi hoteli prevzeti te naloge.

Strategija je sedaj predlagana za obdobje 2025 -2032. To obdobje se mu zdi izjemno dolgo glede na skoraj vsakodnevni tehnološki razvoj. Ocenjuje, da bi bila strategija, ki bi veljala za štiri leta, terminsko primernejša. Po štirih letih bi se strategija morala ustrezno ovrednotiti in se potem pripraviti nova oz. nadgrajena.

Andrej Vastl:

S kadri nimajo težav samo lokalne skupnosti, ampak ima te težave cela Slovenija oz. cela Evropa. Vsi, ki so zaposleni v državnih službah, vedo, da plačni razredi niso ravno visoki, zato je težko verjeti, da se bo kdorkoli prijavil na delovno mesto npr. višjega svetovalca za 900 ali 1.000 EUR, če prodajalec v trgovini zasluži 1.100 EUR.

Država ima narejeno strategijo za razvoj kadrov. Sam je osebno sodeloval pri oblikovanju smernic za razvoj kadrov za obrambni sistem, vendar je nemogoče dobiti kader, ki bi želel delati v teh sistemih, in to kljub bonitetam, ki se ponujajo. Na trgu so slabi produkti, in dokler bo tako, lokalna skupnost ne more narediti nič.

Lahko se razpravlja, da je potrebno zagotoviti kadre, vendar je te kadre potrebno tudi ustrezno plačati. Edina stvar, ki jo Občina lahko ponudi nekemu svetovalcu, je prosto parkirno mesto. Lokalna skupnost lahko zagotovi res minimalne stvari, generalno pa lahko župani kot skupnost zgolj izpostavijo to problematiko na Ministrstvu za javno upravo, nekih rešitev pa oni ne morejo sprejemati.

Kadre bo potrebno ustrezno plačati, sicer na ključnih funkcijah kadra ne bo. Sicer pa ima tudi vsak od prisotnih priložnost, da se vključi na te funkcije.

Irma Jagurdžija Ličina:

Primerjava s trgovinsko verigo je zelo površna, saj se ne more primerjati zaposlenih v trgovinskih verigah, ki večinoma prejemajo minimalno plačo, z zaposlenimi v javnih zavodih. V kolikor zaposleni v trgovinah dobijo več, to pomeni, da so tudi več prisotni v službah, delajo popoldanske izmene, sobote, itd. V javni upravi je delo večinoma samo dopoldansko.

Strinja se, da je pri kadrih velik dejavnik denar, vendar pa imajo znaten vpliv tudi dobri medosebni odnosi. Dober vodja bo znal zadržati dober kader, tudi če za to nima na voljo veliko sredstev.

Marko Zupančič:

Pripravljavcem se zahvaljuje za obširno pripravljeno strategijo. Sam osebno se glede mladih predvsem sprašuje, kaj narediti glede vzgoje. Na Kresu je bilo narejeno igrišče za otroke, pa ni minil niti en dan, preden so bili na tem igrišču poškodovani koši.

V okviru strategije bi se bilo morda dobro pogovoriti tudi o tem, kaj narediti oz. kako vključiti mlade. Sedaj se namreč velikokrat dogaja, da nekdo vidi, da se delajo nepravilnosti, pa nanje niti ne opozori. To se pojavlja tudi na otroških igriščih, zato predlaga, da se ta tematika vključi tudi v strategijo.

Aljoša Ulčar:

Če se želi Jesenice ohraniti kot športno mesto, naj se da poudarek na razpršenost športa. Predsednik Športne zveze Jesenice je posredoval pozitivno mnenje za denarna sredstva, ki so namenjena izvajalcem športa samo iz razloga, ker sicer izvajalci še teh sredstev ne bi dobili.

Društva, ki na Jesenicah niso pod okriljem Zavoda za šport, dobijo premalo sredstev. Rešitev je torej v razpršenosti, da se sredstva namenijo tudi še drugim.

Zavod za šport ima zelo zahtevno nalogo, saj mora zagotoviti atletsko stezo, brez katere praktično ni niti šaha.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

350. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2025 - 2032 – PRVA OBRAVNAVA

Sprejme se Strategija razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2025–2032 – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 24
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

TOČKA 7:

PREDLOG SKLEPOV O UVRSTITVI DIREKTORJEV JAVNIH ZAVODOV V PLAČNI RAZRED – ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE, GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE, GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE

Uvodno obrazložitev je podala **Alja Velikajne**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice je poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

351. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: PREDLOG SKLEPOV O UVRSTITVI DIREKTORJEV JAVNIH ZAVODOV V PLAČNI RAZRED – ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE, GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE, GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE

Delovno mesto direktorja javnega zavoda Zavod za šport Jesenice se za določitev osnovne plače uvrsti v 40. plačni razred, uvrstitev velja od 1. 1. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

352. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: PREDLOG SKLEPOV O UVRSTITVI DIREKTORJEV JAVNIH ZAVODOV V PLAČNI RAZRED – ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE, GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE, GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE

Delovno mesto direktorja javnega zavoda Gornjesavski muzej Jesenice se za določitev osnovne plače uvrsti v 41. plačni razred, uvrstitev velja od 1. 1. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 22
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

in

353. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: PREDLOG SKLEPOV O UVRSTITVI DIREKTORJEV JAVNIH ZAVODOV V PLAČNI RAZRED – ZAVOD ZA ŠPORT JESENICE, GORNJESAVSKI MUZEJ JESENICE, GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE

Delovno mesto direktorice javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice se za določitev osnovne plače uvrsti v 37. plačni razred, uvrstitev velja od 1. 1. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet

TOČKA 8:

OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

354. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: OKVIRNI PROGRAM DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025

Sprejme se Okvirni programa dela Občinskega sveta Občine Jesenice za leto 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 23
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE O OPRAVLJENEM NADZORU NAD IZVAJANJEM JAVNEGA RAZPISA ZA IZVEDBO LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE V LETU 2024

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Darja Radić**.

V razpravi so sodelovali:

Džeki (Dževad) Halilov:

Zanima ga, zakaj Občina nima več dostopa do spletnega portala GVIN, kjer se preverjajo bonitete.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice je imela sklenjeno pogodbo, ki je potekla. V vmesnem času se je Občina posluževala portala AJPES, kjer so ti podatki ravno tako na vpogled. Ima pa Občina že sklenjeno pogodbo z novim izvajalcem te aplikacije.

Eva Mlakar:

Poročilo Nadzornega odbora je zelo dobro pripravljeno.

Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije je zelo lepo napisan, v praksi pa se ne izvaja tako, kot bi bilo potrebno. Takih primerov, kot je župan občine Jesenice, je kar nekaj. Velikokrat je zakonsko vse v redu, vendar pa daje drugačen videz.

Tudi, če se župan izloči iz vseh postopkov in imenovanj, je še vedno šef oddelka za družbene dejavnosti, kjer so zaposleni ljudje, katerih odgovornost je, da opozorijo, v kolikor bi župan želel vplivati na njih.

Zanima jo, ali je bil poravnan dolg HDD do Zavoda za šport del pogoja iz razpisa.

Mag. Darja Radić:

Nadzorni odbor je to vlogo preveril, kajti če dolg ne bi bil poravnan, društvo ne bi smelo prejeti sredstev.

Glede integritete in preprečevanja korupcije je težko vse napisati v zakon, kajti integriteta so ljudje. Dolžnost tistih, ki so na teh funkcijah je, da tako tudi delujejo. Integriteta namreč pomeni, da tisto kar nekdo misli in govori, potem to tudi dela.

Vlado Mlinarec:

Zanima ga, ali so vsa društva plača svoje dolgove oz. ali nima nobeno društvo do Zavoda za šport nobenega dolga.

Mag. Darja Radić:

Nadzorni odbor ni pregledoval vseh društev, ampak je pregledoval vloge tistih društev, ki so dobila največ sredstev in tistih društev, pri katerih se je nakazovalo na sum, da bi bilo lahko karkoli spornega.

Vlado Mlinarec:

Veliki zneski grede določenim društvom, ki so bila v preteklosti Zavodu za šport dolžna kar veliko denarja. Podpisani so bili sporazumi o nekih odplačilih, zato ga zanima, ali se ti dolgovi odplačujejo oz. ali so že odplačani, saj gre za dolg v višini 100.000 EUR.

Mag. Darja Radić:

Nadzorni odbor ta primer lahko preveri, vendar prosi, da naj se posredujejo konkretne informacije o društvu.

Vlado Mlinarec:

Dolžnik je bilo društvo HDD mladi.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

355. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE O OPRAVLJENEM NADZORU NAD IZVAJANJEM JAVNEGA RAZPISA ZA IZVEDBO LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE V LETU 2024

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil s Poročilom Nadzornega odbora Občine Jesenice o opravljenem nadzoru nad izvajanjem javnega razpisa za izvedbo letnega programa športa v občini Jesenice v letu 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 23
ZA – 23

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

INFORMACIJA O SPREMEMBI CEN STORITEV ZAVETIŠČA HORJUL

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala **Tina Repovž** – predsednica Odbora za proračun in finance in **Brane (Branislav) Zajović** – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Urška Ravnik Verbič:

Občina je lahko hvaležna, da Zavetišče Horjul izvaja te storitve. To ni optimalna možnost, predvsem ne za izgubljene živali, vendar trenutno ni bližje možnosti.

Glede cenika nima pripomb, saj so cene pravzaprav nizke, čeprav so nekoliko nesorazmerne. Nekatero ceno se približajo cenam, kot jih imajo na klinikah, medtem ko bi nekatere cene morale biti višje, če se želi, da je storitev opravljena kvalitetno.

Zakonsko mora vsako zavetišče imeti svojo veterinarsko službo, ali pa sklenjeno koncesijo z verificirano veterinarsko ambulanto. Ker po njej znanih podatkih Zavetišče Horjul nima svoje veterinarske službe oz. ambulante za potrebe zavetišča, jo zanima, s kom ima zavetišče sklenjeno pogodbo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice ima koncesijsko pogodbo sklenjeno z Zavetiščem Horjul, se bo pa pridobilo informacijo, s katero kliniko to zavetišče sodeluje.

Dr. Urška Ravnik Verbič:

Zanima jo, ali ima Občina Jesenice podatke, koliko živali iz območja občine Jesenice je bilo oskrbljenih in katere storitve so bile opravljene.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Koncesionar vsako leto pošlje poročilo o številu oskrbljenih živali in o storitvah, ki so bile izvedene. Pričakuje, da bo za leto 2024 to poročilo koncesionar posredoval v mesecu januarju.

Dr. Urška Ravnik Verbič:

Prosi, če si ji omenjeno poročilo lahko posreduje.

Dr. Ahmed Pašić:

Na srečo se je na prejšnji razpis prijavilo Zavetišče Horjul. V prihodnjem letu bo potrebno objaviti nov razpis, zato ga zanima, kako bo Občina postopala v primeru, da se na razpis ne bo nihče prijavil, saj je zavetišč v Sloveniji zelo malo. Glede na vso birokracijo pa je pričakovati, da jih bo v bodoče še manj.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice ima sklenjeno koncesijsko pogodbo, ki velja do 29. 9. 2025. V pogodbi je tudi določilo, da mora sedanji koncesionar določen čas do izbora novega koncesionarja zagotavljati storitve. Glede na to, da Zavetišče Horjul ni imelo slabih izkušenj, računa, da se bo prijavilo na nov razpis. V primeru, da se na razpis ne bo nihče prijavil, pa bo Občina morala skleniti mesečne oz. trimesečne pogodbe dokler ne bo pridobila novega koncesionarja.

Po razpravi je župan **mag. Peter Bohinec** v sprejem predlagal

356. sklep 16. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024: INFORMACIJA O SPREMEMBI CEN STORITEV ZAVETIŠČA HORJUL

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil z Informacijo o spremembi cen storitev Zavetišča Horjul.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:

VPRAŠANJA IN POBUDE

Župan **mag. Peter Bohinec** je člane Občinskega sveta seznanil z informacijo, da bo naslednja redna seja Občinskega sveta predvidoma 12. 2. 2025.

Župan **mag. Peter Bohinec** je odprl razpravo še za vprašanja in pobude svetnikov:

11.1 Eva Mlakar - vprašanje – ustno

333. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanja se nanašajo na parkirišče pri objektu Cesta maršala Tita 75, in sicer:

- ali je SPV že opravil ogled na terenu ter kakšne so njihove ugotovitve;
- predloži naj se dokument, iz katerega bo razviden projekt asfaltiranja tega parkirišča (naročilnica, pogodba z izvajalcem, projekt oz. drug dokument) ter
- predloži naj se gradbeno dovoljenje za ta nezahtevni objekt.

11.2 Maja Križnar - pobuda – ustno

334. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Krajani z začetka vasi Hrušica predlagajo, da se preuči možnost zaprtja ceste čez Kopavnik. Na tej cesti je sedaj urejen enosmerni promet, pa se velikokrat zgodi, da vozniki vozijo v nasprotno smer, o čemer je bila obveščena tudi že policija.

Cesta čez Kopavnik je v zelo slabem stanju. Če bi to cesto zaprli, se na tem območju lahko uredi sprehajalna pot med Hrušico in Jesenicami, ki sedaj ni varna. Hkrati se v naselju umiri promet na 30 km/h.

Prosi, da se pobuda preuči in da se voznike avtobusov istočasno opozori, da naj na tem območju upoštevajo omejitve hitrosti, ker so te velikokrat precej prekoračene.

Župan mag. Peter Bohinec:

Pobuda bo predstavljena tudi KS Hrušica, saj na tej relaciji sedaj potekajo tudi avtobusni prevozi.

11.3 Maja Križnar - pobuda – ustno

335. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Direktorici občinske uprave je bila že podana pobuda, da so na Hrušici 3 na zasebnem zemljišču, ki v naravi predstavlja travnik, uredili odvodnjavanje mimo hiše. Vsa voda iz travnika je sedaj speljana na 16. redna seja Občinskega sveta Občine Jesenice, 18. 12. 2024

občinsko cesto. Komunalna direkcija je s tem že seznanjena, prosi pa, da se čim preje pristopi k ureditvi stanja.

11.4 Maja Križnar - pobuda – ustno

336. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Prosi, da se namesti javna razsvetljava pri objektih Hrušica 3/c in 3/b. Drogi so že postavljeni, potrebno je urediti samo še razsvetljava.

11.5 Ferida Klinar - vprašanje – ustno

337. vprašanje 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Zanima jo, kaj je z nadzornim svetom komunalnega podjetja JEKO oz. ali je Občina Jesenice že predlagala svojega predstavnika in je ta organ že formiran.

Mag. Viktorija Marušič:

Občina Jesenice ima pripravljen predlog za predstavnico v nadzornem svetu JEKA. Predlog bo jutri zjutraj posredovan Skupščini podjetja.

11.6 Vlado Mlinarec - pobuda – ustno

338. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Glede na to, da je toliko težav glede parkirišča na Titovi 75, predlaga, da se parkirišče uredi nazaj v prvotno stanje.

11.7 Tomaž Tom Mencinger - pobuda – ustno

339. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Problematika površin med bloki in stolpnici se bo še stopnjevala, zato je potrebno zemljiško knjižno ugotoviti, kdo je lastnik. Na Jesenicah je problem koncentracija stanovanj. Na Plavžu, v Centru II in za Gimnazijo je 700 prebivalcev na kvadratni kilometer. Osnovni problem je, po kakšnem kriteriju se bodo določila funkcionalna zemljišča k posameznem objektu.

Župan mag. Peter Bohinec:

Določitev funkcionalnih zemljišč je v pristojnosti sodišča.

11.8 Tomaž Tom Mencinger - pobuda – ustno

340. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Jesenicah je potrebno pohvaliti novoletno okrasitev in program, ki se izvaja v mesecu decembru. Ravno tako je potrebno pohvaliti uspeh Občine Jesenice, ki je uspela ohraniti letovišče v Pineti v svoji lasti.

Župan mag. Peter Bohinec:

Občina Jesenice je uspela s pritožbo na drugostopenjskem gospodarskem sodišču v Zagrebu. Sodišče je potrdilo odločitev prvostopenjskega sodišča, tako da Mesto Novigrad sedaj nima več pravnih sredstev za odlastitev jeseniškega zemljišča.

11.9 Tomaž Tom Mencinger - pobuda – ustno

341. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Jesenicah se pozablja na večje projekte, ki se bodo izvajali z evropskimi sredstvi, npr. obnova Srednje šole Jesenice, obnova železniške postaje, itd.

Večji problem pa predstavlja tranzit skozi občino Jesenice, ki poteka po avtocesti in po železnici. Točno se ne ve, katere snovi se v tem tranzitu prevažajo, občina pa od tega tranzita nima praktično nič, razen obremenjenih cest. Daje pobudo, da bi občina Jesenice morala od tega tranzita imeti več koristi.

11.10 Tanja Tarman - pobuda – pisno

342. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Prebivalci Podmežakle, bolj točno tisti, ki živijo v coni od bivše trgovine Zrno proti Hermanovem mostu, so predlagali na tem območju kakšno grbino za umirjanje prometa, saj je tam tudi nepregleden ovinek, marsikateri avtomobil pa ne prilagodi hitrosti.

11.11 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

343. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na kratkem delu sprehajalne poti, nad GARS Jesenice, ki je osvetljen, od stopnic, ki se spustijo na Slovenski Javornik, proti cesti Toneta Tomšiča, od štirih svetilk, svetita samo dve.

Ker je dobra vidljivost v zimskih mesecih še posebej pomembna prosimo, da odgovorni ukrepajo.

11.12 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

344. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Na Dobravski ulici smo od ponedeljka do petka priča divjanju neodgovornih voznikov, ki ulico, v kateri živi veliko otrok in starejših, uporabljajo kot bližnjico.

Dokler je bil nameščen merilec hitrosti, je bila situacija pod kontrolo, ampak tistega trenutka, ko ste ga umaknili, se je divjanje ponovno začelo. Hitri vozniki neodgovornih voznikov smo priča zjutraj od 6.00 do 7.30 in popoldan od 12.30 do 15.00, ko se ljudem mudi na delo oziroma domov.

Ker se bojimo, da bi lahko prišlo do poškodbe ljudi, ali celo česa hujšega, predlagamo postavitev dveh ležečih policajev, ki bi učinkovito zaustavila divjanje ter proaktivno preprečila potencialno nesrečo zaradi hitrih voznikov. Podobno so promet uredili na Koroški Beli (pred OŠ Koroška Bela), Tomšičevi (pred OŠ Prežihovega Voranca) in Hrušici (pred gasilskim domom).

11.13 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

345. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Cesta od izhoda z avtoceste na Lipcah do Slovenskega Javornika je v slabem stanju, saj je vozišče poškodovano na večjem številu mest, kar bo samo se poslabšalo stanje asfalta, saj bosta zima in ogromno število tovornjakov, ki vozijo po cesti vsak dan, samo se dodatno poškodovala cestišče. Predlagamo sanacijo ceste.

11.14 Neodvisna lista Za boljše Jesenice - pobuda – pisno

346. pobuda 16. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 18. 12. 2024 k 11. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE

Predlagamo, da se glavno križišče na Slovenskem Javorniku dopolni s svetlobno puščico za zavijanje levo v smeri proti Lipcam.

Gre za problem za voznike, ki pridejo iz smeri Koroške Bele in so že v križišču, vendar ne morejo nadaljevati poti proti Lipcam zaradi vozil, ki prihajajo iz smeri Jesenic. Svetlobna signalizacija namreč nima rumene puščice, ki bi jim signalizirala varen prehod na levo.

Prilagam tudi fotografijo zaradi boljše vizualizacije, predlagamo pa, da se doda rumena svetlobna puščica kot jo imamo na križišču Spodnji Plavž – Splošna bolnišnica Jesenice.



Drugih informacij, vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan **mag. Peter Bohinec** 16. redno sejo Občinskega sveta zaključil ob 21.10 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

mag. Peter Bohinec
ŽUPAN