

Številka: 900-14/2022

Datum: 6. 3. 2023

SKRAJŠAN ZAPIS

2. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v četrtek, 2. 3. 2023, ob 18.30 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Brane (Branislav) ZAJOVIČ, dr. Ahmed PAŠIĆ, Armin SILIĆ, Aljoša ULČAR, Marko ZUPANČIČ in Vesna IVELJA

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN ODBORA: Igor ARH

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – v. d. direktorja občinske uprave, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Metod IVANČIČ - EUREM Energetski menedžer in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Vesna Ivelja je predlagala, da se točka 3 - Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2023 umakne iz dnevnega reda 2. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe. V Odboru je precej novih članov, zato je pričakovala bolj strokovno razlago finančne strukture rebalansa. Pri nekaterih zadevah tudi ni časovne dinamike, zato predlaga, da se ta točka premakne na naslednjo sejo, da bo na ta način omogočeno več časa za razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V kolikor predlog rebalansa ne bo sprejet, Občina ne bo mogla več izpolnjevati sprejetih obveznostih. To pomeni, da bo potrebno zadržati izvrševanje proračuna, kar posledično pomeni, da bodo imeli težave tudi javni zavodi, društva in ostali porabniki proračunskih sredstev.

Predlog rebalansa je sicer v skladu s Poslovníkom predlagan v sprejem po skrajšanem postopku, vendar pa so z vlaganjem amandmajev možne tudi njegove spremembe. Poleg tega pa so uslužbenci občinske uprave vsem tudi vedno na razpolago za dodatna pojasnila.

Vesna Ivelja:

Sprašuje, zakaj se rebalans sprejema prej, preden bodo obravnavane cene komunalnih storitev in program dela JEKA.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Rebalans je potrebno sprejeti, da bo Občina lahko izvrševala svoje obveznosti. Spremembe cen JEKA bi moral biti obravnavane in potrjene že konec preteklega leta, kajti po predpisanih postopkih mora JEKO do konca meseca avgusta posredovati elaborat z novimi cenami, do katerega se mora Občina potem opredeliti in cene posredovati v potrditev Občinskemu svetu. Na ta način JEKO potem lahko pripravi plan svojega poslovanja za prihodnje leto.

Kljub temu, da te cene niso bile obravnavane v preteklem letu, to ni razlog, da sedaj ne bi obravnavali rebalansa. Enormno so se namreč povečali tudi drugi stroški, za katere Občina zagotavlja sredstva javnim zavodom. Samo računi za elektriko so npr. sedaj trikrat višji, kot so bili za mesec december.

Vesna Ivelja:

Zanima jo, ali se je v preteklosti rebalans sprejemal na podlagi teh dejstev, kot so bila sedaj izpostavljena, ali pa so bile zraven dinamike. Za vsako zadevo, ki je v rebalansu razložena, sama ne pozna ozadja in podlag.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Struktura dokumenta je zakonsko predpisana, tako da ta dokument ne more biti pripravljen v drugačni obliki. Kot pa že rečeno, se vsi lahko obrnejo na sodelavce občinske uprave za dodatna pojasnila.

Marko Zupančič:

Ne strinja se s predlogom za umik točke iz dnevnega reda. Odbor namreč na današnji seji ne bo obravnaval celotnega Rebalansa, ampak bo obravnaval samo tista področja, za katera je Odbor pristojen.

Dvoletni proračun se je sprejemal iz razloga, ker so bile konec leta 2022 lokalne volitve. Bistveno lažje je namreč, če ima Občina začetek leta proračun že sprejet. Dvoletni proračun je bil res sprejet že dolgo časa nazaj, zato verjame, da je v tem obdobju prišlo do velikih sprememb. Želi, da se rebalans bolj podrobno razloži in da ta točka ostane na dnevnem redu.

Marko Markelj:

Cene JEKA bodo verjetno predložene Občinskemu svetu v obravnavo na naslednji seji. Bodo pa te cene vezane na plačilo storitev, ki jih plačujejo občani, in ne na proračunska sredstva. Te spremembe cen s proračunom nimajo nobene povezave, razen v kolikor se ne bi potrdila cena omrežnine. Če omrežnina ne bo potrjena, bo potrebno zagotavljati iz proračuna subvencijo za pokrivanje razlike. V rebalansu proračuna sredstva za te subvencije sedaj niso predvidena. V kolikor Občinski svet omrežnin ne bo potrdil, bo potrebno pripraviti nov predlog rebalansa za zagotavljanje teh sredstev.

Dr. Ahmed Pašić:

Gradiva je res veliko, vendar je potrebno začeti z delom. Predlaga, da se rebalans obravnava in da se dajo dodatna pojasnila tam, kjer je to potrebno. V kolikor bo točka umaknjena iz dnevnega reda, bo s tem narejeno več škode, kot koristi.

*Po razpravi je **Vesna Ivelja** umaknila predlog za umik točke 3 - Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2023 iz dnevnega reda 2. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.*

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 1. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 18. 1. 2023
2. Predlog Odloka o koncesiji za opravljanje dejavnosti javnega mestnega prometa in posebnih linijskih prevozov šoloobveznih otrok na območju občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
3. Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2023 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
4. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2023
5. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2023
6. Predlog Plana graditve in vzdrževanja občinskih cest za obdobje 2023 – 2026
7. Predlog Lokalnega energetskega koncepta Občine Jesenice za obdobje 2022 - 2032
8. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 1. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 18. 1. 2023

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 1. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 18. 1. 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O KONCESIJI ZA OPRAVLJANJE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN POSEBNIH LINIJSKIH PREVOZOV ŠOLOOBVEZNIH OTROK NA OBMOČJU OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Vesna Ivelja:

Glede na to, da imajo starejše osebe brezplačen prevoz, jo zanima, od kje se potem črpajo ta sredstva.

Marko Markelj:

Trenutno je z ministrstvom podpisana pogodba o sofinanciranju teh kart. Ministrstvo sofinancira 60 % cene za te prevoze. Pogodba je z ministrstvom podpisana do konca meseca avgusta. Če država teh sredstev ne bo več zagotavljala, potem bo potrebno sprejeti kakšno spremembo s strani Občine, saj se te vozovnice lahko uporabljajo tudi v mestnem prometu. Glede na to, da je trajnostna mobilnost na državnem nivoju ena izmed priorit, predvideva, da država teh sredstev ne bo ukinila.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina subvencijo sedaj plačuje na prepeljanega potnika, kar pomeni, da v kolikor se ne doseže načrtovano število potnikov, se koncesionarju sofinancira njegovo izgubo. V novem predlogu Odloka je predvideno plačilo na prevožene kilometre, v javnem razpisu pa bo pripravljen tudi model za racionalizacijo linij. Izdelana analiza je namreč pokazala, da je frekvenca prevozov, tudi v primerjavi z drugimi občinami, sedaj izredno velika.

Dr. Ahmed Pašić:

Na seji Sveta OŠ Toneta Čufarja je ravnatelj povedal, da so imeli v letu 2021 okoli 11.000 EUR prevoznih stroškov zaradi ekskurzij učencev, v letu 2022 pa so ti stroški narasli na 33.000 EUR za isti obseg storitev.

Jesenice so pred 25 leti zgubile hotele, v lanskem letu se je zaprl bazen, zato si ne predstavlja, da se sedaj ukine še mestni promet.

V analizi je omenjeno, da kljub temu, da epidemije ni več, se število potnikov ni povečalo. Zanima ga, zakaj se število potnikov ne vrača na prejšnjo raven oz. ali je razlog za to zgolj psihološki, ali je tudi finančni.

V prvotnem gradivu je bilo predvideno, da bo strošek za občinski proračun na letni ravni okoli 680.000 EUR.

V kolikor bi zaradi visokih stroškov v prihodnosti prišlo do situacije, da se bo razmišljalo o ukinitvi mestnega prometa, bo potrebno preučiti neke druge opcije prevoza oz. dobre prakse, ki se izvajajo drugje po svetu.

Mag. Valentina Gorišek:

Cena vozovnice se ni spremenila. V času epidemije so se ljudje preprosto odvadili uporabljati avtobusni prevoz, po drugi strani pa se je v tem obdobju na Jesenicah bistveno povečalo število na novo registriranih osebnih avtomobilov.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Razlog je morda tudi v tem, da so upokojenci lahko koristili brezplačen prevoz samo na državni liniji in so se zato vozili s primestnimi avtobusi. Zato je bilo potem tudi dogovorjeno, da upokojenci lahko brezplačen prevoz uporabljajo tudi na mestnih avtobusih.

V prvotnem gradivu je bil celoten strošek ocenjen na okoli 950.000, saj v teh 680.000 EUR ni bil vključen tudi strošek za izvajanje šolskih prevozov. Z novim predlogom odloka so ti stroški torej ocenjeni nekoliko nižje.

Marko Markelj:

Število potnikov od leta 2012 do leta 2015 je padalo, potem pa se je ta trend obrnil in je število potnikov do leta 2019 naraščalo. V času epidemije se je potem to stanje popolnoma spremenilo. Ko pa se ljudje odvadijo uporabljati mestni potniški promet, pa je potem kar dolgotrajen proces, da zopet osvojijo ta način prevoza.

Marko Zupančič:

Glede na to, da se plačuje subvencija glede na število prepeljanih potnikov, je tudi koncesionarju verjetno v interesu, da je potnikov več, saj na ta način dobijo več denarja. Z novim modelom je predlagano plačilo subvencije glede na število prevoženih kilometrov, kar pomeni, da bodo potrebne drugačne spodbude za povečanje števila potnikov.

30. člen Odloka govori o prenehanju koncesijske pogodbe. Navedeno je, da koncesijska pogodba preneha s potekom časa, za katerega je bila sklenjena, z odpovedjo koncesijske pogodbe, s sporazumno razvezo ali z odvzemom koncesije. Zanima ga, ali je smiselno v odlok vključiti nek rok, v katerem se koncesijska pogodba lahko sporazumno prekine.

Zanima ga, ali pri šolskih prevozi obstaja možnost, da bi te prevoze izvajalo več različnih prevoznikov.

Mag. Valentina Gorišek:

Sporazuma razveza pomeni, da se stranki sporazumeta o prenehanju koncesijske pogodbe. V odloku je določba, da se pogoji sporazumne razveze določijo s posebnim pisnim aktom, s katerim se koncesijska pogodba razveže. V tem aktu se potem določi tudi rok, v katerem se koncesijska pogodba razveže.

V 35. člen Odloka bi sicer lahko vnesli najkrajši rok za sporazumno razvezo koncesijske pogodbe, vendar pa bi tako določen rok v praksi lahko predstavljal tudi oviro.

Marko Markelj:

Z novim Odlokom se razširja možnost prijave, saj Odlok vsebuje opcijo, da ponudbo lahko odda tudi konzorcij. Dva ponudnika skupaj lahko oddata ponudbo, ne morejo pa se posamezne linije deliti med različne izvajalce prevozov.

Vesna Ivelja:

V času epidemije so ljudje kupili avtomobile, ker niso smeli uporabljati avtobusnega prevoza, in to je zagotovo razlog, da je število potnikov na avtobusih sedaj manjše. Ljudje, ki se na Jesenice vozijo v službo, imajo vsa parkirišča brezplačna, zato se ravno tako ne vozijo z avtobusi. Ko bodo na Jesenicah parkirišča plačljiva, pa bo verjetno tudi veliko več ljudi uporabljalo avtobusne prevoze.

Upokojenci so se z avtobusi vozili tudi v letu 2021, vendar so takrat plačali vozovnico, v letu 2022 pa so se potem vozili brezplačno.

Ko se bo obnavljala železniška postaja vlaki verjetno ne bodo vozili in bodo ljudje bolj uporabljali avtobuse. Glede na to, da se v poslovnem svetu lahko naredi neka časovnica na letni ravni, predlaga, da se glede na rezultate analize naredi predlog, kdaj bo frekvenca prevozov večja in v katerih obdobjih bo ta frekvenca manjša.

Marko Markelj:

V letu 2021 so se upokojenci vozili z medkrajevnimi avtobusi, ker so bili ti že takrat zanje brezplačni.

Mag. Valentina Gorišek:

V času priprave javnega razpisa bo potrebno sprejeti odločitev, katere linije in vozne rede vzpostaviti oz. obdržati. V postopku razpisa bo zato potrebo zelo natančno opredeliti, kaj se od koncesionarja sploh pričakuje.

Dr. Ahmed Pašić:

Pred nekaj dnevi je bil posredovan odgovor na njihovo pobudo v zvezi s tem, kakšen bo režim vožnih redov vlakov v času obnove železniške postaje. V tem odgovoru je bilo navedeno, da bodo vožnje vlakov potekale nemoteno.

Armin Silić:

V gradivu je navedeno, da koncesionar vozni red predloži v potrditev županu. Zanima ga, zakaj vozni red ni predložen v potrditev Občinskemu svetu.

Zanima ga, zakaj se tudi na Jesenicah ne izvaja oglaševanje na avtobusih.

Mag. Valentina Gorišek:

Predlog glede potrjevanja vozni redov se bo preučil med prvo in drugo obravnavo odloka.

Z Arrivo so glede oglaševanja na avtobusih že potekali dogovori, vendar po njihovih pojasnilih na Jesenicah ni interesa poslovnih subjektov za oglaševanje na avtobusih.

Brane (Branislav) Zajović:

Glede na to, da je strošek oglaševanja na avtobusih precej visok, predlaga, da se s koncesionarjem poskuša dogovoriti o nekem bolj sprejemljivem ceniku.

Marko Markelj:

Pri oglaševanju je potrebno predvsem definirati, čigav je prihodek od oglaševanja. Če bodo to prihodki občinskega proračuna, potem bo Občina določila tudi cene oglaševanja. V kolikor pa bo to prihodek koncesionarja, pa se ga k oglaševanju lahko tudi zaveže z javnim razpisom.

Aljoša Ulčar:

Zanima ga, ali so z novim predlogom Odloka predvideni enaki pogoji za podelitev koncesije, kot so tudi v sedaj veljavnem Odloku.

Koncesionarja bi morali spodbuditi, da bi tudi sam izkazal nek interes za povečanje števila potnikov.

Mag. Valentina Gorišek:

V tem trenutku se koncesija lahko razpiše samo pod pogoji iz veljavnega Odloka. Torej po linijah, ki so določen v Odloku in po modelu subvencioniranja na podlagi števila prepeljanih potnikov.

Predzadnji člen novega Odloka govori o podaljšanju koncesije brez javnega razpisa. V tem primeru lahko Občina do objave novega javnega razpisa sklene koncesijsko pogodbo brez razpisa, vendar največ za dve leti in pod enakimi pogoji, pod katerimi je sklenjena sedanja koncesijska pogodba.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o koncesiji za opravljanje dejavnosti javnega mestnega prometa in posebnih linijskih prevozov šoloobveznih otrok na območju občine Jesenice v prvi obravnavi, s predlogi, danimi v razpravi na seji Odbora.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2023 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev so podali **Valentina Šumi, mag. Vera Djurić Drozdek** in **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Vesna Ivelja:

Zanima jo, zakaj je avtobusna postaja nasproti Občini Jesenice v lasti Petrola.

Mag. Valentina Gorišek:

Avtobusna postaja je v lasti Občine Jesenice, stoji pa na zemljišču, ki je v lasti Petrola, za kar Občina Jesenice letno plačuje 450 EUR najemnine. Petrol namreč tega zemljišča ne želi prodati, ker ima spodaj rezervoarje za gorivo.

Vesna Ivelja:

Zanima jo, zakaj se sredstva za projekt Med narcise z busom ne znižujejo, glede na to, da so se v lanskem letu avtobusi vozili prazni. Glede na to, da se sredstva za ta projekt sedaj celo povečujejo, jo zanima, ali je to kakšno zagotovilo, da bodo avtobusi polni. Povezati bo se morali s turističnimi agencijami npr. na Bledu, da bi že tam turistom delili turistične brošure Jesenic.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Vsako leto se pripravi komunikacijski načrt, predvajajo se oglasi in izvaja vsa druga promocija. S temi avtobusi se v večini vozijo turisti, ki pridejo od drugod, in ne domačini. Iz tega razloga je bila največja zasedenost avtobusov med 7. in 10. uro dopoldne. Med 11. in 13. uro pa je bilo potnikov potem res bistveno manj.

Ker se je v letošnjem letu ugotovilo, da so potrebe v Javorniškem Rovtu manjše, saj večina turistov želi obiskati Golico, se bodo v letu 2023 avtobusni prevozi izvajali samo v Planino pod Golico.

Marko Zupančič:

Sam je bil član ožje delovne skupine in podatek, da so se avtobusi v lanskem letu vozili prazni, ne drži. Je pa res, da je bila linija proti Javorniškem Rovtu bistveno manj obremenjena, kajti vsa promocija se je izvajala za Planino pod Golico.

Z namenom, da se stroški zmanjšajo, je bila sprejeta odločitev, da se prevozi v Javorniški Rovt v letošnjem letu ne bodo izvajali, hkrati pa tudi prevozi v Planino pod Golico ne bodo več brezplačni.

Vesna Ivelja:

Zanima jo, kdo pokriva stroške za vzdrževanje WC-jev na Blejski Dobravi.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Strošek za vzdrževanje WC-jev na Blejski Dobravi je strošek Občine Jesenice, se pa le-ta pokriva s sredstvi donacije od TD Gorje.

Vesna Ivelja:

Zanima jo, ali je v plan vnesena gradnja kanalizacije na Blejski Dobravi od hišne št. 102 do hišne št. 106.

Marko Markelj:

V predlog rebalansa je vključena gradnja kanalizacije na Blejski Dobravi od hišne št. 102 do 106.

Dr. Ahmed Pašić:

V Načrtu razvojnih programov je na strani 6 navedenih 17.500 EUR za ureditev Trga Toneta Čufarja. Za naslednje leto se načrtuje 127.000 EUR za ureditev prireditvenega prostora, zato ga zanima, ali gre v obeh primerih za isto lokacijo, saj naj bi se ponovno oživila fontana, postavile luči in zarisale črte.

V rebalansu se načrtuje 150.000 EUR za sanacijo bazena, da bi le-ta lahko v letošnjem letu že obratoval. V letih 2024 in 2025 pa se potem načrtujejo mnogo višja sredstva za celovito prenovo

bazena. Zanima ga, katera dela konkretno naj bi se izvedla za 150.000 EUR, kajti iz poročil izhaja, da je potrebno bazen temeljito obnoviti, da bo lahko varno obratoval.

Marko Markelj:

Načrt razvojnih programov je pripravljen za štiriletno obdobje, s tem, da bo proračun za leto 2024 potrebo še sprejeti. Za leto 2023 je predvidena oprema Trga Toneta Čufarja iz naslova participativnega proračuna. Poskušalo pa se bo iz sredstev za redno vzdrževanje urediti tudi fontano.

Mag. Valentina Gorišek:

Stanje projekta je opisano v gradivu na strani 285. V okviru tega projekta se je v letu 2019 izvedel nakup nepremičnin, v letu 2021 je bil izveden razširjen energetski pregled, v letu 2022 pa je bilo narejeno še poročilo ZRMK, ki je posledično vodilo k odločitvi, da se je bazen zaprl.

V mesecu septembru 2022 je bilo zaključeno javno naročilo za izbiro izvajalca za izdelavo posnetka obstoječega stanja, idejnih zasnov, projektne dokumentacije za izvedbo gradnje (PZI) za obnovo kopaljšča Ukova. Preostala sredstva v višini okoli 46.000 EUR se prenesejo oz. zagotovijo v letu 2023 in se namenijo za izdelavo nadaljnje projektne dokumentacije, to je izdelava projektne dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD) ter projektne dokumentacije za izvedbo gradnje (PZI). Za izdelavo celotne projektne dokumentacije je potrebno poleg sredstev v višini 100.000,00 EUR, ki so bila zagotovljena v letu 2022, dodatno zagotoviti še sredstva v višini 32.967,80 EUR (skupna višina sredstev za izdelavo projektne dokumentacije v letu 2023 znaša 79.780,68 EUR). Prav tako pa se v leto 2023 prenesejo oz. zagotovijo sredstva v višini 4.785,09 EUR za izdelavo investicijske dokumentacije. Nadaljnja projektna dokumentacija bo izdelana v letu 2023, na podlagi katerega bo pridobljeno tudi gradbeno dovoljenje za predvidene posege obnove kopaljšča.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V rebalansu se zagotavlja še dodatnih 150.000 EUR, ki se bodo namenila za nujna sanacijska dela, da bi se bazen usposobil do te mere, da bi lahko obratoval že v letošnjem letu.

Metod Ivančič:

Sam je avtor enega izmed poročil o stanju bazena. Potrebno se je zavedati, da je betonska konstrukcija bazena počena, kar pomeni, da je bazen nevaren za uporabo.

Brane (Branislav) Zajović:

Rečeno je bilo, da so se iz rebalansa črtala sredstva v višini 265.000 EUR, ki so bila namenjena za 3. odlagalno polje na Mali Mežakli. Ta sredstva bo potem potrebno v letu 2024 zagotoviti v večjem obsegu, zato meni, da bi bilo lažje, če bi za ta namen določena sredstva rezervirali že v letu 2023.

Marko Markelj:

Če bi sredstva v rebalansu zadržali in potem v letu 2023 ne bi bila porabljena, bi jih lahko prenesli v leto 2024. Ker pa je bil pri usklajevanju rebalansa primanjkljaj sredstev, pa so se ta sredstva iz predloga črtala.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2023 po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **dr. Ahmeda Pašića** tudi pojasnila, da gre pri zemljišču na Prešernovi 20 za funkcionalno zemljišče neposredno ob stavbi. Parkirišča ob železnici bodo urejena na zemljiščih, ki so v lasti Slovenskih železnic.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2023, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Marka Zupančiča** tudi pojasnila, da gre pri zemljišču pod zap. št. 31 za kategorizirano cesto. Ko so bili sprejeti odloki o kategorizaciji, so bile v seznam vključene vse ceste, ki so takrat izpolnjevale pogoje za kategorizacijo, čeprav nekatere še niso bile v lasti Občine Jesenice. Danes kategorizacija ni več mogoča, če cesta ni v lasti lokalne skupnosti.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2023, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG PLANA GRADITVE IN VZDRŽEVANJA OBČINSKIH CEST ZA OBDOBJE 2023 – 2026

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Zanima ga, ali se projekt ureditve prehoda za pešce pri Turistu in projekt ureditve uvoza do obrata za predelavo debele pločevine terminsko lahko izvedeta istočasno.

Marko Markelj:

Z državo je podpisan dogovor o sofinanciranju, po katerem naj bi se oba projekta izvajala istočasno.

Dr. Ahmed Pašić:

Zanima ga, katero ministrstvo je pristojno za zagotovitev sredstev za izvedbo prehoda za pešce pri Turistu na Slovenskem Javorniku.

Ko se bo na Kočni končno uredil pločnik, predlaga, da se v nadaljevanju pristopi k ureditvi pločnika in avtobusnih postajališč na Potokih, ki se lahko pomakneta bolj proti mestu.

Na Blejski Dobravi od Ferkovega klanca proti avtobusni postaji ni urejene javne razsvetljave in zgrajenega pločnika. Pojasnjeno je bilo, da se to ne more urediti, ker se posamezni lastniki ne strinjajo s prenosom lastništva oz. ne dajo služnosti na svojih zemljiščih. Prosi za informacijo, kateri so ti lastniki zemljišč, da se bo poskušal z njimi skleniti nek dogovor.

Marko Markelj:

Pristojno ministrstvo je Ministrstvo za infrastrukturo.

Za Potoke je s strani DRSI potrjena projektna naloga, na podlagi katere se izdeluje projektna dokumentacija. Ko bo dokumentacija pripravljena, gre v recenzijo, potem pa se lahko začne z izvedbo projekta. Ker gre za državno cesto, je ta projekt v celoti financiran s strani države.

Za Blejsko Dobravo je bila dokumentacija narejena že v letu 2006. Na predsednika Krajevne skupnosti se že dve leti apelira za pomoč pri pridobivanju soglasij in služnosti, da se bo s projektom lahko nadaljevalo. Do takrat pa ni smiselno, da se pristopi k novelaciji projektne dokumentacije.

Aljoša Ulčar:

Veseli ga, da je v gradivo vključena rekonstrukcija železniškega mostu, ki poteka čez reko Savo. Ta most sicer ni v občinski lasti, vendar pa je postavljen sredi Jesenic in ga tudi veliko ljudi uporablja za prehod. Most, ki je bil včasih v lasti Železarne Jesenice, je v precej slabem stanju, zato predlaga, da Občina Jesenice začne postopke za pridobitev lastništva oz. za najem tega mostu.

Marko Markelj:

Most je v lasti Železarne Jesenice d.o.o., ki je za ta most pridobila tudi gradbeno dovoljenje. Železarna sicer zatrjuje, da ta most ni njihov, ker ga nimajo v svojih knjigah. Most je postavljen na konstrukcijo, ki je od Slovenskih železnic, postavljen pa je bil z namenom dostopa zaposlenih v železarni.

Že pred 12 leti, ko je bila narejena ocena konstrukcije, je bilo ugotovljeno, da je most v slabem stanju, tako da je postavljena opozorila tabla, da je prehod čez most na lastno odgovornost, saj Občina v tujo lastnino ne sme vlagati.

Armin Silić:

V križišču pri bivši pekarni Vidic se je v zadnjem obdobju zgodilo veliko prometnih nesreč. Zanima ga, ali se na drugem koncu ceste lahko postavi cestno ogledalo, ki bo pripomoglo k boljši preglednosti križišča.

Marko Markelj:

V sklopu rekonstrukcije Delavske in Kejžarjeve ceste je predvidena tudi nova prometna ureditev za navedeno križišče. Se bo pa pobuda za postavitve cestnega ogledala posredovala Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki bo opravil ogled lokacije in predlagal rešitev.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Plana graditve in vzdrževanja občinskih cest v obdobju od leta 2023 do 2026.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:**PREDLOG LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2022 – 2032**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Metod Ivančič**.

V razpravi so sodelovali:

Vesna Ivelja:

Zanima jo, kateri so tisti objekti, katere bi bilo potrebno prednostno energetske sanirati.

Metod Ivančič:

Izvedeni sta bili že investiciji v Vrtec Jesenice in v Osnovno šolo Toneta Čufarja. Energetske zelo potraten je objekt Zdravstvenega doma Jesenice, vendar ti stroški ne bremenijo občinskega proračuna. Veliki stroški so pri Športni dvorani Podmežakla, in sicer zaradi dveh kompresorjev, ki porabita letno za okoli 100.000 EUR električne energije.

Sam je bil vključen tudi v projekt obnove Ruardove graščine, kjer je za energetske sanacije objekta ravno tako potrebno zagotoviti zelo veliko sredstev.

Veliki stroški so bili tudi pri bazenu na Ukovi, kjer je voda odtekala neposredno v kanalizacijo. Bazeni se je praktično izpraznil na vsake dva tedna, kar pomeni, da je vsa voda, ki se je ogrevala, v dveh tednih odtekla v kanalizacijo.

Brane (Branislav) Zajović:

Zanima ga, ali je narejen kakšen izračun, kolikšen bi bil prihranek, če bi se zamenjala kompresorja v športni dvorani. Za zamenjavo teh kompresorjev bi se morda lahko pridobila tudi kakšna nepovratna sredstva.

Metod Ivančič:

Pri kompresorjih v športni dvorani bi bilo potrebno najprej vzpostaviti nek nadzorni merilni sistem, ki bi spremljal porabo električne energije. Vračilna doba te investicije bi bila okoli 4 ali 5 let, odvisno od cene kompresorjev.

Brane (Branislav) Zajović:

Zanima ga, ali je bila narejena kakšna analiza trase vročevodnega omrežja po občini Jesenice.

Metod Ivančič:

Pri vročevodnem omrežju se posamezne zadeve da izboljšati, saj so npr. določene toplotne postaje izredno zastarele in imajo še vedno tako regulacijo, kot je bila takrat, ko so se postavljale. Mreža v občini Jesenice ima nizko gostoto odjema, ki je pod pragom rentabilnosti.

Zaenkrat so ukrepi taki, da se bo mreža delno preusmerila v biomaso, ki je veliko cenejši energent. S tem bi se morala cena za kilovatno uro znižati. V LEK-u je navedeno kar nekaj ukrepov, katere bi bilo smiselno tudi izvajati. Del teh ukrepov bi moral izvesti koncesionar, nekateri pa so na strani Občine.

V Acroniju imajo velike količine odpadne toplote, s katero bi lahko ogrevali mesto. Vendar pa bi bilo predhodno potrebno zgraditi nek povezovalni vod, poleg tega pa je potrebno tudi vedeti, da toplota iz Acronija ni zastoj, kot si ljudje to običajno predstavljajo.

Brane (Branislav) Zajović:

Tudi, če bi prešli na nek nov energent, bi omrežje potekalo po isti trasi. Glede na to, da plin ni več energent, ki bi bil v svetovnem merilu še zaželen, je Evropa dala pobudo, da se ta energent v najvišji meri poskuša zamenjati. Zanima ga, ali je v zvezi s tem, v energetskega konceptu predvidena tudi uporaba geotermalnih sond, glede na to, da Jesenice praktično lebdijo na vodi.

Metod Ivančič:

Uporaba geotermalnih sond bi bila morda smiselna za posamezne objekte izven daljinske mreže. Tam kjer je zgrajeno daljinsko omrežje, se mora le-tega poskušati čim bolj izboljšati, sicer bodo vsi uporabniki, ki so priklopljeni na to omrežje čez nekaj let dobili še veliko večje račune.

Brane (Branislav) Zajović:

Glede na to, da je infrastruktura tako zastarela, ga zanima, ali je sploh smiselno, da se toplotne postaje zamenja. Morda bi bilo bolj smiselno razmisliti, kaj bo čez 10 – 15 let sploh rentabilno. Na Norveškem npr. obstaja neko manjše mesto, kjer so z geotermalno sondo rešili ogrevanje mesta.

Občina verjetno nima dovolj sredstev, da bi lahko obnovila celotno traso vročevoda, zato predlaga, da se raje uporabi primere dobre prakse iz tujine, kako se te probleme na nivoju občine da rešiti.

Daje pobudo, da se glede na zelo ugoden prostor na Jesenicah, v LEK vnesejo tudi geotermalne sonde, kot morebiten energent za energetska prenova občine.

Metod Ivančič:

Tehnično so geotermalne sonde izvedljive, je pa finančno to vsekakor zelo zahteven projekt.

Brane (Branislav) Zajović:

Pri takem projektu bi vsekakor pričakovali pomoč države in pridobitev sredstev na kakšnem javnem razpisu.

Marko Zupančič:

Na Osnovni šoli Koroška Bela so bili izvedeni določeni energetska ukrepi. Zanima ga, kakšni so prihranki zaradi teh izvedenih energetska ukrepov.

Metod Ivančič:

Za vse javne zavode se vodi energetska knjigovodstvo, iz katerega je razvidno, da so bili prihranki na OŠ Koroška Bela zelo veliki, in sicer celo do okoli 50 %. Prihranki se letos kažejo tudi pri Vrtni – enoti Angelce Očepek, ki je bila obnovljena. So pa v letošnjem letu zelo narasli stroški pri športni dvorani Podmežakla, vendar razlogi za tak porast stroškov še niso ugotovljeni.

Aljoša Ulčar:

V Ravnah koristijo toplo vodo iz železarne, vendar so tam položnice za ogrevanje celo višje, kot pa so na Jesenicah.

Metod Ivančič:

Kot že rečeno, ta toplota ni zastoj, je pa cena odvisna od sklenjenega pogodbenega razmerja med proizvajalcem toplote in kupcem. Po njegovih informacijah v Ravnah z odpadno toploto niso nič prihranili. Trenutno je najcenejši vir na trgu lesna biomasa.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Lokalnega energetskega koncepta Občine Jesenice za obdobje 2022 - 2032 in se ga posreduje v soglasje pristojnemu ministrstvu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:**VPRAŠANJA IN POBUDE****8.1 Vesna Ivelja:**

Zanima jo, ali Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe ni pristojen za obravnavo predloga načrta ravnanja s premičnim premoženjem.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Obravnava te točke je v pristojnosti Odbora za proračun in finance.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 22.30 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Brane (Branislav) Zajović
PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO
IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE