

Številka: 900-14/2022

Datum: 22. 5. 2023

SKRAJŠAN ZAPIS

4. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v sredo, 17. 5. 2023, ob 18.00 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Brane (Branislav) ZAJOVIČ, dr. Ahmed PAŠIĆ, Igor ARH, Armin SILIĆ, Marko ZUPANČIČ in Vesna IVELJA

ODSOTEN ČLAN ODBORA: Aljoša ULČAR**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – v. d. direktorja občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Igor PETEK – direktor podjetja Publicus, Uroš BUČAR – direktor Javnega komunalnega podjetja JEKO, d. o. o., Jesenice, Robert PAJK – direktor ENOS OTE, d.o.o. in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 3. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 6. 4. 2023
2. Predlog Odloka o izvajanju gospodarske javne službe upravljanja in urejanja mestne tržnice – PRVA OBRAVNAVA
3. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2023
4. Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov
5. Predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadno vodo, ravnanja z odpadki in oskrbe s pitno vodo
6. Poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s toploto na območju občine Jesenice za leto 2022
7. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v letu 2022
8. Informacija o Letnem poročilu JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2022
9. Informacija o Poslovnem načrtu JEKO d.o.o. Jesenice za leto 2023
10. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 3. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 6. 4. 2023

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 3. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 6. 4. 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O IZVAJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA IN UREJANJA MESTNE TRŽNICE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o izvajanju gospodarske javne službe upravljanja in urejanja mestne tržnice - PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2023

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Igorja Arha** tudi pojasnila, da je nerešeno še stanje glede zemljišča, ki je v lasti agrarne skupnosti, predvsem iz razloga, ker le-ta še ni prestrukturirana na podlagi nove zakonodaje.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2023, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Petek**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

Meni, da Ekogor ni popolnoma izpolnil sprejetih sklepov Občinskega sveta.

Podatki za leto 2022 so bolj optimistični tudi glede končnega izračuna oz. osnov za ceno, pa tega predloga ni pripravljenega, ampak je predlog praktično identičen, kot je bil na prejšnji seji.

Meni, da strošek financiranja ni upravičen strošek, čeprav je vključen v kalkulacijo cene. Ekogor ima prejete kredite in v skoraj enaki vrednosti tudi dane kredite. Glede na to, da se dejavnost Ekogorja izvaja izključno na Mali Mežakli, meni da ti stroški niso upravičeni, da se upoštevajo v kalkulaciji.

Donos je upoštevan v maksimalni višini 5 %. V Uredbi MEDO ni določeno, da je potrebno upoštevati maksimalen znesek, temveč se le-ta lahko upošteva v višini do 5 %. Predlaga, da se donos zmanjša za polovico, torej na 2,5 %. V tem primeru bi cena za kilogram obdelanih odpadkov namesto 0,1837 EUR znašala 0,1613 EUR.

Igor Petek:

Elaborat je pripravljen skladno s predpisi. Zaveza glede donosa izhaja iz preteklih sklepov Občinskega sveta. Predlagan donos na osnovna sredstva pomeni skoraj ničelni poslovni izid, saj se pričakuje manj kot 1 % dobička. Izvajalec javne službe ni nikoli naredil poročuna, tako da se iz donosa pravzaprav pokrivajo obveznosti iz poročuna.

Predlagana cena je skladna z elaboratom, predlaga pa jo lahko izključno izvajalec javne službe. Cena je predlagana strokovno, korektno in optimistično. Cena, izračunana iz lanskoletnih stroškov, je namreč bistveno višja od sedaj predlagane cene.

Pri kreditih gre izključno za interakcijo z matičnim podjetjem, ki jamči tudi za vse kredite, ki jih ima Ekogor. Krediti, ki jih daje Ekogor, so namenjeni za uravnavanje finančnega toka, obresti za te kredite pa se obračunavajo skladno z zakonodajo, ki velja za povezana podjetja. Te obresti so v predračunu upoštevane med prihodki. Na drugi strani pa so vse obresti za najete kredite tudi strošek.

Igor Arh:

Iz predloženih podatkov ni razvidno, ali so prejete in dane obresti pobotane, ali so prikazani samo stroški vseh obresti, ki so povezane z najemom kreditov. Po njegovem izračunu gre samo za obresti iz naslova kreditov in ne za kakršenkoli poročun.

V preteklih letih, ko so potekale razprave, da bo Ekogor odložene odpadke odpeljal iz Male Mežakle v predelavo, so bile narejene neke kalkulacije, kolikšen bo končen strošek za obdelavo teh odpadkov. Na koncu so se zadeve reševale drugače, s tem, da se je največji delež odloženih odpadkov samo prestavil za 200 metrov na odlagalno polje deponije. Na ta način so potem tudi stroški bistveno nižji, kot pa če bi se ti odpadki odvažali na sežig.

Igor Petek:

Navedene informacije so napačne. Večina odpadkov, ki so bili zbalirani in začasno skladiščeni na občinskem zemljišču, je bila odpeljana na energetska izrabo. Tudi iz masnih bilanc izhaja, da se je velika večina teh odpadkov predala v energetska izrabo, in to po bistveno višjih cenah, kot so bile vkalkulirane v času, ko so ti odpadki nastali. Točno je bilo predstavljeno, iz katerih sredstev se bodo ti stroški pokrivali, zato se tudi pričakuje poslovni izid blizu ničelnega rezultata.

Nesprejetje predlagane cene ponovno prinaša situacijo, da tekoči stroški ne bodo pokriti. Kalkulacija v elaboratu namreč ni kalkulacija za pokrivanje stroškov iz preteklih zalog, temveč je to kalkulacija za pokrivanje tekočih stroškov.

Igor Arh:

Zanima ga, če se je večino odpadkov oddalo za energetska izrabo, ali potem 10.931 ton odpadkov ni bilo odloženih na odlagalno polje Male Mežake.

Igor Petek:

Na obeh zemljiščih (na Mali Mežakli in v Suhadolah) je bilo na začetku nakopičenih blizu 50.000 ton odpadkov. Skupni stroški za odstranitev teh odpadkov so se približali blizu 9 milijonov evrov. Na deponijo Mala Mežakla se niso odlagali nobeni drugi odpadki razen tistih, ki so bili po lastnostih primerni za odlagališče. Sam izračun bi pokazal, da je bilo odpadkov, ki so bili odloženi na odlagališče, manj kot 22 %.

Igor Arh:

Pred enim letom se je govorilo o količini odloženih odpadkov okoli 20.000 ton, zato ima občutek, da se te količine spreminjajo glede na potrebe razprave.

Meni, da je njegov predlog glede cene korekten tako do izvajalca, kot tudi do občanov, ki to storitev plačujejo.

Igor Petek:

Ocene količin so se ugotavljale, vendar pa so se tudi sproti popravljale s strani inšpekcij. Ko se je izpolnila ena inšpekcijska odločba in je bilo ugotovljeno, da je material še ostal, se je izdala nova inšpekcijska odločba.

Masna bilanca izkazuje, da bo v tem mesecu obdelanih še nekaj starih zalog, potem pa se bo prešlo na redno obratovanje.

Obdelava mešanih komunalnih odpadkov je v prvi vrsti namenjena temu, da pripravi te odpadke v obliko, ki je primerna za odlaganje. V sami tehnologiji je od vhodnih odpadkov takih odpadkov okoli 30 %, večji del (okoli 49 %) pa se izloči kot lahka frakcija, ki se danes že na sami lokaciji predela v gorivo, ki je primerno za prevzem pri uporabniku.

Marko Zupančič:

Zanima ga, ali v primeru, da se cene ne potrdijo, to lahko ponovno privede do situacije, da se bodo odpadki spet začeli skladiščiti na Mali Mežakli. Odlagališče v Suhadolah je zaprto, zato ga zanima, kaj se bo zgodilo, če se pojavijo še kakršnekoli težave pri prevzemnikih.

Igor Petek:

Rezultat cene, ki je predlagana, bo v približno ničelnem poslovnem izidu. V kolikor ta cena ni potrjena, to pomeni, da niso pokriti vsi stroški, kar je bil v preteklosti eden glavnih vzrokov za

skladiščenje odpadkov na Mali Mežakli. V primeru nepotrditve cene torej obstaja nevarnost, da bi se odpadki v enem delu ponovno začeli skladiščiti.

Odlagališče inertnih odpadkov Suhadole ni v ničemer povezan s Publicusom. To odlagališče je bilo v upravljanju Občine Komenda. Vsi objekti, ki jih je upravljal Publicus, še danes delujejo. Je pa kot posledico finančnega stanja moral Publicus prodati večji del svoje lokacije v Suhadolah, ki je sedaj v lasti podjetja Surovina.

Marko Zupančič:

Ne želi si, da bi se odpadki na Mali Mežakli ponovno začeli kopičiti, saj se je tako stanje reševalo več kot štiri leta.

Igor Petek:

Tudi v Ekogorju tega ne želijo, zato je tudi predlagana cena v taki višini, kot je predstavljena v elaboratu. V kolikor pa bi se izkazalo, da je ta cena predlagana previsoko, bo to izkazano v revidiranem poročilu za leto 2023. V primeru, da je cena previsoka za več kot 10 %, mora izvajalec po Uredbi obvezno predlagati znižanje cene.

Brane (Branislav) Zajović:

Zanima ga, ali se je v vseh letih delovanja že kdaj posredoval predlog za znižanje cene.

Igor Petek:

Na komunalnem področju medijsko najbolj odmeven je bil predlog v letu 2016, ki je bil podan s strani enega komunalnega podjetja. So pa taki primeri zelo redki, saj so cene na komunalnem področju precej kontrolirane.

Brane (Branislav) Zajović:

Na Jesenicah je socialni položaj občanov precej težek, zato ne morejo pristati na kakršnokoli splošno podražitev brez konkretnih razlogov. Glede podjetja Ekogor jih motijo določene informacije, ki se večkrat zelo hitro spreminjajo. Delovni skupini zato daje predlog, da se te informacije poskušajo čim prej urediti. Motijo pa jih tudi določeni krediti, ki jih Ekogor najema za Publicus z razlogom, da bo Publicus lahko odgovarjal za vse obveznosti Ekogorja. Občina Jesenice ima pogodbo podpisano z Ekogorjem, in če to podjetje ni sposobno prevzemati svojih odgovornosti, potem je Občina podpisala pogodbo z napačnim podjetjem.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov za obdobje od 1. junija 2023 dalje v višini: 0,1847 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0010 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,1837 EUR/kg.

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjstev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0005 EUR/l oz. EUR/m²
- cena storitve javne službe 0,0873 EUR/l oz. EUR/m².

Sklep velja od 1. junija 2023 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 1
PROTI - 4

Sklep ni bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB RAVNANJA Z ODPADNO VODO, RAVNANJA Z ODPADKI IN OSKRBE S PITNO VODO

Uvodno obrazložitev je podal **Uroš Bučar**.

Brane (Branislav) Zajovič se je direktorju JEKA zahvalil za predstavitev in za konsenz, ki je bil dosežen z namenom, da se poskuša čim manj obremeniti uporabnike oz. občane.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi predlog spremembe cen obveznih gospodarskih javnih služb:

a) odvajanja in čiščenja odpadnih vod ter storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave:

ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

		cena
1.	odvajanje komunalne odpadne vode	0,2635 EUR/m ³
2.	omrežnina odvajanje	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤20	2,1495
	20 < DN < 40	6,4485
	40 ≤ DN < 50	21,4950
	50 ≤ DN < 65	32,2425
	65 ≤ DN < 80	64,4850
	80 ≤ DN < 100	107,4750
	100 ≤ DN < 150	214,9500
	150 ≤ DN	429,9000

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

		cena
1.	čiščenje komunalne odpadne vode	0,6036 EUR/m ³ .
2.	omrežnina čiščenje	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤20	4,2583
	20 < DN < 40	12,7749

	40 ≤ DN < 50	42,5830
	50 ≤ DN < 65	63,8745
	65 ≤ DN < 80	127,7490
	80 ≤ DN < 100	212,9150
	100 ≤ DN < 150	425,8300
	150 ≤ DN	851,6600

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

STORITVE VEZANE NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MALE KOMUNALNE ČISTILNE NAPRAVE (MKČN)

	storitev	cena
1.	storitve, vezane na greznice in MKČN	1,0472 EUR/m ³
2.	omrežnina čiščenje	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes.)
	DN ≤ 20	4,2583
	20 < DN < 40	12,7749
	40 ≤ DN < 50	42,5830
	50 ≤ DN < 65	63,8745
	65 ≤ DN < 80	127,7490
	80 ≤ DN < 100	212,9150
	100 ≤ DN < 150	425,8300
	150 ≤ DN	851,6600

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

b) zbiranje komunalnih odpadkov:

CENA ZA ZBIRANJE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura	0,0068 EUR/kg
2.	Storitev	0,1496 EUR/kg
3.	Odvoz kosovnega odpadka, ki presega prostornino 4 m ³	10,9000 EUR/ m ³

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

CENA RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA OSTALE POVZROČITELJE VKLJUČENE V GJS (POSLOVNA DEJAVNOST, DRUŠTVA, VIKENDI)

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura- zbiranje komunalnih odpadkov	0,0027 l/mes, m ² /mes
2.	Storitev- zbiranje komunalnih odpadkov	0,0679 l/mes, m ² /mes

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru, ostalih velikosti zabojnika se cena za liter/mesec ali m²/mesec ravnanja s komunalnimi odpadki pomnoži s prostornino posode ali s skupno velikostjo prostorov. Cene za ostale povzročitelje so oblikovane za 14 dnevni odvoz in se obračunavajo na osnovi velikosti posod za zbiranje odpadkov.

CENA ZA ZBIRANJE BIORAZGRADLJIVIH KUHINJSKIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

		cena
1.	Storitev	0,3325 EUR/kg
		0,2556 EUR/l

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru, ostalih velikosti zabojnika se cena za liter ravnanja z biorazgradljivimi kuhinjskimi odpadki iz gospodinjstva pomnoži s prostornino posode. Cena velja za zaboj na mesec.

c) odlaganje komunalnih odpadkov:

CENA ODLAGANJA KOMUNALNIH ODPADKOV

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura	0,0298 EUR/kg
2.	Storitev	0,0717 EUR/kg

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

CENA RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA OSTALE POVZROČITELJE VKLJUČENE V GJS (POSLOVNA DEJAVNOST, DRUŠTVA, VIKENDI)

	Storitev	cena
1.	Javna infrastruktura- odlaganje komunalnih odpadkov	0,0082 l/mes, m ² /mes
2.	Storitev- odlaganje komunalnih odpadkov	0,0144 l/mes, m ² /mes

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru, ostalih velikosti zabojnika se cena za liter/mesec ali m²/mesec ravnanja s komunalnimi odpadki pomnoži s prostornino posode ali s skupno velikostjo prostorov. Cene za ostale povzročitelje so oblikovane za 14 dnevni odvoz in se obračunavajo na osnovi velikosti posod za zbiranje odpadkov.

d) oskrba s pitno vodo:

		cena
1.	Vodarina	0,5845 EUR/m ³
2.	Omrežnina oskrbe s pitno vodo	
	Premer vodomera	cena (EUR/mes)
	DN ≤20	3,5758
	20 < DN < 40	10,7274
	40 ≤ DN < 50	35,7580
	50 ≤ DN < 65	53,6370
	65 ≤ DN < 80	107,2740
	80 ≤ DN < 100	178,7900
	100 ≤ DN < 150	357,5800

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 5
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejete cene pričnejo veljati s 1. 6. 2023 za:

- odvajanje in čiščenje odpadnih vod ter storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave,
- odlaganje komunalnih odpadkov,
- oskrba s pitno vodo.

Sprejete cene pričnejo veljati s 1. 1. 2024 za:

- zbiranje komunalnih odpadkov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 5

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:**POROČILO O POSLOVANJU IN IZVAJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2022**

Uvodno obrazložitev sta podala **Marko Markelj** in **Robert Pajk**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Izkoristek v letu 2022 je bil v primerjavi z letom 2021 nižji za 4 %. Zanima ga, kakšna je ocena izkoristka za leto 2023. Če bo izkoristek še padal oz. če bo nižji od 75 %, potem se bo najbrž potrebno vprašati o smiselnosti tega omrežja.

Na samem omrežju se pretežno rešujejo defekti, ne vlaga pa se sredstev v zamenjavo najstarejših delov cevovoda, kar bi pripomoglo k boljšemu izkoristku.

Robert Pajk:

Izkoristek v prvi polovici letošnje kurilne sezone je precej v skladu z načrtovanim, saj se letni izkoristek povprečno načrtuje pri 78,5 %. V kolikor bo od oktobra do decembra ustrezna zima, bo izkoristek lahko zopet 81 %, tako kot je bil v predlanskem letu. V nasprotnem primeru pa se bo izkoristek gibal okoli 77 %.

25 – 30 % omrežja je sanirano na način, da so po trasi položeni predizolirani vodi. Letni program investicijskega vzdrževanja je lahko samo v višini najemnine, ki znaša okoli 300.000 EUR letno. Vsako leto se porabi približno 50.000 EUR za odpravo defektov na podlagi investicijskega vzdrževanja, vse ostalo pa se na podlagi plana porabi za vzdrževanje oz. modernizacijo omrežja in toplotnih postaj.

Nekatere toplotne postaje so stare več kot 25 let. Te postaje so razdeljene na priključni in na hišni del, ki je v lasti etažnih lastnikov. Za zamenjavo toplotne postaje se morajo soglasno odločiti etažni lastniki, in ne distributer. V kolikor je s strani etažnih lastnikov izražen interes za zamenjavo toplotne postaje, se le-ta zamenja, s tem, da približno 40 - 50 % stroškov celotne toplotne postaje pokrije lastnik infrastrukture. Glede na pretekle izkušnje, se običajno zamenjajo med 2 in 4 toplotne postaje letno.

Vesna Ivelja:

Zanima jo, koliko toplotnih postaj se je zamenjalo od leta 2014.

V lanskem letu se je saniralo 16 defektov, od tega 5 večjih. Zanima jo, kaj so bili glavni vzroki za te defekte.

Zanima jo, ali so pripravljene kakšni načrti za zamenjavo omrežja oz. ali so v sodelovanju z Občino pripravljene kakšni predlogi in pridobljeni predračuni, koliko bi stala zamenjava omrežja.

Robert Pajk:

Od leta 2014 do danes je bilo zamenjanih približno 20 toplotnih postaj, s tem, da vse toplotne postaje niti niso stare. Najstarejših toplotnih postaj je okoli 35.

5 večjih defektov je bilo saniranih iz sredstev za redno vzdrževanje. Vzrok za defekte je bil vedno v zastarelem omrežju.

Strošek tekočega metra DN 200, ki je položen v asfalt, je po trenutnih cenah približno 850 EUR. Strošek tekočega metra za DN 300 je čez 1.000 EUR, kar pomeni, da bi glede tudi na vsa ostala popravila, z razpoložljivimi sredstvi letno lahko obnovili okoli 100 metrov omrežja.

Pripravljen je projekt za izvedbo DN 300 mimo sodišča. Ocenjena vrednost tega projekta je okoli 400.000 EUR, vendar pa je bila ta vrednost ocenjena pred štirimi leti, cene pa so se v zadnjem obdobju precej povišale.

Igor Arh:

Pred enim letom je bila problematika ogrevanja na Jesenicah zelo velika. Ugotavljalo se je, da pri posameznih uporabnikih prihaja do raznih anomalij, zato je bila obljubljena strokovna pomoč distributerja in stanovanjskih podjetij, da bi se te anomalije v čim večji meri odpravile. Zanima ga, ali so se ti ukrepi izvajali.

Robert Pajk:

Konec leta 2021, ko se je izpostavljala problematika ogrevanja na Jesenicah, sta vsaj dva distributerja v Sloveniji imela višje cene. Takrat je distributer na svoji spletni strani vzpostavil zavihek, na katerem so objavljene porabe vseh večstanovanjskih objektov na Jesenicah po etažnih lastnikih. Iz tega prikaza so razvidne tudi anomalije po posameznih večstanovanjskih objektih.

Upravniki so se zavezali, da bodo stanovalce pozvali k izračunu korekcijskih faktorjev. Vključena je bila tudi energetska pisarna, nima pa povratnih informacij, koliko se je iz tega naslova dejansko povečal njen obseg dela.

Brane (Branislav) Zajović:

Pri večstanovanjskih objektih je torej pogoj, da se jim zniža priključna moč, da se naredi ustrezen ovoj ter da se zamenja toplotna postaja.

Robert Pajk:

Sistemska obratovalna navodila predpisujejo pogoje za zmanjšanje obračunske oz. priključne moči večstanovanjskega objekta. Potrebno je narediti ponoven toplotni preračun hiše, ki se lahko naredi tudi v okviru energetske izkaznice.

Brane (Branislav) Zajović:

Medijsko bi bilo potrebno bolj izpostaviti kakšen objekt, kjer so bili ti ukrepi izvedeni, saj občani v veliki meri ne razumejo, kaj se lahko doseže s temi ukrepi in na kakšen način.

Predlaga, da se ugotovi, kateri objekti so najbolj kritični, ter da se tem objektom da možnost, da poiščejo najbolj optimalne rešitve. Po novem zakonu, se namreč iz omrežja ni več mogoče odklopiti.

Robert Pajk:

Zadnji ovoj in zadnja toplotna postaja sta bila z namenom zmanjšanja obračunske moči zamenjana pred 4 leti. Nima pa podatka, ali je bil ta primer tudi medijsko predstavljen.

Po staremu zakonu se je posamezen objekt lahko odklopil iz omrežja, če je bilo za to doseženo 100 % soglasje lastnikov.

Konec leta je bilo danih veliko pojasnil, tudi v Jeseniških novicah, s katerimi postopki se lahko zmanjšajo stroški.

Marko Markelj:

S podelitvijo koncesije je bila fiksirana cena za fiksni del. V vseh letih, od kar se izvaja koncesija, se s posameznimi priklopi in odklopi še vedno ohranja vrednost priključne moči. V kolikor bo veliko objektov izvedlo postopke za zmanjšanje priključne moči, bo skozi nižjo priključno moč prihodek koncesionarja manjši. Do sedaj koncesionar še ni imel potrebe, da bi Občinskemu svetu posredoval predlog za spremembo cene priključne moči. V kolikor se bo ta trend nadaljeval, je za pričakovati, da koncesionar skozi priključno moč ne bo imel pokritih svojih stroškov in bo moral Občinskemu svetu posredovati predlog za spremembo cene.

Robert Pajk:

Na Jesenicah je cena za fiksni del 1,12 EUR. Za primerjavo - najvišji fiksni del cene imajo v Ravnah na Koroškem, kjer je ta cena za en kilovat 4,5 EUR. V Ljubljani je cena 1,95 EUR, v Trbovljah 2,3 EUR, v Ribnici 5,8 EUR, itd.

Od meseca januarja do meseca aprila je za gospodinjstve odjemalce veljala regulirana cena v višini 98,7 EUR. Maribor, ki ima drugi največji sistem v Sloveniji, je po koncu regulacije cen, ceno za gospodinjstvi odjem povišal na 128 EUR. V Grosupljem je npr. nova cena 115 EUR.

Za poslovni odjem je cena v Mariboru trenutno 162 EUR, na Ravnah 221 EUR, v Novi Gorici 280 EUR, v Hrastniku 245 EUR, v Trbovljah 161 EUR, itd. Cene na Jesenicah so trenutno 98,7 EUR za gospodinjstvi odjem in 130 EUR za poslovni odjem.

Dr. Ahmed Pašić:

ENOS OTE dobiva odpadno toploto za vročo vodo od podjetja ENOS. Gre za odpadno toploto, torej za neke vrste odpadke, ki pa ima zelo visoko ceno. Zanima ga, zakaj ni ravno obratno, in sicer, da bi imela ta odpadna toplota nizko ceno.

Robert Pajk:

Na ceno odpadne toplote vpliva več dejavnikov, velik strošek pa je tudi sama investicija. Na Jesenicah bi npr. za izrabo odpadne vode iz Acronija morali zgraditi povezavo od Koroške Bele do Jesenic. Samo izgradnja ustreznega cevovoda je v tem primeru ocenjena na 1,5 mio evrov. Vsi ti stroški se potem vkalkulirajo v ceno toplote in cena je potem temu primerna.

Brane (Branislav) Zajović:

Dali bodo pobudo, da se ugotovi, kje so najbolj kritične oz. najbolj dotrajane stavbe in se potem poskuša z občani komunicirati na tak način, da bodo razumeli, kakšen efekt bi imela obnova ovojnih stavb in zamenjava toplotne postaje z namenom zmanjšanja priključne moči.

Glede na vpliv trga pri dobavi zemeljskega plina bo potrebno nekaj storiti, sicer se bo prišlo do situacije, ko občani ne bodo več zmožni plačevati drastičnih dvigov cen. V občini bo potrebno poiskati neko strategijo za nadaljnji razvoj, da se občane obvaruje red še večjimi socialnimi stiskami.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanijo s Poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s toploto na območju občine Jesenice za leto 2022, ki ga je pripravilo podjetje ENOS OTE, d.o.o.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

* * *

Predsednik Odbora je ob 20.25 prekinil 4. redno sejo Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

* * *

Predsednik Odbora je s 4. redno sejo nadaljeval ob 20.35.

TOČKA 7:

POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSКИH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE V LETU 2022

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali:

Vesna Ivelja:

Zanima jo, ko se bo pripravljala optimizacija avtobusnih prevozov, ali se bo le-ta vezala tudi na vozni red vlakov. Do sedaj se te povezave niso upoštevale, čeprav je na Jesenicah veliko dijakov, ki so vezani na povezave avtobusov in vlakov.

Marko Markelj:

Optimizacija pomeni zmanjšanje števila prevozov. 6 avtobusov, koliko se jih potrebuje za izvajanje šolskih prevozov, v jutranjem in popoldanskem terminu, ne bo na razpolago za druge prevoze. Koncesija bo zato pripravljena bolj odprto, da v kolikor se bodo izkazale dodatne potrebe, bo koncesionar to lahko vključil v izvajanje mestnega prometa.

Večji problem lahko predstavlja medkrajevni promet, kjer vozni redi tudi še niso določeni, saj naj bi bili dani neki predlogi za uvedbo hitrih linij. Medkrajevni avtobusi sedaj ustavljajo tudi na vseh postajah mestnega prometa, lahko pa se zgodi, da bo v prihodnje to drugače urejeno.

Dr. Ahmed Pašić:

Ideja o povezovanju avtobusov in vlakov je smiselna, vendar pa se sam velikokrat vozi z vlakom in je ves čas problem, ker vlaki konstantno zamujajo in ne vozijo po vozni redih.

Igor Arh:

Zanima ga, kdo dobiva subvencijo na podlagi brezplačnih državnih vozovnic za upokojece. Ali ta sredstva dobi Občina, ali so nakazana neposredno Arrivi?

Marko Markelj:

V gradivu je na strani 12 pod točko 9 prikazana državna subvencija za upokojece. V skladu s tripartitno pogodbo, ki je podpisana med Občino, Arrivo in državo, glede na validacijo Arriva

posreduje zahtevek in potem jim država neposredno nakaže 60 % cene dnevne karte za vsako validacijo.

Igor Arh:

Zanima ga, ali Arriva te stroške, ki nastanejo s prevozi, ki jih subvencionira država, izvzame iz kalkulacije, ki je pripravljena za Občino Jesenice.

Marko Markelj:

Stroški izvajanja dejavnosti so prikazani skupaj. Država pokrije 60 % cene karte, subvencijo za prepeljanega potnika plača tudi Občina Jesenice, 40 % do končne cene pa se izkazuje kot izpad prihodkov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznaní s Poročilom o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice v letu 2022, ki ga je pripravilo podjetje ARRIVA, družba za prevoz potnikov, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 8, Kranj.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi predlog poravnave upravičenih stroškov koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 v višini 96.631 €. Izplačana sredstva se štejejo kot subvencija.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

INFORMACIJA O LETNEM POROČILU JEKO, D.O.O., JESENICE ZA LETO 2022

Uvodno obrazložitev je podal **Uroš Bučar**.

V razpravi so sodelovali:

Dr. Ahmed Pašić:

Zanima ga, kakšni so načrti za prazne prostore na Cesti maršala Tita, v katerih je bil včasih center za ponovno uporabo.

Uroš Bučar:

Po uredbi je za podjetje obvezno, da zagotovi določene kvote odpadkov, ki se jih plasira v ponovno uporabo. Ravno iz tega razloga so sami že najmanj trikrat začeli s tem projektom, povezali so se tudi s tremi podjetji, med drugim tudi s Kramarijo, ki na Jesenicah še vedno deluje.

Pri vseh socialnih podjetjih, ki se ukvarjajo s ponovno uporabo, je problem, ker nimajo pridobljenega okoljevarstvenega dovoljenja in zato javnemu komunalnemu podjetju ne morejo izdati evidenčnih listov, da se določena kvota materiala odda v ponovno uporabo.

V bodoče JEKO tega projekta ne bo več izvajal samostojno, ampak v povezavi s Kramarijo. Dogovorjeno je, da se bo naredil tudi nek skupen projekt z RAGOR-jem, h kateremu se bo povabilo tudi šole.

Vesna Ivelja:

Zanima jo, kakšne so možnosti, da bi se na Jesenicah postavila mikro sežigalnica za nenevarne snovi.

Uroš Bučar:

Po njegovem mnenju je bolj aktualen projekt pirolize in bio dizla. Zraven deponije je po odstranitvi bal sedaj razpoložljivo zemljišče za izvedbo tega projekta. Kolikor mu je znano, naj bi tudi župan že vodil nekaj razgovorov v tej smeri.

Projekt je bil že predstavljen s strani Petrola, vendar pa JEKO ne more nastopati kot investitor, zato bi v tem primeru verjetno morali razmišljati o neki vrsti koncesije.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznaní z Letnim poročilom JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2022.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:**INFORMACIJA O POSLOVNEM NAČRTU JEKO D.O.O. JESENICE ZA LETO 2023**

Uvodno obrazložitev je podal **Uroš Bučar**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Na Blejski Dobravi bo zgrajen nov pokopališki objekt. Cvetličarna Sitar, ki je v tem objektu izvajala tržno dejavnost, je bila vezana na samo podjetje JEKO. Druga cvetličarna pa verjetno s podjetjem JEKO nima nobenih povezav. Ko bo ta objekt obnovljen, ga zanima, katere dejavnosti se bodo izvajale v njem oz. ali bo objekt namenjen samo za izvajanje pogrebno pokopaliških storitev.

Iz preglednice je razvidno, da je v letu 2022 število grobnih mest naraščalo, po predvidevanjih, pa naj bo se v letu 2023 začelo zmanjševati. Zanima ga, kje so razlogi za zmanjševanje števila grobnih mest.

Uroš Bučar:

V objektu sta delovali dve pravni osebi, izvajali pa sta se cvetličarska in gostinska dejavnost. Ko se je izdelovala idejna zasnova, je bilo s strani podjetja JEKO predlagano, da se po obnovi objekta, ti dve

dejavnosti na tej lokaciji ne izvajata več. Glede gostinske dejavnosti ni bilo težav, saj je bila pogodba sklenjena za določen čas. Cvetličarna pa je imela podpisano pogodbo za nedoločen čas, zato so se pojavili problemi. Lastnik cvetličarne je bil sicer s projektom seznanjen, čeprav danes zatrjuje drugače. Predlagane so mu bile tudi določene rešitve, da bi lahko nadaljeval z opravljanjem svoje dejavnosti na drugi lokaciji, vendar se s tem ni strinjal, saj je želel, da mu JEKO zgradi drug objekt. Po zadnjem predlogu je lastnik cvetličarne zainteresiran edino za to, da 5 let ostane v tem objektu, kar pa ni izvedljivo, saj ta objekt ne bo dobil uporabnega dovoljenja za cvetličarno. Obnova objekta bo imela vpliv na ceno grobnine. Občina bo namreč zaradi nove infrastrukture zaračunala višjo najemnino, ki pa jo bo potem potrebno prevaliti v ceno grobnine. Zmanjšanje števila grobnih mest je v veliki večini posledica tega, da ljudje grobove zmanjšujejo oz. združujejo.

Dr. Ahmed Pašić:

Zanima ga, kakšni so načrti za širitev pokopališča.

Uroš Bučar:

Na severnem delu pokopališča je sedaj zagotovljenih približno 50 novih grobnih mest. Za širitev na drugem delu pokopališča pa bo potrebno najprej odkupiti zemljišča in izdelati projektno dokumentacijo. Je pa ta širitev vsekakor v načrtu.

Brane (Branislav) Zajović:

V planu za leto 2023 je predviden strošek električne energije v višini 649.268 EUR. Zanima ga, ali je razlog za tako visoke stroške samo v ceni, ali tudi v višji porabi.

Uroš Bučar:

JEKO na leto porabi približno 1.300 MWh, od tega 1.000 MWh porabi čistilna naprava. Strošek električne energije je v planu izračunan s cenovno kapico. Poraba se je uspela nekoliko znižati, je pa preveč tvegano, da bi na čistilni napravi čez dan ugašali posamezne pumpe samo z namenom varčevanja.

V načrtu je postavitve sončne elektrarne na Prešernovi, izdelan pa je tudi projekt za postavitev sončne elektrarne na objekt čistilne naprave.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznani s Poslovnim načrtom JEKO, d.o.o., Jesenice za leto 2023.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:

VPRAŠANJA IN POBUDE

10.1 Marko Zupančič:

Ob Dobravski ulici je večja poravnana površina. Zanima ga, kaj naj bi se na tej površini gradilo.

Marko Markelj:

Ob Dobravski ulici Acroni izvaja sanacijo halde. Sanacija brežine naj bi bila že v zaključni fazi.

10.2 Marko Zupančič:

Bil je na sestanku na Slovenskem Javorniku, na katerem se je govorilo o ureditvi uvoza do obrata za predelavo debele pločevina in o ureditvi prehoda za pešce pri Turistu. Na sestanku je bilo pojasnjeno, da je država ta dva projekta izključila iz načrta razvojnih programov, zato ga zanima, ali so glede teh projektov sedaj že znane kakšne nove informacije.

Marko Markelj:

Župan hodi na pogovore v Ljubljano, posredovana pa je bila tudi vloga, da naj se projekta ponovno uvrstita v načrt razvojnih programov ter zagotovijo sredstva za izvedbo. Po do sedaj znanih informacijah pa ni še nobenih zagotovil za izvedbo teh dveh projektov.

Dr. Ahmed Pašić:

Sam je posredoval elektronsko sporočilo na Ministrstvo za infrastrukturo, pa je po dveh mesecih dobil odgovor, da naj se obrne neposredno na Direkcijo za infrastrukturo, ter da je Občina seznanjena, da se bosta projekta realizirala, ko bodo zanju zagotovljena sredstva.

10.3 Dr. Ahmed Pašić:

Zadnje dni je dobil par klicev zaradi vrtilčkov na Straži. Ljudje so začeli dobivati dopise Medobčinskega inšpektorata in redarstva, da morajo zemljišča vzpostaviti v prvotno stanje. Roki za ureditev stanja so zelo kratki, saj morajo zemljišča sanirati do 15. junija.

Na Straži so si nekateri res postavili velike objekte, vendar je sedaj ta ukrep enak za vse, tudi za tiste, ki imajo vrtilčke v normalnih obsegih. Sam je stopil v kontakt tudi z Medobčinskim inšpektoratom in redarstvom ter predlagal, da se rok za ureditev podaljša vsaj do 15. septembra, saj imajo ljudje sedaj vrtilčke že zasajene.

Marko Markelj:

Zemljišče na Straži je v lasti Stanovanjskega sklada RS, ki ima v svojih načrtih, da bi na tem območju gradil stanovanjske objekte. Iz tega razloga so sedaj verjetno začeli z aktivnostmi za vzpostavitev zemljišča v prvotno stanje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

S Stanovanjskim skladom bo v kratkem organiziran tudi sestanek, kajti območje na Straži je predvideno za stanovanjsko gradnjo. Ravno iz tega razloga je prišlo do aktivnosti, da se to območje uredi, predvsem zaradi objektov, ki so se gradili zraven vrtilčkov.

Tudi Občina Jesenice je v zvezi z vrtilčki že prejela dopis, zato je župan Medobčinskemu inšpektoratu in redarstvu dal navodilo, da ljudje vrtilčke lahko uporabljajo do konca letošnje rasne sezone. Objekte, ki so zgrajeni zraven vrtilčkov, pa bodo lastniki morali podreti.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 22.10 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Brane (Branislav) Zajović
PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO
IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE