

Številka: 900-14/2022

Datum: 12. 10. 2023

---

## SKRAJŠAN ZAPIS

### 7. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v sredo, 11. 10. 2023, ob 18.30 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

---

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Brane (Branislav) ZAJOVIČ, dr. Ahmed PAŠIĆ, Marko ZUPANČIČ, Vesna IVELJA in Igor ARH

**OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN ODBORA:** Armin SILIĆ**ODSOTEN ČLAN ODBORA:** Aljoša ULČAR**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Valentina ŠUMI – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Jasna ERMAN – Oddelek za gospodarstvo, Igor PETEK – Ekogor d.o.o. in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predsednik Odbora je predlagal, da se točka 11 - Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov obravnava kot 2. točka dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Točka 11 - Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov se obravnava kot 2. točka dnevnega reda. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

**Sklep je bil sprejet.**

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 6. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 14. 9. 2023
2. Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov
3. Predlog Odloka o prodaji blaga zunaj prodajaln na območju občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Odloka o ureditvi cestnega prometa v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
6. Predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za turistične prireditve v občini Jesenice
7. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice
8. Predlog Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2024
9. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2024
10. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem - Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2024
11. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2024 – PRVA OBRAVNAVA
12. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 4

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:**

**POTRDIŠEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 6. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 14. 9. 2023**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

**SKLEP:**

**Potrdi se skrajšan zapis 6. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 14. 9. 2023.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 4

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:**

**PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV**

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Petek**.

V razpravi so sodelovali:

**Igor Arh:**

Čudi ga, da se ostaja v enakih okvirih, saj sta bili predlagani že dve podražitvi na izhodišče iz leta 2021, čeprav so že znani rezultati poslovanja za leto 2022.

Tretjič se že obravnava enaka metodologija izračuna. Glede na to, da se zadnja tri leta ugotavlja inflacija, so bile torej pri prejšnjih obračunih vrednosti oz. pričakovani stroški precenjeni. Vsi postopki, ki so bili izvedeni s strani Občine, so bili po njegovem mnenju pravilni, čeprav je bilo pri rebalansu proračuna sprejeto, da se razlika v ceni plača iz občinskega proračuna.

Pri samem obračunu ga še vedno motijo obresti. Glede na to, da je v poslovnem poročilu prikazano, da Ekogor ne najema samo kreditov, ampak ima tudi finančne plasmaže, bi morala biti izračunana tudi razlika med pozitivnim in negativnim učinkom finančnih odhodkov in prihodkov.

Sredstva, ki jih je Ekogor lahko plasiral naprej, so po njegovem mnenju nastala izključno pri dejavnosti, ki se izvaja na Mali Mežakli. Meni, da bi za ta efekt morali zmanjšati stroške obresti in jih tudi priznati pri samem obračunu storitve za naprej.

**Igor Petek:**

Prognoza je narejena na trenutno znane cene oz. na cene, ki so bile znane v času izdelave elaborata. Izračunane predpostavke še vedno držijo, točni podatki pa bodo znani z letnim poročilom za leto 2023.

Ekogor najema dolgoročne kredite, ki so vezani na čas trajanja koncesije. Pri posojanju znotraj matičnega in hčerinskega podjetja gre za kratkoročno posojanje zaradi reševanja likvidnosti obeh podjetij. Za vsa kratkoročno posojena sredstva med povezanimi družbami se skladno z zakonom obračunajo obresti, ki so zavedene med prihodke. Ti prihodki se v letnem poročilu lahko tudi ločeno izkažejo.

V tem trenutku ima Ekogor na zalogi manj kot za dva tovarnjaka lahke frakcije.

**Igor Arh:**

Strinja se, da se v poslovnih poročilih izkazujejo prihodki od obresti, vendar pa iz elaborata ni razvidno, da Ekogor za prejete obresti zmanjšuje obresti, katere plačuje za dolgoročne kredite. Ročnost kreditov ni bistvena, ampak so bistvene obračunane obresti v določenem obdobju, npr. v enem letu.

Po Jesenicah se v zadnjem obdobju vedno bolj pogosto zopet pojavlja smrad, ki se širi iz Male Mežakle. Občani se sprašujejo, zakaj prihaja do tega, glede na to, da je Ekogor zamenjal vrata, ki omogočajo hitrejše zapiranje, zamenjane pa so bile tudi ponjave, ki naj bi preprečevale neprijetne vonjave.

**Igor Petek:**

Obrat Ekogorja ni edini vir smradu. Po izkušnjah so te emisije največkrat bolj povezane z drugimi viri, ki povzročajo podobne neprijetne vonjave. Ko bodo dobili informacije, da se širijo emisije, bodo v bodoče še bolj pozorni na dogodke, ki bi lahko bili vzrok za širjenje neprijetnih vonjav.

**Igor Arh:**

Po njegovih informacijah je bil nazadnje zaznan smrad v okolici trgovskega centra na Plavžu preteklo soboto.

**Marko Zupančič:**

V kolikor se v Acroniju zgodi nek izreden dogodek, se vedno pripravi izjava za javnost. Na enak način bi moral postopati tudi Ekogor, da bi bili ljudje seznanjeni, kaj se je zgodilo.

Čez poletje je bila situacija dokaj v redu, zato sedaj marsikdo razmišlja, da je ponovno širjenje smradu posledica nesprejetja višje cene.

V kolikor se predlagana cena sedaj ne bo potrdila, bo razlika potem spet plačana iz občinskega proračuna, kar posledično pomeni, da se kakšna druga stvar ne bo naredila. Zanima ga, zakaj Ekogor ves čas vztraja na isti ceni.

**Igor Petek:**

Cena je izračunana na podlagi kalkulacije. Ceno je potrebno za vse občine uveljaviti v nekem razmerju do matične občine, torej do občine Jesenice. Pri vseh ostalih občinah je ta cena namreč že uveljavljena celo leto 2023. Zakonska dolžnost je, da se uveljavi enaka cena do vseh.

V Ekogorju v zadnjem obdobju v procesu obdelave odpadkov niso zaznali nobenih izrednih dogodkov. Na čase se sicer kratkotrajno poveča zaloga lahke frakcije, vendar ta frakcija nima nekega posebnega vonja. Morda je nekoliko povečan vonj le pri izvajanju ponovnega sejanja težke frakcije, ki se izvaja na približno 14 dni. Ne gre pa za povečanje vonjav do te mere, da bi bile le-te moteče.

Zadnji izredni dogodek je bilo praznjenje in obdelava lahke frakcije iz bal.

**Marko Zupančič:**

Glede na povedano se torej dopušča možnost, da se smrad širi tudi iz deponije, na kar pa Ekogor nima neposrednega vpliva.

**Igor Petek:**

Stabilizirana težka frakcija lahko celo preprečuje kakšen smrad, ki bi se lahko širil iz deponije. Stabilizirana težka frakcija je namreč še polna mikroorganizmov, ki so pripravljene, da na hitri uničijo in predelajo biološko komponento iz drugih odpadkov.

**Igor Arh:**

Glede na to, da je bila pripomba glede smradu dana že na prejšnji seji, ga čudi, da Ekogor in JEKO nista skupaj poskušala odkriti vira smradu.

Pred leti so bili obljubljeni določeni ukrepi, ki naj bi pomagali preprečevati oz. zmanjševati vplive smradu proti Jesenicam. Gre npr. za pogozdovanje, ki je neka naravna bariera. Kot mu je znano, na tem ni bilo nič narejenega.

Ne zdi se mu prav, da Jesenice plačujejo enako ceno kot ostale občine, zaradi slabih vplivov pa Jesenice na drugi strani nimajo nobenih ugodnosti.

V metodologiji je navedeno, da v kolikor sta dva ponudnika, cene ne smejo biti različne. V kolikor pa je samo en ponudnik za različne občine, pa to ne pomeni, da cene obdelave ne biogle biti različne.

**Igor Petek:**

Občina vsekakor ima določene bonitete, tako od obratovanja Ekogorja, kot tudi od obratovanja deponije.

Na enem delu je bilo pogozdovanje že izvedeno, za drugi del pa je bil predlagan način, na kakršnega naj se le-to še izvede.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Vedno obstaja nek sum, da dvig cen ni upravičen. Že v prejšnjem mandatu je bilo veliko razprave okoli tega, katere informacije držijo in katere ne. Enako je v tem mandatu, zato daje pobudo pristojnim službam Občine, da se ovržejo ali potrdijo določene trditve posameznih svetnikov, ki opozarjajo na anomalije.

Če neko podjetje, ki opravlja dejavnost, iz tega naslova vzame kredit za milijon evrov za povezano podjetje, hkrati pa govori o tem, da nima dovolj sredstev za svoje poslovanje, je zanj to nekoliko zavajajoče.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Cena se ne zvišuje, ampak ostaja enaka, kot je bila potrjena s subvencijo na septembrski seji Občinskega sveta.

Elaborat je bil pregledan in je izdelan v skladu z metodologijo, ki jo predpisuje Uredba.

V preteklosti je bil problem, da elaborati niso bili pripravljani v tistih rokih, kot bi morali biti. Junija je bil sprejet dvig cene v višini 7 %, ostali 10 % pa je bilo potrjenih v mesecu septembru, ko se je potrdila subvencija, ki jo bo morala poravnati Občina. Predlagana cena za leto 2024 je torej ista, kot delno potrjena cena skupaj s subvencijo v letu 2023.

**Marko Zupančič:**

V kolikor se predlagana cena ne sprejme, to torej pomeni, da bo tudi v letu 2024 potrebno plačati subvencijo.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

V primeru, da se cena ne potrdi, se bo tudi v letu 2024 plačala subvencija iz občinskega proračuna.

**Igor Petek:**

V kolikor je cena potrjena, potem izvajalec ni dolžan predložiti nove cene do 10 % razlike. Če pa cena ne bi bila potrjena, pa je izvajalec dolžan ponovno posredovati predlog nove cene.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

S strani KS Plavž je bil posredovan zapisnik, v katerem so točno navedeni datumi, kdaj so bile znova zaznane neprijetne vonjave. Želi, da se posreduje pojasnilo, zakaj prihaja do širjenja smradu ter da se vir smradu odpravi.

**Igor Petek:**

Sam proces, ki poteka na Mali Mežakli, je aeroben, kar pomeni, da nima vonja po gnitju.

Prosi, da se sproti posredujejo informacije, kdaj prihaja do širjenja smradu.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Predlaga, da do seje Občinskega sveta Ekogor vzpostavi neko kontaktno številko, na katero bodo občani lahko javili, kdaj prihaja do takih dogodkov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP 1:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov za obdobje od 1. januarja 2024 dalje v višini: 0,1847 EUR/kg, od tega:**

- cena javne infrastrukture 0,0010 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,1837 EUR/kg.

**Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjev) je:**

- cena javne infrastrukture 0,0005 EUR/l oz. EUR/m<sup>2</sup>
- cena storitve javne službe 0,0873 EUR/l oz. EUR/m<sup>2</sup>.

**Sklep velja od 1. januarja 2024 dalje.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 2:**

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga, da družba Ekogor d.o.o. in javno komunalno podjetje JEKO, d.o.o., Jesenice preverita zakaj prihaja do neljubih dogodkov glede emisij, ugotovita vir in predlagata ukrepe za preprečevanje neprijetnih vonjav iz Male Mežakle.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:**

**PREDLOG ODLOKA O PRODAJI BLAGA ZUNAJ PRODAJALN NA OBMOČJU OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Erman**.

V razpravi so sodelovali:

**Marko Zupančič:**

Zanima ga, ali se s tem Odlokom opredeljuje samo prodajo blaga, ali zajema tudi npr. kmečke žene, ki na neki prireditvi postavijo stojnico, na kateri promovirajo svoje izdelke.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Odlok opredeljuje stojnico, ne opredeljuje pa, ali gre za odplačno ali neodplačno ponujanje blaga. Tudi npr. kmečke žene ne morejo postaviti stojnice zraven regionalne ceste, ampak morajo pridobiti ustrezno soglasje.

**Jasna Erman:**

Odlok opredeljuje javne površine, lahko pa prodajajo tudi na svojem zemljišču.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o prodaji blaga zunaj prodajaln na območju občine Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:**

**PREDLOG ODLOKA O UREDITVI CESTNEGA PROMETA V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o ureditvi cestnega prometa v Občini Jesenice v drugi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:**

**PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA O DELU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE  
– PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Erman**.

V razpravi so sodelovali:

**Brane (Branislav) Zajović:**

S predlaganimi spremembami in dopolnitvami gre torej za bolj pragmatične spremembe in ne za kršenje kakršnihkoli pravic. Gradivo je namreč prejel šele dva ni nazaj, tako da uspel natančno pregledati vseh predlogov.

**Jasna Erman:**

Večina sprememb se nanaša na odločitev Ustavnega sodišča, nekaj sprememb pa se nanaša na delovanje občinskega sveta, predvsem z vidika ekonomičnosti, da se npr. gradivo posreduje po elektronski pošti.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Stroški gradiva za vsako sejo znašajo med 2.000 in 3.000 EUR. Večina svetnikov verjetno ima možnost dostopa do računalnika, poleg tega pa določena sredstva dobivajo tudi politične stranke in lahko ta sredstva namenijo za tisk gradiva v tistem delu, ki ga potrebujejo.

Drugi del sprememb se nanaša na delo občinskega sveta. Ena od takih dopolnitev je npr. da v kolikor je na svetniško vprašanje že ustrezno odgovorjeno ustno, potem se na enako svetniško vprašanje ne odgovarja še pisno.

Predlagano je tudi, da se seje predstavijo na sredo, ko imajo zaposleni v občinski upravi že tako podaljšan delovni čas. Predvideva, da za svetnike niti ni bistvena sprememba, ali so seje ob sredah, ali so ob četrkih.

**Marko Zupančič:**

Zanima ga, ali se spreminja tudi ura, da bi se seje občinskega sveta začenjale ob 16. uri. Včasih so se sej udeleževali tudi novinarji. Zanima ga, ali se jih sedaj ne vabi več.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Podan je predlog, da bi se seje sklicevale ob 16. uri. V kolikor bi bile seje ob sredah, bi bilo sprejemljivo tudi, da se seje sklicujejo ob 17. uri.

Novinarji so vedno obveščeni o sejah občinskega sveta, vendar se sej večinoma ne udeležujejo, saj jim današnja tehnologija omogoča, da seje poslušajo doma.

**Igor Arh:**

Zanima ga, zakaj se avdio posnetki sej po potrditvi zapisnika brišejo iz spletne strani.

**Mojca Levstik:**

Po navodilu informacijske pooblaščenke so avdio posnetki lahko objavljeni na spletni strani samo do potrditve zapisnika. Se pa vsi ti posnetki hranijo v arhivu.

**Brane (Branislav) Zajovič:**

Določba glede vprašanj in pobud je torej dodana z namenom, da se na odborih ne bodo postavljala enaka vprašanja kot na seji Občinskega sveta.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Dodana je določba, da v kolikor se na neko vprašanje ustrezno odgovori ustno, se potem na isto vprašanje ne odgovarja še v pisni obliki.

**Vesna Ivelja:**

Vsi ustni odgovori so tako ali tako zavedeni v zapisniku seje.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice v prvi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 6:**

**PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA TURISTIČNE PRIREDITVE V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Erman**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za turistične prireditve v občini Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:****PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07, 83/2009, 108/12, in 2/13-popr.), v višini 0,0716 EUR.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 8:****PREDLOG LETNEGA PROGRAMA PRODAJE OBČINSKEGA FINANČNEGA PREMOŽENJA ZA LETO 2024**

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Valentina Šumi**.

V razpravi so sodelovali:

**Marko Zupančič:**

Če prav razume pojasnila, bodi s predlagano spremembo sedaj skupni prostori prešli v 100 % lastništvo Občine Jesenice.

**Valentina Šumi:**

Do sedaj je imela Občina vknjižen samo lastniški delež, sedaj pa bo pridobila prostore, ki bodo v lasti Občine Jesenice.

**Igor Arh:**

Zanima ga, ali je v tem objektu etažna lastni že urejena.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Etažna lastnina je urejena, so pa ravno zaradi urejanja etažne lastnine ti postopki trajali tako dolgo.

**Marko Zupančič:**

Vrednost je sedaj ocenjena na okoli 172.000 EUR, vendar je bil delež oz. prispevek Občine Jesenice verjetno manjši.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Prispevek Občine ni bil manjši. Vsako leto se namreč glede na finančno uspešnost podjetja ta vrednost knjigovodsko usklajuje.

**Valentina Šumi:**

Pravilnik o merjenju in razčlenjevanju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava določa, da se naložbe v družbe letno prevrednotijo v skladu z odstotkom od celotne vrednosti kapitala. Ne gre pa v tem primeru za tržno vrednost.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Celoten projekt je bil vreden okoli 15 milijonov evrov. Zanima ga, od kje so bila pridobljena ta sredstva.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Pridobljenih je bilo okoli 7 milijonov nepovratnih sredstev, vendar teh sredstev ni dobila Občina. Občina bo sedaj pridobila prostore, denar pa so dobili ostali družbeniki, ker so oni vodili celoten projekt.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Občina je k temu projektu pristopila z namenom, da se spodbuja gospodarstvo. Bi bilo pa dobro, da se v tej smeri nadaljuje, saj Občina sedaj že ima zagotovljene prostore.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2024.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 9:**

**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2024**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Marka Zupančiča** tudi pojasnila, da je za ureditev avtobusnega postajališča v Javorniškem Rovtu najprej potrebno pridobiti služnost, po izgradnji obračališča pa narediti izmero in zemljišče odkupiti.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2024, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2024.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 10:****PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM - NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2024**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2024, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2024 in je sestavljen iz treh dokumentov:**

- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča v lasti Občine Jesenice, za leto 2024,
- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori v lasti Občine Jesenice, za leto 2024 in
- Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča s stavbami in ostalimi objekti v lasti Občine Jesenice, za leto 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 11:****PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2024 – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

**Marko Zupančič:**

Na strani 182 je za Razvojni center Jesenice namenjenih 175.000 EUR, pri prejšnji točki dnevnega reda pa je bila ta vrednost navedena v višini okoli 172.000 EUR. Zanima ga, zakaj sta ti dve vrednosti različni.

**Valentina Šumi:**

V znesek 175.000 EUR je všteti tudi davek na promet z nepremičninami.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Za energetska prenova občine sam pregleduje energetska infrastrukturo. Ugotavlja, da dela, ki se izvajajo, niso zavedena v digitalnem sistemu, kar pomeni, da ni nobenih grafičnih prikazov, kaj se je dejansko naredilo.

Ko je iskal podatke o trasi vročevoda, je ugotovil, da so informacije zelo slabe, dokumentacija izkazuje zatečeno stanje, podatkov o novem stanju sploh ni, ipd. Vsako leto se izvajajo določena vzdrževanja, zato bi bilo smotrno, če bi bilo to tudi grafično prikazano in opisano.

Daje pobudo, da se od služb zahteva, da to začnejo izvajati. Ko se naredi prevzem, se mora pridobiti tudi nova verzija podatkov, kaj je bilo dejansko narejenega.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Glede na to, kaj vse tehnika v današnjem času omogoča, se ji to zdi zelo dobra ideja. Nedopustno je, da to ni narejeno, zato predlaga, da se pripravijo digitalni katastri za vso javno gospodarsko infrastrukturo, v katere se bo ažurno vnašalo vse podatke.

**Vesna Ivelja:**

Zanima jo, koliko je bila vrednost popravila vročevoda pri zdravstvenem domu.

Ko je direktor podjetja ENOS OTE predstavljal poročilo za lansko leto, je povedal, da je sklenjena dolgoročna pogodba, v katero so vključena tudi vzdrževalna dela, in sicer letno v vrednosti do 200.000 EUR. Potrebno bo skleniti tudi kakšen aneks k tej pogodbi, da se pristopi k zamenjavi infrastrukture. Sedaj se namreč ta infrastruktura samo krpa, nihče pa ne ve, kaj se je delalo.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Vrednost investicije je bila okoli 123.000 EUR.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Sam je imel zelo velike težave s pridobivanjem dokumentacije, da bi lahko naredili ustrezno analizo. Nedopustno je, da se izvajajo vzdrževalna dela v zelo velikih vrednostih, to pa potem ni navedeno v nobeni dokumentaciji. Stanje naj se poskuša informacijsko, grafično in tehnično opisati tudi za nazaj.

**Vesna Ivelja:**

Njena hči, ki je letos začela obiskovati srednjo šolo, mora v kolikor se želi iz Blejske Dobrave voziti z avtobusom, potem na Slovenskem Javorniku pol ure čakati na naslednji avtobus. Avtobusne povezave so zelo slabe. Če se te povezave ne bodo bolje uredile, se bo vedno manj ljudi vozilo z avtobusi.

Glede na to, da se na prvi javni razpis za izvajanje mestnega potniškega prometa ni prijavil noben izvajalec, predlaga, da se pred ponovitvijo javnega razpisa to področje bolje organizira.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Optimizacija mestnega potniškega prometa se je nekoliko popravila, sedaj pa je v pregled in pripombe posredovana delovni skupini.

**Vesna Ivelja:**

Gospodarstvo je pomembno za obstoj. Če se sredstva za ta namen zmanjšujejo, to ni stimulacija, ampak je degradacija. Stroški se višajo, kriteriji so vedno strožji itd., zato ni spodbudno, če se sredstva za ta namen zmanjšujejo.

Sama pozna primere, ko nekateri niso nič naredili, pa so dobili ta sredstva.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Prosi, da se v tem primeru posredujejo konkretni podatki o tem, kdo naj bi dobil sredstva, čeprav do njih ni bil upravičen.

**Dr. Ahmed Pašić:**

Veseli ga, da je v načrte vključena obnova ceste na Cesti Toneta Tomšiča. Tako slabih cest in pločnikov, kot so na Jesenicah, ni nikjer v Sloveniji. Celo v bivših vojnih območjih na Balkanu so ceste v boljšem stanju, kot pa so na Jesenicah. Sam bo ta predlog podrl, da se cesta ustrezno uredi.

821.000 EUR je namenjenih za obnovo objekta na Cesti maršala Tita 78/a. Zanima ga, ali ni bilo rečeno, da bo to investicijo financirala država.

**Valentina Šumi:**

Sredstva za obnovo objekta na Cesti maršala Tita 78/a so vključena tudi na prihodkovni strani v enaki višini.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Gre za državna sredstva, vendar so vključena v občinski proračun, ker mora biti prijavitelj projekta Občina Jesenice, saj gre za obnovo primarne zdravstvene infrastrukture.

**Dr. Ahmed Pašić:**

Zanima ga, v kakšni fazi je trenutno obnova Ruardove graščine.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Občina je bila v lanskem letu neuspešna s prijavo na razpis za obnovo Ruardove graščine. Enako se je zgodilo tudi letos, ko je Občina na javnem razpisu prejela ena točko premalo, zato se je sprožil upravni spor. Rezultatov tega postopka še ni.

Prvotna ocena te investicije je bila 2,1 mio evrov. Zaradi sanacije lesne gobe se je investicija podražila na 6,7 mio evrov. Zaenkrat je bilo za to investicijo porabljenih 3,2 mio evrov, kar pomeni, da še vedno manjka okoli 3,5 mio evrov za zaključek investicije. Občina teh sredstev nima, se pa v proračunu za leto 2024 zagotavljajo sredstva za zaključek fasade, da bo objekt vsaj zaprt in se v njem ne bo delala škoda.

Pogodbe so podpisane, zato se jih sedaj ne more prekiniti, ker bo sicer Občina Jesenice plačala penale izvajalcem.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Gre za drastično podražitev, zato bi v pogodbah morala biti vključena neka varovalka, da v kolikor vrednost investicije preseže več kot 30 % načrtovanih sredstev, se le-ta ne izvaja. Predlaga, da se taka varovalka vključi v vse pogodbe, saj se posamezne investicije ne morejo dražiti v neskončno.

**Vesna Ivelja:**

Zanima jo, ali se je lesna goba sedaj v celoti sanirala.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Lesna goba v objektu se je sanirala, nihče pa ni dal zagotovila, da je ta lesna goba v celoti sanirana.

**Dr. Ahmed Pašić:**

V proračunu se skoraj 200.000 EUR namenja za ureditev Kosove graščine. Zanima ga, kaj se bo uredilo s temi sredstvi.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Sredstva se namenjajo za ureditev zgornjega nadstropja Kosove graščine v katerem je tudi poročna dvorana. Gre za notranjo ureditev prostorov, prenavo inštalacij, odstranitev poškodovane hidroizolacije, ipd.

**Dr. Ahmed Pašić:**

V sklopu participativnega proračuna se bo v letu 2024 uredil avtobusno nadstrešek na Cesti Toneta Tomšiča. Zanima ga, kdaj se bo uredil avtobusni nadstrešek v Javorniškem Rovtu, ki je bil ravno tako izglasovan projekt.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Ta projekt se bo izvedel v letu 2025. Glede na izkušnje iz prvega cikla participativnega proračuna se bo poskušalo čim več izglasovanih projektov izvesti v letu 2024. V proračun za leto 2024 je zato uvrščenih za 170.000 EUR projektov iz naslova participativnega proračuna.

**Dr. Ahmed Pašić:**

Ureditev Trga Nagold na Plavžu povzroča veliko slabe volje med občani. Na to temo se pričakuje tudi razprava na seji Občinskega sveta, kajti predlagana lokacija na Plavžu je res neprimerna za ureditev tega trga. Ideja je dobra, zato predlaga, da se razmisli o dodatnih lokacijah, kjer bi lahko uredili ta trg. Lahko bi se npr. uredil prostor med Srednjo šolo Jesenice in Restavracijo Kazina, kjer je sedaj park, ki je zelo zanemarjen.

Občina Jesenice je pobratena tudi z drugimi mesti, ne samo z Nagoldom, zato predlaga, da se tudi za ostala mesta, npr. za Valjevo, kaj uredi in da se oživi sodelovanje z njimi.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Tudi sam je bil na isto temo pozvan s strani KS Plavž. Dobronamerno opozarja, da razprava na seji Občinskega sveta zna biti kar burna.

Strinja se s predlogi, ki pripomorejo k boljšemu stanju v občini, vendar je občanom, ki živijo na tistem območju, potrebno predstaviti ta projekt. Z županom sta si ogledala območje na Plavžu in sta ugotovila, da je možno v okolici urediti okoli 150 novih parkirnih mest. Preden se pristopi k ureditvi tega trga, naj se krajanom tudi grafično predstavi dejansko stanje in kaj se bo pridobilo, da ne bo toliko slabe volje, kot jo je sedaj. Na ta način bo potem tudi lažje realizirati načrtovan trg.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Nagold je mesto s katerim Občina Jesenice najbolje in največ sodeluje.

ENOS OTE je imel v planu, da na tem območju konstruira vročevod. Tudi asfalt na tem območju je bil že večkrat rezan in preplasten, zato se je porodila ideja, da se to območje uredi na nek primeren način.

Ta trg se ne ureja zaradi Nagolda, ampak se ureja zaradi občanov. Projekt je bil s strani projektanta najprej na terenu predstavljen članom Sveta Krajevne skupnosti Plavž. V nadaljevanju so bili na Občino Jesenice povabljeni vsi deležniki, ki imajo na tem območju svoje poslovne prostore. Največji problem je izpostavil optik, vendar je tudi njegove pripombe mogoče vključiti v projekt.

Ljudje ne želijo slišati, kje se bodo uredila dodatna parkirišča, čeprav je bilo to večkrat predstavljeno.

**Vesna Ivelja:**

Glede na to, da so bili omenjeni asfalti, ki so v slabem stanju, jo zanima, ali se je kdaj preverjalo, ali je bila sestava asfaltov pravilna. Na Jesenicah so vgrajeni slabi materiali, ker so izvajalci želeli pri tem prihraniti sredstva.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2024 v prvi obravnavi, s pripombami in predlogi iz razprave.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 4

PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

## **TOČKA 12:**

### **VPRAŠANJA IN POBUDE**

#### **12.1 Vesna Ivelja:**

Premalo denarja je investirano v razvoj in raziskave. Nobenih sredstev ni predvidenih, da bi se za naprej pripravljali DIIP-i ipd.

#### **Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Investicijska dokumentacija se izdeluje. Danes je bila posredovana tudi svetnici, ki je zaprosila zanjo. DIIP-i za investicije, ki se bodo izvajale v letu 2024, so že narejeni.

#### **12.2 Marko Zupančič:**

Glede na to, da je na parkiriščih pred Občino Jesenice uveden nov prometni režim, ga zanima, kdaj je dovoljeno parkiranje brez dovolilnice.

#### **Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Parkiranje z dovolilnico je potrebno za zaposlene in obiskovalce Občine Jesenice v času uradnih ur.

#### **12.3 Marko Zupančič:**

Zanima ga, ali so že določeni kakšni roki, kdaj se bo sanirala cesta v Javorniški Rovt, na katero je opozoril že na prejšnji seji Odbora.

#### **Igor Arh:**

Za sanacijo te ceste se sedaj izdelujejo projekti.

#### **Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Po izdelavi projektov je potrebno pridobiti še soglasja. Načrtuje se, v kolikor bo vreme to dopuščalo, da bi se prva faza sanacije izvedla v mesecu decembru. V kolikor vreme ne bo primerno, se bo sanacija ceste izvedla spomladi.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 21.36 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

**Brane (Branislav) Zajovič**  
**PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO**  
**IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**