

Številka: 900-14/2022

Datum: 22. 5. 2024

---

## SKRAJŠAN ZAPIS

### 11. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v ponedeljek, 20. 5. 2024, ob 17.15 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

---

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Brane (Branislav) ZAJOVIČ, dr. Ahmed PAŠIĆ, Marko ZUPANČIČ in Vesna IVELJA

**OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI:** Igor ARH, Armin SILIĆ in Aljoša ULČAR**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, Eva ŠTRAVS PODLOGAR – direktorica Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, Igor PETEK – direktor podjetja Publicus, Robert PAJK – direktor ENOS OTE, d.o.o., Metod IVANČIČ - EUREM Energetski menedžer, Petra JERAS - Arriva d.o.o., Iztok ŠTRUKELJ – direktor poslovnega razvoja Arriva d.o.o. in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 10. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 25. 3. 2024
2. Potrditev zapisa 1. izredne (skupne) seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbora za proračun in finance, ki je bila sklicana za 22. 4. 2024
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o turistični in promocijski taksi v občini Jesenice – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
5. Predlog za spremembo Načrta razvojnih programov za obdobje 2024 - 2027
6. Letno poročilo družbe Ekogor d.o.o. za leto 2023
7. Poročilo o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s toploto na območju občine Jesenice za leto 2023
8. Poročilo o izvajanju Lokalnega energetskega koncepta Občine Jesenice za leto 2023
9. Poročilo o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju občine Jesenice v letu 2023
10. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 4

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:**

**POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 10. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 25. 3. 2024**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

**SKLEP:**

**Potrdi se skrajšan zapis 10. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 25. 3. 2024.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 4

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:**

**POTRDITEV ZAPISA 1. IZREDNE (SKUPNE) SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE IN ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA SKLICANA ZA 22. 4. 2024**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

**SKLEP:**

**Potrdi se zapis 1. izredne (skupne) seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbora za proračun in finance, ki je bila sklicana za 22. 4. 2024.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 4

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:**

**PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Eva Štravs Podlogar**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske v drugi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 3

PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:****PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O TURISTIČNI IN PROMOCIJSKI TAKSI V OBČINI JESENICE  
– PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi sta sodelovala:

**Marko Zupančič:**

V gradivu je navedeno, da so posamezniki upravičeni do 50 % znižanja turistične takse. Zanima ga, v katerih konkretnih primerih so posamezniki upravičeni do znižanega plačila turistične takse. Država je predpisala, da turistična taksa lahko znaša 2,5 EUR. Na Jesenicah je turistična taksa predlagana v višini 2 EUR, dodatno pa je potem še 0,5 EUR namenjenih za promocijo. Zanima ga, za katere namene se porabijo sredstva, ki so pobrana iz naslova turistične takse.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Zakon o spodbujanju razvoja turizma določa, kdo je oproščen plačila turistične takse. Za otroke do 7. leta turistične takse ni potrebno plačati, za otroke do 15. leta pa se plača polovična turistična taksa. Do oprostitve plačila turistične takse pa so upravičeni tudi invalidi, šole, izobraževalne inštitucije, ipd. Turistična taksa je izvirni prihodek občine. To so strogo namenska sredstva, ki se lahko vlagajo samo nazaj v splošno turistično infrastrukturo, kot so npr. planinske poti, tematske poti, označbe, informacijske table, promocijsko gradivo, itd.

**Marko Zupančič:**

Ker so Jesenice vpete med dve turistični občini, Kranjsko Goro in Bled, ga zanima, ali bi bilo za turiste morda bolj stimulatивно, če bi bila turistična taksa nižja.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Višina turistične takse nima neke večje vloge pri številu turistov. Je pa predlagan nekoliko nižji dvig turistične takse, saj na Jesenicah zagotovo ni take turistične infrastrukture, kot je v Kranjski Gori in na Bledu.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o turistični in promocijski taksi v občini Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 3  
PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:**

**PREDLOG ZA SPREMEMBO NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2024 – 2027**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

**Marko Zupančič:**

V Zaključnem računu proračuna za leto 2023 je navedeno, da je Občina Jesenice v letu 2023 prejela 1.113.900 EUR predplačil iz državnega proračuna za odpravo posledic naravnih nesreč v letu 2023. Sredstva konec leta 2023 ostajajo na računu, saj gre za namenska sredstva in je njihova poraba načrtovana v proračunu za leto 2024.

V gradivu je pod točko dve navedeno, da je Občina prejela 829.318,95 EUR. Zanima ga, zakaj prihaja do razlike med navedenima zneskoma.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

V programu, ki ga je morala Občina državi oddati do konca leta, niso bile navedene projektantske ocene, temveč so bile navedene ocene stroškov, ki so se pripravile skupaj s podjetjem JEKO. Sedaj, ko se pripravljajo javna naročila za izvedbo sanacij, pa so te ocene stroškov precej višje od tistih, ki so bile navedene v programu. Ocenjeno je, da bi za vse sanacije skupaj potrebovali okoli 2,6 mio evrov. Če se želi javna naročila za izbiro izvajalcev oddati po projektih, kateri so bili v tem času izdelani, potem morajo biti sredstva zagotovljena.

**Marko Zupančič:**

Delno so projekti že pripravljeni, tudi nekateri razpisi so že objavljeni, vendar pa ne še za vse investicije.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Projekti so bili pripravljeni samo za 3 sanacije, skupaj z gozdnimi cestami pa je vseh sanacij 8.

**Marko Zupančič:**

Poteka priprava projektne dokumentacije, na podlagi katere je groba ocena vseh investicij 2,6 mio evrov. Od države je Občina dobila 1.113.000 EUR, zato upa, da bo vrednost vseh investicij nižja od ocenjene. Se pa s temi investicijami rešuje osnovna infrastruktura, zato je to potrebno urediti.

**Dr. Ahmed Pašić:**

Pri NRP-ju OB041-23-0037 se sredstva povečujejo za 38 %, pri NRP-ju OB041-23-0038 pa skoraj za 200 %. Zanima ga, ali je razlog za tako povišanje samo razlika med ocenjeno in projektantsko vrednostjo. Hkrati ga zanima, ali bo država povrnila ta porast stroškov.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Najprej je bila narejena samo ocena stroškov, ko pa se je izdelala projektna dokumentacija, pa je bila narejena bolj natančna ocena stroškov. Bo pa država ta sredstva Občini povrnila v celoti.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Ker gradbenega dovoljenja za Poslovno cono Občina še ni pridobila, se torej predlaga, da se ta sredstva prerazporedijo za druge namene. Zanima ga, ali se bodo ta sredstva, potem, ko bodo povrnjena, zagotovila nazaj za izgradnjo Poslovne cone.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Predlagani NRP-ji so nujni za izvedbo, zato se predlaga prerazporeditev sredstev. Občina pa zaradi tega ne bo nič oškodovana, ker se bodo sredstva za Poslovno cono nazaj zagotovila z rebalansom proračuna.

**Marko Zupančič:**

Gre za zelo obsežno dokumentacijo, zato ga veseli, da se je Občina odločila, da projekte izdelajo različna podjetja. Po njegovi oceni se namreč na ta način lažje izbere podjetje, ki bo bolj realno ocenilo stroške investicije.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se v veljavnem Načrtu razvojnih programov za obdobje 2024-2027 za proračunsko leto 2024 uvrstijo spremembe projektov:**

- **OB041-20-0008 Poslovna cona Jesenice 3. in 4. faza, ureditev in izraba degradiranih območij, znižanje sredstev za 388.294,16 €,**
- **OB041-23-0037 Sanacija škode naravne nesreče – cestna infrastruktura, povečanje sredstev za 284.294,10 € ter**
- **OB041-23-0038 Gozdne ceste - odprava posledic naravnih nesreč, povečanje sredstev za 140.000,00 €.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 6:**

**LETNO POROČILO DRUŽBE EKOGOR D.O.O. ZA LETO 2023**

Uvodno obrazložitev je podal **Igor Petek**.

**Marko Zupančič** je povedal, da je zelo spodbuden podatek, da je zemljišče na Mali Mežakli počiščeno, ter da so s tem potencialno odstranjeni tudi viru smradu. Veseli ga tudi, da je bilo v uvodu rečeno, da se v letu 2024 ne pričakuje dodatnih pritiskov na ceno, ter da se stremi k temu, da bi bilo čim manj kakršnikoli izrednih dogodkov.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanijo z Letnim poročilom družbe EKOGOR d.o.o. za leto 2023.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 4

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:**

**POROČILO O POSLOVANJU IN IZVAJANJU GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S TOPLOTO NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2023**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**, ki je opozorila tudi na redakcijski popravek, in sicer je v gradivu navedeno, da na podlagi ostalih prihodkov in odhodkov znaša skupna izguba obračunskega obdobja v višini 2.218 €. Pravilen podatek je, da na podlagi ostalih prihodkov in odhodkov znaša skupen dobiček obračunskega obdobja v višini 2.218 €.

Poročilo je v nadaljevanju predstavil **Robert Pajk**.

V razpravi sta sodelovala:

**Brane (Branislav) Zajović:**

Zanima ga, ali je na poslovni rezultat kakorkoli vplivalo dejstvo, da se je vrednost plina v začetku leta 2023 drastično znižala.

**Robert Pajk:**

V izkazu poslovanja je pod točko B prikazana subvencija države v višini skoraj 500.000 EUR. V kolikor te subvencije ne bi bilo, bi imel distributer v lanskem letu skoraj pol milijona evrov izgube. Nakup plina izvaja proizvajalec toplote ENOS d.d., distributer ENOS OTE, d.o.o. pa kupuje megavatne ure toplote pri proizvajalcu toplote. Iz tega razloga sam ne more posredovati informacije, koliko je znižanje cene plina dejansko vplivalo na ceno proizvodnje toplote.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Zanima ga, ali so bili v podjetju ENOS OTE d.o.o. seznanjeni z revizijo koncesijskega razmerja, ki jo je naročila Občina Jesenice. Hkrati ga zanima, ali je bilo podjetje s strani Občine glede te revizije pozvano na kakšen sestanek.

**Robert Pajk:**

Seznanjen je s tem, da je bila ta revizija obravnavana na izredni seji Občinskega sveta, na katero podpisnik koncesije ni bil vabljen. Z vsebino revizije so seznanjeni toliko, kolikor so poslušali izredno sejo Občinskega sveta. ENOS OTE, d.o.o. s strani Občine Jesenice ni bil pozvan na noben sestanek.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanj s Poročilom o poslovanju in izvajanju gospodarske javne službe oskrbe s toploto na območju Občine Jesenice za leto 2023, ki ga je pripravilo podjetje ENOS OTE, d.o.o.**

**Sklep je bil sprejet.**

## **TOČKA 8**

### **POROČILO O IZVAJANJU LOKALNEGA ENERGETSKEGA KONCEPTA OBČINE JESENICE ZA LETO 2023**

Uvodno obrazložitev je podal **Metod Ivančič**.

V razpravi so sodelovali:

**Brane (Branislav) Zajović:**

Zahvaljuje se za pripravljeno poročilo, v katerega je bilo vloženo tudi veliko samoiniciativnega dela. V uvodu je bila omenjena Komunalna direkcija, predvsem z vidika, da na tem področju primanjkuje podpore pri delu.

**Metod Ivančič:**

Dva zaposlena, ki sta bila pristojna za to področje, sta odšla iz Občine Jesenice. Sam bi si želel, da bi lahko nekemu predal določena znanja in informacije, kajti izzivi na tem področju so kar veliki. Za začetek bi morali izvesti sestanek z ministrstvom in DARS-om za mejni plato Karavanke. Tega ne more izvesti on kot zunanji izvajalec, ampak mora to izvajati nekdo, ki je zaposlen na Občini Jesenice. Če bi sam na Občini imel nekega sogovornika z ustreznim znanjem in interesom, bi se dalo veliko narediti.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Kot je navedeno v gradivu, je veliko potenciala, ni pa na strani Občine nikogar, ki bi delal na teh projektih.

Zanima ga, ali je g. Ivančič prebral revizijo koncesijskega razmerja s podjetjem ENOS OTE d.o.o. Želja Gibanja Svoboda je, da se na Jesenicah naredi nov energetske preboj. Sumili so, da obstajajo določene napake, revizija pa je potem pokazala, katere so te napake. Interes koncesionarja zagotovo ni, da bi karkoli spremenil, upa pa, da bo Občina pristopila k izvedbi določenih aktivnosti.

Najprej se je potrebno rešiti monopolnega sistema ter prenesti na Občino oz. na JEKO tako distribucijo, kot tudi proizvodnjo toplote.

**Metod Ivančič:**

Nadzornik je njegovo podjetje zaprosil za določena pojasnila, zato mu je revizija v osnovi poznana. Sam je pregledal veliko daljinskih omrežij in zaključek je večinoma povsod enak. Tam, kjer so podjetja zasebna, je vedno nekaj narobe. Če se dejavnost izvaja v okviru gospodarske javne službe, pa je ta prednost v tem, da imajo župan in občinski svetniki večji vpogled v delovanje te službe.

Po Energetskem zakonu mora Občina dati soglasje distributerju za opravljanje daljinske mreže, ki se mora posredovati tudi na Agencijo za energijo. Kljub večkratnemu opozorilu, sam tega soglasja do danes še ni videl.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Ker gre za tako pomembno tematiko, so želeli, da se svetniki z vsebino revizijskega poročila seznanijo na izredni seji Občinskega sveta. Tematika je pravno, finančno in tehnično izredno zahtevna, zato so potrebni za izvedbo nadaljnjih aktivnosti tako zunanji izvajalci, kot tudi zelo močna Komunalna direkcija, ki je trenutno žal sploh ni.

**Vesna Ivelja:**

Občina Jesenice je ena izmed redkih občin, ki nima nadzora nad daljinsko mrežo. Vprašanje glede digitalnega odčitavanja in ostalih podatkov (npr. koliko je bilo zamenjanih cevi) je nekaj sej nazaj postavila direktorici občinske uprave, ki je takrat odgovorila, da ima Občina vse pod nadzorom.

Bo posredovala odgovor, ko je bilo s strani direktorice rečeno, da Občina vodi vse podatke, da je po letih vse zapisano, kaj je bilo zamenjano, itd. Sama je omenila digitalizacijo, da bi imeli odčitavanje na tak način, da bi se nekje vodilo, kaj je bilo zamenjano, koliko je stare infrastrukture, ipd.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Koncesija je bila sklenjena leta 2014 in vsako leto se evidentira infrastruktura, ki se obnovi oz. zamenja.

**Vesna Ivelja:**

Morali bi vedeti, koliko infrastrukture je potrebno še zamenjati. Ve, da tega nadzora ni, čeprav meni, da bi vodstvo Občine te podatke moralo vedeti.

Zanima jo, ali so s koncesionarjem že potekali kakšni dogovori, da se infrastruktura v celoti zamenja. Koncesija je namreč sklenjena do leta 2032.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Koncesija je sklenjena do leta 2039. Vsi bi si želeli, da bi se lahko zamenjala celotna infrastruktura, vendar finančno to ni izvedljivo. Za 280.000 EUR, kolikor je letne najemnine, se kakšnih večjih investicij niti ne da izvesti.

V skladu s koncesijsko pogodbo koncesionar vsako leto pripravi načrt investicij in ga posreduje Občini v mesecu septembru. Investicije, ki se izvedejo po tem programu, so evidentirane.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Na podlagi sedanje koncesijske pogodbe nove infrastrukture zagotovo ne bo. Potrebno bi bilo skleniti nek dogovor, da če se infrastruktura že ne izboljšuje, da se vsaj vzdržuje, saj sedaj ni niti tega.

Pravna revizija koncesijskega razmerja je bila narejena, apelira pa, da se naredita še finančna in tehnična revizija. Želi pa bi si tudi več samoiniciativnosti in odgovornosti s strani Občine Jesenice.

**Metod Ivančič:**

V eni izmed drugih občin, kjer imajo ravno tako zasebnega koncesionarja, ima težave, da od tega koncesionarja sploh dobi kakršnekoli informacije. Jeseniški koncesionar posreduje še kar veliko podatkov.

Evidence, kaj se dela, obstajajo. So pa bile druge dileme glede nadzora s strani Občine. V poročilu koncesionarja namreč precej izstopa število ur za vzdrževanje toplotnih postaj, saj preračun pokaže, da vzdrževalec eni toplotni postaji nameni 4 ure. Sprašuje se, kakšna dela se izvajajo v tem času.

Nadzor Občine se izvaja, vendar pa se ga zagotovo da še izboljšati.

Sredstva bi bilo potrebno resno vlagati v infrastrukturo. Sredstev primanjkuje tudi zato, ker se npr. za določena merilna mesta sploh ne vplačuje omrežnine. Če teh sredstev ne bo zagotovljenih, potem bo omrežje propadlo in ga v petih letih ne bo možno obnoviti.

**Marko Zupančič:**

Zahvaljuje se za pripravljeno gradivo.

Ozračje se vedno bolj segreva, zato je logično, da v kolikor je povprečna zimska temperatura višja, je potem poraba energije manjša. Poleg tega pa se poraba energije zmanjšuje tudi zaradi izvedenih energetske sanacij stavb in zato, ker so se ljudje bolj ozavestili glede varčevanja.

Omenjeno je bilo, da nekateri javni zavodi ne plačujejo omrežnine, zato prosi Občino za pojasnilo, iz kakšnih razlogov se ta omrežnina ne plačuje.

Na dnevnem redu seje Občinskega sveta je tudi dodatna točka, ki se nanaša na strojnico v športni dvorani Podmežakla. Res gre za eno energetske najbolj potratnih naprav, vendar pa je vrednost investicije zelo visoka.

Področij, kjer so potrebna velika vlaganja, je več, od vodooskrbe, do vročevoda, itd., zato bo potrebno postaviti neke temelje, da se bodo te investicije lahko začele izvajati.

**Metod Ivančič:**

Športna dvorana Podmežakla porabi več elektrike, kot vsi ostali javni objekti skupaj, in sicer letno približno 100.000 EUR. Po zadnjih ugotovitvah centralni nadzorni sistem že dve leti ne deluje.

Pri pregledu kompresorjev je opazil, da imajo nekateri frekvenčnike, s katerimi se lahko znižuje obrate. V dvorani Podmežakla en kompresor ima frekvenčnik, eden pa ga nima in ravno na tem kompresorju deluje sistem. Najmanj kar bi bilo potrebno je, da se vgradi vsaj frekvenčnik še na drug kompresor.

Ko je kontaktiral dobavitelja, od njih ni dobil nobenih informacij in tudi nobenega predloga, kaj bi se lahko izboljšalo. Sam je potem predlagal, da se naredi nek neodvisen pregled in preračun, kajti v dvorani so še stari kompresorji na amoniak, ki se sploh več ne prodajajo.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Zanima ga, ali je bil g. Ivančič seznanjen z načrtovano investicijo v športno dvorano v višini skoraj 3,4 milijone evrov. Hkrati ga zanima, ali gre pri tej investiciji samo za zamenjavo infrastrukture, ali investicija zajema še kakšna druga dela.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Investicija zajema zamenjavo celotnega postrojenja, ki je postavljeno že od samega začetka, od kar je bila zgrajena športna dvorana, torej od leta 1957. Se bo pa projekt posredoval članom Odbora in tudi g. Ivančiču.

**Metod Ivančič:**

Sestanek na Občini je sicer predviden že dalj časa, vendar žal še ni bil realiziran. Akcijska skupina za izvedbo Lokalnega energetskega koncepta bi se morala sestati ravno z namenom, da se take zadeve uskladijo oz. da se za posamezne projekte pogleda, ali so smiselni.

Sam tudi velikokrat predlaga, da se naredijo revizije, kajti le-te velikokrat dvignejo kvaliteto posameznih projektov, ali pa znižajo stroške, saj je projektiranje predvsem v javnem sektorju velikokrat zelo drago.

**Marko Zupančič:**

Prosi za odgovor, zakaj nekateri javni zavodi ne plačujejo omrežnine.

**Metod Ivančič:**

To je zgolj ena izmed anomalij, ki jih je opazil. Za sanitarno vodo na OŠ Toneta Čufarja je npr. dobavljena toplota po posebnem merilnem mestu. Po pogodbi o dobavi bi za to merilno mesto morala biti zaračunana omrežnina, ENOS OTE pa je ne zaračunava. Ne pozna odgovora, zakaj se omrežnina ne zaračunava, je pa to vsekakor slabo, saj iz takih razlogov potem zmanjkuje sredstev za obnovo omrežja.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Prosi, če gospod Ivančič lahko posreduje podatke, katerim javnim zavodom se omrežnina ne zaračunava, potem pa bo Občina koncesionarja zaprosila za pojasnila glede obračunavanja te omrežnine.

**Metod Ivančič:**

Podatke bo še enkrat preveril, zagotovo pa se omrežnina ne zaračuna za merilno mesto za sanitarno vodo na OŠ Toneta Čufarja in za merilno mesto za bazen Ukova.

**Dr. Ahmed Pašić:**

V uvodu je bila omenjena odpadna toplota iz Acronija in povezava s kogeneracijo Enosa. Rečeno je bilo, da bi bilo potrebno zgraditi okoli 100 metrov dolgo povezavo, zato ga zanima, ali je znan tudi okvirni strošek za izvedbo te investicije.

Za ledeno ploskev v športni dvorani naj bi se namenilo 3,3 milijone evrov. Gre za zelo visoko investicijo, zato ga zanima, kakšno je o tej investiciji mnenje energetskega svetovalca, predvsem z vidika, ali se te investicije res ne da izvesti z nižjimi stroški. Skoraj 10 % letnega proračuna se bo namenilo za nekaj, kar uporablja nekaj 100 uporabnikov, medtem, ko so v slabem stanju ceste, vročevod, vodovod, itd.

**Metod Ivančič:**

Inštitut Jožef Stefan je že vodil neke aktivnosti glede izrabe odpadne vode iz Acronija. Potrebna bi bila neka tehnična predelava na sistemih Acronija, da bi se ta toplota lahko uporabljala. Acroni se je s tem strinjal, vendar pa se je zapletlo, ker je koncesionar želel to toploto brezplačno prevzeti in jo prodajati odjemalcem.

Koncesionar je potem raje postavil svoje plinske kogeneracije, za katere je dobil subvencijo, namesto da bi povezal 100 metrov cevi med dvema halama. Vrednost take investicije verjetno ne bi bila več kot 10.000 EUR. Acroni bi pri tem verjetno imel nekaj svojih stroškov, vendar pa so pripravljeni na tako sodelovanje. Mora pa biti v prvi vrsti interes pri Občini Jesenice, da bo nekdo tak projekt vodil.

Za športno dvorano Podmežakla sam ni bil seznanjen niti s tem, da bi bila narejena kakšna projektna naloga. Pogreša tudi to, da bi bile predstavljene različne tehnične in stroškovne možnosti. Projektanti namreč velikokrat ne poznajo zadev in zato pokličejo dobavitelje opreme, ki potem projektirajo investicijo. Zato je smiselno, da se naredi neka revizija, ki bo ugotovila, kakšna oprema se sploh potrebuje.

Sam je ocenil menjavo kompresorja na približno pol milijona evrov, zato se mu zdi ta vrednost investicije precej visoka. Če bi se ti trije milijoni evrov raje vložili v daljinsko ogrevanje, bi bilo za vse občane zelo veliko narejenega, saj bi bilo ogrevanje pol cenejše.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Potrebno je razmišljati o učinkovitosti projekta. Če je danes letni strošek električne energije 100.000 EUR, vrednost sanacije pa več kot 3 milijone evrov, se bo vrednost te investicije povrnila v 40 letih, kar je popolnoma neučinkovito.

Predlaga, da Občina Jesenice vzpostavi delovno skupino, v katero bo vključen tudi energetski svetovalec in katera bo zelo resno pristopila k izvedbi energetskih projektov. Hkrati pa daje tudi pobudo, da Odbor sprejme sklep, da Občina naredi revizijo koncesijskega razmerja z ENOS OTE na finančnem in na tehničnem področju. Ko bosta ti dve reviziji narejeni, bosta skupaj s pravno revizijo, ki je bila že izvedena, dober pregled, kaj je narobe in kaj je potrebno izvesti. Delovna skupina pa bo potem lahko pristopila k izvedbi potrebnih aktivnosti.

**Metod Ivančič:**

V okviru Lokalnega energetskega koncepta je bila oblikovana skupina, ki je potrdila, kaj bi bilo potrebno narediti, da se stanje na daljinski mreži izboljša. Okvirne smeri so torej določene, vendar jih je sedaj s strani Občine potrebno izvesti.

**Marko Zupančič:**

Predlaga, da se sprejme tudi sklep, da se Odboru posredujejo pojasnila, zakaj nekateri zavodi plačujejo omrežnino, nekateri pa ne.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Ko bo gospod Ivančič posredoval podatke, se bo ENOS OTE zaprosilo za pojasnila, ki bodo potem posredovana tudi članom Odbora. Hkrati prosi, če se posredujejo tudi podatki o članih delovne skuine, ki naj bi bila s sklepom župana že imenovana.

**Vesna Ivelja:**

Na sestanku v začetku leta je bilo podjetnikom s strani Elektra Gorenjske predstavljeno, da imajo pripravljena sredstva za obnovo celotnega omrežja v občini Jesenice. Zanima jo, ali se ta investicija že izvaja.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Elektro Gorenjska bo obnavljal glavne vode in ne celotno električno omrežje. Trenutno zbirajo podatke za vse gorenjske občine, ki bodo podlaga za pripravo analize, katera bo pokazala, katere so tiste točke, ki jih je potrebno prioriteto obnoviti.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP 1:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanijo s Poročilom o izvajanju lokalnega energetskega koncepta Občine Jesenice za leto 2023.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 4

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 2:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se naroči revizija koncesijske razmerja z ENOS OTE, d.o.o. s finančnega vidika ter tehnična revizija energetske infrastrukture s predlogi ukrepov za izboljšanje.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 4

**Sklep je bil sprejet.**

**SKLEP 3:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da Občina Jesenice oblikuje delovno skupino za energetske sanacije infrastrukture.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 4

**Sklep je bil sprejet.**

\* \* \*

Predsednik Odbora je ob 19.02 prekinil 11. redno sejo Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

\* \* \*

Predsednik Odbora je z 11. redno sejo Odbora nadaljeval ob 19.07.

#### **TOČKA 9:**

### **POROČILO O IZVAJANJU KONCESIONIRANE DEJAVNOSTI JAVNEGA MESTNEGA PROMETA IN ŠOLSKIH PREVOZOV NA OBMOČJU OBČINE JESENICE V LETU 2023**

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Iztok Štrukelj**.

V razpravi so sodelovali:

#### **Marko Zupančič:**

Razume tako stališče Občine, kot tudi stališče Arrive kot gospodarske družbe, ki stremi k temu, da posluje pozitivno.

Osebnostno meni, da na trgu ni veliko podjetij, ki bi lahko izvajala to dejavnost. Razume, da so se stroški povečali, da kadra primanjkuje, ipd., vendar pa je težko sprejeti dejstvo, da bodo Jesenice ostale brez mestnega prometa.

Občina more kot obvezno gospodarsko javno službo izvajati prevoz osnovnošolskih otrok. Za podeželska oz. visokogorska območja se je že sedaj izvajal prevoz šolskih otrok, vendar pa je bilo istočasno možno, da so se s temi avtobusi vozili tudi dijaki in ostali potniki. Boji se, da to po novem ne bo več možno, zato je potrebno poiskati neke druge rešitve. Prevoz šolskih otrok se bo moral izvajati, zato verjame, da se v tem okviru da najti tudi neke rešitve za Javorniški Rovt, Blejsko Dobravo, Kočno, Planino pod Golico, itd. Vsaj do 1. 9. bi morali najti neke rešitve, ki bodo omogočale ljudem iz teh območij, da bodo lahko z avtobusom prišli v mesto. Na relaciji Koroška Bela – Jesenice bodo občani lahko koristili medkrajevne linije, bolj pa ga skrbijo obrobna naselja. Na Blejski Dobravi je med drugim tudi pokopališče, za obisk katerega je kar nekaj ljudi koristilo avtobusne prevoze.

Glede na to, da se včasih na postajo pripeljejo trije avtobusi eden za drugim, ga zanima, ali je vozne rede možno vzpostaviti tako, da se med avtobusi ustvarijo neki zamiki.

#### **Brane (Branislav) Zajovič:**

Razume, da mora gospodarska družba zagovarjati določen nivo donosa in upravičenost izvajanja dejavnosti. Na drugi strani ima Občina Jesenice nek limit, do katerega lahko še financira izvajanje posamezne dejavnosti, zato ga zanima, do katere meje se je podjetje pripravljeno pogajati, saj so verjetno pripravili neko finančno analizo.

Občane resno skrbi, da na Jesenicah ne bo več mestnega prevoza. To se ne sme zgoditi, zato je potrebno nekaj narediti v izogib takim primerom, kot jih je omenil gospod Zupančič.

Zanima ga, kje je po analizah v podjetju tista meja upravičenosti, da bi bilo za njih poslovno sodelovanje v občini Jesenice še dopustno oz. izvedljivo.

#### **Iztok Štrukelj:**

Vozni redi državne gospodarske javne službe so fiksni. Glede na to, da v prometu velikokrat prihaja do kakšnih nepredvidenih dogodkov, se lahko tudi zgodi, da je na eni postaji več avtobusov hkrati.

Arriva je imela v preteklosti in vse do danes z Občino Jesenice korekten in spoštljiv odnos, ves čas pa je bil med obema stranema prisoten tudi dialog.

Objavljena sta bila dva razpisa, na katera se Arriva ni prijavila, saj so bili za njih pogoji postavljeni nerealno. Preko portala javnih naročil so Občini postavili določena vprašanja, saj so bili eden izmed zainteresiranih ponudnikov.

Prvi razpis je predvideval v času trajanja koncesijske pogodbe ( 5 + 3 let) od vseh predvidenih stroškov zgolj indeksacijo stroškov goriva. V prvem razpisu je bilo tudi predvideno, da se drugi stroški ne indeksirajo. To pomeni, da v kolikor bi nekdo želel zavarovati svoja tveganja, bi moral v ceno vkalkulirati veliko rezervo za vse ostale stroške in tudi varnostno tveganje, ki bi ga plačeval naročnik. Po drugi strani pa je bil pogoj razpisa, da je potrebno zagotavljati čista vozila v smislu hitre dobave brez emisijskih vozil, kar ravno tako ni bilo izvedljivo. Zelo hitro bi morali implementirati še nek ustrezen vozovnični sistem, kar v rokih tudi ni bilo izvedljivo. Priloga razpisa je bila optimizacija, ki jo je naročila Občina Jesenice. Izhajalo se je, da bi bilo potrebnih 9 vozil, tako da razpisni pogoji družbi Arriva niso omogočali prijave. Drugi razpis je bil v delu, ki se nanaša na indeksacijo cene, popolnoma enak. Sprožilec za spremembo cene je bila 10 % sprememba cene goriva.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Zanima ga, ali ima Arriva dobro poslovno sodelovanje s kakšno občino, ki je primerljiva Jesenicam.

**Iztok Štrukelj:**

Na področju mestnega prometa Arriva sodeluje z občinami Piran, Novo mesto, Koper, Kranj in Ptuj.

Koncept v občini Piran je določen na način, da so določeni stroški in pribitek.

V mestni občini Koper se ravno izteka koncesijska pogodba, ki je bila sklenjena pred 10 leti in kjer je bila postavljena cena za obdobje 10 let. Take pogodbe se zaradi dinamike izvajanja dejavnosti danes več ne sklepajo.

**Vesna Ivelja:**

Občina Piran ni primerljiva z Jesenicami, saj ljudje tam pustijo svoja vozila na parkiriščih in se vozijo z avtobusi.

Že večkrat je bilo opozorjeno, da na Jesenicah gospodarstveniki na avtobusih nimajo svojih reklam, tako kot je to v Ljubljani. Gospodarstvenikov na Jesenicah pa k temu niti ni nihče pozval. Ravno tako pa se tudi ljudi ne povabi, naj uporabljajo avtobusne prevoze.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Potrebno bi bilo poiskati nek koncept, ki deluje v kakšni drugi občini in potem pridobiti podatke, kolikšen strošek bi tak koncept predstavljal za Občino Jesenice.

**Iztok Štrukelj:**

Za 85 % poslovanja so sprejeli sprejemljiv koncept, ki ga je postavila država za svojo gospodarsko javno službo. V tem konceptu je postavljena cena, ki se spreminja v odvisnosti od treh vidikov. En vidik je sprememba goriva, ki je vezana na objavljene cene goriva, primerja pa se vsak kvartal. Drug del je povezava s stroški dela, kjer se primerja objavljene povprečne plače v panogi (vzame se 80 % spremembe). Za vse ostale postavke v stroškovni ceni pa se upošteva indeks rasti cen industrijskih proizvodov. Za Arrivo je taka oblika indeksacijske klavzule sprejemljiva.

Včasih indeksacijske klavzule niso bile tako pomembne, ker je bila inflacija med 1 in 2 %.

V času izvajanja koncesijske pogodbe je moralo podjetje vlagati velike napore, da je lahko obdržalo izvajanje mestnega prometa zaradi uhajanja kadrov. Danes temu ni tako iz razloga, ker so v podjetju zaposlenim zvišali plače.

Arriva je vedno imela spoštljiv dialog z Občino Jesenice in tudi sedaj ostajajo odprti za razgovore. Ni pa njihov namen, da bodo razpravljali o tem, zakaj se je Občina odločila za tako obliko razpisa, saj je to izključno v pristojnosti Občine.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Lansko leto je bila oblikovana delovna skupina za pripravo razpisa, v kateri je bilo tudi veliko članov s strani Gibanja Svoboda.

Na prvi razpis, ki je bil objavljen junija lansko leto, se Arriva ni prijavila. Ko je bil septembra objavljen drugi razpis, se Arriva ravno tako nanj ni prijavila in tudi ne na razpis, ki je bil objavljen decembra in na željo Arrive podaljšan do konca meseca februarja.

Za šolske prevoze je bilo objavljeno javno naročilo z možnostjo pogajanj. Arriva je na ta razpis oddala ponudbo v višini 1,2 milijona evrov brez DDV.

Od leta 2017 do vključno leta 2023 se število otrok ni bistveno spreminjalo in se je letno gibalo med 72.000 in 73.000. Zneski os. stroški za osnovnošolske prevoze so se med leti 2017 in 2023 (brez covidnih časov) gibali med 274.000 EUR in 297.000 EUR. V letu 2024 je ponudba za šolske prevoze 1,2 milijona evrov brez DDV, torej skupaj več kot 1,4 milijona evrov.

Šolske prevoze je Občina dolžna zagotavljati, zato je prepričana, da se bo našla neka rešitev.

Razume, da vsako podjetje zasleduje svoj ekonomski interes, vendar za tako ceno ni nobene ekonomske podlage.

Do današnjega dne so bila še možna pogajanja in pričakovalo se je, da bo Arriva pokazala vsaj malo dobre volje in oddala nižjo ponudbo.

Za šolske prevoze je izračunanih okoli 30.000 kilometrov letno, kar pomeni, da bi bil glede na ponujeno ceno strošek prevozov na km 36 EUR.

Preverili so se podatki tudi po sosednjih občinah, v katerih se izvajajo šolski prevozi. V Radovljici je sicer nekoliko drugačen sistem, ker so dogovorjeni za nek pavšal, vendar pa je občina Radovljica po površini še enkrat večja od občine Jesenice. V tej občini je torej tudi prevoženih veliko več kilometrov pa je cena okoli 500.000 EUR. V Tržiču je cena na kilometer slabih 11 EUR, v Škofji Loki pa dobrih 10 EUR.

Pravno bistvo koncesije je, da večinsko tveganje prevzame koncesionar in ne koncedent. Stvar dogovora pa je, koliko tveganja več od polovice prevzame koncesionar.

#### **Iztok Štrukelj:**

V razpisu je navedeno, da je na dan 166 polnih kilometrov, Arriva pa pri načrtovanju pride do drugačne številke, tako da se predvideva, da je prava številka nekje okoli 50.000 kilometrov.

#### **Brane (Branislav) Zajović:**

V razpravi je bilo rečeno, da Arriva ne deluje na tak sistem, da če je faktor 1, potem v ceno vključijo faktor 2. Sedaj se je predstavilo podatke iz katerih izhaja, da Arriva v kolikor je faktor 1, v ceno vključi faktor 4,7.

#### **Iztok Štrukelj:**

Ponudba družbe Arrive za šolske prevoze za tri leta je bila 3.851.000 EUR z DDV. To pomeni na leto 1.283.918,16 EUR z DDV. Občina Jesenice je sicer danes na Facebooku objavila podatke, da je Arriva dala ponudbo za 1.464.000 EUR, kar ne drži.

Danes se izvaja mestni promet z 9 vozili. Šolske prevoze bi morali izvajati z 8 vozili. Ta vozila bi skupaj opravila 166 kilometrov na dan, kar pomeni, da bi vsako vozilo naredilo malo več kot 20 kilometrov na dan. S temi vozili podjetje ne more izvajati nobene druge dejavnosti.

Stroški, ki so se iz proračunske postavke namenjali samo za šolske prevoze, predstavljajo ceno vozovnic in subvencijo na prepeljanega potnika. Ta znesek ne obsega stroškov za izvajanje šolskih prevozov.

Občina Jesenice je imela najbolj optimalno urejeno kombinacijo šolskih prevozov in mestnega prometa. Če je bila narejena optimizacija, po kateri je potrebnih 8 vozil, danes pa je za mestni promet potrebnih 9 vozil, je potrebno dodati samo eno vozilo in nekaj voznikov, pa se lahko izvaja mestni promet, ker je danes v mestnem prometu 11 voznikov. Zato se ne more primerjati samo stroškov iz prejšnje koncesije, ki so bili oblikovani za potrebe proračunske postavke, ker so bili v ozadju še vsi ostali stroški.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP 1:**

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da se seznanijo s Poročilom o izvajanju koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice v letu 2023, ki ga je pripravilo podjetje ARRIVA, družba za prevoz potnikov, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 8, Kranj.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 4

**Sklep je bil sprejet.**

in

**SKLEP 2:**

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi predlog poravnave upravičenih stroškov koncesionirane dejavnosti javnega mestnega prometa in šolskih prevozov na območju Občine Jesenice od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023 v višini 182.689 € brez DDV. Izplačana sredstva se štejejo kot subvencija.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4  
ZA – 4

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 10:****VPRAŠANJA IN POBUDE****10.1 Vesna Ivelja:**

Zanima jo, ali v podjetju Arriva že kaj razmišljajo o uvedbi električnih avtobusov. Jesenice bi bile namreč idealne za izvajanje prevozov z električnimi avtobusi.

**Iztok Štrukelj:**

Prevoze z električnimi avtobusi že izvajajo v občinah Koper in Kranj. Se pa strinja, da bi se tudi na Jesenicah lahko izvajali prevozi z električnimi avtobusi.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 19.50 uri.

Pripravila:  
Mojca Levstik

**Brane (Branislav) Zajovič**  
**PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO**  
**IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**