

Številka: 900-14/2022

Datum: 25. 9. 2024

SKRAJŠAN ZAPIS

13. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v ponedeljek, 23. 9. 2024, ob 16.00 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Brane (Branislav) ZAJOVIČ, dr. Ahmed PAŠIĆ, Marko ZUPANČIČ, Igor ARH in Armin SILIĆ

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Aljoša ULČAR

ODSOTNA ČLANICA: Vesna IVELJA

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 12. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 11. 6. 2024
2. Predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2024 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
3. Predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Jesenice.
4. Predlog cen vozovnic za mestni prevoz v občini Jesenice
5. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:**POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 12. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 11. 6. 2024**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 12. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 11. 6. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
 ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:**PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2024 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev sta podali **Jasna Sodja** in **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Omenjeno je bilo, da naj bi Občina Jesenice zamenjala dobavitelja računovodskih programov. Zanima ga, ali se je pogodba s sedanjim dobaviteljem iztekla oz. ali ima Občina do tega dobavitelja še kakšne finančne obveznosti.

Zanima ga, ali je za obračališče Mlaka v Javorniškem Rovtu po novem predlogu ostalo še 198.000 EUR, ali so ta sredstva zmanjšana še za 70.000 EUR. Na kolegiju Občinskega sveta je župan omenil, da se pričakuje, da naj bi bil razpis objavljen septembra. Zanima ga, kakšna je potem pričakovana dinamika oz. koliko časa bo ta razpis odprt. Občina se bo na ta razpis verjetno prijavila, bodo pa najbrž tako kratki roki, da investicije v letošnjem letu ne bo mogoče izvesti.

Jasna Sodja:

Občina ima z izvajalcem vsakoletno pogodbo, ki jo je potrebno prekiniti do konca meseca septembra, če se ne želi od 1. januarja več imeti vzdrževanja s strani sedanjega izvajalca. Občina trenutno plačuje mesečno okoli 1.700 EUR za stroške vzdrževanja in za licence. Slabost tega programa je, da se stroški plačujejo glede na število licenc, v primerjavi s konkurenčnim programom, ki glede licenc nima omejitve. Na 31. 12. se potem ta program zamrzne, vse evidence ostanejo, s 1. 1. oz. že z mesecem oktobrom pa se potem začne uvajati nov program. Že v mesecu decembru pa se bodo v nov program tudi začeli vpisovati računi, ki bodo plačani v mesecu januarju.

Veliko občin je že prestopilo iz enega v drug program, tako da imata oba ponudnika že utečen sistem. Preverilo se je tudi na Mestni občini Ptuj in na mestni občini Ljubljana, kjer so zagotovili, da pri nobenem ponudniku niso imeli težav pri prenosu evidenc.

Stroški uvedbe novega programa so 25.000 EUR v letošnjem letu in 25.000 EUR v prihodnjem letu. V te stroške so vključena tudi digitalna potrdila za vse zaposlene na Občini, da bi se lahko potem v večjem obsegi izvajalo tudi digitalno poslovanje. Ko se bo končala garancija za nov program, pa bo

mesečni strošek vzdrževanja približno 1.600 EUR. Je pa prednost tega programa, da je res specializiran za občine in zelo hitro prilagodljiv na spremembe.

Za obračališče Mlake je bila v mesecu septembru napovedana objava razpisa. Če bo razpis res objavljen septembra, pomeni, da bi moral biti objavljen v roku enega tedna. Rok za prijavo na te razpise je običajno vsaj en mesec, ali pa še celo dlje. Že odločitev o tem, ali bo Občina pridobila sredstva ali ne, bo zagotovo že v naslednjem letu, tako da 70.000 EUR s strani ministrstva zagotovo ne bo prejetih v letošnjem letu, kot je bilo načrtovano. Ta sredstva so bila zato znižana, kajti z izvedbo projekta se lahko začne šele po tem, ko je odobreno sofinanciranje. Z deli se namreč lahko začne šele z dnem objave razpisa, kajti vsi stroški pred objavo razpisa niso upravičeni stroški.

Marko Zupančič:

V sklopu participativnega proračuna je predvidena postavitve avtobusne postaje v Javorniškem Rovtu. Zanima ga, na kateri lokaciji je predvidena postavitve tega postajališča in kakšna je predvidena dinamika izvedbe.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

S sprejetim proračunom za leto 2024 je bilo predvideno, da se dve tretjini projektov iz participativnega proračuna uvrsti v leto 2024, ena tretjina pa v leto 2025. Avtobusna postaja v Javorniškem Rovtu je uvrščena v leto 2025.

Brane (Branislav) Zajović:

Iz tabele v gradivu je razvidno, da se je za izdelavo tehnične in ekonomske dokumentacije za izvedbo energetske sanacije na javnih objektih namenilo 48.000 EUR, in še dodatnih 500 EUR v zvezi z nekimi stroški za izdelavo te dokumentacije. Zanima ga, ali se je ta dokumentacija naročila pri energetske svetovalcu, gospodu Ivančiču, oz. ali je dokumentacijo pripravljalo kakšno drugo podjetje. Hkrati ga zanima, koliko takšnih naročil je Občina že oddala, kajti znesek se mu zdi pretiran.

Jasna Sodja:

Ta sredstva so bila prerazporejena iz splošne proračunske rezervacije, kar pomeni, da so bila umeščena na določeno proračunsko postavko in da je bilo tudi plačilo že izvedeno.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Sredstva so bila namenjena za izdelavo razširjenih energetske konceptov za Gledališče Toneta Čufarja, za OŠ Prežihovega Voranca, za GARS in za Zdravstveni dom Jesenice. Gre za pripravo dokumentacije, da bi se lahko kandidiralo na razpis za pridobitev sredstev iz kohezijskega sklada za energetske sanacijo. V to ceno pa je vključen tudi še skupni dokument identifikacije investicijskega projekta.

Te dokumentacije ne pripravlja gospod Ivančič, ampak je bil izvajalec izbran na trgu. Postopek evidenčnega javnega naročila so vodili na Oddelku za okolje in prostor, kjer bodo posredovali podatke, komu je bilo poslano povpraševanje.

Brane (Branislav) Zajović:

Gre za izredno visok znesek, saj je za en objekt namenjenih približno 12.000 EUR. Za tak znesek se lahko pripravi celotna PZI dokumentacija.

Leta 2019 je podjetje GEN-I že naredilo pregled vseh objektov za možnost postavitve sončnih elektrarn. Brezplačno so bili pripravljene tudi ekonomski učinki. Zanima ga, zakaj se je sedaj namenil tako visok znesek, še posebej, ker ima Občina Jesenice svojega energetske svetovalca, naroča pa te dokumente pri drugih izvajalcih za 48.000 EUR.

Tehnična in ekonomska dokumentacija je v bistvu samo študija, pregled strehe in pregled energetske sanacije. Strošek izvedbe take študije je ocenjen na cca. 1.000 EUR do 2.000 EUR za en objekt, ne pa na 12.000 EUR, kot je plačala Občina.

Zanima ga, ali je bilo to naročilo že izvedeno, ali je še v postopku.

Občina ima določen strokovno izobražen kader, poleg tega pa ima tudi energetskega svetovalca, ki bi to lahko izvedel znotraj svoje pogodbe. Po njegovem mnenju je tako ravnanje zelo neodgovorno in negospodarno.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Naročilo je bilo že izvedeno, čaka pa se še na investicijski del projektov.

V pogodbi z energetskega svetovalcem ni predvidene izdelave razširjenih energetskih konceptov.

Brane (Branislav) Zajović:

Pogodba bi se verjetno lahko dopolnila. Zanima ga, ali se je Občina obrnila na energetskega svetovalca oz. ali je on zavrnil izdelavo teh projektov.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Oddelek za okolje in prostor, ki je vodil javno naročilo, bo lahko posredoval vso dokumentacijo.

Brane (Branislav) Zajović:

Zanima ga, ali je Občina uspela skleniti kakršenkoli dogovor s TD Gorje, glede na to, da naj bi Občina iz naslova TNP-ja dobila 250.000 EUR. Župan je na prejšnji seji povedal, da je zavrnil dogovor za tak znesek, ter da je predlagal eno tretjino vrednosti glede na višino sredstev, ki pripada občinam.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Od zadnjega sestanka Občina Jesenice ni dobila nobene druge povratne informacije. Župan je zagovarjal, da se sredstva delijo po tretjinah oz. enakomerno med vse tri občine. Občina Gorje se s takim predlogom ni strinjala, saj oni smatrajo, da bi Jesenice in Bled morala dobiti vsak po 20 %, Gorje pa 60 % sredstev. Obljubljeno je bilo, da bo čez en mesec ponovno sklican sestanek, vendar tega sestanka ni bilo. Ministrstvo je sicer medtem objavilo razpis za koncesijo, ki pa je sedaj zaprt.

Brane (Branislav) Zajović:

Zanima ga, če bo Občina dobila nek znesek, ali se bodo iz teh sredstev financirali samo upravičeni projekti, ali bo Občina sredstva dobila nakazana v proračun in jih bo lahko sama razporejala.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Najprej se bo verjetno potrebno dogovoriti za razmerje, po katerem se bodo delila sredstva. Sicer pa predvideva, da bodo ta sredstva nakazana v proračun in bo Občina lahko z njimi prosto razpolagala.

Brane (Branislav) Zajović:

Ena od verzij je bila, da bodo iz tega naslova lahko financirani samo prijavljeni projekti, kar se mu zdi neupravičeno.

Z njihove strani je bil dan predlog na ministrstvo, da naj se sredstva delijo po ključu glede na meje in glede na obremenitve občin, brez nekih subjektivnih vložkov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2024 po skrajšanem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA - 3

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:**PREDLOG PRAVILNIKA O OHRANJANJU IN SPODBUJANJU RAZVOJA KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI JESENICE.**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi sta sodelovala:

Marko Zupančič:

Veseli ga, da je Pravilnik sedaj pripravljen, ker tudi objava razpisa ni mogoča, dokler Pravilnik ni sprejet.

Predlaga, da se v 17. odstavku 4. člena Pravilnika pri četrti alineji besedilo »GERK 1330« zamenja z besedilom »GERK 1320«, kajti pri pašnikih je pravilen GERK 1320.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ker je Pravilnik v obravnavi po enofaznem postopku, predlaga, da Odbor za spremembo 17. člena sprejme ustrezen amandma.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

AMANDMA:

V 17. odstavku 4. člena Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Jesenice se v četrti alineji besedilo »GERK 1330« zamenja z besedilom »GERK 1320«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Amandma je bil sprejet.

in

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Jesenice, s prejetim amandmajem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:**PREDLOG CEN VOZOVNIC ZA MESTNI PREVOZ V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi sta sodelovala:

Marko Zupančič:

V gradivu je navedeno, da je v primeru nakupa vozovnice za 10 voženj ali več, cena za eno vožnjo 1,20 EUR, kar je pohvalno, da je cena nižja za tiste, ki se nameravajo več voziti z avtobusom.

Koroška Bela, Blejska Dobrava in Tomšičeva ulica so sedaj pokrite z mestnim prometom. V bolj oddaljenih zaselkih, torej v Planini pod Golico, Javorniškem Rovtu in Plavškem Rovtu, pa mestni promet že v prejšnjem obdobju ni bil upravičen.

Kar nekaj ljudi se je obrnilo nanj z vprašanjem, ali bi se za te kraje lahko uvedla kombinacija, kot je bila tudi v preteklih letih, in sicer, da se s šolskimi avtobusi lahko vozijo tudi drugi potniki, s tem, da seveda kupijo vozovnico.

Sedaj ima zagotovilo, da v kolikor je na šolskih avtobusih dovolj prostora, se lahko peljejo tudi drugi potniki, prednostno pa so ti avtobusi namenjeni šoloobveznim otrokom. Se pa pojavlja težava, ker je bila prej ta linija drugače speljana, sedaj pa avtobus pripelje samo do šole, tako da imajo tisti, ki morajo prestopiti na drug avtobus, večkrat težave oz. morajo dalj časa čakati.

Zanima ga, ali bodo predlagane cene vozovnic veljale tudi za tiste potnike, ki bi se eventualno peljali s šolskimi avtobusi.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Dogovor z Arrivo je, da v kolikor je na avtobusih, ki vozijo v Planino pod Golico in v Javorniški Rovt, dovolj prostora, se lahko peljejo tudi drugi potniki. Na šolskih prevozih se karte ne validirajo, ker Občina tako ali tako plača avtobuse, ki izvajajo šolske prevoze.

V Planino pod Golico je prvotno vozil manjši avtobus, potem pa se je ravno zaradi takih pobud dogovorilo, da sedaj vozi midibus, ki ima večje kapacitete. V Javorniški Rovt pa tako ali tako že vozi midibus.

Marko Zupančič:

Ljudje ga sprašujejo, ali bi se bilo možno dogovoriti, da zadnji avtobus iz Planine pod Golico in iz Javorniškega Rovta, ki ima pot v garažo, kljub vsemu pobiral potnike in jih pripeljal do postaje, ki je v smeri garaže. Ta avtobus se sedaj namreč pelje prazen, v kolikor pa bi se z njim do Jesenic lahko peljali tudi potniki, pa to ne bi pomenilo nobenih dodatnih kilometrov in nobenih dodatnih stroškov.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pobuda se bo preverila pri Arrivi, kjer pa so bili do sedaj vsi dodatni predlogi zelo negativno sprejeti.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog cen vozovnic za mestni prevoz v občini Jesenice. Cenik velja od 1. 10. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

VPRAŠANJA IN POBUDE

5.1 Marko Zupančič:

Predlaga, da se na Arrivo posreduje pobuda, da potniki lahko koristijo zadnja avtobusa iz Planine pod Golico in Javorniškega Rovta, ki sta namenjena proti garaži. Potnikom iz Javorniškega Rovta naj se omogoči vožnja do avtobusne postaje nasproti železniške postaje (pri Murki), potnikom iz Planine pod Golico pa do avtobusne postaje pri Zdravstvenem domu Jesenice (pri trgovini Mercator).

5.2 dr. Ahmed Pašić:

Zanima ga, kako deluje Gorenjska gradbena družba na Jesenicah glede vzdrževanja cest in pločnikov. Sam ima občutek, da imajo v pogodbi napisane neke obveznosti, ki pa jih ne izvajajo. V lanskem letu je večkrat prosil, da počistijo nesnago, letos jih je to ponovno prosil, vendar se obnašajo zelo neodgovorno.

Zanima ga, ali oni izvajajo neke redne preglede, na podlagi katerih bi sami morali ugotoviti, kakšno je stanje, ne pa da se jih mora ves čas opozarjati.

Če je GGD koncesionar za državo, ga zanima, ali podjetje prejme sredstva že zgolj na podlagi podpisane pogodbe, ali šele na podlagi opravljenih del.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

GGD nima sklenjene pogodbe z Občino Jesenice, ampak ima sklenjeno pogodbo z državo, kajti to podjetje je koncesionar za državne ceste.

Verjetno imajo v pogodbi opredeljeno, katera dela in naloge morajo izvajati, vendar Občina s to pogodbo ne razpolaga, tako da ji vsebina pogodbe ni poznana.

Igor Arh:

Na cestah je opaziti preglednike cest od GGD-ja, vendar pa je drugo vprašanje, kaj ti pregledniki pregledujejo oz. na kaj so pozorni.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 17.04 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Brane (Branislav) Zajović
PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO
IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE