

Številka: 900-11/2022

Datum: 7. 2. 2025

---

**ZAPIS****13. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje  
z nepremičninami,  
ki je bila v sredo, 5. 2. 2025, ob 19.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

---

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**Andrej VASTL, Branka STOJANOVIĆ Robert HUMAR, Tomaž Tom MENCINGER, Maksud DŽAMASTAGIĆ  
in Irena KOLBL**OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA:** Sabina MULALIĆ**OSTALI PRISOTNI:**župan mag. Peter BOHINEC, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag.  
Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Lea DOLENC - Oddelek za okolje in prostor  
Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Mojca LEVSTIK – Kabinet župana in Irena  
PAPEŽ – Kaliopa d.o.o.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 12. redni seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 11. 12. 2024
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Sklepa o tehnični posodobitvi grafičnega prikaza namenske rabe prostora prvih sprememb in dopolnitev OPN Občine Jesenice
4. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Dnevni red je bil sprejet.**

## **TOČKA 1:**

### **POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 12. REDNI SEJI ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA 11. 12. 2024**

V razpravi so sodelovali:

#### **Irena Kolbl:**

Podaja pripombo oz. dopolnilo k zapisniku. Na strani 3 je pri njeni razpravi omenjen sestanek, ki je bil v Acroniju. Občinskemu svetniku Marku Zupančiču se je že opravičila, ker ga je zgrešila pri navajanju v razpravi. Z Markom sta se že zmenila, da se bo popravil zapisnik, ker ga je zgrešila, zato prosi, da se v tekst pri njeni razpravi na strani 3 doda, da so bili na sestanku dva predstavnika Alpe Adria Green, predsednik KS Slovenski Javornik – Koroška Bela, občinski svetnik Marko Zupančič in sama kot predstavnica Sveta KS Blejska Dobrava in krajanka, ki ima hišo v neposredni bližini Acronija.

#### **Andrej Vastl:**

Dopolnilo se ne bo vneslo v zapisnik prejšnje seje, kajti v zapisniku je navedeno to, kar je bilo tudi dejansko rečeno. Se bo pa to dopolnilo vneslo v zapisnik današnje seje. Ne more se namreč v zapisnik vnašati nekaj, kar na seji ni bilo povedano.

#### **Irena Kolbl:**

Dva dni pred sejo Občinskega sveta še ni imela osnutka zapisnika, da bi lahko to napako pravočasno sporočila. Za v bodoče prosi, da naj bodo zapisniki toliko zgodaj, da se take napake lahko popravijo.

#### **Andrej Vastl:**

Ne more se pričakovati, da bo zapisnik pripravljen že takoj naslednjih dan, saj ne zaseda samo ta odbor.

#### **Tomaž Tom Mencinger:**

Zapisnik je pripravljen na podlagi magnetogramskega posnetka seje, zato se ne more sedaj dopolnjevati z nečim, kar na seji ni bilo rečeno.

#### **Maksud Džamastagić:**

V zapisniku je navedeno, da se bo glede gradnje stanovanj na Hrušici preverilo, ali se KS strinja z gradnjo novih stanovanj v Kulturnem domu. Zanima ga, ali je bil ta sestanek izveden, kdaj je bil izveden in kakšen dogovor je bil sprejet na tem sestanku.

#### **Mag. Valentina Gorišek:**

Na KS Hrušica je bil 15. 1. 2025 izveden sestanek, na katerem so bili prisotni župan, člani Sveta KS Hrušica in predsednik KŠD Hrušica. Na tem sestanku niti s strani KS Hrušica, niti s strani KŠD Hrušica ni bilo kakšnega posebnega soglasja za gradnjo stanovanj. KŠD Hrušica namreč za svojo dejavnost želi uporabljati tudi zgornje nadstropje.

Ideja za izgradnjo stanovanj v tem objektu je stara že več kot 20 let. Ko sta bila narejena knjižnica in vrtec, so se potem začeli postopki oz. pogovori o nadaljnji dokončni obnovi doma. Pridobljeno je bilo gradbeno dovoljenje za fazno gradnjo, in sicer za obnovo dvorane KS in za gradnjo 11 stanovanj. V letih 2019 in 2020 je bilo gradbeno dovoljenje v delu prvega nadstropja spremenjeno, in sicer v smislu, da so se prostori namenili za društveno dejavnost. Gradbeno dovoljenje za nadstropje, v katerem je možno zgraditi še 4 stanovanja, pa je ostalo v veljavi.

Glede na potrebe po stanovanjih, glede na še veljavno lestvico prosilcev ter glede na število prijav na razpis za neprofitna stanovanja se smatra, da je vsako stanovanje na Jesenicah pomembno, zato so ta sredstva ostala v predlogu proračuna za drugo obravnavo.

**Irena Kolbl:**

Odbor je na prejšnji seji sprejel tudi sklep, da naj se Odboru v bodoče dajo v razpravo tudi druge proračunske postavke, ki so navedene v predlogu sklepa. Upa, da se bo to pri 2. točki upoštevalo, kajti ta sklep je bil sprejet soglasno. Občinska uprava pa odgovora oz. pripombe na ta sklep ni podala.

**Andrej Vastl:**

Na seji Odbora se razpravlja o točkah, ki so v pristojnosti tega Odbora. Skladno s 76. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Jesenice namreč Odbor za okolje in prostor obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju prostorskega načrtovanja, varstva okolja in gospodarjenja s prostorom in nepremičnim premoženjem občine, ki so Občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in Občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve. Odbor obravnava tudi področje stanovanjskega gospodarstva.

**Mojca Levstik:**

Enaka pojasnila je dala tudi občinska uprava in so vsebovana v odgovorih na pripombe in predloge iz prve obravnave predloga proračuna za leto 2025.

**Irena Kolbl:**

Predsednika prosi, da zaprosi pravno službo Občine Jesenice, da poda mnenje glede tega predloga, saj na seji ni nihče oporekal skupnemu sklepu, ki je bil sprejet na prejšnji seji. Na tej seji so bili prisotni tudi predstavniki Občine in v kolikor so bili glede tega sklepa, ki je bil sprejet soglasno, kakršnikoli zadržki, bi pričakovala, da se to tudi pove, pa se ni.

**Andrej Vastl:**

Vsi odbori se morajo ravnati po Poslovniku, ki je bil sprejet in objavljen v Uradnem listu.

**Irena Kolbl:**

Ponovno prosi predsednika, da se ta razprava vključi v zapisnik in da mnenje poda pravna služba Občine Jesenice. Za to mnenje, v izogib zapletom, prosi za naslednjo sejo Odbora.

**Maksud Džamastagić:**

Strinja se, da je Odbor ta predlog izglasoval, zato se je gospa Kolbl za današnjo sejo pripravila glede na zapisnik in ne glede na Poslovnik. Predlaga, da se ji dovoli, da razpravlja o tem, kar je pripravila.

**Andrej Vastl:**

Kot predsednik Odbora se bo, ne glede na sprejet sklep, ravnal po Poslovniku, ki je edini pravno formalni akt, ki je bil sprejet in objavljen v Uradnem listu.

Preveri naj se, zakaj je prišlo do tega sklepa in naj se poda pravno mnenje.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Razlagatelj Poslovnika je predsedujoči, ki vodi sejo odbora ali Občinskega sveta.

Po razpravi je predsednik Odbora v sprejem predlagal

**SKLEP:**

**Potrdi se skrajšan zapis s poročilom o realizaciji sklepov 12. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 11. 12. 2024.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 5

PROTI - 0

**Sklep je bil sprejet.**

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Sodja**.

V razpravi so sodelovali:

**Maksud Džmastagić:**

Zanima ga, zakaj se vztraja pri gradnji stanovanj na Hrušici, glede na to, da tej gradnji odločno nasprotujeta tako KS Hrušica, kot tudi KŠD Hrušica. Nikjer tudi ni zasledil, da bi bila v takih objektih stanovanja dana ljudem za uporabo, kajti v takih objektih bodo ves čas konflikti. Sam ne pozna nobenega primera, da bi bila v kulturnih domovih stanovanja, razen posameznih hišniških stanovanj.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Ta objekt je bil že od začetka namenjen za stanovanja, kar je vključeno tudi v stanovanjski program že od leta 2013 dalje.

Po razpisu iz leta 2022 čaka na stanovanje za enega družinskega člana 54 prosilcev, na stanovanje za dva družinska člana 10 prosilcev, na stanovanje za 3 družinske člane 22 prosilcev, na stanovanje za 4 družinske člane 26 prosilcev in za 5 družinskih članov 2 prosilca. Na Hrušici bi se naredilo eno enosobno in tri dvosobna stanovanja in na ta način vsaj nekoliko omilili stanovanjsko stisko, ki je na Jesenicah. Na nov razpis, ki je bil objavljen 18. 10. 2024 je namreč prispelo okoli 200 vlog prosilcev za stanovanja in zato so tudi sredstva v proračunu za ta namen ostala nespremenjena.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Težko si je predstavljati stiske ljudi, ki nimajo stanovanj in ki iščejo zasebna stanovanja, v katerih so najemnine izredno visoke. Ena izmed obveznih nalog občin je zagotavljanje in reševanje stanovanjske problematike.

Zakon po drugi strani narekuje tudi, da se skrbi za društveno dejavnost. Občina je zato zelo dobro poskrbela, saj je za obnovo dvorane s prvim nadstropjem namenila skupno okoli 700.000 EUR. Postavlja se vprašanje, koliko bo ta dvorana izkoriščena in koliko se bo dejansko uporabljal gledališki oder, ki je v tej dvorani.

Meni, da bi v tem primeru moral prevladati nek solidarnostni občutek do ljudi, ki nimajo stanovanj. Proti gradnji stanovanj so namreč člani KŠD Hrušica in člani Sveta KS Hrušica, medtem ko je po drugi strani Občine prejela dopis krajanov Hrušice, ki nimajo nobenih razlogov proti temu, da se gradijo stanovanja.

**Irena Kolbl:**

Moti jo, da je v zapisniku navedeno, da se ponovno izvede sestanek na Hrušici, ni pa to zavedeno v gradivu za proračun. Zdi se ji prav, da bi bil v gradivo vnesen tudi zapisnik krajevnih skupnosti, iz katerega bi bilo razvidno, kako so se odločili. V prilogi je namreč priložen prejšnji sklep KS Hrušica, ki je še celo pozitiven, medtem, ko je sedaj njihovo mnenje negativno. Prav je, da je ta sklep dodan kot priloga k gradivu. Se pa tudi sama strinja, da so stanovanja na Jesenicah potrebna.

**Maksud Džmastagić:**

Tudi sam se strinja, da so stanovanja potrebna, vendar ne za vsako ceno. Lahko se namreč zgodi, da bodo stanovalci ob vsakem dogodku prijavljali društvo policiji, ker jih bo motil hrup v objektu. Na tem prostoru se sedaj veliko dogaja, taka situacija pa lahko privede tudi do tega, da bo prireditev manj.

Verjame, da stanovanj primanjkuje oz. da jih je premalo. Občina bo prodajala kletne prostore v objektu Hrušica 5, zato predlaga, da se tam naredita dve stanovanji. Poleg objekta Hrušica 55/a so torej tudi še drugi objekti, v katerih bi Občina lahko naredila stanovanja.

Krajanje Hrušice, ki so se podpisali pod dopis za gradnjo stanovanj, so bili zavedeni. Z istim dopisom so se namreč pobirali podpisi proti ukinitvi avtobusnih prevozov čez Kopavnik.

**Tomaž Tom Mencinger:**

V Kulturni dom na Hrušici je bilo vloženo veliko sredstev. KŠD Hrušica koristi dvorano kot društvo v javnem interesu, kar pomeni, da ne plačuje nobene najemnine, ampak plačuje samo obratovalne stroške.

Na Hrušici je takoj nad igriščem stanovanjski blok z občinskimi stanovanji, pa stanovalci tega bloka ne povzročajo nobenih težav. V Kulturnem domu na Hrušici je bil v preteklosti celo nočni klub.

Stanovanja so na Jesenicah zelo potrebna. Skrbi ga, da bodo zasebni investitorji zgradili stanovanja tudi zraven bivšega Hotela Pošta.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Žalosti jo, da so ljudje, ki stanujejo v občinskih stanovanjih in so člani Sveta KS Hrušica, sedaj proti gradnji novih stanovanj.

Ljudem z nekim nižjim socialnim statusom je najbolj pomembno, da dobijo stanovanja, ne glede na to, ali je v okolici teh stanovanj morda nekaj več hrupa. Je pa vsekakor pomembno, kako bi se začelo s temi med sosedskimi odnosi.

**Andrej Vastl:**

21. člen Zakona o lokalni samoupravo določa, da mora občina zagotavljati gradnjo stanovanj in skrbeti za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj. Občina tudi v svoji strategiji opredeljuje te naloge, s tem namenom pa je bilo vzpostavljeno tudi Ministrstvo za solidarno prihodnost, ki daje neke smernice lokalnim skupnostim.

**Irena Kolbl:**

V gradivu se odgovori pri št. 7, 24 in 29 nanašajo na projekt vodovod Završnica. Ti trije odgovori se med seboj ne skladajo. V odgovoru 7 je navedeno, da se bo v sklopu projekta VS Završnica zgradil nov vodohran, vodni sistem, kanalizacija, meteorna voda, cesta s pločnikom in razsvetljava po Blejski Dobravi. V odgovoru 24 piše, da se bo to uredilo samo do Jurča, v odgovoru 29 pa celo piše, da se bo to izvajalo na Tomšičevi. Zanima jo, kako se bodo vsi ti projekti smiselno združili v proračunskih postavkah, kajti v gradivu pri proračunu sedaj ni vsebinskega dela. Gre za sredstva kohezijskih skladov, zato bi moralo biti v gradivu napisano, da bosta kanalizacija in pločnik soprojekta.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Za prijavo projekta na shemo iz Dogovora za razvoj regij je bilo potrebno v NRP-jih projekte ločiti, saj je upravičen strošek sofinanciranja samo vodooskrba. Vendar pa Občina ne more obnavljati samo vodovoda, zato se bo istočasno obnovila tudi ostala komunalna infrastruktura. Niso pa ta sredstva v proračunu prikazana skupaj, ampak so ločena po posameznih področjih. Ko se bo namreč oddajala prijava, bo zraven priložen samo NRP za vodooskrbo, kajti vse ostalo so stroški Občine.

**Irena Kolbl:**

Predlaga, da se to tudi pojasni, kajti pri odgovoru 7 je sedaj navedeno, da bo vse to narejeno do Ferkovega klanca, torej čez celo vas, pri odgovoru 24 pa je navedeno, da bo narejeno samo do železniškega pohoda. Na dve vprašanji sta torej podana različna odgovora, medtem, ko je na tretje vprašanje še celo odgovorjeno, da se bo to izvajalo na Tomšičevi.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Tomšičeva ulica je ravno tako vključena v ta projekt.

**Jasna Sodja:**

Razlage glede VS Završnica v gradivu ni, ker med prvo in drugo obravnavo proračuna pri tem projektu ni bilo nobenih finančnih in tekstualnih sprememb.

**Irena Kolbl:**

Prosi, da se v zapisnik navede, da je prekinila razpravo glede proračuna, ker ji predsednik ne dovoli razpravljati zaradi pomanjkanja časa.

**Andrej Vastl:**

Ni razpravlja o pomanjkanju časa, vendar je opozoril, da so razprave predolge glede na določila iz Poslovnika, ki točno določa, koliko časa lahko trajata razprava oz. replika.

**Irena Kolbl:**

Njena vprašanja niso trajala dalj kot tri minute.

**Tomaž Tom Mencinger:**

Proračun se sedaj obravnava v drugi obravnavi, kar pomeni, da se lahko razpravlja le še o tem, iz katere postavke se sredstva odvzamejo in na katero postavko se namenijo. O tem predlogu se potem glasuje, in v kolikor je potrjen, se predloži na sejo Občinskega sveta. Vse druge razprave so v tem trenutku nepomembne.

**Irena Kolbl:**

V gradivu je za vse proračunske postavke lepo prikazano, kakšna je bila realizacija proračuna v lanskem letu, kakšen je bil predlog za prvo obravnavo in kakšne so spremembe za drugo obravnavo. Pri vodooskrbi je bila realizacija precej nizka. V prvi obravnavi so se sredstva potem povišala, sedaj pa je za drugo obravnavo predlagano še dodatno povišanje teh sredstev. Zanima jo, za kakšne namene se načrtujejo ta sredstva, saj so na Jesenicah ves čas težave z vodovodnim sistemom.

**Jasna Sodja:**

Na proračunski postavki 8230 se v drugi obravnavi načrtuje okoli 1,2 milijona evrov sredstev. Ta proračunska postavka sodi pod pristojnost odbora za gospodarske javne službe. Sredstva na tej proračunski postavki so za drugo obravnavo povišala zaradi prenosa plačil iz leta 2024 v leto 2025. Gradivo je vsako leto pripravljeno v skladu s priročnikom Ministrstva za finance, ki tudi določa, kako morajo biti oblikovane posamezne tabele.

**Maksud Džmastagić:**

Predlaga, da Odbor sprejme amandma, in sicer, da se sredstva na proračunski postavki št. 8090 navezava na OB041-20-0008 PCJ 3. faza: ureditev in izraba degradiranih območij, naziv Poslovna cona zmanjšajo v višini 82.706,00 EUR.

Sredstva v višini 82.706,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko št. 8090 PCJ 4. faza: ureditev in izraba degradiranih območij, naziv Poslovna cona.

**Obrazložitev:**

1. Prometna problematika: povečan promet skozi mesto Jesenice, zlasti v poletni sezoni, povzroča velike zastoje, zaradi katerih občani ne morejo pravočasno opraviti svojih obveznosti. Navezava državne regionalne ceste R3-634/1104 na Slovenskem Javorniku je ključnega pomena za izboljšanje pretočnosti prometa in razbremenitev mestnega jedra.
2. Pomembnost 4. faze: stanje projekta je sledeče: prva faza je bila izvedena v letih 2000 – 2004, druga faza v letih 2020 – 2021, izgradnja tretje in četrte faze je načrtovana v obdobju 2025 – 2028. V 3. fazi je predvidena ureditev infrastrukture znotraj Poslovne cone Jesenice, tj. na nekdanjem območju stari obrati. V 4. fazi je predvidena navezava na državno regionalno cesto R3-634/1104 Javornik – Gorje na Slovenskem Javorniku. V okviru proračuna za leto 2025 so predvidena sredstva za dokončanje projektiranja cest, javno razsvetljava, fekalno kanalizacijo in vodovod znotraj PCJ (3. faza), nakup zemljišč in izgradnjo opornega zidu zalogovnika lesnih sekancev podjetja ENOS.

Povečan promet skozi mesto, predvsem v poletni sezoni, povzroča velike zastoje. Zaradi tega občani ne morejo pravočasno opraviti svojih nujnih opravil, saj čakajo v kolonah.

Predlagana sprememba: predlagam spremembo faznosti projekta Poslovne cone Jesenice. Konkretno predlagamo, da se najprej odkupi zemljišče in prične gradnja 4. faze, ki vključuje navezavo državne

regionalne ceste R3-634/1104 Javornik – Gorje na Slovenskem Javorniku. Ta povezovalna cesta ima ključen pomen za izboljšanje pretočnosti prometa.

Projekt pa se lahko zaključi s 3. fazo, saj je njen pomen manjši v primerjavi z izvedbo povezovalne ceste. Sredstva na postavki 8090 se ne spreminjajo. Predlagam, da se sredstva, ki so namenjena za 3. fazo izgradnje poslovne cone, prerazporedijo v 4. fazo.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

V predlog proračuna za leto 2025 predlog NRP-ja za 4. fazo ni več vključen, ampak je vključen samo NRP za 3. fazo. Občina Jesenice je že meseca junija 2023 povabila Acroni, ki je lastnik teh zemljišč, na pogovore za odkup teh zemljišč. Dogovorjeno je bilo, da se naredi cenitveno poročilo, da bo Občina lahko v proračunu načrtovala potrebna sredstva. Iz meseca v mesec je Acroni pojasnjeval, da bo cenitveno poročilo pripravljeno, potem pa so lansko leto meseca marca sporočili, da se lastnik ne strinja s prodajo teh zemljišč. Občina torej ne more izvesti 4. faze, ker ni lastnica teh zemljišč.

Ko je se je Acroni zaprosilo za ponudbo za prodajo teh zemljišč, so ocenjevali, da so ta zemljišča vredna okoli 1,5 milijona evrov.

Občina Jesenice se je konec meseca januarja prijavila na javni razpis ministrstva za pridobitev sofinanciranja za izgradnjo poslovne cone. S tem namenom je tudi NRP v predlogu proračuna sedaj preimenovan. Ko je bila leta 2019 izdelana idejna zasnova za Poslovno cono – 3. faza, je bilo namreč razvidno, da Občina sama tako velikega finančnega bremena ne bo zmogla.

Nov kohezijski program za obdobje 2022 – 2027 ne dovoljuje več sredstev za urejanje poslovnih con na tak način, kot je bilo dovoljeno do sedaj. Občina se je sedaj prijavila na razpis za ekonomsko inovativne poslovne cone, kar pomeni, da bo potrebno upoštevati tudi zahteve po zelenem prehodu. Vloga je bila oddana 31. 1. 2025, saj je to edina možnost, da Občina pridobi do cca. ene tretjine sredstev iz tega razpisa.

**Jasna Sodja:**

Na NRP-ju, ki se je preimenoval, so bili načrtovani samo stroški za 3. fazo, ni pa bilo nobenih stroškov za 4. fazo. Ko se je pripravljala vloga za javni razpis, se je NRP preimenoval, da je prijavna dokumentacija usklajena z Načrtom razvojnih programov.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Podjetja na območju Poslovne cone imajo potrebe po širjenju, vendar imajo nekateri velike težave s pridobivanjem gradbenih dovoljenj, saj na tem območju ni urejene ustrezne komunalne infrastrukture.

**Irena Kolbl:**

Na sestanku z Acronijem je bilo slišati, da je Acroni spremenil svoje mnenje. Na prejšnji seji Odbora je bila tudi razprava, da bo Občina pristopila do Acronija in ponovno začela z aktivnostmi za odkup zemljišč. Na tem sestanku na Acroniju je bilo namreč rečeno, da se glede odkupa zemljišč da kaj dogovoriti.

Sama je mnenja, da bi se dalo pridobiti tudi sredstva, da se uredi ta povezovalni del ceste, ki bi koristil celotnim Jesenicam. Pri tem ne gre za tako visoke stroške, glede na to, kako zelo je ta investicija potrebna, zato bo podprla predlog amandmaja.

Glede na vse investicije, ki se bodo v občini Jesenice izvajale vsaj tri leta, bi morali poskrbeti, da se pridobi povezovalno cesto, ki ni velik strošek in tudi gradbeno ni zahteven projekt.

**Jasna Sodja:**

Sredstva na postavki so namenjena zaključku projektiranja na PCJ – 3. faza, in sicer za pogodbe, ki so že podpisane s projektantom. Teh 83.000,00 EUR se torej namenja za že prevzete obveznosti Občine.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Ta sredstva se namenjajo za poplačilo storitev po že podpisani pogodbi, tako da tak amandma praktični niti ni izvedljiv.

**Maksud Džmastagić:**

V gradivu je navedeno, da so v okviru proračuna za leto 2025 predvidena sredstva za dokončanje projektiranja cest, javno razsvetljavo, fekalno kanalizacijo in vodovod znotraj PCJ – 3. faza, nakup zemljišč in izdelavo opornega zidu zalogovnika lesnih sekancev. S temi deli se torej še ni začelo, če se šele predvidevajo.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

V gradivu so sedaj podane samo tiste obrazložitve, ki se nanašajo na spremembe med prvo in drugo obravnavo proračuna. Pogodba s projektantom je že sklenjena, torej gre za že prevzeto obveznost.

**Maksud Džmastagić:**

Glede na razpravo se torej 4. faze sploh ne načrtuje, ker naj bi bila investicija predraga. Po drugi strani pa naj bi Občina Eurospinu obljubila, da bo povezovalna cesta narejena v roku dveh let.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Občina je od Acronija želela pridobiti oceno stroškov ravno iz razloga, da bi lahko načrtovala potrebna sredstva. Acroni te ponudbe ni dal, tako da Občina nima opredeljenih stroškov, koliko sredstev bi potrebovala za ta zemljišča. Na koncu pa je bil potem odgovor Acronija, da svojih zemljišč ne bo prodal.

4. faza bo slej ko prej izvedena, vendar v tem trenutku nekega natančnejšega terminskega plana ni mogoče določiti.

**Mag. Valentina Gorišek:**

V prejšnjem mandatu je bil sestanek v Kabinetu župana, kjer je bilo predstavnikom Eurospina povedano, da bo ta cesta v prihodnje izvedena, vendar ob predpostavkah, da bo možno odkupiti zemljišča ter da bo Občina pridobila sofinanciranje, ker sama finančno take investicije ne zmore.

**Irena Kolbl:**

3. in 4. faza sta se torej med dvema sejama Občinskega sveta združili in se je Občina tudi že prijavil na nek razpis. Zanima jo, ali je torej povezovalna cesta še del 4. faze, ali ni več.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

V projektu, ki se je prijavil, povezovalna cesta ni vključena, ker se je prijavilo samo 3. fazo.

Za 4. fazo Občina sploh nikoli ni imela ocenjene vrednosti. Ta faza je bila vključena v NRP, ker je projektna dokumentacija narejena za štiri faze. Tudi, če bi Acroni pristal na prodajo zemljišč, Občina sočasno ne bi bila finančno zmožna izpeljati dveh faz. 3. faza je ocenjena na približno 2,5 milijona evrov, po razpisu pa je na voljo maksimalno 670.000 EUR. Dve tretjini sredstev mora torej še vedno zagotoviti Občina.

**Irena Kolbl:**

Iz razprave je torej razvidno, da sta fazi 3. in 4. sedaj združeni v en projekt, v katerega pa cesta ni vključena, čeprav je nujno potrebna.

Na prejšnji seji Odbora je bilo predlagano, da se na Acroniju preveri, koliko bi bila sedaj cena za nakup zemljišč, pa to ni bilo narejeno. Se je pa v tem času podpisala pogodba za izvedbo projekta.

**Jasna Sodja:**

Glede na predlagani amandma bo potem Občina za že prevzete obveznosti morala sredstva zagotoviti iz drugih proračunskih postavk.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Občina ni združila 3. in 4. faze, ampak je 4. fazo samo po imenu izločila iz NRP-ja, ker sredstva za 4. fazo niso bila načrtovana. Pogodba s projektantom za izdelavo projektne dokumentacije je bila podpisana že v letu 2023 in ne med obema sejama Občinskega sveta.

Projekt PCJ – 3. faza mora biti izveden v letu 2025, ker gre za sredstva iz Načrta za okrevanje in odpornost. Po drugi strani pa 84.000,00 EUR za odkup zemljišč za 4. fazo popolnoma nič ne koristi, ker Acroni zagotovo ne bo prodal svojih zemljišč za tako vrednost. Zagotovo pa se bodo še naprej vodili pogovori z Acronijem.

**Maksud Džmastagić:**

Izgradnja 3. in 4. faze sta načrtovani med letoma 2025 in 2028, torej se ne ruši nobenega projekta, ampak se določa prioritete. 82.000 EUR se lahko nameni, da se najprej naredi 4. faza, potem pa v nadaljevanju še 3. faza.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Prioriteta je 3. faza, saj so sredstva na razpisu na voljo samo v letu 2025.

**Irena Kolbl:**

Predlaga, da se razprava zaključi in glasuje o predlogu amandmaja, o katerem bo potem tako ali tako odločal še Občinski svet. Je pa glavni namen tega amandmaja, da se uredi cesta, ki je nujno potrebna. Ta cesta se lahko uredi tudi iz drugih sredstev, če Občina najde druge investitorje. 82.000 EUR za 3. fazo pa se lahko zagotovi tudi iz proračunske rezerve.

**Tomaž Tom Mencinger:**

V Poslovni coni je kar nekaj podjetij, ki so za občino res pomembna. Družba Hidria ima npr. že narejen projekt za širitev svoje dejavnosti na tej lokaciji. Ravno tako ima na tej lokaciji svoje površine tudi še Acroni, kar pomeni, da bi se z izgradnjo povezovalne ceste do Slovenskega Javornika povečala vrednost tudi njihovim nepremičninam.

Za pridobitev gradbenega dovoljenja zadošča tudi že stavbna pravica, tako da ni nujno, da Občina ta zemljišča sedaj odkupi. Na te projekte je potrebno gledati dolgoročno, saj je praktično velik del povezovalne ceste od Slovenskega Javornika do Hrušice že narejen.

**Irena Kolbl:**

Za kakšno tako investicijo, kot je izgradnja te povezovalne ceste, je smiselno najeti tudi kredit. Ta cesta namreč je izvedljiva, je nujno potrebna in ni draga.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**AMANDMA:**

**Sredstva na proračunski postavki št. 8090 navezava na OB041-20-0008 PCJ 3. faza: ureditev in izraba degradiranih območij, naziv Poslovna cona se zmanjšajo v višini 82.706,00 EUR.**

**Sredstva v višini 82.706,00 EUR se prerazporedijo na proračunsko postavko št. 8090 PCJ 4. faza: ureditev in izraba degradiranih območij, naziv Poslovna cona.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH -6

ZA – 2

PROTI - 4

**Amandma ni bil sprejet.**

in

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 v drugi obravnavi, ki vsebuje:**

- **Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2025;**
- **splošni del proračuna;**

- posebni del proračuna;
- posebni del proračuna po COFOG klasifikaciji;
- Načrt razvojnih programov 2025 – 2028;
- predlog Letnega Načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2025, ki ga sestavljajo:
  - a) Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025,
  - b) Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025,
  - c) Letni načrt pridobivanja premičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2025;
- predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2025 in
- predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2025,

in sicer v delu, ki je v pristojnosti Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

GLASOVANJE: PRISOTNIH -6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

### **TOČKA 3:**

#### **PREDLOG SKLEPA O TEHNIČNI POSODOBITVI GRAFIČNEGA PRIKAZA NAMENSKE RABE PROSTORA PRVIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPN OBČINE JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

#### **Maksud Džmastagić:**

Zanima ga, kaj se bo sedaj zgodilo z občinskim GIS-om, ki je dobro narejen in vsebuje vse informacije. Vsako leto se tudi namenljajo sredstva za posodobitev tega sistema, zato ga zanima, ali se bosta ta dva sistema sedaj med seboj kakorkoli križala.

#### **Mag. Valentina Gorišek:**

Nov tehnično posodobljen grafični del bo prenesen v GIS. Sedaj dostopni grafični del pa bo arhiviran in bo še vedno dostopen za uporabo, v kolikor bo to potrebno.

Namen tehnične posodobitve grafičnega dela je, da se kataster in namenska raba iz GIS-a uskladi z novim državnim katastrom.

#### **Andrej Vastl:**

GIS je mednarodni informacijski sistem, ki pa se uporablja tudi na državni in lokalni ravni.

#### **Irena Kolbl:**

Zanima jo, kam se kot občanka lahko obrne, da se uredi zamik tudi na nepremičnini, ki je v njeni lasti.

#### **Mag. Valentina Gorišek:**

Razlike za posamezne lastnike ne bo, vpogled v podatke pa je bil občanom omogočen v času javne obravnave.

**Irena Kolbl:**

O javni obravnavi niso bili obveščeni, zato sama ni vedela, da je dana ta možnost.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Obvestilo o javni obravnavi je bilo objavljeno na spletni strani Občine Jesenice in tudi na Radiu Triglav.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Sklep o tehnični posodobitvi grafičnega prikaza namenske rabe prostora prvih sprememb in dopolnitev OPN Občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:****VPRAŠANJA IN POBUDE****4.1 Irena Kolbl:**

Predlaga, da se v sklopu upravljanja in vzdrževanja poslovnih prostorov preveri, ali so v občini Jesenice v vseh javnih objektih nameščeni dimni senzorji za zaznavanje požara. Veliko stavb je namreč starih in ne zapadejo pod zakonodajo, ki določa, da je to obvezno, je pa zagotovo nujno potrebno, da se to preveri.

**4.2 Irena Kolbl:**

Na področju vodooskrbe se še vedno dogaja, da so občani večkrat na teden brez vode. Prosi, da občinska uprava posreduje podatke, na katerih mestih se menjajo cevi, saj ima občutek, da se menjajo na vsake tri dni, saj se zamenja samo nekaj metrov in potem takoj spet pride do okvare.

**4.3 Irena Kolbl:**

Zahvaljuje se za posredovane pisne odgovore na vprašanja iz prejšnje seje Odbora. Prosi za poročilo, kakšne aktivnosti in dogovarjanja potekajo na sestankih v zvezi z obnovo Bohinjske železniške proge.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Sestanki v zvezi z obnovo Bohinjske proge potekajo vsakih 14 dni preko ZOOM-a. Kar se tiče Jesenic, v tem trenutku še vedno poteka projektiranje PHO-jev. V izdelavi je elaborat vplivov na okolje. PHO-ji so del tega elaborata, ki je zaenkrat pripravljen še kot delavna verzija, zato konča rešitev še ni podana. Bo pa Občina obveščena kdaj bo javna obravnava tega dokumenta in takrat bodo pravočasno obveščeni tudi občani, da se bodo te javne obravnave lahko udeležili.

**4.4 Branka Stojanović:**

Oktobra lani je bilo izvedeno javno zbiranje ponudb za oddajo nepremičnega premoženja Plavški travnik – Vrbje. Na tem zemljišču se sedaj odlaga pesek različnih granulacij, zato jo zanima, ali je bilo to zemljišče že oddano novemu najemniku, ali si je ta prostor nekdo prilastil in tam odlaga pesek.

**Mag. Valentina Gorišek:**

Po objavljeni oddaji za najem je bilo oddanih 20.000 m<sup>2</sup> zemljišča, od tega polovico Betonarni Sava, ki za DRSV izvaja čiščenje reke Save in na to zemljišče odlaga naplavine. Zemljišče je v najem oddano za dve leti.

Drugih 10.000 m<sup>2</sup> zemljišča pa je oddano v najem Gorenjski gradbeni družbi za potrebe investicij, ki jih GGD vodi na območju občine Jesenice in za potrebe investicije OPPN Partizan za začasno skladiščenje gradbenega materiala. Tudi ta najemna pogodba je sklenjena za 2 leti.

**Župan mag. Peter Bohinec:**

O oddaji tega zemljišča je bila obveščena tudi KS Hrušica. Na ta način se je pomagalo podjetjem, saj je bil to tudi eden od pogojev, da so se podjetja sploh lahko prijavila na razpise in se bodo projekti na Jesenicah lahko izvajali.

Dogovorjen je bil tudi režim za poletni čas, za katerega je bilo izpostavljeno, da je takrat največ prašenja. V sklopu obnove železniške proge se bo dostop do te deponije prestavil na spodnjo cesto, tako da bo tudi prašenja bistveno manj.

**Branka Stojanović:**

Zanima jo, ali bodo najemniki po zaključku pogodbe morali zemljišče vzpostaviti v prvotno stanje. Na tem območju je bilo namreč posekanih tudi nekaj dreves, kar ne bo mogoče vrniti v prvotno stanje.

**Župan mag. Peter Bohinec:**

Po preteku najemne pogodbe morajo najemniki zemljišče povrniti v prvotno stanje. Je pa bilo na Plavškem travniku res odstranjenih nekaj dreves.

Občina Jesenice v centru mesta nima nekih manipulacijskih površin, ki bi jih lahko ponudila podjetjem, ki izvajajo investicije, zato je bilo zemljišče na Plavškem travniku v tem primeru najbolj optimalna možnost.

**Irena Kolbl:**

Vse te investitorje bi se sedaj lahko zaprosilo, da uredijo povezovalno cesto do Slovenskega Javornika.

**Župan mag. Peter Bohinec:**

Kot je bilo večkrat pojasnjeno, so zemljišča na tem območju v lasti Acronija, ki teh zemljišč ne želi prodati.

**4.5 Irena Kolbl:**

Ninamedia je ponovno objavila anketo glede lokacije za novo gorenjsko regijsko bolnišnico. Predvideva, da je bila ta anketa naročena ali s strani Občine Radovljica, ali pa s strani Občine Kranj. Predlaga, da tudi Občina Jesenice to anketo objavi na svoji spletni strani.

**4.6 Irena Kolbl:**

Zahvaljuje se za ureditev dodatnih avtobusnih linij na Blejsko Dobravo.

**4.7 Robert Humar:**

Zanima ga, kakšen je trenutni status zemljišča na območju Gorenjskega sončka, ki naj bi bilo v lasti Mercatorja. Deponija gradbenega materiala na tem zemljišču je namreč v samem središču mesta in vsem zelo na obeh.

**Župan mag. Peter Bohinec:**

Mercator je to zemljišče oddal v najem gradbenemu podjetju, ki je obnavljalo in saniralo cestišče na avtocesti. Obljubljeno je, da naj bi se deponija očistila do konca meseca maja in da naj bi se zemljišče vrnilo v prvotno stanje. Lastnik tega zemljišča je trenutno še vedno Mercator, čeprav naj bi se to zemljišče prodajalo. Na Občini je bil na sestanku tudi že potencialni investitor, ki na tem mestu želi zgraditi stanovanjski objekt.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 21.37 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

**Andrej Vastl**

**PRESEDNIK ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER  
GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI**