

Številka: 900-14/2022

Datum: 10. 2. 2025

SKRAJŠAN ZAPIS

16. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v četrtek, 6. 2. 2025, ob 18.00 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Brane (Branislav) ZAJOVIČ, dr. Ahmed PAŠIĆ, Marko ZUPANČIČ, Vesna IVELJA, Armin SILIĆ in Igor ARH

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Aljoša ULČAR**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Uroš BUČAR – direktor JKP JEKO, d.o.o., Jesenice, Eva ŠTRAVS PODLOGAR – direktorica Razvojne agencije Zgornje Gorenjske in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predsednik Odbora je predlagal, da se točka 5 - Predlog spremembe cen vzdrževanja javnih površin – pogodba o izvajanju del skupne rabe umakne iz dnevnega reda. To gradivo ne bi smelo biti uvrščeno na dnevni red, dokler se JEKO, d.o.o., in Občina Jesenice ne uskladita glede predlaganega gradiva. Umik točke predlaga iz razloga, ker meni, da bi pred obravnavo tega gradiva na seji Občinskega sveta občinska uprava in JEKO morala uskladiti predlog spremembe cen.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Glede na to, da so na seji prisotni tako predstavniki občinske uprave, kot tudi direktor JEKA, prosi, da tudi oni predstavijo svoje stališče glede podanega predloga.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občinska uprava o tem predlogu cen razpravlja z javnim komunalnim podjetjem že od 17. 9. 2024 dalje. JEKO je konec meseca avgusta posredoval elaborate in cenik skupne rabe, Občina pa je javno podjetje tudi pisno obvestila, da teh cen ne sprejema, ker niso utemeljene. Tudi na zadnjem komunalnem kolegiju pretekli teden je bilo JEKU ponovno povedano, da Občina teh cen ne sprejema.

Brane (Branislav) Zajovič:

Dokler se dileme glede predloga cen ne razrešijo predlaga, da se ta točka umakne iz dnevnega reda.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Iz 16. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe se umakne točka 5 - Predlog spremembe cen vzdrževanja javnih površin – pogodba o izvajanju del skupne rabe. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 5
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 15. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 16. 12. 2024
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog za spremembo cen gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadno vodo, zbiranja odpadkov in oskrbe s pitno vodo
4. Predlog za spremembo cen grobnin in pokopaliških storitev v občini Jesenice
5. Soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v javnem zavodu Razvojna agencija Zgornje Gorenjske
6. Soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2025 s finančnim načrtom
7. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 15. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 16. 12. 2024

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 15. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 16. 12. 2024.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je sta podali **Jasna Sodja** in **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2025 v drugi obravnavi, ki vsebuje:

- **Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2025;**
- **splošni del proračuna;**
- **posebni del proračuna;**
- **posebni del proračuna po COFOG klasifikaciji;**
- **Načrt razvojnih programov 2025 – 2028;**
- **predlog Letnega Načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2025, ki ga sestavljajo:**
 - **a) Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025,**
 - **b) Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025,**
 - **c) Letni načrt pridobivanja premičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025;**
- **predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2025;**
- **predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2025;**
- **predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2025 in**
- **predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2025,**

in sicer v delu, ki je v pristojnosti Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 5

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB RAVNANJA Z ODPADNO VODO, ZBIRANJA ODPADKOV IN OSKRBE S PITNO VODO

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Uroš Bučar**.

V razpravi so sodelovali:

Vesna Ivelja:

Največje povišanje cen je predlagano pri oskrbi s pitno vodo. Lahko je predstavljena primerjava cen z drugimi občinami, npr. z Ljubljano, vendar pa je ravno v Ljubljani infrastruktura precej urejena, veliko je tudi investicij, tako da se tam razume, zakaj se cene sorazmerno povečujejo.

Na Jesenicah pa se povečanje cen ves čas prelaga na uporabnike, zato na tak način ne bo prišlo do nobenih sprememb oz. sanacij. Zanima jo, ali Občina sploh razpolaga s podatki, koliko cevi je

saniranih, kako in kje se izvajajo sanacije, ipd. Ne zdi se ji namreč v redu, da se poškodbe na cevovodu sanirajo samo površinsko oz. točkovno.

Če bo Občina pristopil k neki novi investiciji, bodo tudi občani z veseljem plačali višje položnice. V kolikor pa bo na njih samo preloženo povišanje cen, ker Občina pač tega ne more plačati, pa to ni v redu. V podjetju se slabih odločitev vodstva oz. višjih stroškov ne preloži na delavce, ampak se poišče drug pristop, pri javnih storitvah pa so vedno kaznovani občani oz. končni potrošniki, zato se sama ne strinja s 14 % povišanjem cen.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pri vodooskrbi se cene res povečujejo za 14 %, vendar pa se celotna položnica z vključenimi vsemi dajatvami poviša za 3 %.

Omrežje je zelo staro, zato se je tudi pristopilo k projektu za obnovo vodovodnega sistema Završnica, ki je prijavljen tudi za pridobitev nepovratnih sredstev. Veliko je bilo narejenega tudi na zajetju Peričnik, da se lahko zagotavlja normalno vodooskrbo.

Če predlagano povišanje cen ne bo sprejeto, bo slej ko prej ta sredstva morala zagotoviti Občina, kar posledično pomeni, da bo Občina potem imela še manj sredstev za investicije in bodo le-te še bolj zamujale.

Vesna Ivelja:

JEKO je v lanskem letu posloval pozitivno, saj je imel skoraj 2 milijona evrov dobička. Ta sredstva je potem dobila Občina, tako da bi se en del sredstev lahko razporedil tudi za ta namen.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Dobiček javnega podjetja pripada ustanovitelju, se pa ta sredstva namenjajo nazaj v infrastrukturo. To so namreč namenska sredstva, ki se ne smejo porabiti za noben drug namen.

Ko je infrastruktura nova, je zaradi nove vrednosti potem višja tudi amortizacija in posledično tudi cena.

Brane (Branislav) Zajović:

Po eni strani se torej sedaj plačujejo višje cene zato, ker je infrastruktura stara, po drugi strani pa bodo cene še višje, ko bo infrastruktura nova.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ko je infrastruktura nova, je amortizacija zaradi nove vrednosti investicije višja in posledično so višje tudi cene za uporabnike. V občinah, kjer imajo veliko nove infrastrukture, plačujejo tudi veliko višje cene za komunalne storitve.

Uroš Bučar:

Za vodne izgube se državi ne plačujejo kazni, ampak se plačujejo vodna povračila. Že v lanskem letu je opozoril, da je podjetje do marca 2024 t. im. porabo oz. prodajo vode lahko napovedalo, ker na vodnih zajetjih ni bilo vgrajenih merilcev pretoka oz. zajemanja voda. Po izdani inšpekcijski odločbi se je v lanskem letu to uredilo, tako da je ta voda sedaj pomerjena.

Po vodnih dovoljenjih ima podjetje dovoljenje, da zajema cca. 8 milijonov m³ vode. Prejšnja leta so se napovedale 10 % izgube, sedaj, ko je voda pomerjena, pa se je izkazalo, da so te izgube 64 %. Podjetje zajame cca. 3,5 milijonov m³ vode, proda pa jo okoli 1,4 milijona m³.

V lanskem letu je bila na seji Občinskega sveta predstavljena problematika vodooskrbe, in povedano je bilo tudi, da je investicija ocenjena na okoli 50 milijonov evrov. To pomeni, da bo ta vodovod težko saniran prej kot v 50 letih. JEKO pa sedaj izvaja samo vzdrževanje. Strinja se, da po eni strani to ni racionalno, vendar, če se ugotovi neko vodno izgubo, je točkovno potrebno to zadevo rešiti. Sanacija ene take okvare stane v povprečju okoli 5.000 EUR.

Občina Žirovnica je pred leti pristopila k celoviti obnovi vodovodnega sistema. Na Jesenicah je npr. položnica za štiričlansko družino okoli 50 EUR, medtem, ko je v Žirovnici okoli 100 EUR.

Marko Zupančič:

Normalno je, da če se izvajajo nove investicije, da je amortizacija potem višja, vendar se zaradi tega ne sme razmišljati v smeri, da se ne bo nič vlagalo v infrastrukturo zato, da bo cena nižja. V tem primeru bo namreč slej ko prej prišlo do kolapsa, takrat pa bodo potem občani brez vode in tudi stroški bodo potem bistveno višji.

Trenutno izgube še niso toliko problematične, ker je vode v tem trenutku še dovolj. Zanima pa ga, kaj je s Karavanško vodo oz. ali Občina ima dovoljenje za črpanje te vode.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V mesecu oktobru je bil sestanek z DARS-om ravno zaradi te vode. Na tem sestanku, na katerem je sodelovala tudi Občina Kranjska Gora, je bilo dogovorjeno, da bo DARS pripravil nek stroškovnik za to investicijo. Po zadnjih izračunih naj bi bila vrednost te investicije okoli 2,7 milijona evrov, s tem, da so ti izračuni še zelo nepopolni.

Občina teh sredstev sama zagotovo ne bo mogla zagotavljati, saj bo več kot 5 milijonov evrov potrebno zagotoviti za obnovo vodovodnega sistema Završnica.

Ta voda bi lahko predstavljala dodaten vodni vir, ne zadostuje pa ta vir za popolno samooskrbo. V preteklosti se je namreč govorilo, da je pretok vode iz tega vira 26 litrov na sekundo, na predstavitvi v mesecu oktobru pa je bilo rečeno, da je pretok vode 10 – 13 litrov na sekundo. Ne glede na to, pa Občina Jesenice še vedno stremi k temu, da si bo zagotovila vodno pravico za ta vodni vir.

Marko Zupančič:

Ta vodni vir resda ni tako izdaten, je pa zagotovo najbližji.

Uroš Bučar:

Izdatnost tega vodnega vira je bila najprej ocenjena na 40 litrov na sekundo, sedaj je ocenjena na 20 litrov na sekundo, medtem, ko je izdatnost Peričnika 80 litrov na sekundo. Bo pa v tem primeru potreben še dogovor z Občino Kranjska Gora, kajti sedanja vodna pravica je dodeljena v razmerju 50 : 50. Nekega večjega interesa s strani Kranjske Gore sicer do sedaj ni bilo zaslediti, saj s to vodo pokrivajo zgolj tri objekte okoli mejnega platoja, tako, da je v interesu Jesenic, da to vodo prevzame. Delajo se že projekti za črpališče, kajti najbolj smiselno bi bilo, da bi Jesenice poskrbele za neko zalogo vode. Izvir te vode je namreč prenizko in gravitacijsko ne bo pokrival najvišjih delov. Vodohran naj bi se gradil na Mlakah in ta voda bi se potem lahko takoj uporabila, v kolikor bi prišlo do okvar na Peričniku. So pa ti projekti povezani z velikimi finančnimi sredstvi.

Dr. Ahmed Pašić:

Zanima ga, ali so 64 % vodne izgube na celotnem vodovodnem sistemu, ali zgolj na posameznih sektorjih.

Uroš Bučar:

64 % vodne izgube so izračunane na celotnem vodovodnem sistemu občine Jesenice. V občini Žirovnica so te izgube 27 %.

Dr. Ahmed Pašić:

Glede na tako visoke vodne izgube se postavlja vprašanje, kakšna bo sploh korist, če se Karavanška voda priključi v vodovodni sistem.

Uroš Bučar:

Če pride do kaljenja vode na Peričniku, potem bo Karavanška voda v takih primerih zelo uporabna, saj nima zunanjega vpliva. V teh primerih potem ne bi več prihajalo do izpadov oz. do prekuhavanja vode.

Za uporabo Karavanške vode bi rabili elektriko. Ko je zraven vključen tudi strošek elektrike, pa je potrebno še bolj paziti na vsak liter vode, ki se izgubi v sistemu.

Dr. Ahmed Pašić:

Zaenkrat predloga za povišanje cen ne bo podprl. Primerjave z drugimi občinami namreč niso ravno najboljše. Sam je že več kot tri leta zaposlen v Ljubljani, pa tam še niti enkrat ni zasledil obvestila, da je potrebno vodo prekuhavati, da je prišlo do izpada vode, ipd., kar pomeni, da sistem deluje.

Na Gorenjskem imajo Jesenice po podatkih Statističnega urada v povprečju najnižji dohodek, družine so obremenjene, saj so v povprečju položnice še enkrat višje kot pred nekaj leti, in to za stvar, ki ne deluje ravno najboljše. Občane bo težko prepričati, da se stroški povečujejo, medtem ko kakovost storitve ostaja na istem nivoju.

V lanskem letu je bil dvakrat poskus, da se 3,4 milijona evrov nameni za en projekt, po drugi strani pa ni sredstev za osnovne dobrine.

Uroš Bučar:

Voda v Ljubljani je močno klorirana.

Brane (Branislav) Zajović:

Takoj na začetku mandata je bilo predlagano 33 % povišanje cen in sicer ravno iz razloga, ker se cene niso redno sproti usklajevale. Meni, da je potrebno ravnati odgovorno in se zavedati, da je nesmiselno povečevati stroške, če se te investicije ne bodo izvajale prioritarno.

V Gibanju Svoboda močno zagovarjajo prioritarno investiranje sredstev v infrastrukturo za zagotavljanje pitne vode. Glede na 64 % vodne izgube je mnenja, da bi morali tudi okoli 64 % vseh investicijskih sredstev nameniti razvojnim projektom za zagotavljanje vodooskrbe. Premalo sredstev se vlaga v infrastrukturo, zato je potrebno povečati trud za pridobitev več nepovratnih sredstev za te projekte.

Igor Arh:

14 % povišanje cen se resda sliši veliko, vendar končno skupno povišanje ni tako visoko.

V letu 2024 je JEKO velikokrat izvajal preglede vodovodnega omrežja ravno z namenom zmanjševanja vodnih izgub. Zanima ga, ali so se s temi pregledi vodne izgube za kakšen odstotek zmanjšale. Hkrati pa ga zanima tudi, kakšen načrt ima JEKO, da se bodo vodne izgube v bodoče zmanjševale.

Uroš Bučar:

Detekcija vodnih izgub se je izvajala v nočnem času, ko so se posamezni odseki lahko zapirali. Odkritih je bilo kar nekaj defektov in tudi odpravljenih 39 vodnih okvar.

Pred štirimi leti je bil znesek za vodna povračila za Jesenice okoli 500.000 EUR, ta znesek je danes nekaj več kot 200.000 EUR, kar pomeni, da so se vodne izgube znižale skoraj za polovico.

Po njegovi oceni so precejšnje vodne izgube na odseku od sodišča do gasilskega doma, vendar pa bo to zelo zahtevna investicija, saj bo potrebno prekopati celo cesto.

Zadnja vodna izguba je bila ugotovljena pri športni hali Podmežakla. Z Zavodom za šport že potekajo dogovori, da bo potrebno to vodo dobavljati preko števca, ali pa se bo ta priključek blendiral, kajti voda za hlajenje kompresorjev, ki ima pretok okoli 4 litre na sekundo, sedaj teče neposredno v Savo.

Vesna Ivelja:

Zanima jo, koliko okvirno stane sanacija 300 metrov cevovoda.

Uroš Bučar:

Pred leti je bila neka pavšalna ocena, da se za obnovo 1 kilometra infrastrukture potrebuje okoli 1 milijon evrov.

V lanskem letu je JEKO posloval z 260.000 EUR dobička, in ne z 2 milijoni evrov, kot je bilo omenjeno v razpravi. Nerazporejenega dobička pa je še en milijon evrov, od tega je okoli 500.000 EUR likvidnega. Je pa večina tega dobička rezultat iz dejavnosti odlaganja odpadkov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi spremembe cen obveznih gospodarskih javnih služb:

- a) odvajanja in čiščenja odpadnih vod ter storitve vezane na obstoječe greznice in male komunalne čistilne naprave:

ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

| | | cena |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1. | odvajanje komunalne odpadne vode | 0,2997 EUR/m ³ |
| 2. | omrežnina odvajanje | |
| | Premer vodomera | cena (EUR/mes.) |
| | DN ≤20 | 2,2556 |
| | 20 < DN < 40 | 6,7668 |
| | 40 ≤ DN < 50 | 22,5560 |
| | 50 ≤ DN < 65 | 33,8340 |
| | 65 ≤ DN < 80 | 67,6680 |
| | 80 ≤ DN < 100 | 112,7800 |
| | 100 ≤ DN < 150 | 225,5600 |
| | 150 ≤ DN | 451,1200 |

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

ČIŠČENJE KOMUNALNE ODPADNE VODE:

| | | cena |
|----|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. | čiščenje komunalne odpadne vode | 0,6243 EUR/m ³ . |
| 2. | omrežnina čiščenje | |
| | Premer vodomera | cena (EUR/mes.) |
| | DN ≤20 | 4,4440 |
| | 20 < DN < 40 | 13,3320 |
| | 40 ≤ DN < 50 | 44,4400 |
| | 50 ≤ DN < 65 | 66,6600 |
| | 65 ≤ DN < 80 | 133,3200 |
| | 80 ≤ DN < 100 | 222,2000 |
| | 100 ≤ DN < 150 | 444,4000 |
| | 150 ≤ DN | 888,8000 |

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

STORITVE VEZANE NA OBSTOJEČE GREZNICE IN MALE KOMUNALNE ČISTILNE NAPRAVE (MKČN)

| | storitev | cena |
|----|--------------------------------------|---------------------------|
| 1. | storitve, vezane na greznice in MKČN | 1,1007 EUR/m ³ |
| 2. | omrežnina čiščenje | |
| | Premer vodomera | cena (EUR/mes.) |
| | DN ≤20 | 4,4440 |
| | 20 < DN < 40 | 13,3320 |
| | 40 ≤ DN < 50 | 44,4400 |
| | 50 ≤ DN < 65 | 66,6600 |
| | 65 ≤ DN < 80 | 133,3200 |
| | 80 ≤ DN < 100 | 222,2000 |
| | 100 ≤ DN < 150 | 444,4000 |
| | 150 ≤ DN | 888,8000 |

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

b) zbiranje komunalnih odpadkov:

CENA ZA ZBIRANJE MEŠANIH KOMUNALNIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

| | Storitev | cena |
|----|----------------------|---------------|
| 1. | Javna infrastruktura | 0,0065 EUR/kg |
| 2. | Storitev | 0,1498 EUR/kg |

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

CENA RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA RAVNANJE S KOMUNALNIMI ODPADKI ZA OSTALE POVZROČITELJE VKLJUČENE V GJS (POSLOVNA DEJAVNOST, DRUŠTVA, VIKENDI)

| | Storitev | cena |
|----|--|-----------------------------------|
| 1. | Javna infrastruktura- zbiranje komunalnih odpadkov | 0,0027 l/mes, m ² /mes |
| 2. | Storitev- zbiranje komunalnih odpadkov | 0,0680 l/mes, m ² /mes |

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru uporabe drugih velikosti zabojnikov se cena ravnanja s komunalnimi odpadki za liter/mesec ali m²/mesec pomnoži s prostornino posode ali s skupno velikostjo prostorov. Cene za ostale povzročitelje odpadkov so oblikovane za odvoz, ki se izvaja na vsakih 14 dni, in se obračunavajo na podlagi velikosti uporabljenih posod za zbiranje odpadkov.

CENA ZA ZBIRANJE BIORAZGRADLJIVIH KUHINJSKIH ODPADKOV ZA GOSPODINJSTVA:

| | | cena |
|----|----------|---------------|
| 1. | Storitev | 0,3640 EUR/kg |
| | | 0,2798 EUR/l |

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

V primeru uporabe zabojnikov različnih velikosti se cena za liter ravnanja z biorazgradljivimi kuhinjskimi odpadki iz gospodinjstva pomnoži s prostornino posode. Ta cena se nanaša na strošek na zabojnik na mesec.

c) oskrba s pitno vodo:

| | | cena |
|----|-------------------------------|---------------------------|
| 1. | Vodarina | 0,7783 EUR/m ³ |
| 2. | Omrežnina oskrbe s pitno vodo | |
| | Premer vodomera | cena (EUR/mes) |
| | DN ≤20 | 3,6574 |
| | 20 < DN < 40 | 10,9722 |
| | 40 ≤ DN < 50 | 36,5740 |
| | 50 ≤ DN < 65 | 54,8610 |
| | 65 ≤ DN < 80 | 109,7220 |
| | 80 ≤ DN < 100 | 182,8700 |
| | 100 ≤ DN < 150 | 365,7400 |

V cenah ni vračunan davek na dodano vrednost.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 3
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejete cene pričnejo veljati s 1. 3. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 3
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG ZA SPREMEMBO CEN GROBNIN IN POKOPALIŠKIH STORITEV V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Uroš Bučar**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Glede same uporabe pokopaliških objektov je bil v letu 2009 še trend, da so pokojniki dlje časa ležali v vežicah. Tega je danes zelo malo, zato ga zanima, ali so kakšen dan v letu zasedene vse štiri mrliške vežice. Zanima ga tudi, kaj pomeni priprava grobnega mesta za raztros v Brezovem gaju.

Rečeno je bilo, da se bodo v novem pokopališkem objektu uredile sanitarije, ki pa potem ne bodo več brezplačne. Zanima ga, ali bo to imelo kaj vpliva na ceno, saj bo tudi iz tega naslova nek dodaten vir prihodkov.

Do sedaj se je v sklopu uporabe mrliške vežice plačevala tudi uporaba čajne kuhinje, ki pa je sedaj izločena in se jo lahko najame, ali pa tudi ne.

Uroš Bučar:

WC-ji, ki so urejeni v poslovni stavki JEKA, bodo namenjeni izključno za izvajanje dejavnosti in ne bodo več v javni uporabi. Poleg parkirišča je namreč sedaj postavljen javni WC, ki bo verjetno v vzdrževanju Občine.

Velikokrat je povpraševanje, da se najame samo mrliška vežica, zato je čajna kuhinja sedaj izločena in je ta storitev na voljo samostojno. Veliko pogrebov se namreč izvede takoj na poslovnem prostoru, torej brez uporabe mrliške vežice. Tudi uporaba zunanega poslovnega objekta je zato sedaj dodana kot samostojna storitev.

Včasih sta v Brezovem gaju zaporedoma predvidena dva raztroša, zato je potrebno to površino predhodno urediti preden se izvede nov raztros. Poleg tega pa je potrebno tudi redno vzdrževanje tega prostora (grabljenje, košenje, itd.).

Marko Zupančič:

Razmišljanje glede WC-ja se mu ne zdi ravno najboljšo, saj gre za veliko pokopališče, na katerem je dnevno tudi veliko obiskovalcev.

Uroš Bučar:

V preteklosti je WC deloval v okviru gostinskega lokala. S čiščenjem tega WC-ja je bilo veliko stroškov, medtem ko je bilo uporabe s strani obiskovalcev pokopališča izredno malo.

Dr. Ahmed Pašić:

Dodatne stroške verjetno predstavlja tudi najem kontejnerjev, ki jih JEKO še vedno uporablja na pokopališču. Zanima ga, kdaj se pričakuje odprtje novega pokopališkega objekta, ki je bil v lanskem letu celo leto zaprt. Hkrati ga zanima tudi, ali se še vedno čaka na uporabno dovoljenje za ta objekt. Prosi za informacijo kje so pokopani pokojniki, ki so bili včasih pokopani na mestnem pokopališču na območju današnjega Integrala in Spominskega parka.

Uroš Bučar:

Pokopališki objekt ima že pridobljeno uporabno dovoljenje, tako da najema kontejnerjev že od 1. 7. 2024 dalje ni več. Dokončno je sedaj tudi dogovorjeno, da v tem objektu ne bo cvetličarne, tako da je ta objekt v celoti v uporabi JEKA.

Informacijo glede pokojnikov, ki so bili prekopani na Blejsko Dobravo, pa bo preveril in posreboval naknadno.

Vesna Ivelja:

Vedno več ljudi se odloča za raztros in ne več za žarni pokop. Na tem prostoru je potem vedno veliko rož, ki jih je potrebno umakniti, poleg tega pa je potrebno za ta prostor tudi ustrezno poskrbeti, tako da razume, da je s tem kar nekaj dela in da so tudi ti stroški upravičeni, zato bo predlog podprla. Zanima jo, ali je Občina pridobila sredstva od TD Gorje za postavitve WC-ja.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ravno z namenom, da se na dolgi rok poskuša znižati stroške, se je pristopilo tudi k asfaltiranju poti na pokopališču.

Občina je pridobila sredstva za postavitve WC-ja, v letošnjem letu pa je del sredstev namenjenih še za priključitev tega objekta na komunalne priključke.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi cenik letnih grobnin v občini Jesenice:

| GROBNINA | EM | Cena/EM brez DDV | DDV 22% | Cena/EM z DDV |
|---------------------------------|------|------------------|---------|---------------|
| Enojni grob | leto | 24,59 | 5,41 | 29,99 |
| Dvojni grob | leto | 49,16 | 10,81 | 59,97 |
| Trojni grob | leto | 73,74 | 16,22 | 89,97 |
| Grobnica | leto | 122,90 | 27,04 | 149,94 |
| Otroški grob | leto | 12,29 | 2,70 | 15,00 |
| Niša na žarnem zidu | leto | 24,59 | 5,41 | 29,99 |
| Grobnina ob raztrosu Brezov gaj | * | 24,59 | 5,41 | 29,99 |

| | | | | |
|--|----|-------|------|-------|
| Grobnina za prostor za anonimni pokop | * | 24,59 | 5,41 | 29,99 |
| Grobnina za prostor za napisano ploščo | ** | 36,88 | 8,11 | 45,00 |

* Grobnina se plača v enkratnem znesku ob storitvi.

** Grobnina za napisano ploščico v Brezovem gaju se plača za obdobje 10 let.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
 ZA – 4
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi cenik pokopaliških storitev v občini Jesenice:

| UPORABA POKOPALIŠKIH OBJEKTOV | EM | Cena/EM brez DDV | DDV 22% | Cena/EM z DDV |
|---|-----|------------------|---------|---------------|
| Uporaba mrliške vežice | dan | 64,50 | 14,19 | 78,69 |
| Uporaba čajne kuhinje | dan | 32,00 | 7,04 | 39,04 |
| Uporaba prostora za umivanje z dezinfekcijo | dan | 75,35 | 16,58 | 91,93 |
| Uporaba prostora za identifikacijo in poslopitev od pokojnika | dan | 75,35 | 16,58 | 91,93 |
| Uporaba zunanjega objekta na pokopališču Blejska Dobrava | dan | 58,29 | 12,82 | 71,11 |

| IZKOP IN PRIPRAVA GROBNEGA MESTA | EM | Cena/EM brez DDV | DDV 22% | Cena/EM z DDV |
|---|-----|------------------|---------|---------------|
| Izkop in zasip grobne jame vključno z zaščito sosednjih grobov | kos | 199,47 | 43,88 | 243,36 |
| Ureditev groba po pokopu | kos | 20,45 | 4,50 | 24,95 |
| Izkop in zasip žarne grobne jame vključno z zaščito sosednjih grobov | kos | 53,86 | 11,85 | 65,70 |
| Odkritje in zasip žarne grobne jame vključno z zaščito sosednjih grobov | kos | 25,36 | 5,58 | 30,93 |
| Ureditev žarnega groba po pokopu | kos | 10,29 | 2,26 | 12,55 |
| Odpiranje in zapiranje grobnice ali niše v žarnem zidu | kos | 10,29 | 2,26 | 12,55 |
| Priprava grobnega mesta za raztros Brezov gaj | kos | 20,45 | 4,50 | 24,95 |

| OSTALE STORITVE | EM | Cena/EM brez DDV | DDV 22% | Cena/EM z DDV |
|---|-----|------------------|---------|---------------|
| Izkop/Prekop žare | kos | 125,34 | 27,57 | 152,91 |
| Prekop krste - ekshumacija do 10 let | kos | 650,00 | 143,00 | 793,00 |
| Prekop krste - ekshumacija nad 10 let | kos | 547,50 | 120,45 | 667,95 |
| Odstranitev spomenika in robnikov z odvozom materiala | kos | 269,63 | 59,32 | 328,95 |
| Uporaba hladilnika z dezinfekcijo | dan | 20,04 | 4,41 | 24,45 |

| | | | | |
|---|-----|-------|------|-------|
| Dodatek za nezdravo delo pri izkopu obstoječe grobne jame | kos | 9,66 | 2,13 | 11,79 |
| Komunalni delavec | ura | 20,75 | 4,57 | 25,32 |

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
 ZA – 4
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 3:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejete cene pričnejo veljati s 1. 3. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
 ZA – 4
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

SOGLASJE K PRAVILNIKU O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O NOTRANJI ORGANIZACIJI IN SISTEMIZACIJI DELOVNIH MEST V JAVNEM ZAVODU RAZVOJNA AGENCIJA ZGORNJE GORENJSKE

Uvodno obrazložitev je podala **Eva Štravs Podlogar**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da poda soglasje k Pravilniku o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v javnem zavodu Razvojna agencija Zgornje Gorenjske.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
 ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

SOGLASJE K PROGRAMU DELA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2025 S FINANČNIM NAČRTOM

Uvodno obrazložitev sta podali **mag. Vera Djurić Drozdek** in **Eva Štravs Podlogar**.

V razpravi so sodelovali:

Brane (Branislav) Zajović:

Kot je bilo povedano v uvodu, je za realizacijo pobude za ureditev sprehajalne poti ob reki Savi Razvojna agencija pridobila negativno mnenje Savskih elektrarn.

Eva Štravs Podlogar:

Savske elektrarne so posredovale dopis, v katerem navajajo, da je to območje MHE Borovlje ter da ne soglašajo s predvidenimi posegi v prostor na tem območju. Se je pa na tem območju želelo zgolj urediti prostor ter postaviti nekaj info tabel. Tudi ribiči so bili pripravljeni sodelovati pri tem projektu.

Brane (Branislav) Zajović:

Pri Savskih elektrarnah bi se morali zavedati, da je potrebno neko sožitje z lokalno skupnostjo, zato bi bilo prav, da bi vsaj pristopili k pogovorom.

Dr. Ahmed Pašić:

Jesenice so edino mesto v Sloveniji, ki nima urejenega dostopa oz. sprehajališča ob reki. Vsa druga mesta imajo ob rekah urejene sprehajalne steze.

Na lokaciji, kjer bi se ob minimalnih sredstvih lahko uredilo res lepo sprehajalno pot, pa sedaj Savske elektrarne tega ne dovolijo. Predlaga, da se tudi s pomočjo župana še enkrat pristopi k pogovorom, po drugi strani pa naj se poskuša poiskati neke alternative, saj teh 500 metrov ni edino območje ob reki.

Sprašuje se, kako je možno, da je na drugi strani reke neko privatno zemljišče, na katerem so postavljene ograje in se tudi pasejo ovce. 10 – metrski pas na obeh straneh reke bi moral biti v državni lasti, tako pa so postavljene ograje in je na ta način ljudem onemogočen dostop do reke.

Igor Arh:

Brežine reke Save so tudi precej uzurpirane z raznimi vrtički in objekti. Vodni pas od reke Save bi moral biti v širini 50 metrov popolnoma brez kakršnihkoli objektov. Žal pa so pristojne službe na tem področju precej neuspešne, čeprav je nevarno živeti v takih objektih. Tudi iz vidika zaščite in reševanja bi bilo prav, da so brežine počiščene in dane na razpolago zgolj za kakšne sprehajalne poti.

Predsednik Odbora je v sprejem prelagal

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da naj Razvojna agencija Zgornje Gorenjske ponovno pristopi k aktivnostim za ureditev sprehajalne poti ob reki Savi ter nadaljuje s pridobivanjem potrebnih dovoljenj in soglasij za izvedbo tega projekta. Hkrati naj Razvojna agencija Zgornje Gorenjske skupaj z občinsko upravo preveri lastništvo zemljišč ob reki Savi na območju Slovenskem Javorniku, kjer se sedaj izvaja paša drobnice. V primeru ugotovljene uzurpacije prostora naj se nadaljnji postopki odstopijo v reševanje Medobčinskemu inšpektorat in redarstvu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju razprave so sodelovali:

Marko Zupančič:

V lanskem letu je kar nekaj zaposlenih zapustilo Razvojno agencijo, vendar pa so se novo zaposlenih kar hitro privadili delu. RAGOR s svojimi aktivnostmi pokriva tako podeželje, kot tudi mesto, poleg tega pa so njihovi projekti namenjeni vsem starostnim skupinam. Posebno pa velja izpostaviti tudi direktorico, ki sicer ni občanka Jesenic, vendar pa je prisotna na vseh dogodkih in projektih, ne glede na to, kdaj ti dogodki potekajo.

Vesna Ivelja:

Prav je, da se razvija turizem, vendar pa jo zanima, ali je na Jesenicah kaj novega glede razvoja gospodarstva. Konkretno jo zanima, ali RAGOR na področju gospodarstva v letu 2025 načrtuje kakšne novitete.

Eva Štravs Podlogar:

Sestanki Poslovnega kluba Jesenice so vezani na pobude, ki se na tem klubu izpostavijo. Poleg tega so zanimivi tudi študijski izleti, ki se organizirajo v sklopu SPOT točke tako po Sloveniji, kot tudi po tujini. S strani gospodarstva je dober odziv na te izlete.

Pomembno je vzgajanje mladih in prepoznavanje podjetniške miselnosti in samoiniciative. Skupaj s šolami se zato izvajajo podjetniški krožki, ki so med mladimi dobro sprejeti.

Vesna Ivelja:

Obrtništvo je na Jesenicah precej v zatonu, zato jo zanima, ali se skupaj z Obrtno zbornico izvajajo kakšne aktivnosti za razvoj gospodarstva tudi v tej smeri. To bi morali razvijati že v osnovnih šolah.

Eva Štravs Podlogar:

Če bi vedeli, kako mlade obdržati v teh poklicih, potem bi bilo zagotovo manj težav. Zelo pomembno novo obdobje bo za Jesenice zagotovo pomenila nova oz. prenovljena Srednja šola Jesenice s tehničnimi programi, ki se bodo lahko še dopolnjevali.

Obrtno podjetniška zbornica skrbi za obrtnike po najboljših močeh, tudi v novoustanovljen LAS-u pa je ena od idej, da bi v sodelovanju s SORO in BSC pristopili k rokodelskemu projektu.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Obrtna zbornica je pred leti v času Jožefovega sejma na Jesenicah vedno organizirala teden obrtništva. Predlaga, da RAGOR in Obrtno podjetniška zbornica morda skupaj ponovno pristopita k oživitvi tega projekta.

Brane (Branislav) Zajović:

Predlaga, da se k sodelovanju pri tem projektu povabi tudi mlade, ki imajo v 6. ali 7. razredu sedaj premalo informacij, ko se odločajo za nadaljevanje svojega poklicnega izobraževanja.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da poda soglasje k Programu dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2025 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

VPRAŠANJA IN POBUDE

7.1 dr. Ahmed Pašić:

Zanima ga, ali se bo v letošnjem letu uredilo otroško igrišče na Slovenskem Javorniku.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ureditev otroškega igrišča na Slovenskem Javorniku je v načrtu za letošnje leto.

7.2 dr. Ahmed Pašić:

Od več občanov je dobil vprašanje, kaj se dogaja s Kašto na Cesti železarjev, iz katere se dnevno vali črn smrdljiv dim. To se dogaja že skoraj dve leti, je pa v zadnjem obdobju vedno bolj pogosto. Ljudje sprašuje tudi, zakaj občinsko redarstvo nič ne ukrepa.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Na Občini se je zglasil občan, ki je imel tudi fotografije, ki izkazujejo ta dim. Po informacijah ima ta objekt v najemu fizična oseba, v objektu pa naj bi sežigal neke odpadke, plastične mase, ipd. Z občanom je bilo dogovorjeno, da bo podal prijavo na državno okoljsko inšpekcijo, saj se verjetno kurijo stvari, ki so prepovedane.

7.3 Marko Zupančič:

Že večkrat je postavil vprašanje glede razpisa, na katerega bi Občina lahko prijavila avtobusno obračališče Mlake. Sprašuje se, ali je sploh še smiselno, da se ta razpis pričakuje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Razpis prejšnji teden še ni bil objavljen. Meni pa, da ta razpis bo objavljen, saj ima država veliko sredstev namenjenih za trajnostno mobilnost.

7.4 Vesna Ivelja:

Zanima jo, kako je z izgradnjo povezovalne ceste v Poslovni coni oz. ali drži informacija, da če se bo to gradilo, ta cesta potem ne bo pretočna.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina se je prijavila na javni razpis za inovativne poslovne cone, saj je bila to edina možnost, da se prijavi projekt Poslovna cona Jesenice – 3. faza.

Cesta, ki bo zgrajena v sklopu projekta Poslovna cona – 4. faza pa bo zgrajena ravno z namenom, da bo pretočnost prometa večja. Občina je že v letu 2023 od Acronija želela pridobiti ponudbo za odkup njihovih zemljišč na tem območju, potem pa je Acroni v lanskem letu sporočil, da so se njihovi lastniki odločili, da teh zemljišč ne bodo prodali.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 21.00 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Brane (Branislav) Zajović
PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO
IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE