

Številka: 900-14/2022

Datum: 17. 6. 2025

---

## SKRAJŠAN ZAPIS

### 19. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v ponedeljek, 16. 6. 2025, ob 17.30 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

---

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Brane (Branislav) ZAJOVIČ, Armin SILIČ, dr. Ahmed PAŠIĆ, Marko ZUPANČIČ, Vesna IVELJA in Igor ARH

**OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN:**

Aljoša ULČAR

**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Viktorija MARUŠIČ – vodja Komunalne direkcije, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 18. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 15. 5. 2025
2. Predlog Odloka o oglaševanju, plakatiranju in obvestilnih sistemih v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2025 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK
4. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog 2. dopolnitve Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025
5. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5

ZA – 5

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:**

**POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 18. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 15. 5. 2025**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

**SKLEP:**

**Potrdi se skrajšan zapis 18. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 15. 5. 2025.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA – 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:**

**PREDLOG ODLOKA O OGLAŠEVANJU, PLAKATIRANJU IN OBVESTILNIH SISTEMIH V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Viktorija Marušič**.

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o oglaševanju, plakatiranju in obvestilnih sistemih v občini Jesenice v drugi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:**

**PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – PREDLAGAN SKRAJŠANI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev so podale **Jasna Sodja, mag. Viktorija Marušič in mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

**Dr. Ahmed Pašić:**

V gradivu je omenjena obnova ledena ploskve v športni dvorani Podmežakla, zato ga zanima, katera dela se bodo izvajala in za kakšne namene se zagotavljajo sredstva.

Za odvetniške storitve za Vrtec Jesenice se namenja 45.000 EUR. Zanima ga, zakaj je ta znesek tako visok, ter ali je Občina dolžna pokrivati te stroške, ker gre za zaposlitev v javnem sektorju. Če bi namreč nekdo tožil delavca v zasebnem podjetju, bi bili to njegovi stroški in jih ne bi pokrivalo podjetje. 45.000 EUR so namreč zelo visoki stroški. S temi sredstvi bi lahko npr. uredili eno otroško igrišče.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Pri ureditvi ledene ploskve in strojnice v športni dvorani Podmežakla gre za obnovo rekuperatorja. Strojnica, ki hladi led, je stara že več kot 60 let in je tudi energetsko najbolj potratna v športni dvorani.

V letošnjem letu je v skladu z zakonom potrebno zaračunavati vodne izgube. Led se je do sedaj hladil s tekočo vodo, sedaj pa je bilo v skladu z zakonom potrebno namestiti števec, tako da je strošek te vode mesečno med 6.000 EUR in 8.000 EUR. Za sredstva, ki bi se v dveh letih plačala za vodne izgube, se lahko kupi nov rekuperator. Če se želi gospodarno ravnati s sredstvi, gre torej za nujno sanacijo v dvorani. Je pa ta projekt prijavljen tudi na javni razpis Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport, tako da je predvideno sofinanciranje v višini 100.000 EUR. Nov rekuperator naj bi deloval tako, da ima zaprt hladilni sistem, tako da bo strošek vode samo za količino vode, ki kroži v sistemu.

V znesek za Vrtec Jesenice niso vključeni samo odvetniški stroški, ampak so vključeni tudi stroški plač, ki bi se morale izplačati zaposleni delavki za nazaj skupaj z zamudnimi obrestmi, kajti zaposlena je s tožbo uspela. So pa ti stroški res nesorazmerni, saj bi se s temi sredstvi lahko v vrtcu naredilo marsikaj drugega.

Župan ima v petek sestanek z ravnateljico Vrtca in z odvetnikom, kajti ravnateljica želi, da se s tožbenim postopkom nadaljuje. Je pa vsak ravnatelj suveren pri svojem delu, tako da Občina ne sme izvajati nobenega pritiska, da se s tožbenim postopkom preneha. Je pa iz izkušenj poznano, da socialna in delovna sodišča skoraj vedno presodijo v korist zaposlenih.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Ravnateljica bi še naprej izvajala tožbeni postopek, stroški se pa pokrivajo iz občinskega proračuna, kar vsekakor ni v redu. Če je sodišče na podlagi dokazov odločilo v prid zaposlene, ga zanima, kakšne so v tem primeru predvidene sankcije za ravnateljico.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Sankcij za ravnateljico v takem primeru ni predvidenih.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Ravnateljica torej lahko še naprej povzroča stroške za občinski proračun in dela čisto nekaj drugega, za kar je zaposlena. Ravnateljica naj bi skrbela za delovanje vrtca, ne pa da se ukvarja s sodnimi postopki. Prav je, da se jo pozove k razumnemu dejanju, saj stroški bremenijo občinski proračun.

**Marko Zupančič:**

Na Blejski Dobravi se res pojavljajo težave, ko v času pogrebnih dogodkov mimo vežic hodi veliko turistov. Zanima ga, kakšna ograja je predvidena za postavitvev mimo mrliških vežic.

**Mag. Viktorija Marušič:**

Da je Občina pridobila sredstva iz naslova TNP-ja, se je načrtovala postavitvev ograje mimo vežic in na ovinku proti pokopališču. Na ta način bo to območje nekoliko bolj zaprto, bo pa ostal odprt prehod oz. dovoz za uslužbenke JEKA in za uporabnike objektov. Glede samega tipa ograje pa dogovori še potekajo.

**Vesna Ivelja:**

Zanima jo, ali so se stroški za vodo v športni dvorani plačevali že vsa ta leta. Hkrati jo zanima, ali se za ta sistem hlajenja uporablja pitna voda, saj bi vodo lahko črpali iz reke Save.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Stroški za vodo se plačujejo v letošnjem letu, ker je zakon določil, da je potrebno pokrivati vse vodne izgube. V sistemu se uporablja pitna voda. Če bi želeli črpati vodo iz reke Save, bi bilo potrebno pridobiti vsa soglasja in izvesti inštalacije do objekta.

**Vesna Ivelja:**

Zanima jo, kolikšna je vrednost te investicije, ter ali se predvideva zgolj obnova starega sistema, ali bo sistem posodobljen. Hkrati jo zanima, če je ta poseg nujen, da se potem lahko pridobi uporabno dovoljenje za športno dvorano.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Vrednost investicije znaša 223.000 EUR, izveden pa bo nov, sodoben sistem z zaprtim vodnim krogom hlajenja. Ta projekt ni povezan z uporabnim dovoljenjem, katero je za športno dvorano že pridobljeno.

**Vesna Ivelja:**

Prosi, če se ji lahko posreduje uporabno dovoljenje za športno dvorano Podmežakla, kajti sama razpolaga z drugačnimi podatki.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Na potratnost tega objekta je opozarjal že gospod Ivančič, ki je zapisal, da sta v dvorani dva kompresorja, ki povzročata letno okoli 100.000 EUR stroškov.

**Vesna Ivelja:**

Veseli jo, da se obnavlja cesta od pokopališča na Blejski Dobravi prot Jurču. Se pa ta cesta obnavlja predvsem zaradi turizma in v ta projekt ni vključene tudi javne razsvetljave. Blejska Dobra namreč nima javne razsvetljave.

Čudi jo, da se v predlog plana za prihodnje leto umestijo vsi predlogi, potem pa se ti predlogi ne realizirajo oz. se z rebalansom izključijo, saj so prioritete drugje. V proračunu so bila npr. predvidena sredstva za izdelavo projektne dokumentacije za asfalt na Ferkovem klancu, sedaj pa z rebalansom teh sredstev ni več predvidenih. Če bi se s temi postopki začelo, bi verjetno trajalo vsaj pet let do realizacije projekta, pa se očitno s postopki sploh ne namerava pričeti. K projektom je potrebno pristopiti celostno, sedaj pa se lahko dobi občutek, da se dela samo tisto, kar je najlažje. Zanima jo, kje je razlog, ta sredstva z rebalansom sedaj niso več previdena, kajti za izdelavo projektne dokumentacije niso bila predvidena neka visoka sredstva.

**Mag. Viktorija Marušič:**

S proračunom je bilo predvideno, da se bo iz sredstev TNP-ja izdelala projektna dokumentacija za Ferkov klanec na Blejski Dobravi. Na podlagi razpisnih pogojev TNP-ja bi Občina za črpanje teh 35.000 EUR morala potem v roku petih let zaključiti celotno investicijo. To pomeni, da bi se za črpanje 35.000 EUR Občina obvezala, da bo v petih letih zaključila projekt, katerega vrednost bi bila preko 2 milijona evrov.

Drug projekt, za katerega je Občina želela črpati ta sredstva, je bila izvedba jahalne poti. Žal tudi to ni bilo izvedljivo, ker gre za projekt, ki se izvaja izključno v turistične namene, kar pa ni dovoljeno. Tretja možnost je bila potem postavitve ograje pri pokopališču, kar pa je izvedljivo, zato so bila Občini tudi odobrena sredstva višini 80 %.

Cesta od pokopališča do Jurča se je začela obnavljati, ker je Občina za ta namen pridobila sredstva od TD Gorje. Ena tretjina te ceste je že obnovljena, sedaj pa se predvidena, da se cesta dokonča, hkrati pa je predvidena tudi ureditev javne razsvetljave in hidrantnega omrežja. Načrtuje se, da se bo potem s temi sredstvi nadaljevalo z urejanjem poti proti Sumidi.

V sklopu projekta VS Završnica je predvidena tudi izgradnja vodohrana na Blejski Dobravi. Poleg vodohrana in ureditve vodovoda pa se bodo uredili tudi kanalizacija, meteorna voda, razsvetljava in

cesta skozi vaško jedro. Na Blejski Dobravi se bo torej izvedlo kar nekaj projektov, ki bodo zahtevali tudi znatna finančna sredstva.

**Jasna Sodja:**

Za uvrstitev projektov v proračun je potrebno pripraviti investicijsko dokumentacijo (DIIP, IP, predinvesticijsko zasnovo, itd.). To je prvi korak, da se oceni celotna investicija, ter da se predvidi družbene in finančne koristi nekega projekta. Tak postopek je predpisan tudi z Zakonom o javnih financah.

**Vesna Ivelja:**

Na Blejski Dobravi se najhitreje dogaja to, da se postavi radar. Glede na odzivnost Občine Jesenice in glede na to, da na Kočni že pet let prosijo za radar, je bilo na seji Sveta KS Blejska Dobrava sprejeto, da se tudi na Blejski Dobravi v industrijski coni, na obvozni cesti in na cesti do pokopališča uvedejo ustrezne omejitve. Namesto tega, pa se je verjetno z odobritvijo župana, iz danes na jutri postavil radar, tako da je sama v enem dnevu dobila štiri kazni.

Pozimi v tem delu ni toliko prometa, poleti pa je prometa več in je nemogoče, da se vozila čez križišče proti Juniku vozijo 30 km/h. Sama je dobila vse kazni že na vrhu hriba, kar pomeni, da je potrebno preveriti tudi domet tega radarja. Glede na to, da ni dobila nobenega odgovora ne od župana, ne od Občine Jesenice, bo postopke peljala naprej. Hkrati namreč tudi ni postavljenih opozorilnih znakov, cela Občina pa je bila neodzivna na vabilo na sestanek na KS Blejska Dobrava.

Postavitev te omejitve in radarja ne prispeva k povečanju varnosti, temveč lahko povzroči nalete vozil in tudi upad prometa in manjše zasluge podjetjem na Blejski Dobravi. V nobeni industrijski coni ni omejitve 30 km/h, ker ne gre za strnjeno naselje v katerem bi bila šola, otroci, itd. Če radar na tej lokaciji ostane, naj se določi neka smiselna omejitev na 40 ali 50 km/h.

Prosi predstavnike Občine Jesenice, da se udeležijo sestanka na Blejski Dobravi, kajti ta sestanek zahtevajo krajan, ki tudi zbirajo podpise pod peticijo. Tak pristop namreč ne pomeni neke varnosti, ampak pomeni kaznovanje in polnjenje občinskega proračuna.

Obvoznica je bila narejena z namenom, da se razbremeni promet in na ta način poveča varnost skozi Blejsko Dobravo. Sedaj pa se je s postavitvijo tega radarja doseglo to, da se je ves promet spet preusmeril skozi vas.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Dolgo časa je bila na tej lokaciji postavljena tabla »VI VOZITE«, ki meri tudi število vozil, ki presegajo dovoljene hitrosti. Na podlagi teh meritve je SPV predlagal, da se na to lokacijo postavi radar. Ni pa sama od inšpektorjev dobila kakšnega posebnega argumenta, zakaj je bila postavljena tudi omejitev na 30 km/h.

Danes je krajan Blejske Dobreve na Občino prinesel peticijo, s katero krajan med drugim zahtevajo, da se skliče zbor krajanov. Predlagano je, da naj bi se to izvedlo do konca meseca junija, vendar pa bo zaradi odsotnosti vodja MIR to izvedeno nekje okoli 10. julija. Se bo pa o tem obvestilo tudi KS Blejska Dobrava.

Predlog za postavitev radarja na Kočni ni star pet let, kajti ta predlog je bil dan v lanskem letu. Ker gre za postavitev radarja na državni cesti, je potrebno predhodno narediti elaborat prometne ureditve in pridobiti soglasje DRSI. Predlagatelj je bil o vseh teh postopkih sproti tudi obveščen. Občina je dokumentacijo in soglasje pridobila, tako da se bodo sredstva za postavitev radarja sedaj lahko umestila v proračun za leto 2026.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Omejitev 30 km/h pri Juniku res ni smiselna, saj vozila tam nikogar ne ogrožajo. V vmesnem času, dokler se ta radar ne prestavi, naj se vsaj omejitev hitrosti poviša na 40 km/h. Ljudje bodo obsodili Občino, da je to narejeno samo z namenom, da se na tak način polni občinski proračun.

Na podlagi izvedenih meritev bi se lahko postavila omejitev na 40 km/h. Apelira, da se najprej poišče čim hitrejša rešitev, da se dovoljena hitrost poviša na 40 km/h, v nadaljevanju pa se potem poišče rešitev še za prestavitve radarja.

**Vesna Ivelja:**

Hitrost vožnje naj bi se kontrolirala ob prihodu v pas in med vožnjo v pasu, za katerega ta omejitev velja. Ob izhodu iz tega pasu naj se hitrost ne bi več kontrolirala. Domet tega radarja pa je nastavljen tako, da vozniki dobijo kazen že skoraj na vrhu klanca.

Kazni so precej visoke, zraven so tudi kazenske točke, in sicer s pojasnilom, da gre za vožnjo v naselju. To ne drži, kajti ta cesta je izven naselja, saj je obvozna cesta, zato so se vsi tudi pritožili na izrečene kazni.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Na vsaki odločbi je tudi pravni pouk in vsak se lahko v skladu s tem pravnim pouku tudi pritoži.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Dobivajo pozive, da naj se šport obravnava enakopravno, saj so v zadnjem času polemike, da se sredstva namenjajo samo za hokej, ne pa tudi za NK Jesenice, ki dosega izjemne uspehe. Glede tega je sam tudi že govoril z županom. Po njegovih informacijah se pripravlja sestanek vodstva kluba z Občino Jesenice. Ko bodo jasna stališča, kakšna investicija bi bila potrebna in kaj se lahko ureja fazno, bodo te predloge oz. investicije podprli, da se razvoj športa tretira enakopravno.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Rebalansa Proračuna občine Jesenice za leto 2025, ki vsebuje tudi dopolnitev Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2025 po skrajšanem postopku, in sicer v delu, ki je v pristojnosti Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 5

PROTI - 1

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:**

**NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 2. DOPOLNITVE NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2025**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

**SKLEP:**

**Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:**  
**VPRAŠANJA IN POBUDE**

**5.1 dr. Ahmed Pašić:**

Zanima ga, ali je že znano, kdaj se bo začela obnavljati železniška postaja Jesenice.

**Mag. Vera Djurić Drozdek:**

Občina so točnim terminskim planom ne razpolaga, kolikor pa je bilo razbrati iz medijev, pa bo Javna agencija RS za varstvo konkurence še pregledala razpisno dokumentacijo.

**Brane (Branislav) Zajović:**

Zadnji rok, do katerega mora izvajalec pričeti z deli je 15. oktober 2025. V kolikor se do tega roka ne bo pričelo z deli, to pomeni, da ne bo pridobljenih evropskih sredstev, kar pa potem lahko ogrozi izvedbo celotnega projekta. Verjetno je realno pričakovati, da naj bi se dela pričela nekje v mesecu septembru.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik Odbora sejo zaključil ob 18.34 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

**Brane (Branislav) Zajović**  
**PRESEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO**  
**IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE**