

Številka: 900-11/2022

Datum: 16. 10. 2025

ZAPIS**18. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje
z nepremičninami,****ki je bila v sredo, 15. 10. 2025, ob 18.30****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Sabina MULALIĆ, Tomaž Tom MENCINGER, Robert HUMAR in Irena KOLBL

OPRAVIČENO ODSOTNI ČLANI: Maja KRIŽNAR, Branka STOJANOVIĆ in Maksud DŽAMASTAGIĆ**OSTALI PRISOTNI:**

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Jasna SODJA – vodja Oddelka za okolje in prostor, prof. dr. Aleksandar KEŠELJEVIĆ - Center poslovne odličnosti Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je namestnica predsednice Odbora predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 17. redni seji Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 17. 9. 2025
2. Predlog Strategije razvoja občine Jesenice 2025 – 2035 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2026
4. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2026 – PRVA OBRAVNAVA
5. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2027 – PRVA OBRAVNAVA
6. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog 3. dopolnitve Načrta razpolaganja/pridobivanja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025
7. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:**POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 17. REDNI SEJI ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE BILA 17. 9. 2025**

V razpravi so sodelovali:

Irena Kolbl:

Na majski, junijski in septembrski seji Odbora je potekala razprava glede zemljišč okoli Junika. Rečeno je bilo, da bo občinska uprava preverila lastništvo zemljišč in pogoje, ki jih mora to podjetje izpolnjevati, da lahko obratuje. Seznanjena je, da je bila Upravna enota Jesenice s strani Občine Jesenice zaprosena za posredovanje uporabnega dovoljenja in ostalih dovoljenj za te površine. Prosi, da se ti dokumenti posredujejo članom Odbora, saj so bili že pred enim mesecem posredovani na Občino. Hkrati jo zanima, kakšne so bile ugotovitve občinske uprave in kako je Občina na podlagi teh ugotovitev ukrepala.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Geodetska odmera se je na terenu izvajala pretekli petek.

Irena Kolbl:

Mnenje bo potem verjetno kmalu izdelano, zato jo zanima, ali in kako bo Občina ukrepala, če bodo ugotovljene nepravilnosti.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Če se bodo ugotovila odstopanja, bo lastnik ograje pozvan, da ograjo umakne iz občinskega zemljišča. V kolikor tega ne bo izvedel, bo podana prijava na okoljsko inšpekcijo.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina je s strani Upravne enote Jesenice pridobila gradbeno in uporabno dovoljenje, ki pa se glasita še na gospoda Pančurja, ki je simularni pravni prednik gospoda Marčiča. Občina Jesenice je Upravno enoto zaprosila za dokumentacijo za hišo in za poslovni prostor, kar je bilo tudi posredovano. Za druge podatke Občina ni zaprosila.

Irena Kolbl:

Zanima jo, ali se dokumentacija sklada z dejavnostjo, ki se opravlja na tej lokaciji in z odvozom avtomobilov.

Mag. Valentina Gorišek:

Za odvoz avtomobilov upravne enote ne izdajajo nobenih dovoljenj. Koncesija za odvoz avtomobilov je bila podjetniku podeljena s strani DARS-a, s to dokumentacijo pa Občina Jesenice ne razpolaga.

Robert Humar:

Zanima ga, kako je urejena deponija vozil, ki vsebujejo tudi nevarne snovi. Predlaga, da se to preveri, saj poškodovana vozila na tem zemljišču stojijo dolgo časa.

Mag. Valentina Gorišek:

Pri okoljski inšpekciji se lahko preveri, ali so bili za konkreten pravni subjekt izvedeni kakšni nadzori.

Po razpravi je namestnica predsednice Odbora v sprejem predlagala

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis s poročilom o realizaciji sklepov 17. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je bila 17. 9. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:**PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA OBČINE JESENICE 2025 – 2035 – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Vera Djurić Drozdek** in **prof. dr. Aleksandar Kešeljević**.

V razpravi so sodelovale:

Irena Kolbl:

Zahvaljuje se pripravljavcem gradiva, ki so v kar največji meri upoštevali posredovane pripombe. Veseli jo, da sta na področju varovanja okolja poleg hrupa vključena tudi onesnaženje zraka in zemlje. Strategija bo verjetno sprejeta prihodnji teden na seji Občinskega sveta. Zanima jo, kdaj bo potem oblikovana projekta skupina, ki je navedena v gradivu, in je tudi potrebna, da bo Občini pomagala dokumentacije pripraviti na tak način, kot je potrebno.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Že tudi v preteklosti so bile za strateške projekte s sklepom župana imenovane delovne skupine, ki so skrbele za izvajanje posameznih projektov. Trenutno je npr. s sklepom župana imenovana delovna skupina za obnovo vodovodnega sistema Završnica.

Glede na to, da so strateški projekti iz različnih področij, se tudi delovne skupine imenujejo tako, da so vanjo vključeni zaposleni, ki pokrivajo posamezno področje dela. V vse delovne skupine pa sta vključena vodja Oddelka za finance, plan in analize in direktor občinske uprave.

Irena Kolbl:

Glede na to, da bo strategija potrjena na tej seji Občinskega sveta, bi potem verjetno morala biti že navedena tudi kot podlaga za drugo obravnavo proračunov za leti 2026 in 2027.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Strategija je že zavedena kot podlaga, z opombo, da je dokument še v fazi sprejemanja. Pri drugi obravnavi proračuna pa bo ta tekst potem ustrezno popravljen.

Irena Kolbl:

Zanima jo, kdaj bo zaključen postopek sprejema Celostne prometne strategije.

Mag. Valentina Gorišek:

Postopek sprejema Celostne prometne strategije zaenkrat še ni predviden, ker je dokument trenutno v prvi presoji na ministrstvu.

Po razpravi je namestnica predsednika Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Strategije razvoja občine Jesenice 2025 – 2035 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2026

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je namestnica predsednice Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Sklep o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v Občini Jesenice za leto 2026, ki znaša 1.277,24 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2026 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podali **Jasna Sodja** in **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Irena Kolbl:

Na prihodkovni strani v proračun ni več vključenih nekaterih postavk, ki so do sedaj bile, kot so npr. nadomestilo s strani Vintgarja, ipd.

Občine bodo dobile nekaj prihodkov na podlagi Zakona o dolgotrajni oskrbi, zato jo zanima, zakaj ti prihodki niso vključeni v predlog proračuna.

Jasna Sodja:

Ta prihodek v proračunu ni predviden, ker s strani države ni posredovanih še nobenih konkretnih podatkov.

Irena Kolbl:

Pri obnovi vodovodnega sistema Završnica je načrtovan en del prihodkov s strani ministrstva. Zanima jo, ali za druge načrtovane investicije ni predvidenih nobenih sredstev sofinanciranja.

Jasna Sodja:

Pri obnovi VS Završnica se je podaljšal rok za oddajo vloge, tako da bo le-ta oddana šele v letu 2026. Začetek izvajanja investicije je predviden v letu 2027, zato so tudi prihodki iz EU sredstev predvideni v proračunu za leto 2027.

V letu 2026 so predvidena sredstva sofinanciranja za obnovo ZD Jesenice, za gradnjo vrtca Julke Pibernik, za Celostno prometno strategijo, za tehnično posodobitev OPN, itd. Pri evropskih sredstvih so vključeni projekti LAS in BOJA, za sanacijo občinske stavbe pa so predvidena sredstva iz Načrta za okrevanje in odpornost.

Irena Kolbl:

Za obe leti velja pohvaliti način, ki je sedaj vpeljan za načrtovanje porabe sredstev iz naslova TNP-ja. Zanima jo, za katere namene so načrtovana sredstva na področju urbanizma, in sicer v letu 2026 260.000 EUR in v letu 2027 210.000 EUR.

Mag. Valentina Gorišek:

10.000 EUR je vsako leto namenjenih za geodetske storitve, geodetske načrte območij, leader posnetke, ipd. Vsa ostala sredstva so v obeh letih namenjena za plačilo strokovnih podlag za OPN. Postopek sprejemanja sprememb tega prostorskega dokumenta namreč poteka tri ali štiri leta, vsako leto pa je potrebno zagotovi sredstva v približno enakem obsegu.

Irena Kolbl:

Zanima jo, ali se na geoinformacijskem sistemu, za katerega se vsako leto namenja okoli 28.000 EUR, razvidne tudi meje posameznih zemljišč.

Mag. Valentina Gorišek:

To je osnovna naloga geoinformacijskega sistema, v katerem so naloženi podatki iz geodetske uprave. Poleg tega pa se v geoinformacijskem sistemu vodijo še nadomestilo za uporabo stavnega zemljišča, banka cestnih podatkov, evidenca občinskega premoženja, evidenca stanovanj, zbirni kataster javne infrastrukture, itd.

Irena Kolbl:

Če so torej ti podatki dostopni, bi jih SPV lahko preveril preden npr. pripravi odgovore glede postavitve prometnih znakov.

Mag. Valentina Gorišek:

SPV lahko samostojno dostopa do teh podatkov. Zaradi odločbe informacijske pooblaščenke pa se po novem ne more več neposredno dostopati do podatkov o lastništvu fizičnih oseb. Te podatke je sedaj potrebno posebej povezati z evidencami iz zemljiške knjige.

Irena Kolbl:

V gradivo je vključen tudi letni načrt razpolaganja s premoženjem, vendar za nekatera zemljišča niso pridobljena mnenja krajevnih skupnosti.

Mag. Valentina Gorišek:

Gradivu so priložena tista mnenja, ki so jih krajevne skupnosti posredovale. Na najmanj tri pozive vsem krajevnim skupnostim, je Občina prejela samo tri mnenja.

Irena Kolbl:

Občina naj bi kupila zemljišče na Slovenskem Javorniku nasproti Turista, s čimer se do neke mere strinja, saj sta na tem območju avtobusna postaja in tudi dostop do železniške postaje.

Pri zemljiščih na Blejski Dobravi gre za območje, na katerem imajo kmetje svoja vodna zajetja, za katera je bilo rečeno, da bodo ostala. Zanima jo, ali je vodohran predviden nad tem zemljiščem, ali na območju, kjer so vodna zajetja. Prosi, da se ji posreduje pisen odgovor.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Za zasebna zemljišča že potekajo odkupi oz. se sklepajo služnosti, vodna zajetja pa zagotovo ostanejo.

Irena Kolbl:

Če se na Slovenskem Javorniku zasebnemu podjetju proda del zemljišča, ki je sredi parkirišča, potem se bistveno spremenita uvoz in površina parkirišča za tiste, ki uporabljajo železniški prevoz. Krajevna skupnost soglasja za prodajo tega zemljišča ni posredovala in tudi sama s prodajo tega zemljišča ne soglaša. Krajevna skupnost tudi ni podala soglasja za prodajo zemljišča nasproti Flamingota na Slovenskem Javorniku. Gre za precej veliko površino, na kateri bi lahko uredili tudi nek park. Zanima jo, ali je res tako nujno, da se to zemljišče proda.

Mag. Valentina Gorišek:

Gre za prosto zemljišče, ki je namenjeno za prodajo.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ta površina je namenjena za stanovanjsko gradnjo, na Jesenicah pa stanovanj že tako ali tako primanjkuje.

Irena Kolbl:

Strinja se, da se potrdi predlog proračuna, vendar s pripombo, da se do druge obravnave pridobijo mnenja krajevnih skupnosti za vse nepremičnine na Slovenskem Javorniku, ki so vključene v Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Po razpravi je namestnica predsednice Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2026 – PRVA OBRAVNAVA, ki vsebuje:

- **Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2026;**
- **Splošni del proračuna;**
- **Posebni del proračuna;**
- **Posebni del proračuna po COFOG klasifikaciji;**
- **Načrt razvojnih programov 2026 – 2029;**
- **Predlog Kadrovskega načrta za leto 2026;**
- **predlog Letnega Načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2026, ki ga sestavljajo:**
 - a) **Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2026,**
 - b) **Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2026, s tem, da se za nepremičnine s parc. št. 1972/1, 1678/9 in 1678/10, vse k. o. Jesenice, do druge obravnave predloga proračuna pridobijo mnenja krajevnih skupnosti,**
 - c) **Informacija o načrtovanem pridobivanju/razpolaganju s premožnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2026;**
- **predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2026;**
- **predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2026;**
- **predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2026,**

in sicer v delu, ki je v pristojnosti Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2027 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Sodja**.

V razpravi sta sodelovali:

Irena Kolbl:

Kljub temu, da je v pripravi nova aplikacija za pripravo proračuna, smatra, da je prav, da se je pripravil tudi predlog proračuna za leto 2027. Bo pa potem v letu 2027 verjetno potrebno pripraviti rebalans proračuna.

Jasna Sodja:

Ministrstvo je že s sprejemom pravilnika predvidelo, da je potrebno sprejeti proračun za leto 2027. Ker bo septembra 2026 verjetno zadnja seja Občinskega sveta v tem mandatu, se v primeru že sprejetega proračuna potem lahko pripravi samo sprememba proračuna v skladu z novo klasifikacijo.

Po razpravi je namestnica predsednice Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2027 – PRVA OBRAVNAVA, ki vsebuje:

- **Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2027;**
- **splošni del proračuna;**
- **posebni del proračuna;**
- **posebni del proračuna po COFOG klasifikaciji;**
- **Načrt razvojnih programov 2027 – 2030;**
- **predlog kadrovskega načrta Občine Jesenice za leto 2027;**
- **predlog Letnega Načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2027, ki ga sestavljajo:**
 - a) **Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2027,**
 - b) **Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2027,**
 - c) **Informacija o načrtovanem pridobivanju/razpolaganju s premičnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2027;**
- **predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2027;**
- **predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2027;**
- **predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2027.**

in sicer v delu, ki je v pristojnosti Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 3. DOPOLNITVE NAČRTA RAZPOLAGANJA/PRIDOBIVANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2025

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je namestnica predsednice Odbora predlagala v sprejem

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025 ter 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

VPRAŠANJA IN POBUDE

7.1 Sabina Mulalić:

Težave na vodovodnem sistemu Završnica so vedno bolj pogoste, zato so tudi ljudje vedno bolj nezadovoljni, kajti po drugi strani so tudi položnice ves čas dražje. Nedopustno je, da so v 21. stoletju v vodi konstantno prisotne fekalije in tudi druge bakterije, ki so škodljive za zdravje.

Omenjeno je bilo, da je za ta projekt imenovana delovna skupina, zato jo zanima, kako namerava ta skupina ukrepati, kajti ukrepati je potrebno takoj. Prosi za pisen odgovor, da bodo ljudje seznanjeni tako s kratkoročnimi, kot tudi z dolgoročnimi načrti.

Bakterije, ki se pojavljajo v vodi, niso nedolžne, ljudje pa so o onesnaženju običajno obveščeni šele po dnevu ali dveh, kar je prepozno.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Delovna skupina je imenovana za pripravo investicije.

Vzrok za onesnaženje vode iz vodovodnega sistema Završnica so živalske fekalije, ki pridejo v zajetje, ki bi ga verjetno morali zaščititi z neko ograjo. Podoben problem je tudi na Peričniku, kjer se bo ravno iz tega razloga postavila ograja, s katero se bo preprečil dostop do zajetja. Se bo pa zaprosilo JEKO, da posredujejo konkretne informacije.

Irena Kolbl:

Omenjena problematika je bila obravnavana tudi na seji Sveta KS Blejska Dobrava, na kateri je bil prisoten tudi župan. Informiranost je v tem primeru res preslaba, se je pa po dvakratnem zaporednem onesnaženju sedaj doseglo, da v takih primerih JEKO zapre pitnike za vodo.

Na spletni strani Občine Jesenice so te objave dokaj pozne oz. so šele po klicih občanov, medtem, ko civilna zaščita Občine Žirovnica takoj poskrbi za objavo. To je županu tudi pokazala na seji sveta KS. V bodoče bi moral biti vzpostavljen tak protokol obveščanja, da bi čimprej dosegel čim večje število občanov.

Robert Humar:

Če je vzrok onesnaženja znan, potem te razprave sploh ne bi smelo biti, ampak bi se moralo poskrbeti, da se vzrok onesnaženja vode odpravi.

Sabina Mulalić:

Žalostno je, da vsi poznajo vzrok onesnaženja vode, vendar pa se nič ne naredi, da bi se ta vzrok saniral.

Tomaž Tom Mencinger:

Tako za Jesenice, kot tudi za Žirovnico z vodnim virom upravlja podjetje JEKO in oni bi morali tudi obveščati javnost.

Če se stanje pri zajetju ne bo saniralo, situacija ne bo nič boljša, zato je potrebno preprečiti dostop živine do zajetja vodnega vira.

7.2 Sabina Mulalić:

Ne zdi se ji prav, da s strani župana na dnevni red ni bila uvrščena točka glede problematike v zvezi s postavitvijo radarja na Blejski Dobravi

Irena Kolbl:

Ti dogodki trajajo že dalj časa, saj je bila posredovana peticija, izvedeni so bili sestanki, itd. Včeraj so bila posredovana tudi dodatna mnenja s strani policije in z ministrstva za infrastrukturo. Težave pri koordinaciji sodelovanja občinske uprave pa to situacijo samo slabšajo, namesto da bi jo izboljševale. Gradivo so predlagatelji oddali pravilno, potem so potekali neki dogovori, na koncu pa se je župan odločil, da te točke ne bo uvrstil na dnevni red seje.

Sabina Mulalić:

Župan je na prejšnji seji to obljubil, pa se svoje obljube ni držal. Zaradi tega prihaja do nezaupanja. Ljudi je treba poslušati in jim priti nasproti, če se želi najti neko rešitev. Dejanje župana pa je resnično nekorektno.

Irena Kolbl:

Kot je že na prejšnji seji Občinskega sveta povedal gospod Černe, v tem primeru ne gre za enakopravno obravnavo občanov.

Pobudniki peticije so želeli, da se pri Juniki postavi znak, ki prepoveduje parkiranje in ustavljanje. S strani Občine pa je bilo potem predlagano, da se ta omejitev namesto v dolžini 200 metrov, podaljša kar čez celotno industrijsko cono Črna vas. Na seji Sveta KS je bilo ugotovljeno, da ta dva predloga nimata nobene povezave. Sprejet je bil tudi sklep, ki bo posredovan na Občino skupaj z zapisnikom seje.

Zanima jo, kdo je na Občini Jesenice v pogajanjih dal pobudo, da se prepoved parkiranja in ustavljanja uvede čez celo industrijsko cono.

Sabina Mulalić:

Problem ostaja, način sodelovanja z Občino Jesenice pa ni ravno najbolj profesionalen. Tudi način sprejemanja pobud in komunikacija nista v redu. Predvsem pa je zelo nespoštljivo, da ta točka ni uvrščena na dnevni red seje.

Tomaž Tom Mencinger:

V konkretnem primeru gre za spor dveh posameznikov, s katerim se sedaj ukvarja celotna občina.

Podjetnik svoja vozila v tem primeru razklada z ustavljanjem tovornjakov na občinski cesti, pozablja pa se, da dve drugi podjetji vozila na enak način razkladata na državni cesti.

Če bi na tem območju ostala omejitev 40 km/h, sploh ne bi bilo nobenih težav.

Irena Kolbl:

V mnenju, ki je bilo posredovano s strani ministrstva za infrastrukturo, je navedeno, da SPV in policija nista organa, ki bi lahko precenila, kakšen znak je kje postavljen ter, da se mora to urediti z elaboratom.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

V elaboratu iz leta 2017 je navedeno, da se postavi na tem območju znak za omejitev hitrosti na 40 km/h.

Irena Kolbl:

Prosi, da se ji ta dokument posreduje.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Elaborat bo Komunalna direkcija posredovala gospodu Černetu, ki je bil določen za predstavnika krajanov.

Irena Kolbl:

Če rešitev, ki je bila predlagana s strani Občine, zdrži, jo zanima, kako se avtobus lahko ustavi na avtobusni postaji, ki jo v resnici sploh ni, je pa vključena na vozni red (Blejska Dobrava Iskra).

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Avtobus ni tovorno vozilo.

Irena Kolbl:

Smiselno bi bilo, da se ta predlog umakne, ker bi na ta način potem morda lahko prišli do nekih konstruktivnih rešitev. Sedaj pa so se sklicevali neki neformalni sestanki brez prisotnosti gospoda Černeta.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Krajanji so klicali župana, če lahko pridejo na sestanek. Gospod Černe je za udeležbo na tem sestanku pooblastil gospoda Kurilića, gospoda Planinška in gospoda Kalčiča. Nihče pa ni rekel, da gre za neformalni sestanek. Je pa bil ta sestanek izveden en teden pred oddajo gradiva za sejo Občinskega sveta, tako da je bilo časa dovolj.

Tomaž Tom Mencinger:

Župan je sprejel odločitev kakršno je pač sprejel, ker je to v njegovi pristojnosti.

7.3 Irena Kolbl:

Prosi, da se posreduje pisen odgovor glede kanalizacije na Kočni. V naselju Kočna, ki nikoli ni bilo vikend naselje, čakajo na pločnik in na kanalizacijo, ki sta vezana na državno investicijo v obnovo ceste. Problem je v tem, da se morajo za vse novogradnje na tem območju sedaj zgraditi male komunalne čistilne naprave, kajti sicer lastniki ne smejo graditi.

V enem delu naselja pa se nahajajo starejše hiše, ki imajo zgrajene greznice, ki jih morajo sedaj predelati v male komunalne čistilne naprave.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice je v juliju pridobila gradbeno dovoljenje za izgradnjo kanalizacije v zgornjem delu naselja Kočna. Se bo pa ta investicija lahko izvedla sočasno, ko bo država izvajala obnovo državne ceste skozi naselje.

Do konca letošnjega leta, bi morali biti vsi objekti priklopljeni na javno kanalizacijo. Če to ni izvedljivo, je potrebno narediti male komunalne čistilne naprave oz. tri prekatne greznice. Za tiste objekte, ki to

že imajo, ni nobenih sprememb, dokler ne bodo lastniki pridobivali novega gradbenega dovoljenja zaradi rekonstrukcije objekta.

Evropska uredba določa minimalno velikost aglomeracij, v katerih se sploh izvaja javna kanalizacija. Vendar pa v primeru, da strošek izgradnje kanalizacije na nekem območju presega trikratnik stroška izgradnje kanalizacije v urbanem okolju, lokalni skupnosti kanalizacije na tem območju ni potrebno graditi.

V skladu z zapisnikom iz seje Sveta KS Blejska Dobrava bo odgovor posredovan na krajevno skupnost.

7.4 Robert Humar:

Že nekaj časa nazaj je bilo postavljeno vprašanje glede obujanja stare tržnice. Zanima ga, ali so bile glede tega izvedene kakšne aktivnosti.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Glede tržnice na stari lokaciji se trenutno ne izvajajo nobene aktivnosti.

7.5 Robert Humar:

Zanima ga, v kakšni fazi so aktivnosti za gradnjo garažne hiše za Gorenjsko banko.

Mag. Valentina Gorišek:

Za garažno hišo je bila pripravljena idejna zasnova in objavljen tender za javno zasebno partnerstvo. Tender je bil objavljen trikrat, nekaj interesentov je sicer želelo dodatne informacije, vendar kakšen večji interes potem ni bil izkazan. Župan pa nadaljuje z aktivnostmi in z iskanjem interesentov.

Robert Humar:

Zanima ga, ali je bila izvedena kakšna analiza, zakaj ni interesentov za izgradnjo garažne hiše. Glede na to, da bo na Jesenicah prej ali slej potrebna izgradnja garažne hiše, bi morda veljalo razmisliti, da se poskuša najti neke boljše rešitve, ki bi pritegnile investitorje.

7.6 Tomaž Tom Mencinger:

Po informacijah naj bi bil v roku dveh let objavljen razpis za izbiro novega koncesionarja za urejanje hudournikov. Ja Jesenicah je veliko hudournikov, zato je potrebno biti pozoren na ta razpis. Sedaj so lastniki dolžni skrbeti za čiščenje hudournikov, zato bi bilo smiselno, da se čiščenje teh hudournikov organizira v sodelovanju z JEKO-m in prostovoljnimi gasilskimi društvi.

7.7 Tomaž Tom Mencinger:

Potrebno je vztrajati na predlogu, da se na izvozu iz avtoceste na Hrušici izvede krožišče, in ne križišče s semaforji, tako kot je sedaj načrtovano.

7.8 Irena Kolbl:

Zanima jo, ali so znane kakšne nove informacije glede obnove bohinjske železniške proge.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Projekt je razdeljen v tri faze, s tem, da se bo prednostno obnavljal odsek od Bleda do Nomenja.

7.9 Irena Kolbl:

Zanima jo, ali je Občina Jesenice od Acronija že pridobila informacijo, kdaj bodo sanirali pešngo.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je namestnica predsednice Odbora sejo zaključila ob 20.15 uri.

Pripravila:
Mojca Levstik

Sabina Mulalić
NAMESTNICA PREDSEDNIKA ODBORA ZA OKOLJE IN
PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI