

Številka: 900-14/2022

Datum: 21. 10. 2025

SKRAJŠAN ZAPIS

21. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila v četrtek, 16. 10. 2025, ob 17.30 v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Brane (Branislav) ZAJOVIČ (do polovice seje), dr. Ahmed PAŠIĆ, Vesna IVELJA, Igor ARH in Marko ZUPANČIČ

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: Armin SILIĆ in Aljoša ULČAR

OSTALI PRISOTNI:

Aleksandra OREL – Oddelek za gospodarstvo, mag. Viktorija MARUŠIČ – vodja Komunalne direkcije, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, prof. dr. Aleksandar KEŠELJEVIĆ - Center poslovne odličnosti Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani in Igor PETEK – Ekogor, d.o.o.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 20. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 18. 9. 2025
2. Predlog Strategije razvoja občine Jesenice 2025 – 2035 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Pravilnika o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice
4. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice
5. Predlog za uveljavitev spremembe cene obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov
6. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2026 – PRVA OBRAVNAVA
7. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2027 – PRVA OBRAVNAVA
8. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – predlog 3. dopolnitve Načrta razpolaganja/pridobivanja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025
9. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:

POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 20. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA 18. 9. 2025

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora v sprejem predlagal

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 20. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki je bila 18. 9. 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA OBČINE JESENICE 2025 – 2035 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev sta podala **Aleksandra Orel** in **prof. dr. Aleksandar Kešeljević**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Strategije razvoja občine Jesenice 2025 – 2035 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG PRAVILNIKA O SPREMEMBI IN DOPOLNITVI PRAVILNIKA O OHRANJANJU IN SPODBUJANJU RAZVOJA KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI JESENICE

Uvodno obrazložitev je podala **Aleksandra Orel**.

V razpravi sta sodelovala:

Marko Zupančič:

Predlagano je, da se v 22. členu doda nova alineja, ki se glasi: »dijak je vpisan kot član kmetijskega gospodarstva«. Do dveh let nazaj so bile v register kmetijskih gospodarstev (RKG) vpisane vse osebe, ki so živele na tem naslovu. S spremembo zakona o registru kmetijskih gospodarstev so v register vpisane osebe, ki so starejše od 18. let. Dijaki, ki so praviloma mlajši od 18. let, v RKG niso vpisani. Nosilci morajo biti pozorni, da osebe vpisujejo takrat, ko jih želijo uveljavljati za mlade prevzemnike. Posameznik mora biti namreč vsaj pet let vpisan v RKG, da se šteje, da si je nabral dovolj delovnih izkušenj.

Osebe v RKG lahko vpiše samo nosilec kmetijskega gospodarstva, zato ga zanima, kako se bo preverjalo, ali je nekdo vpisan kot član kmetijskega gospodarstva. Hkrati ga zanima, ali mora v primeru, da je nosilec kmetijskega gospodarstva starejša oseba, ki želi vpisati svojega vnuka, pred tem pridobiti tudi soglasje staršev, ali ne.

Aleksandra Orel:

Do seje Občinskega sveta se bodo posredovala pisna pojasnila na postavljena vprašanja.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:**PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Viktorija Marušič**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07, 83/2009, 108/12, in 2/13-popr.), v višini 0,0739 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG ZA UVELJAVITEV SPREMEMBE CENE OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Viktorija Marušič** in **Igor Petek**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Rečeno je bilo, da naj bi se količina obdelanih odpadkov povečala na 19.000 ton. Te dodatne količine odpadkov se bodo verjetno pripeljale od drugod, zato ga zanima, koliko je na Mali Mežakli prostora ter od kje se bodo vozili ti odpadki.

V gradivu je navedeno povečanje cene v višini 0,25 EUR po osebi oz. 1 EUR za štiričlansko družino, v uvodu pa je bila sedaj omenjena cena 0,05 EUR na osebo.

Razume, da so se stroški povišali, vendar pa se sedaj že skoraj vsako sejo Občinskega sveta sprejemajo povišanja cen. Zanima ga, ali so v predlogu cen že vključene tudi kakšne notranje rezerve oz. ali je le-te možno še kakorkoli vključiti v izračun, da bi bilo povečanje cen manjše.

Igor Petek:

V obrazložitvi je navedena mesečna količina mešanih komunalnih odpadkov na prebivalca, ki znaša 28 kg. V preteklem dvoletnem obdobju je bila ta količina 29 kg. Predlagano povišanje cen je takšno, kot je navedeno v gradivu, v kolikor pa bi upoštevali še količine, pa bi bil vpliv res 5 centov na prebivalca.

Občine po Sloveniji so v glavnem razdeljene po regijskih centrih. V tem delu je regijski center na Jesenicah nekoliko ugodnejši od najbližjih, zato se predvideva, da se bo kakšna občina odločila za Jesenice.

Glavnina povišanja cene je zaradi prevzema lahke frakcije, saj Slovenija nima svojega energetskega objekta, razen v Celju. Prevzemi lahke frakcije so se v preteklem obdobju precej podražili, poleg tega pa so bile težave tudi z zastajanjem te frakcije. Ekogor glavnino lahke frakcije predaja v Avstrijo, in sicer v neposredno bližino na Koroškem. Lahka frakcija predstavlja blizu 70 % vseh stroškov.

Objavljen je sicer razpis države za podelitev koncesije, na katerega se lahko prijavijo občine z izvajalci. Tehnično je to izvedljivo, gre torej zgolj za odločitev.

Vesna Ivelja:

Zanima jo, kako se bodo obračunavali odpadki, ki se bodo dovažali od drugod. Ali bo to zajeto na položnicah občanov Jesenice, ali se bo obračunavalo ločeno?

Igor Petek:

Cena gospodarske javne službe je v elaboratu razdeljena na dva dela, in sicer za občino Jesenice in za ostale občine. Cena je sicer enaka za vse, vendar cena za občino Jesenice ne vsebuje koncesijske dajatve. Iz masnih tokov je razvidno, kakšne količine odpadkov odpadejo na posamezno občino.

Vesna Ivelja:

V Samoborju na Hrvaškem deluje mikro sežigalnica za nenevarne odpadke. Investicija se je finančno pokrila v dveh letih. Zanima jo, ali je Ekogor v kakšnih dogovorih z Občino Jesenice za postavitev takega objekta, saj je sedaj objavljen tudi državni razpis.

Igor Petek:

Ekogor je zelo zainteresiran, da bi bil tak objekt postavljen, vendar pa je ključna odločitev Občine, in seveda tudi občanov, kajti prav je, da ima taka odločitev čim širše soglasje. Bi pa taka odločitev prinesla veliko pozitivnega za občino, saj gre med drugim pri teh objektih tudi za razvoj zelo naprednih tehnologij. Če je tak projekt zastavljen strateško pravilno, lahko pomeni tudi veliko dodatnih delovnih mest.

V Podkloštru sta tako sežigalnica nevarnih, kot tudi nenevarnih odpadkov. Po besedah tamkajšnjega župana, je vpliv prometa na onesnaženje zraka veliko večji, kot pa vpliv sežigalnic. Iz te sežigalnice je speljan cca. 12 kilometrov dolg toplovod do Beljaka, energija pa zadošča za ogrevanje skoraj polovice mesta.

Vesna Ivelja:

Ko je dve leti nazaj potekala razprava o tej investiciji, je bilo govora o vrednosti investicije okoli 800.000 EUR. Sedaj so te vrednosti bistveno drugačne, vendar pa so na razpolago tudi subvencije, iz katerih se lahko taka investicija pokriva.

Zanima jo, kakšen je bil odgovor Občine Jesenice na predlog Ekogorja.

Igor Petek:

Predlog je bil sprejet z odobravanjem, z namenom, da se energija potem vključi v sistem ogrevanja.

Vesna Ivelja:

Gospod Zajović lahko povabi strokovnjaka iz tega področja na naslednjo sejo Odbora in se ta predstavitev izvede. Občina mora biti zagotovo lastnica takega objekta, koncesionar pa bo ravno tako imel pozitivne učinke.

Občina mora torej presoditi, ali bo raje gradila sežigalnico, ali polagala travo na nogometnem igrišču.

Igor Petek:

Ker gre za gospodarsko javno službo mora biti pozitiven učinek za občane.

Brane (Branislav) Zajović:

Investicije, ki so bile predstavljene na predstavitvi, so bile precej visoke. Zanima ga, ali je predlog Ekogorja dodelan že do te mere, da je pripravljena tudi kakšna finančna ocena investicije. Hkrati ga zanima tudi, kakšni bi bili pozitivni učinki take investicije za občane.

Igor Petek:

Pred leti je bil dan predlog za postavitve energetskega objekta ob Acroniju. Za to investicijo je bil narejen investicijski program, podpisana so bila pisma o nameri za odjem elektrike in toplote, ostanek toplote pa je bil predviden za javno omrežje. Investicija je bila takrat ocenjena na 20 milijonov evrov, povratna doba pa je bila okoli 6 do 7 let. So pa bile glede na današnje razmere takrat zelo nizke cene elektrike in toplote.

Brane (Branislav) Zajović:

Težava je v tem, da Občina Jesenice ni lastnica strateške infrastrukture. Na področju ogrevanja bi Občina morala imeti v lasti kogeneracije, ne pa da ima sedaj vse odločitve v pristojnosti koncesionar, Občina pa lahko samo potrdi njegove odločitve.

Če obstaja možnost za izvedbo takega projekta, mora biti Občina nujno večinska lastnica takega objekta.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ceno storitve javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov za obdobje od 1. januarja 2026 dalje v višini: 0,2176 EUR/kg, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0010 EUR/kg,
- cena storitve javne službe 0,2166 EUR/kg.

Za ostale povzročitelje vključene v gospodarsko javno službo (drugi uporabniki, razen gospodinjestev) je:

- cena javne infrastrukture 0,0005 EUR/l oz. EUR/m²
- cena storitve javne službe 0,1030 EUR/l oz. EUR/m²

Sklep velja od 1. januarja 2026 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
 ZA – 2
 PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:**PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2026 – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev so podale **Jasna Sodja, mag. Viktorija Marušič** in **Aleksandra Orel**.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

Veseli ga, da so v proračun vključena sredstva v višini 150.000 EUR za obračališče Mlake. Rečeno je bilo, da naj bi se ta projekt izvajal fazno, tako da bi vključeval tudi obnovo ceste do Pristave. Sedaj naj bi bila to dva ločena projekta.

Če sredstva v višini 150.000 EUR ne bodo zadoščala za izvedbo obračališča Mlake, bi bilo smotno, da bi se v naslednjih letih planirala dodatna sredstva, da bi se ta projekt zaključil. V sklopu obračališča bi se namreč moral sanirati tudi del ceste proti vodohranu, kjer je ostalo nekaj metrov neasfaltirane ceste. Ta sredstva naj se umestijo v proračun.

Cesta Pristava – Mlake je najslabša cesta v občini Jesenice. Župan je povedal, da naj bi bila v proračun vključena sredstva za ta projekt, zato ga zanima, kje so ta sredstva navedena. Če sredstva v proračun še niso vključena, daje predlog, da se zagotovijo sredstva za projektiranje oz. za pridobitev vseh dovoljenj in vse potrebne dokumentacije za obnovo te ceste.

Mag Viktorija Marušič:

Za obračališče Mlaka je bilo prvotno načrtovano več sredstev, vendar so se med usklajevanjem predloga proračuna potem ta sredstva znižala. Za ta projekt je že pridobljeno gradbeno dovoljenje, zato se skupaj s projektantom poskuša najti neko optimalno rešitev. Pri tem projektu bo za drugo obravnavo proračuna zagotovo še kakšna sprememba.

Projekt za obnovo ceste od Pristave do Mlake je že narejen, bi ga bilo pa potrebno novelirati in zagotoviti sredstva, da bi se ta cesta lahko obnovila.

Jasna Sodja:

Projekt obračališča Mlake je bil ves čas predviden za sofinanciranje iz naslova trajnostne mobilnosti, vendar pa projekt niti v eni točki ne ustreza pogojem iz razpisa. Če bi imeli za projekt kakšen dodaten vir financiranja, bi bil le-ta zagotovo lahko izveden v večjem obsegu.

Marko Zupančič:

Zanima ga, ali se za ta projekt lahko pridobijo kakšna sredstva iz razpisov za spodbujanje in razvoj podeželja. Teh sredstev sedaj ni vključenih v noben predlog proračuna, zato naj se načrtujejo vsaj za leto 2027, če že ne za leto 2026.

Mag Viktorija Marušič:

Od Pristave do Mlake vozi samo še šolski avtobus, vrednost celotne investicije, torej ureditev ceste in obračališča, pa stane nekje okoli 700.000 do 800.000 EUR. Tako višino sredstev je v proračunu zelo težko zagotoviti.

Marko Zupančič:

V Javorniškem Rovtu je načrtovana tudi sprememba vodovoda, zato ga zanima, ali gre za vodovod pri mostu.

Za javni razpis za kmetijstvo je predvidenih 25.000 EUR. Predlaga, da se ta sredstva na tem področju povečajo vsaj za 1.000 EUR. V letošnjem letu so kmetije utrpeli kar velike izgube zaradi volkov, potepuških psov in zaradi bolezni modrikastega jezika. Predvideno je, da bo država sofinancirala cepljenje živali, zato bi bila dodatna sredstva tudi nek signal Občine, da želi pomagati pri razvoju kmetijstva. Če bo škoda za kmete prevelika, bodo dejavnost paše drobnice opustili, in potem tudi ta krajina ne bo obdelana tako, kot je sedaj oz. se bo zarasla.

Aleksandra Orel:

Škode zaradi volkov, potepuških psov in bolezni modrikastega jezika verjetno niso upravičeni stroški pri javnem razpisu.

Mag Viktorija Marušič:

Prestavitev vodovoda v Javorniškem Rovtu je predvidena v sklopu sanacije mostu pri objektu Javorniški Rovt 4. Za to investicijo je načrtovanih 15.000 EUR.

Dr. Ahmed Pašić:

Zanima ga, kaj je vključeno v obnovo Ceste Toneta Tomšiča (odsek od Gimnazije do križišča za gledališče), za katero je načrtovanih 500.000 EUR.

Mag Viktorija Marušič:

Sredstva so načrtovana samo za preplastitev ceste.

Dr. Ahmed Pašić:

Gre za 300 metrov ceste, zato ga zanima, zakaj je načrtovano toliko sredstev samo za preplastitev.

Mag Viktorija Marušič:

Po projektantski oceni je vrednost preplastitve te ceste ocenjena na 500.000 EUR. Po izvedbi javnega naročila je vrednost investicije potem lahko tudi nekoliko drugačna.

Če bi se v projekt ureditve tega območja vključilo tudi ureditev pločnika, javne komunalne infrastrukture in javne razsvetljave, bi bila vrednost investicije okoli 3 milijone evrov.

Vesna Ivelja:

V proračunih za leti 2026 in 2027 sta še vedno predvidena dva radarja, in sicer na Kočni in na Blejski Dobravi. Zanima jo, ali gre pri tem za napako v gradivu.

Mag Viktorija Marušič:

Ne gre za napako, ampak se čaka na dogovor s krajani glede prometne ureditve na Blejski Dobravi.

Vesna Ivelja:

Težko je prišlo do dogovora za izdelavo projektne dokumentacije za ureditev komunalne infrastrukture in ceste na Ferkovem klancu. S strani direktorice občinske uprave je bilo rečeno, da se ta projekt začasno umika, ker se bo prednostno izvajal projekt VS Završnica. Ureditev Ferkovega klanca sedaj ni vključena niti v leto 2026, niti v leto 2027.

Mag Viktorija Marušič:

Projektna dokumentacija se je načrtovala v letu 2025 iz sredstev TNP-ja. Vendar, če bi se ta sredstva namenila za projektno dokumentacijo, bi potem moral biti projekt realiziran v roku petih letih. Ker to ni izvedljivo, je nesmiselno, da se sedaj pripravi projektna dokumentacija.

Po razpravi je namestnik predsednika Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2026 – PRVA OBRAVNAVA, ki vsebuje:

- **Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2026;**
- **Splošni del proračuna;**
- **Posebni del proračuna;**
- **Posebni del proračuna po COFOG klasifikaciji;**
- **Načrt razvojnih programov 2026 – 2029;**
- **Predlog Kadrovskega načrta za leto 2026;**
- **predlog Letnega Načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2026, ki ga sestavljajo:**
 - a) **Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2026,**
 - b) **Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2026,**
 - c) **Informacija o načrtovanem pridobivanju/razpolaganju s premičnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2026;**
- **predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2026;**
- **predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2026;**
- **predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2026,**

in sicer v delu, ki je v pristojnosti Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 3

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2027 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev so podale **Jasna Sodja, mag. Viktorija Marušič in Aleksandra Orel.**

V razpravi so sodelovali:

Dr. Ahmed Pašić:

Zanima ga, ali so v načrtih za leto 2027 predvidena kakšna sredstva za Ruardovo graščino.

Jasna Sodja:

Za Ruardovo graščino so sredstva v Načrtu razvojnih programov načrtovana od leta 2028 dalje.

Marko Zupančič:

Pri proračunski postavki 7160 je 7.000 EUR namenjeno za poslovanje preko študentskega servisa, kar bo omogočalo podaljšano obratovanje TIC Jesenice, delovanje TIC Planina pod Golico in TIC Javorniški Rovt. Verjetno gre v tem primeru za obdobje cvetenja narcis. V tem okviru je namenjenih nekaj sredstev tudi za lastnike zemljišč. V lanskem letu so se uredila parkirišča v Planini pod Golico, zato predlaga, da se za mesec narcis predvidijo sredstva za ureditev parkirnega režima oz. parkirišč tudi v Javorniškem Rovtu.

Igor Arh:

V načrtu je, da se tudi v Javorniškem Rovtu pristopi k ureditvi začasnih parkirišč, tako kot se je to uredilo v Planini pod Golico.

Po razpravi je namestnik predsednika Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2027 – PRVA OBRAVNAVA, ki vsebuje:

- **Odlok o proračunu Občine Jesenice za leto 2027;**
- **splošni del proračuna;**
- **posebni del proračuna;**
- **posebni del proračuna po COFOG klasifikaciji;**
- **Načrt razvojnih programov 2027 – 2030;**
- **predlog kadrovskega načrta Občine Jesenice za leto 2027;**
- **predlog Letnega Načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2027, ki ga sestavljajo:**
 - a) **Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2027,**
 - b) **Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2027,**
 - c) **Informacija o načrtovanem pridobivanju/razpolaganju s premičnim in finančnim premoženjem Občine Jesenice za leto 2027;**
- **predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2027;**
- **predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2027;**
- **predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2027,**

in sicer v delu, ki je v pristojnosti Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4

ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – PREDLOG 3. DOPOLNITVE NAČRTA RAZPOLAGANJA/PRIDOBIVANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2025

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je namestnik predsednika Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2025 ter 3. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2025, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 4
ZA – 4

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:

VPRAŠANJA IN POBUDE

9.1 dr. Ahmed Pašić:

Na pokopališču je prostor, kjer so pokopani posmrtni ostanki iz pokopališča na Plavžu. Nedostojno je, da večina sploh ne ve, kje je ta lokacija, zato je že predlagal, da se postavi neka informacijska tabla z osnovnimi informacijami. Pri tem lahko pomaga Gornjesavski muzej Jesenice.

Mag. Viktorija Marušič:

Podjetje JEKO je že pristopilo k temu, da se to uredi.

9.2 Vesna Ivelja:

Vsi svetniki so dobili odgovor glede radarja na Blejski Dobravi. Dogovori glede te problematike sicer še potekajo, vendar pri Juniku zagotovo ni industrijska cona, saj tam ni še niti table za poslovno cono. Če je bilo to napačno tretirano oz. če ni bilo pravne podlage, jo zanima, ali se razmišlja o povrnitvi kazni, ki so bile izdane ljudem. Sama ima namreč iz tega razloga poslovno škodo, saj veliko ljudi, ki je dobilo kazen, ni več prišlo v njeno podjetje.

Za Staro Savo se je v lanskem letu potrdilo, da se vozila lahko ustavijo na cesti zaradi razkladanja, za Blejsko Dobravo pa se sedaj predlaga prepoved, in sicer spet zaradi enega posameznika. Na Blejski Dobravi naj se obvozna cesta loči od industrijske cone, saj so sedaj na istem odseku ceste dvojna merila.

Mag. Viktorija Marušič:

Po njenih informacijah dogovori s krajanji še potekajo, se je pa nazaj že postavil znak za omejitev hitrosti 40 km/h.

Odločba za omejitev hitrosti na 30 km/h je bila izdana 10. 4. 2025, prvo vprašanje glede radarja pa je bilo postavljeno 4. 6. 2025, tako, da je od postavitve znaka do postavitve radarja minil najmanj en

mesec in pol, in ne nekaj dni, kot navajajo krajani. Je pa odločba vedno posredovana v vednost tudi Krajevni skupnosti Blejska Dobrava, vendar z njihove strani ni bilo nobenega odziva.

Vesna Ivelja:

Ministrstvo je posredovalo odgovor, da na tem odseku ne sme biti manjša omejitev hitrosti od 50 km/h.

Dr. Ahmed Pašić:

Tematika bo obravnavana na decembrski seji Občinskega sveta, zato naj se do takrat pripravi kronološki pregled dogodkov.

9.3 Marko Zupančič:

KS Slovenski Javornik – Koroška Bela je prejela v mnenje predlog za prodajo zemljišča nasproti Flamingota. Dobil je informacijo, da za to zemljišče zemljiško knjižno stanje še ni dokončno urejeno. Zanima ga, ali ta informacija drži.

Mag. Valentina Gorišek:

Predmet prodaje sta dve zemljišči vzhodno od glavne ceste (nasproti Flamingota). Za bloke v neposredni bližini je vložena zahteva za določitev funkcionalnega zemljišča. Dve zemljišči izven tega območja, za katerega je začel nepravdni postopek, sta ostali prosti. Geodetska odmera za ti dve zemljišči je bila že izvedena. Zemljišče je namenjeno za enostanovanjsko gradnjo, zato je bila Krajevna skupnost zaprosena za mnenje, da se zemljišče proda. Pozitivno mnenje Krajevne skupnosti je bilo tudi že posredovano Občinskemu svetu.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je namestnik predsednika Odbora sejo zaključil ob 19.53 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Brane (Branislav) Zajović
PREDSEDNIK ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN
GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE