



**OBČINA JESENICE**  
**Nadzorni odbor**  
Cesta železarjev 6, 4270 Jesenice

Številka: 060-25/2008

Datum: 18. 12. 2008

**SKRAJŠAN ZAPIS**  
**19. SEJE NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE, KI JE BILA**  
**V SREDO, 17. 12. 2008 OB 18.30. URI V KONFERENČNI SOBI OBČINE JESENICE,**  
**NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

mag. Darja Radić - predsednica, Simona Štravs, Rajko Skubic, Vojko Otovič, Milan Baloh, Ernest Pušnik in Janez Poljšak

**OPRAVIČENI:** župan Tomaž Tom Mencinger

**OSTALI PRISOTNI:**

Slavka Brelih - direktorica občinske uprave, Martina Valant – direktorica Glasbene šole Jesenice in Simona Krese – tajnik Nadzornega odbora

Seja se je pričela ob 18.30 uri.

Seja je potekala po naslednjem potrjenem

**DNEVNEM REDU**

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 18. seje Nadzornega odbora z dne 19. 11. 2008
2. Osnutek poročila o opravljenem nadzoru poslovanja javnega zavoda Glasbena šola Jesenice
3. Obravnava gradiv posredovanih v sprejem Občinskemu svetu
4. Vprašanja in pobude

**K točki 1:**

**Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 18. seje Nadzornega odbora z dne 19. 11. 2008**

Predsednica je poročala o realizaciji sklepov, sprejetih na prejšnji seji, pri čemer je Nadzorni odbor ugotovil, da direktor Jeko-in, d.o.o. odgovora na sprejeti sklep glede rezultatov poslovanja javnega podjetja v letu 2007 do roka za sklic seje Nadzornega odbora ni posredoval. V zvezi z realizacijo ostalih sklepov in zapisom prejšnje seje ni bilo pripomb, zato je predsednica predlagala naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se pregled sklepov in skrajšan zapis 18. seje Nadzornega odbora, z dne 19. 11. 2008.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA - 5

**Sklep je bil sprejet.**

**K točki 2:**

**Osnutek poročila o opravljenem nadzoru poslovanja javnega zavoda Glasbena šola Jesenice**

Uvodno obrazložitev pripravljenega predloga osnutka poročila je podala predsednica Nadzornega odbora V nadaljevanju sta vsebino ugotovitev predstavila člana Nadzornega odbora, ki sta sodelovala pri izvedbi nadzora, Vojko Otovič in Milan Baloh. Poudarjeno je bilo uspešno izvajanje javne službe zavoda in povzete ugotovljene pomanjkljivosti pri finančnem poslovanju.

Ravnateljica Glasbene šole Jesenice, Martina Valant, je pojasnila:

- težave pri kopiranju gradiva,
- določila veljavnega poslovnika sveta zavoda glede overitev zapisnikov sej, ima kopijo poslovnika
- težave pri številčenju sej sveta zavoda
- neposredovanih zapisnikih sej sveta, ker se po njihovem mnenju niso nanašali na poslovanje v letu 2007, ima kopije zapisnikov
- datum letnega poročila za leto 2007 je bil popravljen, ker je bil po seji sveta zavoda popravljen
- odstopanja pri pogodbah o delu so nastala zaradi pomanjkanja kadra, ki bi ga zaposlili ampak so nadomeščali s pogodbami o delu
- izdatki za reprezentanco so nastali zaradi dodatnega projekta, kar knjižijo na reprezentanco, saj tega ne prodajajo
- splošni material in storitve niso dobro obrazloženi, predvesem je bilo več tekmovanj in vzdrževanj glasbil
- posebni material in storitve – GŠ ima sedež regijskih tekmovanj, ki jih pokrijejo, lahko bi pa bolje načrtovali stroške zdravniških pregledov
- prevozni stroški – dodatno evropski festival, seminar v Beogradu (niso vnaprej razpisani)
- strošek izobraževanja – festival v Frankfurtu, ki so se ga udeležili učitelji tudi zaradi brezplačnega prevoza
- zavarovanje in najemnine – plačila za 2006 in 2007
- avtorski honorarji – izvedba regijskega tekmovanja, te stroške pa dobijo povrnjene,
- vodstvo zavoda se za dodatne projekte odloča, ker želijo zagotavljati kvaliteto dela, skrbijo pa, da poslujejo v okviru razpoložljivih sredstev
- v prihodnje bodo odstopanja bolj natančno obrazložili
- razmišljajo o spremembi organiziranosti računovodstva, saj imajo zdaj za to storitev zunanega izvajalca

Simona Štravs – zakaj na strani prihodkov ni potem toliko odstopanj, če je šlo za sofinancirane projekte.

**SKLEP:**

**Direktorica Glasbene šole Jesenice posreduje pisne obrazložitve, ki jih je predstavila na seji, kar bodo člani Nadzornega odbora proučili in pripravili**

**osnutek poročila o opravljenem nadzoru za sprejem na naslednji seji Nadzornega odbora.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Sklep je bil sprejet.**

Predsednica NO je pojasnila, da je ravnateljico na sejo povabila, ker NO med nadzorom ni opravil razgovora z odgovornimi v zavodu. V prihodnje bodo z odgovornimi osebami opravili razgovore pred obravnavo na seji.

Člani so bili enotni, da morajo v prihodnje te razgovore opraviti prej, poročila pa so rezultat že opravljenih vseh preveritev.

Ugotovitev: v primeru novih programov oz. projektov bi o tem moral odločati svet zavoda.

Razprava glede smiselnosti organiziranja skupne računovodske službe in predlog, da se prednosti in slabosti spremembe organiziranosti dobro prouči.

### **K točki 3: Obravnava gradiv posredovanih v sprejem Občinskemu svetu**

#### **Predlog sprememb proračuna občine Jesenice za leto 2009**

- Poljšak – premalo so obrazložene spremembe zaradi prenosa sredstev iz leta 2008 v 2009. Gre za 1,7 mio evrov, zato so pričakovali poročilo (npr. Fiprom) o razlogih in ukrepih. Vse skupaj kaže na neučinkovitost. Odgovori so pavšalni.

Pušnik:

- Kaj je z odhodki na varnostnem področju
- Po letu 2009 ni več nadaljevanja projekta v odlagališče Mala Mežakla – ali gre za neko privatizacijo?
- 

**SKLEP:**

**Kljub priporočilom Nadzornega odbora pri nadzoru zaključnega računa proračuna občine za leto 2006 in 2007 ter danim zagotovitvam občine Nadzorni odbor ugotavlja, da predlog rebalansa ponovno kaže na slabo učinkovitost poslovanja in nezadovoljive obrazložitve razlogov za neporabljenih sredstev ter njihov prenos v proračun naslednjega leta.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

#### **Predlog za odlaganje odpadkov (točka 10)**

Poljšak:

- to ni v skladu s predpisi s področja varstva okolja (sodelovanje med občinami in solidarnost, pravica javnosti, da je o tem obveščena, ni postopka le preko medijev) in z direktivami EU (ni prihodek proračuna ampak gre za vlaganje v okolje), gre za

ekološki problem (4x večja obremenitev od okoljevarstvenega dovoljenja). Te odločitve razume kot polnjenje občinskega proračuna.

- Vprašanja:
- Na podlagi katerega akta je OS dano pooblastilo, da odloča o teh dodatnih obremenitvah
- Ali okoljevarstveno dovoljenje dovoljuje take odločitve
- Ni nezakonto, je pa vrsta vprašanj
- Kaj bo potem, ko bo odlagališče polno
- Sedanja dovoljenja veljajo do leta 2009, kakšna je podlaga v programih, da je odlagališče regijskega pomena
- Pridobiti mora na vpogled dovoljenje, ki je podlaga za dovoz
- Predlaga imenovanje izvedenca
- Pogodba o upravljanju govori samo o javni službi in ne o tržni dejavnosti
- Javno podjetje ni komercialna družba
- Novi zakon nima načela preobremenitve lokalne skupnosti, je pa odgovorna kot povzročitelj
- Lastninsko sorazmerje ni enako dovozom smeti, kar bi morali urediti v pogodbah med lastniki, to je podlaga za sklepanje pogodb za uporabo z javnim podjetjem
- Če javnost o tem ni seznanjena, dokument ne more biti podlaga za dodatne obremenitve
- 

Radič:

- NO naj ugotovitve združi v poročilo
- Občinski svet bo jutri na seji sklepal o dodatnih dovozi odpadkov. Predlagatelj naj razloži na podlagi katere pravne podlage, dokumenta občinski svet sprejema odločitev o dovozu dodatnih količin odpadkov

Štravs:

- Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki govori samo o javni službi na območju občine
- Pravna služba bi morala župana opozoriti na veljavne predpise
- Program od 2006 – 2009: ocenjena količina odpadkov za JS na območju OJ je 8.500 ton, kaj so tuji dovozi
- Posegi so dovoljeni, če ni obremenitve

Pušnik:

- Ima občutek, da se OS zavaja: status lokalnega odlagališča ali regijskega odlagališča.
- Do kdaj je dovoljenje, če ostane lokalno odlagališče
- Ali je podaljšanje dovoljenja potrebno le v primeru regijskega odlagališča
- Iz predstavitve direktorja Jeko-in ima občutek, da se pripravlja privatizacija odlagališča. Meni, da to ne more biti (Poljšak: koncesije v tem primeru ne pridejo v poštev. Lahko gre za novo javno družbo).

Brelj:

- Kakšne pristojnosti ima država pri razglašanju statusa odlagališč
- CERO predvideva ustanovitev nove družbe
- Odbori OS niso pomembno razpravljali o tem predlogu

Otovič:

- V predlogu je že omenjena predelava

Dokumentacija:

- Okoljevarstveno dovoljenje

**SKLEP:**

Nadzorni odbor predlaga Občinskemu svetu, da predlog za odlaganje odpadkov na deponijo Mala Mežakla iz občin Upravne enote Škofja Loka (10. točka) umakne z dnevnega reda 23. redne seje Občinskega sveta.

**Obrazložitev predloga:**

Nadzorni odbor med izvajanjem nadzora prihodkov od odlaganja odpadkov na deponiji Mala Mežakla ni našel pravne podlage, ki bi dajala pooblastilo Občinskemu svetu za sprejemanje predlaganega sklepa. Tudi ni ugotovljeno ali veljavno okoljevarstveno dovoljenje daje podlago za dodatno povečanje dovoza in odlaganja odpadkov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Sklep je bil sprejet.**

<b>K točki 4: Vprašanja in pobude</b>
---

Vprašanj in pobud ni bilo

Seja je bila zaključena ob 20.25 uri.

Tajnik odbora:  
Simona Krese

**Predsednica Nadzornega odbora  
mag. Darja Radić**