



Številka: 032-1/2017

Datum: 7. 4. 2017

SKRAJŠAN ZAPIS

**17. SEJE NADZORNEGA ODBORA OBČINE JESENICE, KI JE BILA
V SREDO, 5. 4. 2017 OB 18.30. URI V KABINETU ŽUPANA OBČINE JESENICE,
NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI NADZORNEGA ODBORA:

Edina Džamastagič – namestnica predsednika, Ernest Poženel, Maja Križnar, Vladanka Lovič, Vojko Otovič in Franc Rožič

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Valentina Gorišek - direktorica občinske uprave, Brigita Džamastagič – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Marko Markelj – direktor Komunalne direkcije, Matej Smukavec – vodja Oddelka za okolje in prostor, Petra Dečman – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Vera Djurić Drozdek – vodja Oddelka za gospodarstvo in Mojca Levstik – Kabinet župana

Seja se je pričela ob 18.30 uri. Seja je potekala po naslednjem

DNEVNEM REDU

- 1. Nadzor zaključnega računa proračuna Občine Jesenice za leto 2016**
- 2. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 16. seje Nadzornega odbora z dne 27. 1. 2017**
- 3. Obravnava gradiv posredovanih v sprejem Občinskemu svetu**
- 4. Vprašanja in pobude**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

1. Nadzor zaključnega računa proračuna Občine Jesenice za leto 2016

Namestnica predsednika Nadzornega odbora je uvodoma povedala, da so si člani Nadzornega odbora razdelili delo Rajka Skubica.

V nadaljevanju je podala splošne ugotovitve v zvezi z Zaključnim računom občine Jesenice za leto 2016. Na sejo so bili vabljeni predstavniki občinske uprave z namenom posredovanja odgovorov na vprašanja in ugotovitve članov Nadzornega odbora.

Obravnava Zaključnega računa proračuna občine je potekala po posameznih področjih porabe proračunskih sredstev in ostalih dokumentih, ki sestavljajo Zaključni račun. Na vprašanja in ugotovitve Nadzornega odbora so odgovarjali prisotni predstavniki občinske uprave.

V razpravi so bila podana naslednja vprašanja in zaprosila za dodatne obrazložitve, podatke oz. odgovore:

Maja Križnar:

Glede na to, da je velika želja, da bi se okrepilo mednarodno sodelovanje med občinami jo zanima, ali obstaja nek akcijski načrt za okrepitev tega sodelovanja, ter za kakšne namene je bilo v letu 2016 na tej postavki porabljenih 3.700 EUR.

Področje 17: navedeno je, da so se prispevki za zdravstveno zavarovanje občanov zmanjšali za okoli 5 %. Zdi se ji, da je ta odstotek precej nizek, glede na to, da se je trg dela odprl. Zanima jo, kakšen je na Jesenicah delež nezaposlenih ljudi ter kakšna je primerjava brezposelnosti med letoma 2015 in 2016.

Področje 20: zanima jo, zakaj se višajo subvencije za najemnine.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina Jesenice sodeluje s pobratenimi mesti in občinami, res pa tečejo redne letne aktivnosti predvsem z Nagoldom in Šentjakobom (npr. srečanja županov, šolnikov, gospodarstvenikov, idr.). Za te namene so bila porabljena tudi sredstva v letu 2016. Res pa je nekoliko zamrlo sodelovanje z Valjevom, zato že nekaj časa tečejo razgovori, kako bi to sodelovanje oživili.

Petra Dečman:

Zmanjšanje brezposelnosti v odstotkih ni točno povezano z zmanjšanjem prispevkov za zdravstveno zavarovanje občanov, ker gre za drugačne povezave.

Na račun nižje brezposelnosti je občina Jesenice pri javnih delih tudi padla v višji delež sofinanciranja tega programa s strani Občine.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina Jesenice je bila v letu 2016 v Gorenjski regiji na četrtem mestu po najmanjši brezposelnosti. Avgusta 2014 je bila na Jesenicah zabeležena 12,5 % brezposelnost, v letu 2016 pa je bil odstotek brezposelnosti manj kot 9.

Matej Smukavec:

Pri subvencijah za najemnino se upošteva celoten premoženjski status družine. Cenzusi so postavljeni zelo visoko, izpolnjevanje pogojev pa ugotavlja Center za socialno delo, ki tudi izdaja odločbe.

Ernest Požanel:

Trg dela in delovnih pogojev: zanima ga, koliko je trenutno prispevna stopnja Občine pri javnih delih.

Področje gospodarstvo: zanima ga, zakaj pet turističnih programov ni bilo izvedeno.

Servisiranje javnega dolga: Občina v skladu s sklenjenimi pogodbami tekoče vrača svoje obveznosti. Zanima pa ga, iz kakšnega razloga je realizacija pri plačilu teh obveznosti nižja od planirane.

Bilanca stanja: likvidnost v letu 2016 je bila ustrezna. Zanima ga, do kakšne višine se Občina lahko zadolžuje.

Notranja revizijska služba: ta služba skrbi za 5 občin, vse krajevne skupnosti in 19 javnih zavodov. Na podlagi tega obsega se načrtuje program dela, iz zaključnih računov pa že od leta 2014 dalje izhaja, da je v posameznem letu prenehalo delovno razmerje zaposleni v tej službi. Dobil je občutek, da se te notranje revizijske službe niti ne potrebuje.

Petra Dečman:

Prispevna stopnja Občine pri javnih delih je v tem trenutku 45%.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Izvedenih ni bilo pet turističnih programov, ki jih je prijavitelj prijavil na razpis. Na ta razpis lahko kandidirajo turistična in planinska društva. Pri planinskih društvih se z markacisti vedno dogovori za označevanje poti, za katere so oni pristojni in potem to tudi vedno izvedejo. Težko pa ocenjuje, zakaj organizator (Društvo za razvoj turizma) ni izvedel pet prijavljenih turističnih programov. Njihovo pojasnilo je bilo, da niso imeli dovolj sredstev in kadra za izvedbo programov. Žal pa prijavitelj tudi ni odpovedal teh programov, kar pomeni, da dve leti ne sme kandidirati na tem razpisu.

Brigita Džamastagič:

Nižja realizacija pri servisiranju javnega dolga gre na račun nižjih obrestnih mer ter na račun tega, da se Občina Jesenice v letu 2016 ni zadolževala.

V skladu z Zakonom o financiranju občin se občine lahko zadolžujejo do višine, da letna obveznost ne presega 8 % prihodkov, s tem da se posamezni prihodki v tej kvoti ne upoštevajo, npr. donacije, prihodki iz naslova sofinanciranja, ipd. Za zadolževanje mora občina pridobiti tudi soglasje Ministrstva za finance.

Mag. Valentina Gorišek:

4.4.2017 se je zaključil četrtič ponovljen javni razpis za dva notranjega revizorja. Na ta razpis so prispale tri prijave, od katerih pa samo ena ustreza vsem razpisnim pogojem. Občine se bodo sedaj dogovorile, ali se bo še poskušalo, ali pa se bo revizijska služba v sedanji obliki ukinila.

Občina je zakonsko dolžna imeti revizijo, zato je Občina Jesenice v tem času sklenila pogodbo z Inštitutom za javne finance, ki že izvaja nadzor aktov poslovanja s področja informacij javnega značaja, varovanja tajnih in osebni podatkov ter videonadzora.

Vojko Otovič:

Po številnih pripombah krajanov so ceste v občini v slabem stanju.

Dolgoročni cilji so pravilno zastavljeni, vendar pa se tekstualno večkrat ponavljajo nasprotujoče si izjave.

Zanima ga, zakaj so tako visoki stroški izvajanja zimske službe, glede na to, da je bila zima dokaj mila.

Marko Markelj:

Zimsko službo ne predstavlja smo odstranjevanje snega in pluženje, temveč je zimska služba tudi vse redno vzdrževanje cest od meseca novembra do meseca marca. V letu 2016 niti ni bilo toliko zimske službe kot v letu 2015. Visok znesek gre na račun rednega vzdrževanja cest, za kar je namenjena približno 1/2 celotnega zneska. V letu 2017 na primer snega niti ni bilo veliko, vendar pa je bilo zaradi

izredno mrzlega januarja porabljenih za okoli 80.000 EUR soli. Sicer pa je strošek pluženja za en dan okoli 30.000 EUR.

V Zaključnem računu je strošek zimske službe prikazan po izplačilih, tako da ta strošek ni samo strošek tekoče zime.

Vojko Otovič:

Zelo visoki (5.110 EUR) se mu zdijo stroški za redno servisiranje dvigal na Hrenovici. Zanima ga, kaj obsega to servisiranje dvigal.

Mag. Valentina Gorišek:

5.110 EUR so bili stroški zagona in stroški rednih mesečnih pregledov za dve dvigali na Hrenovici.

Ernest Požnel:

Zanima ga, kdaj bo začela delovati dvižna ploščad na črnem mostu.

Mag. Valentina Gorišek:

Projekti za ureditev klančine so narejeni in posredovani v soglasje na DRSI. Dvižna ploščad pa se bo prenesla v enega od javnih zavodov, ki delujejo na območju občine Jesenice.

Vojko Otovič:

Pri postavki investicijsko vzdrževanje občinskih cest je bila realizacija okoli 77 %. Znotraj te postavke izstopa projekt Obvoznica Lipce, kjer naj bi šlo za spremembo finančne konstrukcije projekta.

Marko Markelj:

Za Obvoznico Lipce je bila z javnim razpisom pridobljena zelo ugodno ponudbo od izvajalca, kar pomeni, da bo sama investicija bistveno cenejša, kot pa je bila predvidena s projektantsko oceno. Se je pa zamaknila sama izvedba investicije, ker je v mesecu septembru moral Elektro še prestaviti visokonapetostne kable, da je bila trasa prosta za izvedbo zemeljskih del. V letu 2016 je bilo tako izvedeno samo okoli 25 % investicije, vsa ostala dela pa so se zamaknila v leto 2017. Po terminskem planu se je načrtoval zaključek investicije v mesecu avgustu 2017, vendar naj bi bila po zagotovilih izvajalca dela zaključena do meseca maja 2017.

Za ureditev medsebojnih razmerij pri ureditvi križišča je pogodba z DRSI že podpisana. Priključek na državno cesto se namreč izvaja kot investicijsko vzdrževalna dela v javno korist, zato mora biti medsebojno podpisana ta pogodba.

Vojko Otovič:

Prosi za pojasnilo, kaj predstavlja prenos komunalne infrastrukture na Hrenovici v last Občine Jesenice.

Marko Markelj:

Občina je v last dobila povezovalno cesto, most, povezovalno pot ter komunalno infrastrukturo (vodovod in vročevod).

Matej Smukavec:

Urbanistična pogodba je bila sklenjena leta 2006. Investitor se je s to pogodbo zavezal, da bo namesto plačila komunalnega prispevka izvedel komunalno

infrastrukturo za območje Hrenovice. Občina Jesenice je s to pridobljeno komunalno infrastrukturo pridobila veliko več, kot pa če bi investitor plačal komunalni prispevek.

Vojko Otovič:

Zanima ga v kakšni fazi je javni razpis za javni mestni promet, ki je bil objavljen meseca decembra.

Marko Markelj:

Na razpis je prispela samo ponudba od Alpetourja. Na dnevnem redu marčevske seje Občinskega sveta je bil tudi predlog spremembe sklepa o višini subvencije, vendar je bila potem obravnava te točke preložena na majsko sejo Občinskega sveta, ko bo obravnavano tudi letno poročilo Alpetourja za leto 2016. Z novo koncesijsko pogodbo se bo namreč bolj realno razmejilo pokrivanje stroškov na šolskih prevozi in na mestnem prometu. Kumulativno bo strošek isti kot v lanskem letu, vendar pa se bo morala povišati subvencija za mestni promet.

Ernest Požnel:

Zanima ga, ali se izbor izvajalcev opravlja preko javnih razpisov in zbiranja ponudb.

Marko Markelj:

Izbira izvajalcev za večje projekte je preko javnih razpisov, za manjša naročila pa se izvajalce izbire na podlagi vsaj treh zbranih ponudb.

Edina Džamastagič:

Vsi javni zavodi naj interno Navodilo za oddajo javnih naročil brez objave pripravijo v smislu, da se za vsako naročilo nad 5.000,00 EUR obvezno pridobijo najmanj tri ponudbe.

Maja Križnar:

Zanima jo, koliko je vseh projektov, ki se vodijo v okviru posameznih proračunskih postavk.

Edina Džamastagič:

Iz načrta razvojnih programov je razvidno, da je vseh projektov 83, od tega je 71 projektov aktivnih.

Maja Križnar:

Prav bi bilo, da bi se izvajalo manj projektov, pa tisti bolj kvalitetno.

Ernest Požnel:

Projekte je potrebno imeti uvrščene v Načrt razvojnih programov, tudi če se nekateri še ne izvajajo, da se Občina lahko prijavi na razpise za pridobitev nepovratnih sredstev.

Zanima ga, ali je infrastruktura za telekomunikacije tudi v pristojnosti občine.

Mag. Valentina Gorišek:

Zakon o telekomunikacijah določa, da so investitorji v komunalno infrastrukturo v primeru rekonstrukcij in novogradenj dolžni zagotoviti operaterjem, da vgradijo svoje kabelske kanalizacije.

Vladanka Lović:

Zanima jo, ali je investicija v obnovo Osnovne šole Koroška Bela že zaključena ter kaj se je kupilo s sredstvi, ki so bila namenjena za opremo multimedijske učilnice.

Petra Dečman:

Pri OŠ Koroška Bela je potrebno izvesti še nekaj zunanje ureditve, ki pa ne vključuje tudi rušitve t. im. stoletne šole.

Za multimedijsko učilnico so se kupili računalniki, poleg tega pa so bila sredstva porabljena tudi za nakup opreme in pohištva za knjižnico ter opreme za kabinet.

OŠ Toneta Čufarja: v lanskem letu je bil konec leta zelo na hitro objavljen javni razpis za energetska sanacija objektov v lasti lokalnih skupnosti. Razpisan je bil zelo kratek rok za prijavo, v katerem je bilo potrebno poleg veliko dodatne dokumentacije in razširjenega energetskega pregleda izvesti tudi celoten postopek izbire izvajalca. Vloga je bila posredovana, tako da se sedaj čaka na rezultate razpisa. V letošnjem letu bi obnovili streho (strošek je cca. 600.000 EUR), v letu 2018 pa še fasado.

Franc Rožič:

Krajevne skupnosti imajo svoja sredstva. Razmerje med prihodki krajevnih skupnosti je ena proti tri (Planina pod Golico proti Blejski Dobravi). Zanima ga, po katerih kriterijih se dodeljujejo ta sredstva.

Mag. Valentina Gorišek:

Sredstva po krajevnih skupnostih se dodeljujejo glede na stroške obratovanja prostorov KS in glede na število prebivalcev. KS Blejska Dobrava pa izstopa predvsem v tem, da vsako leto pridobi izredno veliko donacij.

Franc Rožič:

Zavod za šport pridobi 624.000 EUR, s katerimi neposredno razpolaga. Poleg tega indirektno razpolaga še z 278.000 EUR. V zavodu je zaposlenih 20 ljudi. Izdatki proračuna so manjši, ker se je direktorja direktno nadomestilo, vzdrževalca za žičnico Španov vrh ni bilo, itd. Kar se tiče proračunskih izdatkov je to pozitivno, vendar pa je dejavnost zavoda na ta način okrnjena. Meni, da mora Nadzorni odbor pogledati, ali je dejavnost zavoda v redu opravljena in da pri kadrih varčevanje ni vedno dobro. Zanima ga, ali je že izbran nov direktor Zavoda za šport Jesenice.

Petra Dečman:

Planiranih je bilo plač za 20 zaposlenih, trenutno pa je v zavodu 19 zaposlenih. V tem obdobju je namreč prišlo do nenačrtovane odpovedi delovnega razmerja in je postopek za novo zaposlitev trajal kar štiri mesece, ker se je iskalo zelo specifičen kader. Prehodne narave je tudi dejstvo, da je bil za v. d. direktorja imenovan vodja športnih programov. Kakršnokoli drugo zmanjšanje kadra pa ne bi imelo pozitivnega vpliva na kakovost delovanja javnega zavoda.

Občinski svet je na marčevski seji za direktorja Zavoda za šport Jesenice imenoval Almina Gorinjaca, ki svojo funkcijo nastopi s 1.6.2017.

Vojko Otovič:

Gornjesavski muzej je bil vključen v projekt Petrola za zniževanje stroškov ogrevanja. Zanima ga, ali so temu projektu sledili tudi drugi javni zavodi.

Petra Dečman:

V ta projekt je vključenih pet javnih zavodov. Postopek je tekel po sistemu javno zasebnega partnerstva. Zamenjane so bile toplotne postaje, investicija pa se za dobo 10 let pokriva z zagotavljanjem prihrankov.

Edina Džamastagič:

Bilanca prihodkov in odhodkov prikazuje, da ima Občina nekaj več kot 2 mio evrov presežkov. To najbrž ne pomeni, da ima Občina toliko prostih sredstev, ki jih lahko porabi.

Brigita Džamastagič:

To je presežek prve bilance, končno ugotovljeni presežek pa je rezultat vseh treh bilanc in ostanka sredstev iz preteklega obdobja. Celotni ostanek sredstev na računu znaša 3.596.000 EUR, so pa ta sredstva že upoštevana v proračunu za leto 2017. Po Zakonu o fiskalnem pravilu in po Zakonu o izvrševanju proračuna pa se presežka ne beleži.

Edina Džamastagič:

Pohvalno je, da ima Občina Jesenice zaključni račun pripravljen z vsemi potrebnimi sestavnimi deli (obrazložitev, tabele), ter da se vedno odzove na pobude Nadzornega odbora in z njim tudi zelo dobro sodeluje.

Projekt Deponija Mala Mežakla: sprejeti plan je bil 60.000 EUR, realizacija pa je bila zgolj 11%, ker se občine med seboj ne morejo dogovoriti glede najemnine. Zanima jo, če do dogovora med občinami ne bo prišlo tudi v letošnjem letu, ali je potem potrebno pripraviti novelacijo tega projekta.

Marko Markelj:

Odlagališče na deponiji je v lasti treh občin (Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica). Vsaka občina je v določenem deležu solastnica deponije in v tem deležu mora pokrivati tudi investicije.

Ko je bilo v proračun veliko prihodkov od tujega dovoza, je javnemu podjetju ostajalo zelo malo sredstev za redno obratovanje deponije. Takrat se je iz proračuna investiralo v prestavitev vstopnega platoja, v dvig brežin, itd. Ko je bilo to zgrajeno, je bila tudi glede na mnenje revizorja oblikovana dejanska cena odlaganja za vse občine. Prihodki v proračun od tujega dovoza so se iz tega razloga zmanjšali, popravilo pa se je poslovanje JEKO-IN-a.

V planu je že več let kar nekaj investicij (zadrževalni bazen, nadstrešnica idr.). Pripravil se je investicijski program, vse tri občine pa bi morale investicije vsako leto pokrivati v svojem deležu. Medtem je prišlo do spremembe zakonodaje glede takse za odlaganje odpadkov, ki po sedaj veljavnih predpisih pripada občini v kateri je lokacija deponije. Drugi dve lastnici deponije pa sedaj nočeta pokrivati svojega deleža stroškov dokler ne bo ta taksa v celoti porabljena. Taksa se je v glavnem porabila za ureditev ceste na deponijo, same investicije na deponiji pa so ostale neizvedene. Zato so stroški v proračunu toliko manjši, ker Občina Jesenice ne želi vlagati sredstev namesto drugih občin, saj bi to porušilo tudi lastništvo deponije.

V letu 2016 se je dvignilo telo deponije in zgradil zadrževalni bazen, obe investiciji pa je izvedel JEKO-IN iz svojih sredstev, ki jih ima za redno vzdrževanje.

Ernest Požnel:

Zanima ga, zakaj Občina Jesenice ne bi sama vlagala v deponijo, s tem spremenila tudi lastniško strukturo in postala 100 % lastnica deponije.

Marko Markelj:

Podobno je tudi na CČN, ki je tudi v lasti vseh treh občin. Gradnjo tretje stopnje čiščenja je sofinancirala samo Občina Jesenice, kar pomeni, da se je v kumulativni delež lastništva spremenil. Ker pa je šlo za sofinanciranje tega projekta, se z lastništvom pet let ne sme razpolagati. Občina Kranjska Gora ima sicer željo, da tudi na novem delu pridobi vsaj 4 – 5 % lastništvo. Ta delež so pripravljene tudi plačati, vendar brez deleža sofinanciranja. Če bi želeli spremeniti delež lastništva, bi morali ta predlog potrditi vsi trije občinski sveti.

Metodologija o oblikovanju cen gospodarskih javnih služb predpisuje, da mora biti cena storitev enotna za vse uporabnice. Po izteku leta je potrebno ceno preveriti, in v kolikor ima izvajalec javne službe dobiček, se mora lastnik odločiti, kaj se bo s tem presežkom naredilo.

Edina Džamastagič:

Zanima jo, kakšne koristi bi imela občina Jesenice, če bi postala 100 % lastnica deponije.

Marko Markelj:

Kar se tiče deponije občina zaradi 100 % lastništva ne bi imela nekih bistvenih koristi.

Edina Džamastagič:

Zanima jo, kateri je tisti projekt, ki povzroča širjenje smradu iz odlagališča in kdaj bo to stanje sanirano.

Marko Markelj:

V Zaključnem računu za leto 2016 je med Načrti razvojnih programov tudi projekt Komunalna oprema – biološka obdelava. Gre za komunalno opremo za projekt sortirnice, ki je zgrajen na Mali Mežakli. Občina je zgradila komunalno opremo, sortirnico pa je zgradil koncesionar.

Obdelava odpadkov pred odlaganjem bi po Uredbi morala biti zagotovljena s 1.1.2016. Koncesionar do gradbenega dovoljenja ni prišel pravočasno iz razlogov, ki so navedeni v gradivu za marčevsko sejo Občinskega sveta. Koncesionar je prišel do gradbenega dovoljenja v mesecu septembru 2016 in šele takrat je lahko začel z gradnjo tistega dela sortirnice, ki je namenjena za biološko obdelavo odpadkov.

Mehanska obdelava odpadkov se je na odlagališču izvajala, težka frakcija pa se je začasno deponirala, kar dopušča tudi zakonodaja.

Tehnični pregled objekta je bil izveden decembra 2016, v začetku februarju 2017 je bila koncesionarju izdana odločba o poskusnem obratovanju, tako da je potem lahko začel biološko obdelovati težko frakcijo, da je primerna za odlaganje in naj ne bi več povzročala smradu.

Pri procesu mehanske obdelave odpadkov ostane tudi lahka frakcija, ki jo je potrebno odpeljati. Dokler koncesionar ni imel odločbe o poskusnem obratovanju, ni mogel pridobiti izvoznega dovoljenja, v Sloveniji pa ni prevzemnika te lahke frakcije. Ko bo koncesionar pridobil izvozno dovoljenje in odpeljal še to lahko frakcijo, pa se iz odlagališča smrad ne bi smel več širiti.

Namestnica predsednika je po razpravi v sprejem predlagala

SKLEP 56/17:

Občinska uprava naj Nadzornemu odboru posreduje zaprosene odgovore in dokumentacijo do ponedeljka, 10.4.2017.

Osnutke poročila po področjih naj člani Nadzornega odbora posredujejo namestnici predsednika do ponedeljka, 24.4.2017.

Osnutek poročila namestnica predsednika pripravi do srede, 26.4.2017, seja Nadzornega odbora, na kateri se obravnava osnutek poročila, se skliče za sredo, 10.5.2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

2. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 16. seje Nadzornega odbora z dne 27. 1. 2017

V zvezi z realizacijo sklepov in zapisom prejšnje seje ni bilo pripomb, zato je namestnica predsednika v sprejem predlagala

SKLEP 57/17:

Potrdi se pregled sklepov in skrajšan zapis 16. seje Nadzornega odbora, z dne 27. 1. 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

3. Obravnava gradiv posredovanih v sprejem Občinskemu svetu

Maja Križnar je pohvalila odločitev Občinskega sveta, da je za direktorja Zavoda za šport Jesenice imenoval Almina Gorinjaca. Meni, da je to dobra odločitev in upa, da bo nov direktor prinesel tudi kakšne novitete v ta javni zavod.

Druge razprave ni bilo.

4. Vprašanja in pobude

4.1 Edina Džamastagič

Zanima jo, kako je s pripravo poročila o izvedenem izrednem nadzoru, ki sta ga izvajala Maja Križnar in Rajko Skubic.

Maja Križnar:

Prav bi bilo, da Rajko Skubic dokonča izredni nadzor. V kolikor pa g. Skubic ne bo uspel dokončati tega nadzora, pa bo dokončanje nadzora prevzel Vojko Otovič.

4.2 Edina Džamastagič:

Zanima jo, kdaj je potrebno pripraviti novelacijo Načrta razvojnih programov ter kako se iz Načrta razvojnih programov lahko izbriše projekt, ki ni več aktiven.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina ima sprejete strateške akte, med katerimi je predvsem pomemben Občinski razvojni program do leta 2025, ki je bil noveliran v preteklem letu. Občinski prostorski načrt je v postopku sprejema sprememb in dopolnitev, tako da se načrtuje, da bo Občinskemu svetu predložen v sprejem še v letošnjem letu. Sprejete so tudi strategije na posameznih področjih (šport, kultura, sociala, itd.). Ti dokumenti se spreminjajo oz. novelirajo predvsem takrat, ko se spremenijo programi.

Projekti, ki so bili že izvedeni ostanejo še štiri leta v Načrtu razvojnih programov, projekte, za katere pa se sprejme odločitev, da se res ne bodo izvajali, pa se črta iz Načrta razvojnih programov na ta način, da se jih ne uvrsti več v Načrt pri pripravi proračuna za naslednje leto.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 21.00 uri.

Zapisala:

Mag. Valentina Gorišek

Namestnica predsednika

Edina Džamastagič