

Številka: 900-15/2022

Datum: 13. 12. 2024

SKRAJŠAN ZAPIS**14. redne seje Statutarno pravne komisije,****ki je bila v četrtek, 12. 12. 2024, ob 16.00****v sejni sobi Občine Jesenice, Cesta železarjev 6, Jesenice**

PRISOTNI ČLANI KOMISIJE:

Eva MLAKAR, Damjana KAUČIČ, Janez MARINČIČ, Maja KRIŽNAR, Armin SILIČ, Tadej KRIŽAJ in Džeki (Dževad) HALILOV

OSTALI PRISOTNI:

mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – direktorica občinske uprave, Jasna SODJA – vodja Oddelka za finance, plan in analize in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednica Komisije v potrditev predlagala

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa 13. redne seje Statutarno pravne komisije, ki je bila 17. 10. 2024
2. Predlog Odloka o dodeljevanju pomoči de minimis za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o Proračuna občine Jesenice za leto 2025 – PRVA OBRAVNAVA
4. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.**TOČKA 1:****POTRDI TEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA 13. REDNE SEJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE, KI JE BILA 17. 10. 2024**

Razprave in pripomb ni bilo, zato je predsednica Komisije v sprejem predlagala

SKLEP:**Potrdi se skrajšan zapis 13. redne seje Statutarno pravne komisije, ki je bila 17. 10. 2024.**

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:

PREDLOG ODLOKA O DODELJEVANJU POMOČI DE MINIMIS ZA POSPEŠEVANJE RAZVOJA MALEGA GOSPODARSTVA V OBČINI JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

Džeki (Dževad) Halilov:

V uvodu je bilo rečeno, da na predlog Odloka v prvi obravnavi ni bilo nobenih pripomb. Gospod Račič je podal pripombe v smislu, da je dodeljevanje teh pomoči nesmiselno oz. nepotrebno.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Na besedilo Odloka v prvi obravnavi ni bilo podanih nobenih pripomb, gospod Račič pa je v razpravi na seji Občinskega sveta podal svoje mnenje glede predlaganega Odloka.

Maja Križnar:

Zanima jo, komu so bila dodeljena sredstva iz naslova pospeševanja razvoja malega gospodarstva od leta 2020 dalje. Hkrati jo zanima tudi, kdo se je največkrat prijavil na razpis.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Vlog je vsako leto med 40 in 80. Vsako leto, ko se zaključi razpis, so na spletni strani Občine Jesenice objavljeni vsi prejemniki sredstev. Se pa lahko posredujejo tudi sezname prejemnikov teh sredstev za vsako leto posebej.

Maja Križnar:

Prosi za podatek, ali se na ta razpis vsako leto res prijavi podjetje Sigr Bizjak in so mu potem tudi dodeljena sredstva.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ti podatki se bodo preverili, potem pa se bodo posredovala pojasnila.

Maja Križnar:

Manjša podjetja se s temi razpisi nimajo časa ukvarjati, poleg tega pa tudi niso večji oddajanja prijav na te razpise. Predlaga, da se vključi RAGOR, ki bo tem podjetjem lahko pomagal pri učenju, kako se te prijave izpolnijo in oddajo.

Prosi, da se ji posredujejo podatki o prejemnikih sredstev iz tega razpisa od leta 2020 do leta 2024.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Vsako leto se po objavi razpisa skupaj z RAGOR-jem izvede delavnica, delujeta pa tudi dve informacijski točki (na RAGOR-ju in na Občini Jesenice), na katerih se pomaga pri prijavah.

Armin Silić:

Zanima ga, ali so za dodeljevanje teh sredstev določeni kakšni kriteriji.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pri tem razpisu gre za podporo malemu gospodarstvu, torej srednjim, malim in mikro podjetjem. Mala podjetja so podjetja z do 50 zaposlenimi. To so osnovni kriteriji za dodeljevanje de minimis pomoči, ki so določeni v 7. členu Odloka. Z razpisom pa so potem določeni še kriteriji za vsak posamezen ukrep.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o dodeljevanju pomoči de minimis za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 4

PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE JESENICE ZA LETO 2025 – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Sodja**.

V razpravi so sodelovali:

Maja Križnar:

Na oktobrski seji je bilo podanih kar nekaj predlogov iz KS Blejska Dobrava, en predlog pa je podala tudi sama, zato jo zanima, koliko od teh predlogov je bilo vključenih pri pripravi novega predloga proračuna oz. ali je bil sploh kakšen od teh predlogov sprejet.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

5 predlogov, ki so bili podani s strani KS Blejska Dobrava, je bilo umeščenih že v predlog proračuna, ki je bil obravnavan na oktobrski seji Občinskega sveta.

Maja Križnar:

Ureditev meteorne vode v naselju Republika ni vključena v predlog proračun, kar je izredno malomarno tudi s strani direktorice občinske uprave.

Na ogledu je bil prisoten predsednik KS Hrušica, kateremu je bilo rečeno, da če ne bo izveden glavni vod, potem ne bo narejenega tudi nič drugega.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Na tem ogledu so bili tudi predstavniki JEKA, ki so povedali, da je glavni vod potrebno izvesti.

Maja Križnar:

Ta vod bi moral biti že izveden. Sredstva, ki so bila namenjena za izvedbo drugih del, torej niso bila porabljena transparentno. Iz strani občanov je bilo namreč v participativnem proračunu izglasovano, da se sredstva namenijo za ureditev meteornih vod v naselju Republika.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Sama se težko opredeljuje do tega, kako je bila ta investicija, ki je bila izglasovana, s strani Komunalne direkcije sploh lahko umeščena v proračun, če glavni vod ni bil narejen.

Janez Marinčič:

V sklopu participativnega proračuna je bil predlog podan s strani krajanov. Takrat ni nihče ugotavljal, ali je obstoječi vod ustrezen, ali ne. Projekt je bil s strani krajanov izglasovan, in ko naj bi prišlo do njegove realizacije, je bilo ugotovljeno, da del glavnega voda, ki poteka ob cesti v potok Dobršnik, ni zadostnih dimenzij, da bi vanj lahko speljali še meteorne vode iz naselja Republika.

Na ogledu, kjer so bili predstavniki Komunalne direkcije in JEKA, je bilo rečeno, da je potrebno glavni vod zamenjati. Kot predsednik KS Hrušica je bil postavljen pred dejstvo, ali se ta sredstva prenesejo na ureditev glavnega voda, ali pa ne bo nič izvedeno. Pristal je na to, da se glavni vod uredi, vendar pod pogojem, da se v doglednem času uredijo tudi meteorne vode v naselju Republika.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Ko je bila ponovno dana ta pobuda, se je kontaktiralo JEKO, da pripravijo rešitev, kako se te meteorne vode lahko uredijo.

Maja Križnar:

Glavni vodi bi morali biti že urejeni, ne pa, da se je za to namenilo sredstva, ki so jih občani namenili za drug projekt. Če se bo na tak način delovalo pri naslednjem participativnem proračunu, se sprašuje, kakšno bo sploh še zaupanje ljudi. Brez občanov pa tudi občina ne bo delovala.

Eva Mlakar:

Razmisli naj se o imenovanju komisije, ki odloča o projektih iz participativnega proračuna. Kriteriji so bili isti za vse, vendar pa so se nekateri projekti izločili že takoj na začetku, ker so presegali sredstva za ta namen, nekateri projekti pa se niso izločili. V komisijo naj se imenuje nekoga, ki bo znal oceniti kriterije, ki jih morajo projekti za participativni proračun izpolnjevati.

Zanima jo, kdaj bo za parkirišče na Tavčarjevi 3/b porabljenih 20.000 EUR, kajti to je bila meja za projekte, ki so bili izglasovani v okviru participativnega proračuna.

Maja Križnar:

Če je bilo ugotovljeno, da je potrebno najprej urediti glavni vod, bi za ta projekt morali črpati sredstva iz rezerve in potem izvesti projekt iz participativnega proračuna. Tako pa so bila sredstva iz participativnega proračuna samo preusmerjena na drug projekt.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Celotna vrednost ureditve parkirišč na Tavčarjevi 3/b je okoli 80.000 EUR, s tem, da se 20.000 EUR od te vrednosti namenja iz naslova participativnega proračuna.

Eva Mlakar:

Ko bo naslednjič dana možnost odločanja o participativnem proračunu, naj se občane obvesti, da je možno vnašati tudi kombinirane projekte, kajti očitno je to neka novost. Če bi to vedeli prej, bi bil tudi pumptrack lahko kombiniran projekt. Pri tem gre torej zopet za neenakopravno obravnavo vseh projektov.

Janez Marinčič:

Pri izvedbi participativnega proračuna je bila tako nizka udeležba, da so se predsedniku krajevnih skupnosti na sestanku Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin strinjali, da se participativni proračun sploh ukine.

Uradno izvoljen svet posamezne krajevnne skupnosti najbolje pozna perečo problematiko v svojem kraju, zato so predlagali, da bi te predloge predstavljali sveti krajevnih skupnosti in ne krajan.

Eva Mlakar:

Krajevne skupnosti so ustanovljene z namenom, da so podaljšana roka Občine, ter da so vez med občani in vodstvom občine. Sveti krajevnih skupnosti bi torej lahko podali svoje predloge županu.

Sama si ne bi upala jemati te pravice, da se občanom omejuje pravica odločanja vsaj v enem delu znotraj participativnega proračuna. Ni še zasledila, da bi katerakoli občina, ki je vpeljala participativni proračun, le-tega potem tudi ukinila. To verjetni ni najbolj pametna odločitev, so pa sredstva absolutno prenizka glede na današnje stanje cen.

Držati bi se morali tega, da se v sklopu participativnega proračuna izvajajo projekti, ki izboljšajo kvaliteto bivanja občanov (klopce, igrala, ipd.), ne pa, da se iz tega naslova delajo parkirišča, urejajo meteorne vode, itd. To so že osnovne naloge, ki jih mora izvajati Občina.

Janez Marinčič:

Če od cca. 1500 krajanov odloča 50 ljudi, potem se ne strinja s podanim mnenjem.

Eva Mlakar:

Rečeno je bilo, da v letu 2024 ni bilo počrpanega kredita v višini 1,6 milijona evrov. Zanima jo, kateri projekti se iz tega naslova potem niso izvajali. Podatek naj se posreduje do seje Občinskega sveta.

Jasna Sodja:

Nekaj prihrankov je bilo tudi na račun zamika investicij, se bodo pa pojasnila pripravila do seje Občinskega sveta.

Eva Mlakar:

V 8. členu Odloka so navedene neke omejitve glede prerazporejanja pravic porabe. Glede na trenutno situacijo in glede na splošno nezaupanje v odločanje župana in vodstva Občine, predlaga, da se v ta člen doda največja možna omejitev, ki jo ima župan pri prerazporejanju. Poišče naj se možnost, da ima župan čim manj prostih rok in da se pri prerazporejanjih sredstev v čim večji možni meri vključi Občinski svet.

Jasna Sodja:

Večino prerazporeditev predlagajo skrbniki proračunskih postavk. Župan sam izvršuje zelo malo proračunskih postavk.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Sama nima nobene proračunske postavke.

Eva Mlakar:

Predlog je podan glede na splošno nezaupanje, ki se širi v zadnjem času in glede na navajanje izkrivljenih resnic na raznih sestankih, srečanjih in okroglih mizah. Zato predlaga, da se ta omejitev zapiše tako, da bo Občinski svet imel več vpliva oz. bo bolj seznanjen.

Jasna Sodja:

V Mestni občini Ljubljana se prerazporeditve izvajajo preko finančne službe, vendar je Ministrstvo za finance opozorilo, da to ni pristojnost finančne službe, ampak je pristojnost župana.

Potrebno je najti neko rešitev, ki ne bo oteževala dela občinske uprave.

Eva Mlakar:

Verjame, da občinska uprava dela dobro oz. da želi delati dobro. Glede na informacije, ki se širijo, pa bi sama kot članica Občinskega sveta rada imeli več možnosti pri soodločanju.

Po razpravi je predsednica Komisije predlagala v sprejem

SKLEP 1:

Statutarno pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o proračunu občine Jesenice za leto 2025 v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 4

PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Statutarno pravna komisija predlaga, da občinska uprava pripravi dopolnitev oz. spremembo 2. odstavka 8. člena Odloka o proračunu Občine Jesenice za leto 2025 v smislu najvišje dovoljenje omejitve za župana pri prerazporejanju pravic porabe.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 6

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:**VPRAŠANJA IN POBUDE****4.1 Križaj:**

Gospa Ferida Klinar je posredovala dopis glede priprave predloga pravilnika za financiranje svetniških skupin in samostojnih svetnikov. Zanima ga, kaj je sedaj s tem pravilnikom.

Mojca Levstik:

Na podlagi posredovanega predloga pravilnika, je bil s predlagateljico izveden sestanek v Kabinetu župana. Po sestanku so bila predlagateljici posredovana pojasnila in dokumenti, za katere je bilo na sestanku tako dogovorjeno. Zaključek sestanka je bil, da bo predlagateljica na podlagi posredovanih dokumentov pripravila nov, dopolnjen predlog pravilnika.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednica Komisije sejo zaključila ob 16.44 uri.

Pripravila:

Mojca Levstik

Eva Mlakar

PRESEDNICA STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE