



Številka: 032-03/2007

Datum: 30.03.2007

Z A P I S N I K

**5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA V
ČETRTEK, 29.03.2007 OB 17.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,
NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6.**

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA: Boris BREGANT, Marko ZUPANČIČ, Robert PAJK, Marjeta TOMAŠ, Branka DOBERŠEK, Jernej UDIR, Merima NUHIĆ, Stanislav PEM, Andrej ČERNE, Borut ŽIGON, Ibrahim SMAJIĆ, Matjaž PESKAR, Branko NOČ, mag. Barbara HABE SINTIČ, Zoran KRAMAR, Ljudmila ILENIČ, Vera PINTAR, Ivanka ZUPANČIČ, Boris SMOLEJ, Robert PESJAK, Vinko LAVTIŽAR, Oto KELIH, Marija KALAN, Boris DOLŽAN, Igor ARH, Marija MULEJ, Boris KITEK in mag. Marjan ČUFER (prisotnih 28 od 28).

OSTALI PRISOTNI:

Župan občine Jesenice Tomaž Tom MENCINGER, Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Boža KOVAČ – vodja Oddelka za gospodarstvo, Tomaž VIDMAR – direktor Komunalne direkcije, Tea VIŠNAR – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Stevo ŠČAVNIČAR – direktor RAGOR-ja, Nuša JELENC – JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Alenka ROBIČ – ravnateljica Osnovne šole Prežihovega Voranca in mag. Božena RONNER - svetovalka župana za Občinski svet.

JAVNOST:

Dejan RADUNIČ.

NOVINARJI:

Martin DOLANC – Radio Kranj, Tomaž ARIH in Nataša MRAK– ATM, Klementina MEŽEK SKUMAVEC – GTV in Urša PETERNEL – Gorenjski Glas.

ZAPISNIK JE PISALA:

Mojca RAZINGER.

Župan Tomaž Tom Mencinger je pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta občine Jesenice in ugotovil, da je na začetku seje prisotnih 26 svetnic in svetnikov Občinskega sveta, zato Občinski svet lahko pravno veljavno odloča.

Skladno s 34. členom Poslovnika o delu občinskega sveta so bile predlagane naslednje spremembe dnevnega reda:

1. Župan Tomaž Tom Mencinger je povedal, da je Odbor za proračun in finance sprejel sklep, da se na sejo Občinskega sveta priloži tudi obrazložitev z razlogi, zakaj je Zaključni račun predlagan v sprejem po hitrem postopku. Iz predložene obrazložitve je razvidno, da ima kot župan to pravico in dolžnost, upošteva 100. člen Poslovnika o delu občinskega sveta, zato prosi predsednika Odbora za proračun in finance in tudi ostale člane Odbora in člane Občinskega sveta, če imajo še kakšne pomisleke o tem predlogu.

Oto Kelih:

- Odbor za proračun in finance je sprejel sklep, da naj se do seje Občinskega sveta predloži obrazložitev, zakaj je Zaključni račun predlagan v sprejem po hitrem postopku. Ta obrazložitev je predložena, zato predlaga, da Občinski svet Zaključni račun obravnava po hitrem postopku.
2. Župan Tomaž Tom Mencinger je predlagal, da se na predlog direktorja JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice na dnevni red uvrsti dodatna točka z naslovom: »Predlog dopolnitve cenika za letno vzdrževanje javnih površin«.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal

98. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007: POTRDITEV PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA.

Na dnevni red se kot dodatno točko dnevnega reda pod zaporedno št. 9 uvrsti »Predlog dopolnitve cenika za letno vzdrževanje javnih površin«. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25
ZA – 24
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

3. Župan Tomaž Tom Mencinger je predlagal, da se zaradi nadaljnjih obveznosti direktorja RAGOR-ja, točka z naslovom: »Poročilo o delu Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2006 s finančnim poročilom« obravnava takoj za potrditvijo zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal

99. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007: POTRDITEV PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA.

Na dnevni red se pod zaporedno št. 2 uvrsti Poročilo o delu Razvojnne Agencije Zgornje Gorenjske za leto 2006 s finančnim poročilom. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 26
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je župan predlagal

**100. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007:
POTRDITEV PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA.**

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 4. redne seje Občinskega sveta, ki je bila 22.2.2007.
2. Poročilo o delu Razvojnne Agencije Zgornje Gorenjske za leto 2006 s finančnim poročilom.
3. Predstavitve delovanja javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca.
4. Predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2006- HITRI POSTOPEK.
5. Predlog Odloka o občinskih taksah v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.
6. Predlog Pravilnika o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev in akcij v občini Jesenice.
7. Predlog sprememb in dopolnitev Zazidalnega načrta Cesta železarjev - gasilski dom v postopku javne razgrnitve.
- 8. Volitve in imenovanja:**
 - 8.1 Predlog za razrešitev člana v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu;.
 - 8.2 Predlog za imenovanje drugega člana v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.
9. Predlog za izvzem dveh službenih stanovanj iz seznama službenih stanovanj ter vključitev v seznam neprofitnih stanovanj.
10. Predlog dopolnitve cenika za letno vzdrževanje javnih površin.
11. Informacija o uskladitvi cene zemeljskega plina za mesec marec 2007.
12. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 22
PROTI - 1

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 22.02.2007.**

Razprave in pripomb na besedilo zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta ni bilo, zato je župan predlagal

101. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 1. točki dnevnega reda: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 4. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 22.02.2007.

Potrdi se besedilo zapisnika z realizacijo sklepov, sprejetih na 4. redni seji Občinskega sveta, ki je bila 22.02.2007.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 28
ZA – 23
PROTI - 2

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
POROČILO O DELU RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2006 S FINANČNIM POROČILOM.**

V uvodni obrazložitvi je Stevo Ščavničar, direktor RAGOR-ja povedal, da je bil že na 3. redni seji Občinskega sveta dana napoved o predvidenem rezultatu poslovanja, ki je sedaj tudi skladna z dejstvi. Razvojna agencija Zgornje Gorenjske je namreč leto 2006 zaključila z izgubo.

Poročilo, ki je predloženo, je sestavljeno iz dveh delov; v prvem delu je poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, v drugem delu pa je finančno poročilo. Na koncu je dodana še tabela, iz katere so razvidni projekti, ki jih je RAGOR izvedel v letu 2006. Na seji Odbora za proračun in finance je bil sprejet tudi sklep, da naj RAGOR pripravi odgovor, ali so v gradivu pravilni podatki o realizaciji za leto 2005. Podatki o realizaciji za leto 2005 so pravilni, razlika je nastala samo zaradi različnega prikaza teh podatkov.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance se je seznanil s Poročilom o delu RAGOR za leto 2006 s finančnim poročilom.

Do seje Občinskega sveta naj RAGOR pripravi odgovor, ali so v gradivu posredovani pravilni podatki o realizaciji za leto 2005.

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo se je seznanil s Poročilom o delu RAGOR za leto 2006 s finančnim poročilom.

V razpravi sta sodelovala:

Marko Zupančič:

- Pred časom se je veliko govorilo o povezovanju razvojnih agencij na Gorenjskem, zato ga zanima, kakšen je direktorjev pogled oz. mnenje o tem vprašanju?

Stevo Ščavničar:

- Njegov pogled je usklajen tako s pogledom Sveta zavoda, kot tudi s pogledom županov občin, ki so ustanovile RAGOR. Združevanje je smotno, kajti gre za združevanje kadrovskih potencialov, ki jih ni zadosti, da bi lahko prevzeli naloge, ki so vse bolj obsežne.
- V regionalnem razvojnem programu je postavljen prioriteten cilj združitve oz. reorganizacije treh razvojnih agencij na Gorenjskem (SORA, RAGOR in BSC). Zagotovljena so tudi sredstva za pravno podporo tem aktivnostim, navodilo Sveta zavoda pa je, da naj se pripravi nekaj alternativ, do katerih se bodo potem opredelili župani.
- Združitev je smotrna, vendar pa je potrebno zagotoviti enakopravno vlogo vseh agencij, da bodo posamezne stroke enakomerno porazdeljene med vsemi tremi agencijami.

Po razpravi je župan predlagal

102. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 2. točki dnevnega reda: POROČILO O DELU RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2006 S FINANČNIM POROČILOM.

Občinski svet občine Jesenice se je seznanil s Poročilom o delu RAGOR za leto 2006 s finančnim poročilom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 28
ZA – 27
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDSTAVITEV DELOVANJA JAVNEGA VZGOJNO IZOBRAŽEVALNEGA
ZAVODA OSNOVNA ŠOLA PREŽIHOVEGA VORANCA.**

V uvodni obrazložitvi je **Alenka Robič**, ravnateljica Osnovne šole Prežihovega Voranca, povedala, da je Osnovna šola Prežihovega Voranca vzgojno izobraževalni zavod, ki izvaja dejavnost osnovnošolskega izobraževanja. Dejavnost šole je javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu. Osnovna šola Prežihovega Voranca je matična šola, ki nima podružnic in vrtca. Šola zaposluje 75 delavcev, od tega je 56 pedagoških delavcev (učitelji in vzgojitelji). Šola ima tudi svojo šolsko svetovalno službo, knjižnico, kuhinjo, tajništvo in računovodstvo. Nadzorne naloge pa opravlja enajst članski Svet šole.

V tem šolskem letu se pouk izvaja v 27 oddelkih, saj so v vsakem razredu trije oddelki. V šolo je vpisanih 610 učencev, zato si zaposleni zelo prizadevajo, da bi pouk organizirali po uravnoteženem urniku. Za učence prvih razredov je organizirano jutranje varstvo, za učence od prvega do šestega razreda pa tudi podaljšano bivanje. V letošnjem letu pa se je pokazala tudi potreba po jutranjem varstvu za učence drugega in tretjega razreda. V skladu s programom za devetletko se za učence od četrtega do sedmega razreda izvaja fleksibilna diferenciacija, kar pomeni, da se učenci za določeno število ur ločijo po skupinah, glede na njihove sposobnosti. Učencem od 7. do 9. razreda pa se nudi tudi zelo velika možnost izbirnih predmetov, npr.: francoščina, nemščina, klekljanje, obdelava različnih gradiv, šport, ipd. Izbirni predmeti so ravno tako vključeni med šolske predmete in se tudi ocenjujejo. Pouk se v skladu s šolskim koledarjem izvaja 188 dni, od tega je 15 dni namenjenih za športne, kulturne, naravoslovne in tehniške dneve, ki se lahko izvajajo v šoli, lahko pa tudi izven nje.

Razširjen program šole obsega jutranje varstvo, podaljšano bivanje, dodatni in dopolnilni pouk, interesne dejavnosti in šolo v naravi. S temi oblikami dela, se učencem predvsem želijo dati možnosti, da se preizkusijo na različnih področjih. Učencem s posebnimi potrebami in učencem z občasnimi učnimi in vedenjskimi težavami nudijo učitelji in šolske svetovalne delavke dodatno strokovno in učno pomoč. Te pomoči je trenutno deležnih 32 učencev, ki s to dodatno obliko pomoči lažje premagujejo težave pri šolanju.

V skladu z vsemi pogoji, ki so potrebni za izvedbo devetletke, so na šoli urejene in opremljene učilnice tako splošne učilnice, kot tudi specialne učilnice za likovni pouk, pouk kemije, naravoslovja, gospodinjstva, računalništva in tehnike. Šola ima tudi sodobno urejeno knjižnico s čitalnico, predavalnico, jedilnico, itd. Slabše pogoje dela imajo šolska svetovalna služba in izvajalci dodatne strokovne pomoči (mobilni specialni pedagogi in logopedi). Učitelji so strokovno dobro usposobljeni, tako da se lahko prilagajajo spremembam v šolskem sistemu, ki jih je vsako leto zelo veliko. Tudi vnaprej pa si bodo zaposleni prizadevali, da bi ustvarjali možnosti za celovit razvoj vsakega otroka v skladu z njegovimi potrebami in možnostmi, ter s tem pomagali staršem pripeljati otroke po varni poti v svet samostojnosti.

V razpravi so sodelovali:

Zoran Kramar:

- V predstavitvi je bilo povedano, da naj bi bila v prihodnjem šolskem letu v prvi razred vpisana samo dva oddelka učencev. Zanima ga, kakšen vpis učencev se predvideva v naslednjih letih?

Alenka Robič:

- Seznam otrok posreduje Ministrstvo, ki ta seznam pripravi na podlagi registra stalnega in začasnega prebivališča. Za naslednja leta kaže, da se bo trend vpisa poviševal. Letos je bilo namreč na seznamu 65 otrok, v naslednjih letih pa potem to število raste na 70, 72, 74, 75, kar spet omogoča, da bodo oblikovani trije oddelki.

Zoran Kramar:

- Zanima ga, koliko odstotkov učencev, glede na vpis, ne zaključi osnovno šolo?

Alenka Robič:

- V lanskem šolskem letu samo en učenec devetega razreda ni uspešno opravil popravnega izpita. Sicer se vsako leto zmanjšuje število otrok v nižjih razredih, ki opravijo osnovnošolsko obveznost, vendar pa se potem z možnostjo opravljanja popravnih izpitov to število v višjih razredih zelo zmanjšuje.

Zoran Kramar:

- Osnovna šola Prežihovega Voranca izredno dobro sodeluje s športnimi društvi, zaradi česar se vsako leto povečuje tudi športna dejavnost.
- Občina podpira kviz o poznavanju mesta Jesenice, ki je letos potekal že sedmo leto. Vendar pa iz leta v leto število tekmovalcev na tem kvizu po posameznih šolah pada, zato bo morala vodstva šol ta kviz vključiti že v svoje letne načrte. S to akcijo se namreč poskuša otroke seznaniti z zgodovino določenega območja mesta in na ta način vzpodbuditi njihovo pripadnost mestu

Marko Zupančič:

- Zanima ga, kdo so mobilne specialne pedagoginje, za katere je v gradivu navedeno, da izvajajo dodatno strokovno pomoč?
- Glede na vedno večje težave z disciplino med otroki, ga zanima, ali na šoli že razmišljajo tudi o uvedbi redarjev oz. varnostnikov?

Alenka Robič:

- Pri mobilnih specialnih pedagoginjah gre za obliko sodelovanja z Osnovno šolo Poldeta Stražišarja, ker imajo edino oni zaposlene specialne pedagoge.
- Največji problem je v prihajanju nepovabljenih odraslih oseb v šolo. Nekateri se na zahtevo osebja šole sicer prostovoljno odstranijo, je pa v posameznih primerih še vedno potrebno poklicati tudi policijo. Sta pa v avli šole ves čas tudi dežurni učenec in delavec iz javnih del, ki pomagata vzdrževati red.

Ibrahim Smajić:

- Zanima ga, kako na šoli rešujejo problem z učenci, ki ne konzumirajo svinjskih izdelkov? Po njegovih informacijah namreč v takih primerih ne zaležejo niti pisne prošnje staršev.
- To ni tak problem, da se ne bi dal rešit, zato predlaga županu, da skliče sestanek ravnateljev vseh šol, na katerem se bo skupaj rešilo omenjeni problem za celotno območje Jesenic.

Alenka Robič:

- Za malico, ki je obvezna za vse otroke, je točno določeno, da se svinjine ne uporablja, niti kot osebnost v določenih izdelkih. Za kosilo pa se učenci prijavijo prostovoljno, vendar pa ni nobenega problema, da se za naslednje leto domeni, da se za kosilo pripravljata dva menija. V šoli je namreč tudi

precej otrok, ki so vegetarijanci, ter otrok, ki imajo različne oblike alergij, in tudi za njih se v dogovoru s kuhinjo vedno pripravlja dietna prehrana.

Župan Tomaž Tom Mencinger:

- Upošteval bo dano pobudo in bo glede omenjene problematike sklical skupni sestanek ravnateljev osnovnih šol.

Boris Bregant:

- Mora se poudariti, da je potrebno biti hvaležno osebju in vodstvu šol, da so na Jesenicah šole, ki niso problematične, ampak so med normalnejšimi šolami.
- Dokler se bo dalo probleme reševati z učno vzgojo in ne z varnostniki, toliko časa bo obstajalo neko upanje, da bo tudi ta generacija tako »normalna« kot so bile prejšnje.
- Na Jesenicah se pojavlja problem vpisa po končani osnovni šoli v naravoslovne poklice. Potrebe gospodarstva gredo namreč v tej smeri, saj bodo podjetja na Jesenicah potrebovala letno tudi do 150 ljudi z naravoslovnim poklicem. Če se toliko otrok ne bo vpisovalo v te poklice, potem bo potrebno te ljudi voziti od drugod, zato predlaga, da se ta program v osnovnih šolah še bolj pospeši.
- Pri Pihalnemu orkestru bi bili zelo veseli, če bi se v okviru prostočasnih dejavnosti, večje število otrok preko glasbene šole vključevalo v njihov kolektiv. Vendar pa je nekaj težav že pri sami promociji, saj bi oni zelo radi naredili nek promocijski koncert, pa se je zelo težko dogovoriti za ustrezen termin.
- Vesel bi bil, če bi v okviru prostočasnih dejavnosti uspeli tudi z več prostovoljstva. Na Jesenicah se namreč kaže, da je v primerih, ko se je neke stvari lotilo v večjem obsegu, le-ta na koncu med ljudmi veliko več veljala. Sedanje generacije, ki se vključujejo v devetletko, imajo na žalost doma premalo fizičnih aktivnosti, obstajajo pa skupine ljudi, ki bi bile pripravljene voditi te otroke pri aktivnostih, ki bi bile zanje zelo koristne.

Marija Mulej:

- Zanima jo, ali je za razširjeni program jutranjega varstva in za podaljšanega bivanja potrebno dodatno plačilo staršev?

Alenka Robič:

- Jutranje varstvo za prve razrede je organizirano v okviru ur, ki jih plača Ministrstvo. Problem jutranjega varstva za druge in tretje razrede pa je bil obravnavan tudi na Svetu šole, kjer je bilo rečeno, da so straši pripravljene tudi prispevati sredstva za jutranje varstvo.

Marija Mulej:

- Zanima jo, kako se bo ravnalo v tistih primerih, kjer starši ekonomsko niso sposobni prispevati sredstev za jutranje varstvo otroka?

Alenka Robič:

- Potrebno bo najti neko obliko, da se bo ugodilo tudi tem staršem. Nenazadnje je mogoče tudi Občina tista, ki bi z enim delom lahko priskočila na pomoč.

Ljudmila Ilenič:

- Zakon o osnovni šoli nalaga veliko obveznosti, saj se iz leta v leto širijo pristojnosti šol. V predstavitvi je navedeno, da je Osnovna šola Prežihovega Voranca zajela vsa področja, od obveznega do razširjenega programa, dodana pa je tudi individualna strokovna pomoč za posebne potrebe. Zanima jo, kako na šoli ob takem številu krožkov, ob individualni strokovni pomoči, ob dodatnem in dopolnilnem pouku ter ob ostalemu delu, časovno in organizacijsko obvladujejo predmetno stopnjo?
- Po obisku kviza o zgodovini mesta Jesenice, bi prav Osnovna šola Prežihovega Voranca s pripadnostjo šoli lahko stopila tudi na neko vzgojno raven. Ravno učenci te šole so namreč jasno in glasno izkazovali svojo pripadnost.
- V prihodnje naj bodo izhodišča za pripravo poročil enotna za vse šole, kajti v današnjem gradivu sta dve poročili, ki sta pripravljena na povsem različnih izhodiščih.

Alenka Robič:

- Na šoli je zaposlenih 56 učiteljev in posamezne projekte tudi prevzemajo različni učitelji. Vsi ti projekti pa potekajo v popoldanskem času, tako da učitelji in učenci pridejo nazaj v šolo.

Branka Doberšek:

- Zanima jo, ali imajo učitelji premalo pooblastil za vzdrževanja reda med učenci?

Alenka Robič:

- Učitelji imajo za vzdrževanje reda med učenci sigurno premalo pooblastil.

Igor Arh:

- Ker so v šolski proces vključeni tudi otroci s posebnimi potrebami, ga zanima, ali je to del normalne integracije teh otrok v redne šole ter kakšna je njihova relacija z ostalimi učenci?

Alenka Robič:

- Otroke s posebnimi potrebami ostali učenci normalno sprejemajo. Ob določenih urah namreč učenci s posebnimi potrebami odhajajo izven oddelka na dodatno individualno pomoč, ki jim je posebej prilagojena.

Robert Pesjak:

- Zanima ga, kolikšen je odstotek neplačnikov šolskih obveznosti (malica, izleti), ter ali gre v teh primerih vsako leto za ene in iste otroke?

Alenka Robič:

- Delež neplačnikov šolskih obveznosti se vsako leto zmanjšuje, tudi zaradi vzpostavljenega dogovora s starši, kdaj lahko poravnajo svoje obveznosti. Še vedno pa je teh otrok približno eno tretjino.

Robert Pesjak:

- Zanima ga, kako se obravnava tiste otroke, ki vsako leto ne poravnajo svojih obveznosti?

Alenka Robič.

- Takih primerov je zelo malo, saj se skupaj s starši vsi problemi skušajo reševati sproti.

Župan Tomaž Tom Mencinger se je po razpravi zahvalil ravnateljici Alenki Robič za predstavitev delovanja javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca.

**TOČKA 4:
PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA
LETO 2006 – HITRI POSTOPEK.**

V uvodni obrazložitvi je **župan Tomaž Tom Mencinger** povedal, da je bil Zaključni račun v javni razgrnitvi na sedežih krajevnih skupnostih, na sedežu Občine Jesenice in objavljen na spletni strani. Javna razprava Zaključnega računa je trajala od 16.03. do 26.03.2007, vendar v času javne razprave nanj ni bilo danih pripomb.

Zaključni račun je akt, ki govori o izvrševanju nalog in doseganju ciljev v preteklem letu. Predloženi Zaključni račun je prvič pripravljen že po novi strukturi proračuna, torej po takšni, kot je bil tudi sprejet za leto 2006. V uvodnem delu so napisani izhodiščni makroekonomski kazalci, na podlagi katerih je bil proračun pripravljen. Zaključni račun obsega vse dokumente v skladu z Zakonom o javnih financah in Zakonom o računovodstvu. V splošnem delu so predstavljene vse tri bilance (izkaz prihodkov in odhodkov, bilanca finančnih terjatev in bilanca financiranja). Sestavni del je potem tudi posebni del proračuna, to so finančni načrti vseh neposrednih proračunskih uporabnikov, vključno s krajevnimi skupnostmi. Obvezna sestavina pa je tudi realizacija načrtov razvojnih programov. Zaradi spremenjenih okoliščin v izvajanju proračuna pa bo kmalu prišlo tudi do rebalansa proračuna za leto 2007.

Brigita Džamastagič je v nadaljevanju pojasnila, da je Zaključni račun proračuna pripravljen po členitvi, ki je predpisana za pripravo proračuna. V lanskem letu se je s sprejetim proračunom in rebalansom proračuna zagotovilo nemoteno financiranje vseh programov, predvidenih v proračunskem letu. Prihodki in odhodki ter prejemki in izdatki se priznavajo po načelu denarnega toka, kar pomeni, da se v prihodkih in odhodkih proračuna za leto 2006 odražajo tiste postavke, ki so bile že vplačane oz. izplačane iz proračuna. Lahko pa gre tudi za določen program, ki ni bil dokončan do konca leta, in je sama finančna realizacija prenesena v naslednje proračunsko leto. V letu 2006 se je iz naslova vseh treh bilanc realiziralo 3.370.000.000 SIT prihodkov in drugih prejemkov, ter 3.580.000.000 SIT odhodkov in drugih izdatkov. Razlika med prihodki in prejemki ter odhodki in izdatki je znašala 209.000.000 SIT in se je pokrila z ostankom sredstev na računu iz preteklega leta. Tudi leto 2006 se je potem zaključilo s skupnim ostankom sredstev na računu, ki pa je bil že všteti v pripravo proračuna za leto 2007.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Matjaž Peskar – predsednik Statutarne komisije:

Statutarna komisija nima pripomb na besedilo Odloka o Zaključnem računu proračuna občine Jesenice za leto 2006 in predlaga matičnem delovnem telesu, Odboru za proračun in finance, da ga sprejme.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2006.

V kolikor bo do seje Občinskega sveta v skladu s 85. členom Poslovnika o delu občinskega sveta predložena dodatna obrazložitev župana, naj Občinski svet občine Jesenice obravnava predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2006 po hitrem postopku.

Zoran Kramar – predsednik Odbora za šolstvo, kulturo in šport:

Odbor za šolstvo, kulturo in šport predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2006 po hitrem postopku.

Ibrahim Smajić – predsednik Odbora za delo, družino, socialne zadeve ter zdravstvo:

Odbor za delo, družino, socialne zadeve ter zdravstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2006 (področje socialnega in zdravstvenega varstva) po hitrem postopku.

POBUDA:

V kolikor bo konec leta 2007 v proračunu občine Jesenice ostal del neporabljenih sredstev, naj se le-ta namenijo za preventivno cepljenje deklic proti raku na materničnem vratu.

Boris Dolžan – predsednik Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko:

Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2006 (področje stanovanjskega gospodarstva in komunalne infrastrukture) po hitrem postopku.

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2006 po hitrem postopku.

Boris Smolej – predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2006 (za področje urejanje prostora, varstva okolja ter gospodarjenja s stavbnimi zemljišči) po hitrem postopku.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

- Zanima ga, kje je postavljena skupna info tabla na Pristavi, ki je navedena na strani 250 pod točko 8?

Boža Kovač:

- V okviru Projekta Karavanke – PHARE CBC, katerega nosilec je bila občina Trzič, je bila med drugim načrtovana tudi postavitve ene info table na Pristavi. Tabla je že narejena, čaka pa se še na zaključek projekta Monaco, da se bo potem lahko postavila.

Marko Zupančič:

- Zanima ga, zakaj v Javorniškem Rovtu še ni vzpostavljeno info središče?

Boža Kovač:

- Info središče v Javorniškem Rovtu je načrtovano v Domu Pristava. Vsa oprema za to info središče je že kupljena, nameščena pa bo takoj po obnovi Doma na Pristavi.

Oto Kelih:

- Ugotavlja, da je neuravnotežen prikaz glede na porabljenih sredstev. Na postavki Upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest je namreč poraba 300 milijonov SIT obrazložena samo v dveh stavkih, po drugi strani pa je na področju, kjer je bila poraba 4 milijone SIT, vse zelo natančno obrazloženo. Potrebno bi bilo dobiti odgovore, koliko sredstev je bilo porabljenih za zimsko službo, talne označbe, popravilo makadamskih cest, izgradnjo opornih zidov, itd.

Tomaž Vidmar:

- Kritika je verjetno res na mestu, vendar se pri pripravi obrazložitve zaključnega računa sledi navodilom, da v kolikor ni večjih odstopanj, se posamezne postavke posebej ne razlagajo. Omenjena postavka, na kateri je bilo v letu 2006 porabljenih 273 milijonov SIT, je razdeljena na 31 postavk, za katere je sklenjena pogodba z javnim komunalnim podjetjem JEKO-IN, d.o.o., Jesenice. Vse te postavke so tudi zelo podrobno razčlenjene in bodo sestavni del poročila, ki ga bo pripravil JEKO-IN, d.o.o.

Po razpravi je župan predlagal

103. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 4. točki dnevnega reda: PREDLOG ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2006 – HITRI POSTOPEK.

Sprejme se predlog Zaključnega računa proračuna občine Jesenice za leto 2006 po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG ODLOKA O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE – PRVA
OBRAVNAVA.**

V uvodni obrazložitvi je **Tomaž Vidmar** povedal, da so odgovori na predloge in pripombe delovnih teles posredovani v pisni obliki, na ostala vprašanja članov Občinskega sveta pa se bo odgovorilo med razpravo.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance se strinja s predlogom Odbora za gospodarstvo in Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko in predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o občinskih taksah v občini Jesenice v prvi obravnavi z naslednjim pripombami in predlogi, da se:

- 2. člen predlaganega Odloka razčleni tako, da se pojasnijo vse štiri točke oz. pojmi, iz katerih bo nedvoumna vsebina posamezne točke. Tako dopolnjen 2. člen predloga odloka se pripravi za drugo obravnavo;
- do seje Občinskega sveta se pripravi seznam vseh površin za katere se bo in se že pobira komunalna - občinska taksa;
- do seje Občinskega sveta se pripravi odgovor na vprašanje, kako se je določila višina oz. vrednost točke za občinsko takso s kriteriji.

Matjaž Peskar – predsednik Statutarne komisije:

Statutarna komisija predlaga Občinskemu svetu, da Občinski svet sprejme predlog Odloka o občinskih taksah v občini Jesenice v prvi obravnavi z naslednjimi pripombami in predlogi, ki so bili dani v razpravi:

- v 3. členu se črta beseda »zelence« in se jo nadomesti z besedo »zelenice«;
- pravilno naj se napišejo taksni zavezanci in sicer preveri se, če je pravilno napisano samostojni podjetnik posameznik oz. samostojni podjetnik in fizične osebe ter se naštete taksne zavezance poenoti z besedilom 5. člena naštetih taksnih zavezancev s tekstom, napisanem v posebnem tarifnem delu (priloga), v poglavju Pojasnila, točka a, na 8. strani;
- odgovori naj se na vprašanje, ali bo Občina po tem odloku začela zaračunavati parkirnino in na katerih javnih površinah, oziroma pojasni se pojem parkiranja in uporaba oz. najem parkirišča ali javnih površin, namenjenih za parkiranje;
- odgovori naj se na vprašanje, ali se bo občinska taksa zaračunavala tudi stanovalcem na javnih površinah ob stanovanjskih blokih, na funkcionalnih zemljiščih.

Boris Dolžan – predsednik Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko:

Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o občinskih

taksah v občini Jesenice v prvi obravnavi z naslednjim pripombami in predlogi, da se:

- 2. člen predlaganega Odloka razčleni tako, da se pojasnijo vse štiri točke oz. pojmi, iz katerih bo nedvoumna vsebina posamezne točke. Tako dopolnjen 2. člen predloga odloka se pripravi za drugo obravnavo;
- do seje Občinskega sveta se pripravi seznam vseh površin, za katere se bo in se pobira komunalna-občinska taksa;
- do seje Občinskega sveta se pripravi odgovor na vprašanje, kako se je določila višina oz. vrednost točke za občinsko takso s kriteriji.

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o občinskih taksah v občini Jesenice v prvi obravnavi z naslednjim pripombami in predlogi, da se:

- 2. člen predlaganega Odloka razčleni tako, da se pojasnijo vse štiri točke oz. pojmi, iz katerih bo nedvoumna vsebina posamezne točke. Tako dopolnjen 2. člen predloga odloka se pripravi za drugo obravnavo;
- do seje Občinskega sveta se pripravi seznam vseh površin za katere se bo in se že pobira komunalna - občinska taksa;
- do seje Občinskega sveta se pripravi odgovor na vprašanje, kako se je določila višina oz. vrednost točke za občinsko takso s kriteriji.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih:

- Svetniška skupina Socialnih demokratov predlaga, da naj se za odstranitev napisov zaračunava neka kavcija, ki naj se potem po odstranitvi napisa vrne.
- Potrebno je urediti razmerja za zaračunavanje občinskih taks med ceno za mesečno in letno oglaševanje; namreč cena mesečnega oglaševanja za taksni premet za 2m² ne more biti višja za enak namen in enako površino od letnega najema.
- Preuči naj se možnost, kako odstraniti obstoječe reklamne table in napise oglaševalcev, ki jih ni več oz. so prenehali delovati.

Igor Arh:

- V primeru, da lastniki sami ne odstranijo reklamnih tabel, naj se kavcija obdrži.

Borut Žigon:

- Zanima ga, zakaj se je pocenila tarifa za namestitev jumbo panojev?

Po razpravi je župan predlagal

104. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 5. točki dnevnega reda: PREDLOG ODLOKA O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.

Sprejme se predlog Odloka o občinskih taksah v občini Jesenice - PRVA OBRAVNAVA, s pripombami danimi v razpravi ter s predlogi za njegovo spremembo, in sicer da se:

- 2. člen predlaganega Odloka razčleni tako, da se pojasnijo vse štiri točke oz. pojmi, iz katerih bo jasna vsebina posamezne točke;
- v 3. členu se črta beseda »zelenice« in se jo nadomesti z besedo »zelenice« – redakcijski popravek;
- pravilno se napišejo taksni zavezanci, samostojni podjetnik posameznik oz. samostojni podjetnik in fizične osebe ter se naštete taksne zavezance poenoti z besedilom 5. člena naštetih taksnih zavezancev s tekstom, napisanem v posebnem tarifnem delu (prilogi), v poglavju Pojasnila, točka a, na 8. strani;
- predlogi, stališča do predlaganih sprememb in dopolnitev Odloka se bodo strokovno preučila do obravnave Odloka v drugi obravnavi in se bodo vanj vključile le, če bodo predlagane dopolnitve v skladu z zakonodajo;
- za odstranitev napisov naj se zaračunava neka kavcija, ki se potem po odstranitvi napisov vrne;
- uredijo naj se razmerja med posameznimi izračuni, saj letni obračuni taks ne morejo biti cenejše od mesečnih;
- preuči naj se možnost, na kakšen način je možno odstraniti reklamne napise podjetij, ki ne poslujejo več;
- v primeru, da lastniki sami ne odstranijo tabel, naj se kavcija obdrži;
- pripravi naj se odgovor, zakaj se je pocenila tarifa za namestitev jumbo panojev;
- za odstranitev taksnih predmetov naj se zaračuna kavcija;
- uredijo naj se razmerja za zaračunavanje občinskih taks med ceno za mesečno in letno oglaševanje, namreč cena mesečnega oglaševanja za taksni premet za 2m² ne more biti višja za enak namen in enako površino od letnega najema;
- prouči se možnost, kako odstraniti obstoječe reklamne table in napise oglaševalcev, ki jih več ni oz. so prenehali delovati in
- kavcija naj se zadrži, če taksni zavezanec sam ne odstrani taksnega predmeta.

Z razpravo na Odlok v drugi obravnavi se nadaljuje, ko bodo posredovani odgovori na vprašanja, ki jih je Skupnost občin posredovala na Vladno službo za lokalno samoupravo in regionalno politiko (obrazložitev pojma javnega mesta in kaj sodi med morebitne druge zadeve).

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 27
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA
PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH
PRIREDITEV IN AKCIJ V OBČINI JESENICE.**

V uvodni obrazložitvi je **Boža Kovač** pojasnila, da se sredstva za sofinanciranje prireditev dodeljujejo že nekaj let, pri zadnjem razpisu pa se je pokazalo, da je smiselno to področje podrobneje urediti s pravilnikom. Na začetku je bila osnovna dilema, komu se ta sredstva sploh lahko dodeljujejo, ter ali celotno področje zapade pod sistem državnih pomoči. Ministrstvo za finance je posredovalo odgovor, da ne glede na to, komu se dodeljujejo sredstva, pomeni to državno pomoč. Zato je prišlo tudi do nekaterih dodatnih sprememb, ki bodo v nadaljevanju razprave tudi predlagane v obliki amandmajev.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Matjaž Peskar – predsednik Statutarne komisije:

AMANDMA:

V 4. členu, v 2. odstavku se doda nova 8. alineja, ki se glasi: »Kurirski smuk Pristava«.

SKLEP:

Statutarna komisija predlaga, da Občinski svet sprejme predlog Pravilnik o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za pripravo in organizacijo turističnih prireditev in akcij v občini Jesenice s sprejetim amandmajem.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Pravilnik o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za pripravo in organizacijo turističnih prireditev in akcij v občini Jesenice v predloženem besedilu oz. z eventualnimi dopolnitvami Ministrstva za finance.

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Pravilnik o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za pripravo in organizacijo turističnih prireditev in akcij v občini Jesenice v predloženem besedilu.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal

105. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 6. točki dnevnega reda: PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV IN AKCIJ V OBČINI JESENICE – SPREJEM AMANDMAJA.

AMANDMA št. 1:

V 6. členu Pravilnika o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za sofinanciranje priprave in izvedbe turističnih prireditev in akcij v občini Jesenice se besedilo 3. odstavka v celoti črta in se ga nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

»Upravičencem se dodeli do 100% sofinanciranja upravičenih stroškov. Višina sofinanciranja se določi na podlagi vloge, pri čemer se višina dodeljenih sredstev zmanjša za opredeljeno višino lastnih sredstev za izvedbo prireditve in tiste

prihodke prireditve, ki so pridobljeni iz drugih virov (npr. vstopnine, sponzorska sredstva, ipd).«

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 24
PROTI - 1

Amandma je bil sprejet.

106. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 6. točki dnevnega reda: PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV IN AKCIJ V OBČINI JESENICE – SPREJEM AMANDMAJA.

AMANDMA št. 2:

Pred besedo KONČNA v V. poglavju se dodata novi besedi »PREHODNA IN« tako, da se to poglavje pravilno glasi: Prehodna in končna določba.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 24
ZA – 23
PROTI - 0

Amandma je bil sprejet.

107. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 6. točki dnevnega reda: PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV IN AKCIJ V OBČINI JESENICE – SPREJEM AMANDMAJA.

AMANDMA št. 3:

V 11. členu se na koncu stavka črta pika, ki se jo nadomesti z vejico in doda novo besedilo, ki se glasi: »uporabljati pa se začne po pridobitvi soglasja ministrstva, pristojnega za izdajanje soglasij za področje državnih pomoči.«

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 27

Amandma je bil sprejet.

108. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 6. točki dnevnega reda: PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANCIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV IN AKCIJ V OBČINI JESENICE – SPREJEM AMANDMAJA.

AMANDMA št. 4:

V 4. členu, v 2. odstavku se doda nova 8. alineja, ki se glasi: Kurirski smuk Pristava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 23
PROTI - 1

Amandma je bil sprejet.

109. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 6. točki dnevnega reda: PREDLOG PRAVILNIKA O DODELJEVANJU SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA ZA SOFINANČIRANJE PRIPRAVE IN IZVEDBE TURISTIČNIH PRIREDITEV IN AKCIJ V OBČINI JESENICE.

Sprejme se predlog Pravilnik o dodeljevanju sredstev občinskega proračuna za pripravo in organizacijo turističnih prireditev in akcij v občini Jesenice s sprejetimi amandmaji.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 24
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV ZAZIDALNEGA NAČRTA CESTA
ŽELEZARJEV – GASILSKI DOM V POSTOPKU JAVNE RAZGRNITVE.**

V uvodni obrazložitvi je **Valentina Gorišek** povedala, da je lastnik trgovine Štof v postopku pridobivanja ustreznih upravnih dovoljenj ugotovil, da za nadstrešek ne more pridobiti gradbenega in uporabnega dovoljenja, ker je nadstrešek obrnjen drugače, kot pa je narisano v obstoječem zazidalnem načrtu. Zato je zaprosil za spremembo in dopolnitev Zazidalnega načrta Cesta železarjev – gasilski dom. Občina Jesenice je pobudo preučila ter ugotovila, da njegov predlog ni v nasprotju s samim namenom zazidalnega načrta. Občina kot pripravljavec sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta zagotovi sredstva, ki so potrebna za izvedbo formalnega dela postopka, medtem ko stroške priprave materialnih podlag za sprejem sprememb in dopolnitev nosi investitor.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo:

Odbor za gospodarstvo se je seznanil in obravnaval predlog sprememb in dopolnitev ZN Cesta železarjev – gasilski dom v postopku javne razgrnitve predloga.

Boris Smolej – predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči:

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči se je seznanil in obravnaval predlog sprememb in dopolnitev ZN Cesta železarjev – gasilski dom v postopku javne razgrnitve predloga.

Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga, da se v postopku sprememb in dopolnitev ZN Cesta železarjev – gasilski dom natančneje določijo pogoji, pod katerimi je na tem območju dovoljeno postaviti ograje, ter da se na teh ograjah tudi prepove plakatiranje.

V razpravi so sodelovali:

Marko Zupančič:

- Zanima ga, ali so bile vse aktivnosti, ki so navedene v tretji točki, že izvedene?

Valentina Gorišek:

- Izvedene so bile že vse aktivnosti, razen postavitve ograje.

Jernej Udir:

- Ograja je predvidena na brežini, v kateri je zaklonišče. To zaklonišče trenutno sicer ni uporabno, vendar pa ga zanima, ali pride v ograjeni del prostora ali ne?

Boris Smolej:

- Lastnik trgovine Štof je to zemljišče kupil, tako da je ta brežina v celoti v njegovi lasti.

Župan Tomaž Tom Mencinger:

- Omenjeno zaklonišče se ne uporablja več, je pa še vedno možen dostop do njega.

Po razpravi je župan predlagal

110. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 7. točki dnevnega reda: PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV ZAZIDALNEGA NAČRTA CESTA ŽELEZARJEV – GASILSKI DOM V POSTOPKU JAVNE RAZGRNITVE.

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil in obravnaval predlog sprememb in dopolnitev ZN Cesta železarjev – gasilski dom v postopku javne razgrnitve predloga.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 25
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:**VOLITVE IN IMENOVANJA:**

8.1 Predlog za razrešitev člana v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu;

8.2 Predlog za imenovanje drugega člana v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

8.1 PREDLOG ZA RAZREŠITEV ČLANA V SVETU ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala:

Vera Pintar – predsednicačasne Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

Začasna komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se z javnim glasovanjem z mesta člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot predstavnika Policijske postaje Jesenice razreši Damjan Bertoncelj, roj. 1973, s Kranja, Ulica Franca Rozmana Staneta 11.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal

111. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 8.1 točki dnevnega reda: VOLITVE IN IMENOVANJA: Predlog za razrešitev člana v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Z mesta člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot predstavnika Policijske postaje Jesenice se razreši Damjan Bertoncelj, roj. 1973, s Kranja, Ulica Franca Rozmana Staneta 11.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26

ZA – 24

PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

8.2 PREDLOG ZA IMENOVANJE DRUGEGA ČLANA V SVETU ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročala:

Vera Pintar – predsednicačasne Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

Začasna komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se na mesto člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot predstavnika Policijske postaje Jesenice imenuje Simon Sušanj, roj. 13.09.1966, s Kranjske Gore, Čičare 12.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal

112. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 8.2 točki dnevnega reda: VOLITVE IN IMENOVANJA: Predlog za imenovanje drugega člana v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Na mesto člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se kot predstavnika Policijske postaje Jesenice imenuje Simon Sušanj, roj. 13.09.1966, s Kranjske Gore, Čičare 12.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 22
PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 9:
PREDLOG ZA IZVZEM DVEH SLUŽBENIH STANOVANJ IZ SEZNAMA
SLUŽBENIH STANOVANJ TER VKLJUČITEV V SEZNAM NEPROFITNIH
STANOVANJ.**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice je poročal:

Boris Dolžan – predsednik Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko:

Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se iz seznama službenih stanovanj izvzame dvosobno stanovanje št. 1 na Jesenicah, Cesta talcev 2, v izmeri 46,57 m² ter stanovanje št. 87 na Jesenicah, Cesta maršala Tita 41, v izmeri 75,92 m² in se ju vključi v seznam neprofitnih stanovanj v lasti občine Jesenice. Stanovanji se oddata prosilcem za dodelitev neprofitnih stanovanj po javnem razpisu, glede na prednostni vrstni red.

V razpravi sta sodelovala:

Ibrahim Smajić:

- Zanima ga, ali so navedena stanovanja v tem trenutku prazna?

Valentina Gorišek:

- Stanovanja so prazna, saj so bila že dvakrat na javnem razpisu kot službena stanovanja, vendar očitno ni potreb po taki obliki stanovanj.

Po razpravi je župan predlagal

113. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 9. točki dnevnega reda: PREDLOG ZA IZVZEM DVEH SLUŽBENIH STANOVANJ IZ SEZNAMA SLUŽBENIH STANOVANJ TER VKLJUČITEV V SEZNAM NEPROFITNIH STANOVANJ.

Iz seznama službenih stanovanj se izvzame dvosobno stanovanje št. 1 na Jesenicah, Cesta talcev 2, v izmeri 46,57 m² ter stanovanje št. 87 na Jesenicah,

Cesta maršala Tita 41, v izmeri 75,92 m² in se ju vključi v seznam neprofitnih stanovanj v lasti Občine Jesenice. Stanovanji se oddata prosilcem za dodelitev neprofitnih stanovanj po javnem razpisu, glede na prednostni vrsti red.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 25
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 10:
PREDLOG DOPOLNITVE CENIKA ZA LETNO VZDRŽEVANJE JAVNIH
POVRŠIN.**

V uvodni obrazložitvi je **Branko Noč** povedal, da je dopolnitev cenika predlagana zaradi nakupa novega vozila, ki je bil na osnovi sklepa Skupščine podjetja kupljen iz dobička iz leta 2005. Novo vozilo je tehnološko bistveno boljše od trenutno uporabljanega vozila, poleg tega pa bo tudi storitev z novim vozilom cenejša.

V razpravi so sodelovali:

Boris Bregant:

- Gradivu naj se priloži tudi obračun amortizacije in ostalih stroškov, na podlagi katerih je bila oblikovana cena 43,00 EUR/h.

Ivanka Zupančič:

- Soglaša s predlogom, vendar pa jo moti, da je bilo gradivo posredovano šele na sejo Občinskega sveta. V podjetju JEKO-IN, d.o.o. so verjetno že dalj časa vedeli za nakup tega vozila, tako da so imeli dovolj časa, da bi gradivo lahko pripravili pravočasno, da bi ga lahko obravnavala tudi pristojna delovna telesa.
- V prihodnje, ko bodo predlogi posredovani tako pozno, bo sama glasovala proti, ne glede na vsebino predloga.

Župan Tomaž Tom Mencinger:

- Direktor javnega podjetja JEKO-IN, d.o.o. ga je prosil, če se predlog lahko predloži direktno na sejo Občinskega sveta, sicer v podjetju en mesec ne bi mogli uporabljati novega vozila.

Po razpravi je župan predlagal

114. sklep 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 10. točki dnevnega reda: PREDLOG DOPOLNITVE CENIKA ZA LETNO VZDRŽEVANJE JAVNIH POVRŠIN

1. V ceniku št. 2401-1/2007 letno vzdrževanje javnih površin v letu 2007 za delo v Občini Jesenice se doda storitev 2.29 Pometač City Cat 2020 s ceno 43,00 EUR/h.

2. Javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o., Jesenice naj k posredovanemu gradivu priloži obračun amortizacije in ostalih stroškov, na podlagi katerih je izračunana cena 43,00 EUR/h.
3. Pri pripravi gradiva za spremembe cen se obvezno priloži tudi obrazložitev, kako je bila oblikovana predlagana sprememba cene, njeno strukturo in to tako, da bo nedvoumno iz nje razvidna amortizacija, strošek dela in goriva, itd.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 26
ZA – 22
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11: INFORMACIJA O USKLADITVI CENE ZEMELJSKEGA PLINA ZA MESEC MAREC 2007.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance se je seznanil z informacijo, da se tokratna uskladitev cene zemeljskega plina na končni ceni z vključenimi vsemi zakonskimi dajatvami za končnega odjemalca odraža kot 0,68 % pocenitev, glede na veljavno ceno v februarju 2007.

Boris Dolžan – predsednik Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko:

Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko se je seznanil z informacijo, da se tokratna uskladitev cene zemeljskega plina na končni ceni z vključenimi vsemi zakonskimi dajatvami za končnega odjemalca odraža kot 0,68 % pocenitev, glede na veljavno ceno v februarju 2007.

Razprave ni bilo.

Župan Tomaž Tom Mencinger je ugotovil, da se je Občinski svet občine Jesenice seznanil z Informacijo o uskladitvi cene zemeljskega plina za mesec marec 2007. Tokratna uskladitev cene zemeljskega plina se na končni ceni z vključenimi vsemi zakonskimi dajatvami za končnega odjemalca odraža kot 0,68 % pocenitev glede na veljavno ceno v februarju 2007.

Glasovanja ni bilo.

TOČKA 12: VPRAŠANJA IN POBUDE.

12.1 Župan Tomaž Tom Mencinger - informacije:

Članice in člani Občinskega sveta občine Jesenice je seznanil z naslednjimi informacijami:

- imenovan je bil za podpredsednika združenja CERO. Predsednik tega združenja, Janko S. Stušek, je istočasno ponudil svoj odstop, vendar pa je bilo potem dogovorjeno, da mora vse začete zadeve najprej speljati do konca;
- na Občini Jesenice je bil organiziran sestanek s predsednikom uprave SIJ-a, Tiborjem Šimonko. Dogovorjeno je bilo, da se oblikujeta dve ekipi (ena s strani SIJ-a in ena s strani Občine Jesenice), ter da se poskuša vse zadeve reševati v kompletu. Po zagotovitvi Tiborja Šimonke, pa je pri prodaji Acronija, vodstvo ruskega podjetja KOKS tudi zagotovilo, da bo spoštovalo sprejeti plan na področju ekologije, ter da v naslednjih štirih letih ne bo zmanjševalo števila zaposlenih;
- na Občini Jesenice je bil organiziran tudi sestanek s predstavniki Generalne policijske uprave Kranj. Sprejeta je bila odločitev, da na predvideni lokaciji na Jesenicah nove policijske postaje ne bo. Sam jim je predlagal dve novi možni lokaciji, tako da se bodo sedaj odločili, ali je katera od novo prelaganih lokacij sprejemljiva. Po zagotovilih Policije pa je ta investicija prioriteta takoj za Schengenom, tako da se leta 2009 lahko na Jesenicah že pričakuje novo policijsko postajo;
- vpis za naslednje študijsko leto na novoustanovljeno Visoko šolo za zdravstveno nego Jesenice je bil nad pričakovanji;
- družba Acroni je v upravljanje Gasilsko reševalni službi Jesenice predala novo specialno gasilsko vozilo v vrednosti 340.000 EUR;
- imenovana je bila strokovna skupina, ki naj bi poiskala in preučila variantne predloge za obnovo Športne dvorane Podmežakla.

12.2 Jernej Udir – pobuda – ustno

53. pobuda 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Že v prejšnjem mandatu je večkrat opozoril na sanacijo struge potoka Bela. Ker ti vodotoki niso v pristojnosti občine, prosi strokovne službe za odgovor, kakšno je bilo glede omenjene problematike posredovanje Občine Jesenice na državne službe.

12.3 Ibrahim Smajić – vprašanje – ustno

54. vprašanje 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Dobil je informacijo, da je ob Cesti 1. maja nek krajan postavil ograjo. Zanima ga, ali je omenjena ograja postavljena po predpisih, saj namreč zavzema tudi prostor na pločniku?

12.4 Ibrahim Smajić – pobuda – ustno

55. pobuda 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Župan je že obljubil, da bo bolje uredil sejno sobo. Njemu osebno je namreč zelo neudobno, da mora okoli vogala gledati do predsedujočega.

12.5 Ibrahim Smajić – pobuda – ustno

56. pobuda 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Okoli trgovine Špar in Tuš naj se uredijo pešpoti, namestijo pa naj se tudi koši za odpadke.

12.6 Merima Nuhic – vprašanje – ustno

57. vprašanje 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Zanima jo, kako bi se dalo urediti promet na lokaciji Tavčarjeve 3/b, kjer se zavije na Cesto Revolucije? Vsak dan po tretji uri popoldan se namreč promet na tem območju praktično ustavi.

12.7 Branka Doberšek – pobuda – pisno in ustno

58. pobuda 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Ve, da je Finžgarjeva cesta na Slovenskem Javorniku državna cesta, vendar pa kljub temu opozarja na to, da je le-ta še vedno pod težo težkih tovornjakov, ki vsak dan v velikem številu vozijo z ali na avtocesto preko priključka na Lipcah.

Krajani, stanujoči ob tej cesti še vedno prenašajo skoraj nevzdržen ropot in tresenje, zato bi bila nujna vsaj preplastitev Finžgarjeve ceste, kar bi sigurno izboljšalo sedanje stanje.

To pobudo posreduje kljub temu, da ji je znan projekt izgradnje krožišča na tej cesti, vendar pa le-ta verjetno ne bo realiziran še dalj časa, zato bi bila predlagana preplastitev nujna.

Pričakuje, da se bodo ta dela dala v ustrezne plane, lahko pa tudi prioriteto realizirala.

12.8 Marija Kalan – pobuda – ustno

59. pobuda 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Strinja se z vprašanjem Ibrahima Smajića glede postavljene ograje na Cesti 1. maja, saj je omenjena ograja postavljena previsoko in tudi preblizu ceste.

12.9 Robert Pesjak – vprašanje – pisno

60. vprašanje 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Zakaj se ne kaznuje lastnikov avtomobilov, ki so parkirana na vhodu Ceste Staneta Bokala in ceste Planina pod Golico, kjer so avtomobili parkirani ponoči in podnevi na sami cesti in pločniku?

Komunalni redar je o tem obveščen, pa se nič ne naredi. Prosi, da se opravi ogled tega odseka, saj je resno nevaren, če ni pregleden.

12.10 Boris Dolžan – pobuda – pisno

61. pobuda 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Predlaga, da se omeji hitrost v naselju Hrušica. V zadnjem času je prišlo v naselju Hrušica zaradi prevelike hitrosti do prometnih nesreč, ki so se na srečo končale le z materialno škodo.

Predlaga, da se hitrost na stari magistralni cesti omeji na 40 km/h, v strnjenem naselju pa na 30 km/h. Poleg tega naj se skliče komisijo za promet pri Komunalni direkciji občine Jesenice, da ugotovi kje in kako bi bilo potrebno še dodatno označiti in zavarovati nevarna mesta. Z manjšo hitrostjo bi povečali varnost krajanov v naselju in močno zmanjšali hrup v naselju.

12.11 Ljudmila Ilenič – vprašanje – pisno

62. vprašanje 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

O dragem ogrevanju na Jesenicah se govori že vrsto let. Prepričevanja so taka in drugačna, cena pa ostaja visoka.

Bi bilo mogoče s Hrušico zaključiti ogrevalni vod? Do platoja bi bil prej smotrno, zdaj ne ve, ali je še potreben? Izguba je velika, saj tudi zaščito nenehno odstranjujejo (prisvajajo). Škoda je velika, vse te vode pa je nujno znova obnoviti, zaščititi. I nenazadnje, tudi to škodo je najbrž nujno pokriti. Bi na tak način lahko zmanjšali stroške in sredstva usmerili v cenejše ogrevanje stanovanj občanov?

Pobudo daje, ker mnogi krajanji opozarjajo na problem.

12.12 Ljudmila Ilenič – pobuda – pisno

63. pobuda 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Mesto Jesenice je dolgo nekaj km od začetka do meje s Hrušico. Ulice so slabše prepoznavne, zlasti tujcu ali prišleku. Dobro bi bilo, da bi postavili table z imenom ulice s številom OD – DO. Razume, da je potrebna veliko, sredstev vedno premalo, prav pa bi bilo, da bi enkrat s tem začeli in sistematično uredili celotno mestno področje.

12.13 Marija Mulej – pobuda – pisno

64. pobuda 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Predlaga, da se v zimskem času spluži edini urejen park v občini – Spominski park. Ob sicer kasno zapadlem snegu letošnjo zimo ni bil splužen.

12.14 Marija Kalan – vprašanje – pisno

65. vprašanje 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Ali bo občina ustanovila komisijo za ogled poškodovanih objektov na Cesti 1. maja (ob gradnji HE) in kdo bo oškodovancem povrnil škodo oz. saniral objekt?

12.15 Marija Kalan – vprašanje – pisno

66. vprašanje 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Že v prejšnjem mandatu je na pobudo KS Podmežakla potekala akcija za izgradnjo garaž ob Spominskem parku. KS je bila zadolžena za zbiranje prijav interesentov (15 prijav). Seznam je bil posredovan Oddelku za okolje in prostor, KS pa ni prejela nobenih informacij o tem, ali bi se akcija nadaljevala.

12.16 Matjaž Peskar – pobuda – pisno

67. pobuda 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Klub jeseniških študentov (KJŠ) je do nedavnega imel svoje poslovne prostore v 1. nadstropju na Cesti maršala Tita 1 (nad bivšo Kovinotehno). Ker je novi lastnik teh prostorov (podjetje Čarman d.o.o. Bled) odpovedal gostoljubje KŠJ, daje županu oz. občinskim službam pobudo, da se aktivno vključijo v iskanje primerne prostora za nadaljnje delovanje kluba. Potrebujemo predvsem poslovni prostor (pisarno) za svoje delo. Morda ima celo občina na razpolago kakšen primeren prostor za njihovo delo.

Prosi za pisen odgovor na njegovo pobudo.

12.17 Matjaž Peskar – vprašanje – pisno

68. vprašanje 5. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 29.03.2007 k 12. točki dnevnega reda: VPRASANJA IN POBUDE.

Daje pobudo oz. vprašanje glede izvajanja aktivnosti podjetja Gratel (T2) v občini Jesenice. Prosi za pisen odgovor oz. morda tudi eventualno pripravo gradiva za obravnavo na OS.

Obrazložitev svetniške pobude oziroma vprašanja:

Na eni izmed sej delovnega telesa Občinskega sveta je bil povabljen tudi predstavnik Gratela, ki je članom razlagal, kakšno napredno tehnologijo imajo z optičnim omrežjem. Pošteno bi bilo, da bi povabili na takšne predstavitve tudi druge ponudnike (Telekom, Siol, UPC - Telemach, Telesat) saj imajo vsi tudi optično omrežje na Jesenicah in ni Gratelova oz. T2 omrežje nobena nova tehnologija. Oni to predstavljajo kot tehnologijo prihodnosti, ki bo nadomestilo vso predpotopno tehnologijo ostalih ponudnikov, kar ni pošteno – čeprav je to njihova strategija povsod, kamor pridejo v Sloveniji.

Predstavniki Gratela so v tem mesecu obiskali večino stanovalcev in jih prepričevali naj podpišejo soglasje za izgradnjo novih hišnih instalacij. Pri tem so se predstavljali, da zbirajo soglasja v dogovoru z občino. Od kdaj občina favorizira samo enega od tržnih ponudnikov telekomunikacijskih storitev? Država in državni organi (sem štejejo tudi lokalne skupnosti) naj bi se po naši zakonodaji na tržnem segmentu obnašali do vseh gospodarskih družb enako. Če je odgovor, da bo njihovo omrežje javno, tudi omrežja ostalih operaterjev so po zakonu o elektronskih komunikacijah javna in bi se tudi ostali po tem vzorcu lahko predstavljali ob zbiranju soglasij, da to počnejo v dogovoru z občino.

Gratel pridobiva soglasja po hišah zelo čudno: Povpraša stanovalca (ne preveri, če je lastnik), ali bi dovolil postaviti omarico na sosednjem vhodu stavbe. Seveda to vsak dovoli in mu dajo v podpis izjavo, kjer je omarica samo ena od več postavk, ki jih je s podpisom dovolil. Pri prepričevanju so zelo vsiljivi, ljudje so že klicali policijo, pa niso znali povedati, kdo zbira soglasja, saj je na papirju zelo težko najti enkrat omenjeno firmo Gratel brez naslova sedeža, telefonske številke.

Gratel se na občini dogovarja za podpis služnostne pogodbe za uporabo občinskih oz. javnih zemljišč za položitev optičnega omrežja. Kolikor so znani podatki iz drugih občin, je njihova ponudba za odškodnino za služnostno pravico nizka. Kako bo občina, če bo pristala na take cene, opravičila dosedanje cene, ki smo jih morali plačevati ostali telekomunikacijski ponudniki (za nas je bila cena služnosti na občinskih parcelah in parcelah javnega dobra po ceni cenilca 1/3 tržne cene m² zemljišča, konkretno je to zneslo takratnih 2.800 SIT na meter. Gratel menda načrtuje na 25.000 metrih na občinskih, kar bi pomenilo 70 milijonov oz. 292.000 EUR – Gratelova ponudba je menda bistveno nižja.

Izkušnje z novo tehnologijo polaganja cevne kanalizacije so v občinah, kjer so to zgradili, slabe. Problema sta najmanj dva: za seboj pustijo razdejanje ceste in se tožarijo po sodiščih, ker pa so pogodbe pripravljali pri T2 oz. Gratelu ni vsega dogovorjenega in na sodiščih ni pravih uspehov. Ali ima pogodba kakšne

garancije na osnovi katerih bo lahko občina na stroške Gratela sanirala cestišča? Njihova nova tehnologija polaganja je taka, da do globine 40 cm stroj izdolbe material, tako položijo plastične cevi in zabetonirajo do spodnjega robu asfalta (pač pustijo nekaj centimetrov za asfalt – kadar in kdaj ga položijo). Z današnjo tehnologijo gradnje cest pa do globine 40 cm položijo osnovno gramozno plast, na katero potem dodelajo fini material in asfalt. Ob rekonstrukciji ceste bo kabelska kanalizacija vsa na nivoju cestišča oz. ni jasno kako bodo položili osnovno plast, če je tam kanalizacija. Vsekakor bo to podražilo obnovo cestišča – ali je to vračunano v ceno služnostne pravice?

Ob tako plitvem polaganju kanalizacije Gratel predvideva, da tam ni nobenih vodov in ob gradnji ne pridobi nobenih soglasij od ostalih upravljavcev komunalnih vodov. Seveda morajo zgraditi tudi jaške, ki pa so globlji, morajo prečkati cestišča, da izvedejo priključke do zgradb, tam pa posegajo globlje in povzročajo škodo drugim. Stare vodovodne cevi in starejši vodi fekalne kanalizacije se tudi najdejo na višini 40 cm. Ali ima pogodba kakšne varovalke in zagotovila za povrnitev škode?

Na koncu daje županu tudi v premislek, ali ne bi bilo morda smiselno na to temo pripraviti tudi kakšen material ter tematiko uvrstiti na dnevni red seje Občinskega sveta.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo.

Pred zaključkom 5. redne seje Občinskega sveta občine Jesenice je svetnik Vinko Lavtižar vsem prisotnim pokazal še 10 minutno predstavitev občine Jesenice, ki jo je pripravil na podlagi posnetkov, ki jih naredil med helikopterskim preletom občine.

5. redno sejo Občinskega sveta je župan zaključil ob 19.25 uri.

**SVETOVALKA OBČINSKEGA
SVETA OBČINE JESENICE:
Mag. Božena RONNER**

**ŽUPAN
OBČINE JESENICE
Tomaž Tom MENCINGER**