OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za proračun in finance

Številka: 032-11/2008
Datum: 12.12.2008

SKRAJŠAN ZAPIS
21. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK, 11.12.2008 OB 17.30 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Oto KELIH, Boris BREGANT, mag. Barbara HABE SINTIČ, Marjeta TOMAŠ, mag. Milan TARMAN, Janko PIRC in Mirjana PLANINČIČ.

OSTALI PRISOTNI: Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Tomaž VIDMAR – direktor Komunalne direkcije, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Robert PAJK – vodja Sektorja oskrbe z energijo pri JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Nuša JELENC – vodja Sektorja komunalnih dejavnosti pri JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:
1. Potrditev skrajšanega besedila zapisnika 20. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 13.11.2008.
2. Predlog dopolnitve Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
3. Predlog dopolnitve Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
4. Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2009.
5. Predlog Sprememb Proračuna občine Jesenice za leto 2009 – HITRI POSTOPEK.
6. Predlog sprememb in dopolnitev Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih vod za občino Jesenice za obdobje od 2009 do 2017 in njegovega prečiščenega besedila.
7. Predlog za odlaganje odpadkov na deponijo Mala Mežakla iz občin Upravne enote Škofja Loka.
8. Predlog povečanja cen letnega in zimskega vzdrževanja javnih površin in pogrebno pokopaliških storitev za leto 2009.
9. Predlog splošnih pogojev za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.
10. Predlog Tarifnega sistema za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

11. Informacija o oblikovanju cene daljinskega ogrevanja na območju občine Jesenice.
12. Predlog Poročila o realizaciji Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2008 in o realizaciji Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2008.
13. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

TOČKA 1:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 20. REDNE SEJE ODBORA Z DNE 13.11.2008.

Razprave in pripomb na besedilo skrajšanega zapisa 20. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 20. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 13.11.2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2
PREDLOG DOPOLNITVE LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
1. **Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**
2. **Ta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG DOPOLNITVE LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
1. **Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča v lasti občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**
2. **Ta dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2009.

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**, ki je tudi odgovorila na vprašanje **Ota Keliha**, da se z novim Odlokom in Sklepom ukinja različna vrednost za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča za poslovne prostore in za stanovanjske prostore. Po conah A, B, C, D, E in F so namreč sedaj te točke določene že z Odlokom, s Sklepom pa se določa le še vrednot točke.

Mag Milan Tarman je opozoril na redakcijski popravek v 1. členu Sklepa, kjer naj se beseda »vrednost« nadomesti z besedo »vrednosti«.

Po razpravi je predsednika predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2009, z redakcijskim popravkom 1. člena Sklepa, kjer se beseda »vrednost« nadomesti z besedo »vrednosti«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
PREDLOG SPREMEMB PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2009 – HITRI POSTOPEK.

V uvodu je **Brigita Džamastagič** podrobno obrazložila predlagane spremembe proračuna občine Jesenice za leto 2009.

Mag Barbara Habe Sintič je postavila vprašanje, ali gre za kakšno soodvisnost sredstev, katerih črpanje se načrtuje iz evropskih skladov za regionalni razvoj in se namenjajo npr. za obnovo Kolperne.

Brigita Džamastagič je odgovorila, da v kolikor posamezen projekt ne uspe na razpisu, potem nastane problem s pokrivanjem stroškov oz. se postavi pod vprašanje njegova realizacija. V takih primerih je potrebno zagotoviti druge vire financiranja, v nasprotnem primeru pa se investicija ne izvaja, ali pa se izvaja v omejenem obsegu.

Boris Bregant je povedal, da je planiranje na nivoju občine v tistem delu, ki izhaja iz davčnih prihodkov, je razmeroma sledljivo in zelo dobro teče. Sredstva, ki so vezana na investicije, pa so vedno zelo problematična, predvsem zaradi tega, ker se lastna sredstva vedno poskuša oplemenititi z nepovratnimi sredstvi. Tako npr. za obnovo Kolperne nihče ne zna odgovoriti, ali bo investicija izvedena ali ne, ker je razpis bil objavljen, prijava je bila posredovana, vendar pa še ni znana odločitev o izbranih projektih. V primeru Fiproma pa je bil sprejet sklep in tudi sredstva so zagotovljena, vendar pa zaradi same dinamike ni bilo mogoče realizirati sredstev v predvideni višini, zato se le-te prenašajo v leto 2009. Pri investicijah se bo to vedno dogajalo, vendar tako kot se sedaj dela, je možen rezultat pri nepovratnih državnih in evropskih sredstvih za regionalni razvoj le ta, da se ta sredstva ne koristijo obsegu, kot bi se lahko.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sprememb proračuna občine Jesenice za leto 2009 po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV OPERATIVNEGA PROGRAMA ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNIH ODPADNIH VOD ZA OBČINO JESENICE ZA OBDOBJE OD 2009 DO 2017 IN NJEGOVEGA PREČIŠČENEGA BESEDILA.

Uvodno obrazložitev je dal **Tomaž Vidmar**, ki je tudi odgovoril na vprašanje **Marjete Tomaš**, da so večji porabniki vode v občini Jesenice (nad 4 m^3 letno) vsako leto ažurno navedeni v letnem poročilu javnega podjetja JEKO-IN, d.o.o., Jesenice.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem
SKLEP:

1. **Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlagane Spremembe in dopolnitve operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih vod za občino Jesenice.**

2. **Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme prečiščeno besedilo Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih vod za občino Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
PREDLOG ZA ODLAGANJE ODPADKOV NA DEPONIJO MALA MEŽAKLA IZ OBČIN UPRAVNE ENOTE ŠKOFJA LOKA.

Uvodno obrazložitev je dal **Tomaž Vidmar**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji
SKLEP:

1. **Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša z odlaganjem odpadkov na odlagališče Mala Mežakla iz občin Upravne enote Škofja Loka po ceni 85 EUR/tono odloženih odpadkov, ki se ji prišteje okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (trenutno znaša 16,983 EUR/tono odloženih odpadkov) in v okviru skupne letne količine odpadkov v višini 11.000 ton.**

2. **Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da župana Tomaža Toma Mencingerja pooblasti za podpis ustreznih pogodb o odlaganju odpadkov iz drugih občin Upravne enote Škofja Loka na odlagališče Mala Mežakla, ki se lahko sklenejo ob sočasni sklenitvi dogovora (pisma o nameri), s katerim se bodo občine iz Upravne enote Škofje Loke zavezale, da bodo aktivno pristopile k izgradnji regijskega centra – odlagališča na Mali Mežakli.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:
PREDLOG POVEČANJA CEN LETNEGA IN ZIMSKEGA VZDRŽEVANJA JAVNIH POVRŠIN IN POGREBNO POKOPALIŠKIH STORITEV ZA LETO 2009.

Uvodno obrazložitev je dala **Nuša Jelenc**.

Oto Kelih je postavil vprašanje, zakaj se cena za najemnino enojnega groba giblje od 8 do 16 EUR.

Nuša Jelenc je pojasnila, da so najemnine za grobe različne glede na različna pokopališča. JEKO-IN, d.o.o. namreč v občinah Jesenice in Žirovnica ureja štiri pokopališča, in sicer v Planini pod Golico, na Blejski Dobravi, na Rodinah in v Breznici. Cena je nižja v Planini pod Golico in na starem delu pokopališča na Blejski Dobravi, na novejših pokopališčih pa je cena nekoliko višja.

Oto Kelih je postavil vprašanje, zakaj je v tabeli cen za zimsko vzdrževanje javnih površin prikazan tudi dodatek za zimske pogoje dela.

Nuša Jelenc je odgovorila, da je bila v lanskem letu uvedena sprememba, da v ceniku ni več posebej cene za zimske pogoje, temveč je cena dela enaka v letnem in zimskem času, s tem, da je v ceniku za zimsko vzdrževanje uveden dodatki za delo izven delovnega časa in zimskih pogojih. To je v skladu s kolektivni pogodbo in v takem obsegu tudi delavci pri plačah dobivajo te dodatke. Izhodišče in cena dela sta tako enaka čez celo leto, ker ni pogojev, da bi bila od 15. novembra do 15. marca cena višja, če delavci ne delajo v zimskih pogojih. Dodatek za delo v zimskih pogojih pa velja samo za dejansko opravljeno delo za delavce, ki ročno delajo na terenu.

Boris Bregant je povedal, da so v tabelah prikazane cene, ki jih JEKO-IN, d.o.o. zaračunava za opravljene storitve Občini Jesenice in Občini Žirovnica. Zanima ga, ali so ti ceniki samo za občine, ter kakšne so cene, če gre za komercialno delo, ko npr. neka fizična oseba pri podjetju naroči posamezen stroj ali storitev. Za te cene bi namreč veljajo, da so najmanj takšne, ko jih plača Občina, koliko pa so lahko višje, pa je seveda odvisno od tržnih pogojev.

Nuša Jelenc je pojasnila, da so cene za komercialni del po dogovoru. To pomeni, da bi bile eventuelno lahko tudi nižje, kot jih plača Občina, vendar se za komercialni del dejavnosti vedno zaračuna višja cena.

Slavka Brelih je postavila vprašanja, ali za javno podjetje ne velja, da mora cenike potrditi nek organ podjetja, le-ti pa morajo biti potem za občane izobešeni na javno dostopnem mestu.

Nuša Jelenc je odgovorila, da so ceniki, ki so potrjeni s strani države, objavljeni na spletni strani javnega podjetja. Cenike za zunanje naročnike pa potrdi direktor javnega podjetja.

Božena Ronner je povedala, da je Odbor za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko sprejel sklep, da je potrebno v cenik pogrebno pokopaliških storitev vključiti tudi raztros pepela.

Nuša Jelenc je pojasnila, da se ceno za raztros pepela sicer lahko vključi v cenik, vendar gre pri tem za precej zapleten postopek. Potrebno je namreč urediti prostor in določiti protokol, da se bo raztros pepela lahko izvajal, kajti pokopališče na Blejski Dobravi sedaj tega raztrosa ne omogoča.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da potrdi predlagane spremembe cen pogrebno pokopaliških storitev v občini Jesenice, letnega vzdrževanja javnih površin za delo v letu 2009 v občini Jesenice in zimskega vzdrževanja javnih površin v letu 2009 za delo v občini Jesenice. Nove cene veljajo od prvega dne naslednjega meseca od sprejetja na Občinskem svetu občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:
PREDLOG SPLOŠNIH POGOJEV ZA DOBAVO IN ODJEM TOPLOTE IZ DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA TOPLOTNE ENERGIJE V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je dal **Robert Pajk**.

Marjeta Tomaš je povedala, da 7. člen Splošnih pogojev določa, katere so energetske naprave odjemalca. Zanima jo, ali to pomeni, da so toplotne postaje in ostale merilne naprave dejansko v lasti JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice.

Robert Pajk je pojasnil, da so v lasti JEKO-IN, .d.o.o. tiste naprave, za katere je sklenjena pogodba o vzdrževanju in upravljanju, ter tiste, za katere je iz knjigovodskih izkazov razvidno, da je njihov lastnik javno podjetje.

Marjeta Tomaš je povedala, da 10. člen določa način in stroške vzdrževanja naprav za distribucijo toplote. Navedeno je, da so stroški rednega in investicijskega vzdrževanja vkalkulirani v fiksnem delu prodajne cene toplotne energije. Zanima jo, ali v te stroške amortizacija ni vključena.

Povedala pa je tudi, da 24. člen Splošnih pogojev, ki določa statusne in druge spremembe odjemalca, navaja, da mora odjemalec distributerja pisno v 15 dnevnem roku obvestiti o vseh statusnih in ostalih spremembah , ki vplivajo na pogodbeno razmerje. Zanima jo, ali so že sklenjene pogodbe med distributerjem in podjetji po Jesenicah.

Robert Pajk je odgovoril, da so pogodbe med distributerjem in odjemalci že sklenjene. Zadnji tak primer je podjetje Kovinar gradnje, ki je v 15 dnevnem roku obvestil distributerja, da je prišlo v podjetju do spremembe lastništva. Na ta način je bila lahko sklenjena nova pogodba z drugim odjemalcem, kajti brez sklenjene pogodbe o dobavi toplote ni priklopa na omrežje.

Oto Kelih je predlagal, da bo potrebno v Splošne pogoje vključiti tudi energetske kartice stavb, kajti ministrstvo je o tem že izdalo pravilnik. Zanima pa ga tudi, zakaj je v 22. členu naveden tako dolg odpovedni rok, saj lahko odjemalec odstopi od pogodbe o dobavi toplote v 90 dnevnem roku.

Robert Pajk je odgovoril, da s strani distributerja 90 dnevni odpovedni rok ni dolg. V Splošnih pogojih je sedaj zajet maksimalno dovoljeni zakonski rok, to je 90 dni, v kolikor pa bodo predlagane spremembe, pa se lahko določi tudi krajši odpovedni rok.

Boris Bregant je povedal, da je po njegovem mnenju določen pravilen odpovedni rok, kajti 22. člen določa primere, ko posamezen odjemalec odpove pogodbo. Krajši odpovedni roki distributerju lahko povzročijo težave, posebej če bi odjemalci odpovedovali pogodbe tik pred začetkom kurilne sezone.

Oto Kelih je povedal, da je v 28. členu ponovno opredeljen datum začetka in konca kurilne sezone, kljub temu, da je bilo v letošnjem letu bolj mraz septembra, kot pa oktobra. Moti pa ga tudi, da je odjemalec vedno bolj pod prisilo, saj mora reklamacije pisno posredovati distributerju v 2 dneh, le-ta pa ima čas za odgovor 8 dni.

Robert Pajk je pojasnil, da je kurilna sezona definirana v že sprejetem SON-u, ki velja od začetka letošnjega leta. Glede roka za odgovor distributerja na reklamacije pa velja povedati, da se le-ta spoštuje po določbah ZUP-a.

Oto Kelih je postavil vprašanje, ali bo 12 mesečni rok, ki je predviden v 56. členu, zadoščal za sklenitev vseh pogodb o dobavi in odjemu toplote.

Robert Pajk je pojasnil, da je glede na dokaj neurejeno stanje glede teh pogodb, potrebno določiti nek rok, do katerega naj bi se pogodbe sklenile. Glede na to, da je sklenitev pogodb odvisna tudi od odjemalcev, pa je težko reči, ali se bo v 12 mesecih res sklenilo vse pogodbe.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

1. **Odbor za proračun in finance je presodil, da so predlagani Splošni pogoji za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v občini Jesenice v skladu z Aktom o določitvi metodologije za določitev splošnih pogojev za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja, zato predlaga, da Občinski svet občine Jesenice da soglasje k predlogu akta v prvi obravnavi.**

2. **Pri pripravi predloga akta za drugo obravnavo naj predlagatelj preuči in upošteva pripombe in predloge iz razprave delovnih teles in Občinskega sveta.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:
PREDLOG TARIFNEGA SISTEMA ZA DOBAVO IN ODJEM TOPLOTE IZ DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA TOPLOTNE ENERGIJE V OBČINI JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.

Uvodno obrazložitev je dal **Robert Pajk**.

Boris Bregant je povedal, da je na Jesenicah problem predvsem v majhni zainteresiranosti pri priključevanju na vročevodni sistem za industrijske objekte. Za sam sistem bi bilo dobro, da bi se čim več takih objektov priključilo nanj, zato bo potrebno pri konkretizaciji tarifnega sistema sprejeti ukrep, ki bodo to tudi omogočali.

Robert Pajk je pojasnil, da je razlika med prejšnjim in novim tarifnim sistemom tudi v tem, da sta bili prej dve tarifni skupini, sedaj pa so tri. Verjetno pa bo med ukrepi potrebno razmišljati tudi o letnim in zimskem odjemu, o pasovih glede na količino porabljene toplote itd.

Oto Kelih je postavil vprašanja, ali gre med posameznimi tarifnimi skupinami tudi za razliko v ceni.

Robert Pajk je odgovoril, da zaenkrat med različnimi tarifnimi skupinami ni razlike v ceni na MWh. Je pa zelo pomembno, da se natančno določijo pravila za posamezno tarifno skupino.

Marjeta Tomaš je povedala, da 15. člen določa, da reklamacije na prejeti račun ali obračun za dobavljeno toploto ne odložijo plačila računa za nesporni del. Zanima jo, kdo ugotavlja, kateri del računa je nesporen.

Robert Pajk je odgovoril, da nesporni del vedno ugotavlja izdajatelj računa. Praksa v podjetju je, da se vsakomur, ki vloži reklamacijo, predloži natančen obračun delitve porabljene energije, kajti največkrat so podane pripombe ravno na to delitev, češ da delitev ni bila ustrezna oz. da je delilnik pokazal napačne podatke.

Marjeta Tomaš je povedala, da so na Jesenicah že po vseh objektih vgrajeni delilniki toplote. Te delilnike vgrajujejo različna podjetja, ki potem tudi delajo odčitke. Zanima jo, ali bo v teh primerih sklenjena tripartitna pogodba med odjemalcem, distributerjem in podjetjem, ki vgrajuje delilnike in dela odčitke. Zanima pa jo tudi, kdo bo začel s to akcijo, ker to sigurno ne bodo občani.

Robert Pajk je pojasnil, da so že sedaj sklenjene tripartitne pogodbe v vseh primerih, ko sta izdajatelj obračuna in podjetje, ki je vgradilo delilnike in dela odčitke, različni osebi. Če pa izvajalec obračuna tudi izvaja delitev, pa je sklenjena navadna pogodba. Akcijo pa je začelo podjetje JEKO-IN, d.o.o., gre pa pri prodaji in vgradnji delilnikov za popolnoma tržno dejavnost podjetja. Obračun toplote pa vedno izvaja distributer.

Boris Bregant je predlagal, da se v okviru 8. člena preuči, ali bi bilo smotrno uvesti četrto tarifno skupino posebnih odjemalcev, ki bi kot veliki porabniki (npr. Dom starejših občanov, Splošna bolnišnica ipd.) imeli v konicah možnost ogrevanja s samostojnim virom.

Robert Pajk je pojasnil, da je bila razdelitev odjemalcev na tarifne skupine narejena na podlagi splošnih pogojev, ki jih imajo tudi ostali distributerji po Sloveniji.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

1. **Odbor za proračun in finance je presodil, da je predlagani Tarifni sistem za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja toplotne energije v občini Jesenice v skladu z Aktom o določitvi metodologije za pripravo**

tarifnih sistemov za dobavo in odjem toplote iz distribucijskega omrežja, zato predlaga, da Občinski svet občine Jesenice da soglasje k predloženemu Tarifnemu sistemu v prvi obravnavi.

2. Pri pripravi predloga akta za drugo obravnavo naj predlagatelj preuči in upošteva pripombe in predloge iz razprave delovnih teles in Občinskega sveta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:
INFORMACIJA O OBLIKOVANJU CENE DALJINSKEGA OGREVANJA NA OBMOČJU OBČINE JESENICE.

Uvodno obrazložitev je dal **Tomaž Vidmar**.

Oto Kelih je povedal, da je potrebno preučiti zaključek, ki ga predlaga Enos Energetika, in sicer, da bi morala biti proizvodnja toplotne energije in distribucija toplotne energije združena pod eno streho.

Boris Bregant je predlagal, da bi bilo smotrno sprejeti odločitev, da naj delovna skupina sproti poroča o napredovanju glede oblikovanja končnih ciljev.

Marjeta Tomaš je povedala, da je med zaključki javnega podjetja med drugim navedeno, da bi distributer s prodano energijo moral pokriti ves strošek kupljene energije, do česar pa pride le tako, da se zniža cena kupljene energije. To verjetno v medsebojni pogodbi ni definirano, če JEKO-IN, d.o.o. sedaj ugotavlja, da glede na kupljeno energijo od nje potem v postopku prodaje premalo iztrži.

Boris Bregant je povedal, da je cena, ki jo plača porabnik, seštevek cene energije, ki jo zaračunava proizvajalec Enos Energetika, in stroškov distribucije, ki jih zaračunava distributer JEKO-IN, d.o.o. Prva razlika nastane v tem, ko Enos izstavi račun, kolikšen je strošek dobavljene toplote, števci pa pokažejo manj dobavljene toplote. Razlika predstavlja izgubo na trasi, ki pa jo mora ravno tako nekdo pokriti, in pokrivajo jo uporabniki. Drugo pa je razlika med fiksnim in variabilnim delom. Če se fiksni del povečuje, potem se razlike lahko zmanjšujejo.

Marjeta Tomaš je povedala, da je glede na vse pripravljeno in obravnavano gradivo najbolj žalostno to, da se končna cena za uporabnika ne bo nič spremenila.

Boris Bregant je povedal, da bi moral biti končni rezultat, ki naj bi ga dosegla delovna skupina, da bo cena enaka stroškom. Kajti, če je ta cena višja od stroškov, potem ima nekdo profit.

Janko Pirc je povedal, da sam ne pozna take privatne firme, ki svoje dejavnosti ne bi izvajala z namenom ustvarjanja profita.

Boris Bregant je pojasnil, da profit ni popolnoma nič sporen, če je le-ta v normalnem obsegu. Sam se zato že več let pogovarja z Enos-om o neki meri profita okoli 6 %.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

1. **Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se spremeni in dopolni Dolgoročna pogodba o dobavi in prodaji toplotne energije daljinskega ogrevanja mesta Jesenice med proizvajalcem in distributerjem toplotne energije s ciljem znižanja cene toplotne energije za porabnike.**

   Nosilci naloge: Enos, d.o.o., JEKO-IN, d.o.o., Občina Jesenice
   Rok: 31.01.2009

2. **Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se spremeni in dopolni Strategija razvoja daljinskega ogrevanja mesta Jesenice v obdobju 2006 do 2010, ob tem, da se razvoj predvidi do leta 2016.**

   Nosilci naloge: Enos d.o.o., JEKO-IN, d.o.o., Občina Jesenice
   Rok: 31.01.2009

3. **Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se postopno opravijo realizacije sklepov, sprejetih na 5. redni seji Odbora za stanovanjske zadeve, komunalno infrastrukturo ter energetiko in na 17. redni seji Občinskega sveta.**

   Nosilci naloge: Enos d.o.o., JEKO-IN, d.o.o., Občina Jesenice
   Rok: 31.03.2009

4. **Občinska uprava Občine Jesenice pripravi vse potrebne pogoje za zaposlitev energetskega managerja.**

   Rok: prvo polletje 2009

5. **Delovna skupina naj Odboru za proračun in finance sproti poroča o realizaciji posameznih nalog.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:
PREDLOG POROČILA O REALIZACIJI LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2008 IN O REALIZACIJI LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2008.

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**, ki je tudi odgovorila na vprašanje **Ota Keliha**, da veliko stanovanj ni bilo prodanih, kljub temu, da so ta stanovanja zelo nizko ocenjena. Nekateri najemniki namreč niso kreditno sposobni, določen del najemnikov pa niti nima interesa za odkup stanovanja.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:
Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Poročilo o realizaciji Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2008 in Poročilo o realizaciji Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 19.45 uri.

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK

PREDSEDNIK:
OTO KELIH