



**OBČINA JESENICE**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za urejanje prostora,**  
**varstvo okolja ter gospodarjenje**  
**s stavbnimi zemljišči**

Številka: 032-10/2008  
Datum: 12. 11.2008

**SKRAJŠAN ZAPIS**  
**19. REDNE SEJE ODBORA ZA UREJANJE PROSTORA, VARSTVO OKOLJA**  
**TER GOSPODARJENJE S STAVBNIMI ZEMLJIŠČI,**  
**KI JE BILA V SREDO, 12. 11. 2008 OB 16.00 URI**  
**V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Boris SMOLEJ – PREDSEDNIK, Andrej ČERNE – namestnik predsednika, Jernej UDIR, Vera PINTAR, Sajid SALIHOVIČ, Vinko LAVTIŽAR, Valentin MARKEŽ in mag. Ivo ŠČAVNIČAR (8 od 9).

**ODSOTEN ČLAN ODBORA:** Peter MIRC.

**OSTALI PRISOTNI:** Branko Banko – tehnični direktor Acroni d.o.o., Jesenice, Alenka Markun – Marbo d.o.o., mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor, ATELJE PRIZMA – Damjan Jensterle ter mag.Božena RONNER – svetovalka župana.

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednika dal na glasovanje naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 18. redne seje Odbora z dne 15.10.2008.
2. Predlog obvezne razlage 13. člena Odloka o ureditvenem načrtu Črna vas – HITRI POSTOPEK.
3. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Republika – DRUGA OBRAVNAVA.
4. Poročilo št. 3 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2008.
5. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNI - 6  
ZA - 6

**Dnevni red je bil sprejet.**

**Točka 1:**  
**Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 18. redne seje Odbora z dne 15.10.2008.**

Pripomb na in razprave na besedilo zapisnik 18. redne seje Odbora in bilo, zato je predsednika predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 18. redne seje Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči z dne 15.10.2008.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 2:**  
**Predlog obvezne razlage 13. člena Odloka o ureditvenem načrtu Črna vas – HITRI POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek, v nadaljevanju pa sta na vprašanja odgovarjala Andraž Tolar in Damjan Jensterle.

V razpravi je **Jerneja Udirja** zanimalo, kaj pomeni odstopanje od višinske razlike in kakšna osnova je za odstopanja.

**Damjan Jensterle:**

Obstoječi stavbni fond že obstaja, pogojuje in narekuje tudi gabarite eventualnih pozidav, novogradenj, ki drastično ne smejo odstopati od višine objektov, ki se v prostoru že nahajajo.

Praktično, v prostoru se že nahaja neka stavbna dediščina, po višini stavb pa je treba upoštevati, da grafično ne odstopajo.

Vsako naselje, mesto ima neko vizualno prepoznavno silhueto. In v kolikor, če se to spremeni – zgodi, ni prav; tako kot imamo svetlobna onesnaževanja, to onesnaževanje

tudi v prostoru, prostorska - vizualna onesnaženost. S obvezno razlago se reši tudi problemi velikosti silosov, dimnikov, vse kar se namešča na stavbo.

**Andraž Tolar:**

Gre za odstopanja kot je primer bivšega Iskrinega obrata, zato je v nadaljevanju pojasnil - citiral vsebino 6. člena veljavnega odloka, v katerem je navedeno, da višina gabaritov posameznih objektov se lahko giblje v okviru od 8–11 m ter da odstopanja 2 -10% objekta lahko presega določeno višino, vendar ne več kot je določena maksimalna višina 14 m – silosi, dimniki.

Ker druge razprave ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Obvezne razlage 13. člena Odloka o ureditvenem načrtu Črna vas po hitrem postopku.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

**Sklep je bil sprejet.**

<p><b>Točka 3:</b> <b>Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Republika – DRUGA OBRAVNAVA.</b></p>
--

Uvodno obrazložitev je podal Boris Smolej.

Predlagani Odlok sta predstavila Andraž Tolar, v nadaljevanju pa Damjan Jensterle.

V javni razpravi v postopku javne razgrnitve ni nihče sodeloval, ni bilo danih nobenih predlogov in pripomb krajanov.

V razpravi so sodelovali: Boris Smolej, Vera Pintar, Ivo Ščavničar, Damjan Jensterle in Valentina Gorišek.

**Boris Smolej:**

Njegovo mnenje je, da bi morale službe v primeru, ko v javni razpravi ni danih pripomb in predlogov, npr., čez dva meseca pa nekdo zahteva neke spremembe v prostoru bi morali v takih primerih investitorji plačati dodatne stroške postopka.

**Vera Pintar:**

Se pa zgodi da o gradivu – javni razgrnitvi vsi in za vse investicije – spremembe niso obveščeni. Če pove primer KS Cirila Tavčarja, ko niso bili obveščeni o tej gradnji. KS je obravnavala le in samo idejni projekt.

**Andraž Tolar:**

Prostorski akti se sprejemajo tako, da morajo biti objavljeni, javna razgrnjeni. Njemu osebno bi bilo zelo všeč, če bi se v tem postopku zbrale pripombe, predlog in, da se ve, da so se občani odzvali, da jih zanima in da sodelujejo s projektom.

**Damjan Jensterle:**

Po izkušnjah, ki jih ima, da nihče ne pride na javno razpravo in takrat, ko pridejo se običajno tako rečeno mešajo območja in ne, da se obravnava predlagan predlog. Pri Hrušici se je zgodilo prav to, da so bile dane pripombe na spodnjo Hrušico, Republiko in ne na območja, kjer se pripravljajo spremembe. Krajanje so zatrdili, da je ime napačno postavljeno – zapisano to območje, četudi je bilo to območje že z osnovnim dokumentom sprejetim in tako imenovanim že leta 1984. Sedaj Hruščani želijo, da se to območje popravi in dobi ime »Na Placu«. Pod Placem pa je že poimenovana Republika. Na to ni vpliva in se ne da reagirati tako, da se obstoječi prostorski plan imensko spremi, če je bilo to ime že postavljeno leta 1984. To so bile pripombe in predlogi dani v javni razpravi.

Ker druge razprave ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Republika v drugi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

**Sklep je bil sprejet.**

**Točka 4:**

**Poročilo št. 3 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2008.**

Uvodno obrazložitev je podal predsednik odbora Boris Smolej.

V nadaljevanju pa so vsebino poročila predstavili: **Valentina Gorišek, Alenka Markun in Branko Banko.**

V razpravi so sodelovali: Boris Smolej, Alenka Markun, Ivo Ščavničar, Sajid Salihovič, Branko Banko in Valentin Markež.

**Boris Smolej** je povedal, da ga veseli, da so ta poročila vedno boljša v smislu čistejšega okolja in da je bil na krajevni skupnosti Slovenski Javornik – Koroška Bela pred časom direktor Acronija Slavko Kanalec, ki so ga spomnili, da bi bilo dobro, če bi

na območju jeklarne postavili še eno vrtino, s katero bi dobili še dodatne informacije usedlin po škropljenju žlindre, pa ni hotel nič slišati o tem.

In nikjer ni zaslediti vpliva silicija, četudi se ve, da se tega količinsko veliko uporabi. Kaj se dogaja z njim, kje se ga da zaslediti in kakšen vpliv ima na okolje.

#### **Jernej Udir:**

Nič več ni zaslediti umazane struge reke Save, sedaj je več madežev in umazanije videti od čistilne naprave.

#### **Branko Banko:**

Tehnologija se je precej spremenila, res so bilo v strugi Save vidni madeži, mlečne barve, ki pa niso bili od žlindre. Sedaj imajo nameščeno čistilni napravo. Ti madeži so nastajali zaradi drobne škaje, ostanki valjanja; voda je odtekala v jame in drobni delci škaje, ki se niso posedli so odtekali. Sedaj imajo v vroči valjarni nameščen zaprt sitem in 600 – 800 kg dnevno pridelane suhe škaje se sedaj vrača v peč.

Problem na Javorniku je bila bela žindra in ne črna. Bela žindra se ni dala močit in se je ob postopku hlajenja spremenila v droben prah. To so reševali tako, da so še žarečo žindro špricali, del teh imisij pa je šel v zrak. Sedaj pa imajo drugačno tehnologijo. Črna žindra je inertni material in se uporablja za nasipe cesto-gradnje. Črno žindro se škropi in ni zaslediti imisij v zrak. Ko je omočena je stabilizirana in se jo uporablja za nadaljnjo uporabo - predelavo.

Iz te inertne žlindre ni nevarnih imisij, zanjo imajo certifikat in je zato primerna tudi za odlaganje na katerem koli odlagališču.

v preteklosti problematična bela žindra, ki jo sedaj znotraj jeklarne obdelajo in ko je ohlajena nastane testeno stanje in se pomeša z ostalo žindro tako, da dobijo kompaktno žindro. Ta se začasno odlaga na določeno mesto – deponijo, ki se ob naravni padavinah toliko omoči, da ne praši ob nakladanju ali transportu.

V družbi iščejo tudi možne druge lokacije za deponira nje v okviru priprav sanacijskega programa. Torej kam jo bodo deponirali bo to načrtovano v okviru omenjenega programa.

Vsekakor pa bo Acroni še naprej sledil zakonodaji s tega področja, saj se zavedajo dejstva, da se ta zastruje.

#### **Alenka Markun:**

Ni nobene zakonske osnove, da se Acroniju nalaga, kaj mora narediti (vrtine, npr.), so le usmeritve, predpisati nekaj ni mogoče. Namreč v razpravi je bilo rečeno, kakšne zahteve naj se postavijo Acronijo. Zato mora povedati, da Acroni opravlja neko dejavnost tehnološkega postopka. Črna žindra je inertni odpadek. Se pa postavlja drugo vprašanje in sicer odlagališč s posebnimi zahtevami, kamor se taki odpadki odlagajo. Posebej je treba omeniti dno takega odlagališča ali ima pravilno urejeno dno.

Silicij je element, za katerega državna zakonodaja ne predvideva – predpisuje merjenja, ker ne sodi med nevarne snovi. Meri se tiste elemente, ki so škodljivi za zdravju človeka, živali, rastlin. Običajno se silicij najde prašnih delcih, to pa so zanemarljive količine.

**Ivo Ščavničar:**

Ali vsi, od katerih se poročilo zahteva, tega tudi posredujejo, ali se morda kdo ni odzval ali se ne odzivajo?

**Alenka Markun:**

Kar se hrupa tiče so vsi posredovali poročila in tukaj gre zasluga Občini, ki sodeluje in poziva. Ta redna poročila se nanašajo na hrup. Ne bo pa mogoče v prihodnje slediti ostalim onesnaževalcem npr. odpadnih voda zato, ker bo težko ali pa sploh ne bo evidence zavezancev, zaradi različnih časovno zahtevanih poročil s strani teh zavezancev

Ker druge razprave ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

1. Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme poročilo št. 3 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za obdobje od julija do novembra 2008.
2. Vse čezmerne obremenjevalce okolja v občini Jesenice v letu 2007 se pozove, da do konca leta 2008 obrazložijo ukrepe, ki so jih že izvedli za sanacijo posameznih virov čezmerne obremenitve okolja in predložijo terminski plan za dokončanje sanacije čezmernih virov onesnaževanja okolja (Acroni, Gradis Skupina G, JEKO-IN, d.o.o.).
3. Meritve imisijske onesnaženosti zraka na Jesenicah se izvedejo na naslednji način:
  - meritve se izvedejo v zimskem času zaradi vpliva kurjenja na kakovost zraka;
  - merilno mesto, ki je bilo v letu 2008 locirano na Koroški Beli, se prestavi na Slovenski Javornik, in sicer na merilno mesto nekje ob Udarni ali Dobravski ulici.

In Odbor za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme še naslednji

**Sklep:**

4. Družbi Acroni se ponovno predlaga postavitve še ene dodatne vrtine s katero se bo vršil nadzor vpliva škropljenje žlindre na podzemne izcedne vode.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

**Sklep je bil sprejet.**

## **Točka 5: Vprašanja in pobude**

### **5.1 Jernej Udir – vprašanje**

Bilo je obljubljen čiščenje potoka Bela meseca avgusta. Kdaj bo ta obljuba realizirana.

### **5.2. Jernej Udir – pobuda**

Se navezuje na 2. točko dnevnega reda, in na predpise – gabarite, v okviru katerih se lahko kaj in kako gradi. Gradnja na območju Hrenovice in na prejšnji seji je bila potrjena ideja za gradnjo stolpnic. Zanima ga ali na tem območju gabariti ne obstojajo. Upa, da se gabariti ne bodo nanašali na višino dimnikov.

### **Valentina Gorišek - odgovor**

V javni razpravi je bila dana pripomba da ne sme biti stolnice z 12-nadstropji, predvsem zato, ker se je sedaj odprl prostor in razgled do Podmežakle, ki je bil že zaprt, kot je rekel svetnik Andrej Černe.

Gabariti so že določeni. Sedaj so dosegli s projektom in investitorjem dogovori, da bo višina ustrezala P in 8 nadstropij in so za 4 nadstropja nižji objekti od prvotno načrtovanih.

### **Ivo Ščavničar:**

Zaradi takih sprememb - določeno število nadstropij več za seboj potegne še druge probleme, pogoje, od večjega števila parkirnih mest, oz. infrastrukture na tako oz. večje število prebivalcev. Meni, da je bilo določeno to območje za upravno središče – mestotvorne dejavnost in bi s tem ta osnovni namen z gradnjo stolpnic spremenili.

Predlaga ponovno strokovno presojo za to odločitev in predlaga, da se opravi primerjava obeh dokumentov.

### **Andrej Černe:**

On bo proti tej in taki gradnji in da se bo dovolilo na Jesenicah postavljati silose. Vsak investitor stremi za dobičkom, ekonomski vidiki so jih tisti, da iščejo v t.im višinskem m2 manj obremenitev in težnja po gradnji višjih objektov-več etažah. Zato predlaga, da se najprej ugotovi, kaj na Jesenicah rabimo. Kdor v tem Občinskem svetu trdi, da na Jesenicah rabimo stanovanja se moti, ker se je pozabilo, s kakšnim programom je leta 2002 sedanji podžupan kandidiral za župana, očitno so pozabili to zgodbo. Kaj je bilo v tem programu sporočeno je jasno bilo podprto še s številkami. Naslednja zadeva pa je estetski videz. Vse te elemente je treba ponovno proučiti.

### **Smolej Boris:**

Ugotovi se, ali so bili vsi vidiki ob načrtovani novogradnji Hrenovica proučeni in postavlja se vprašanje prave in pravilne odločitve za zgraditev stolpnice P in 8 etaž.

Na podlagi razprave je bila predlagana v sprejem naslednja

**Pobuda:**

Glede na načrtovano gradnjo investitorja in projektanta vključena v spremembe in dopolnitve Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Hrenovica, kjer se načrtuje gradnjo stanovanjskih objektov P in 8-etaž, se najprej ponovno preuči, če so s tem načrtom zagotovljeni estetski in tudi ostali vidiki, predvsem vidiki iz prvotnih planov, z vsemi bistvenimi spremembami. Tako poročilo se najprej predstavi Odboru za urejanje prostora, varstvo okolja ter gospodarjenje s stavbnimi zemljišči in sicer pred obravnavo predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Hrenovica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 8  
ZA – 8

**Sklep je bil sprejet.**

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 17.30 uri.

**Zapisala:**  
**Božena Ronner**

**Predsednik:**  
**Boris Smolej**