



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo

Številka: 032-10/2007
Datum: 19.10.2007

SKRAJŠAN ZAPIS
9. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO,
KI JE BILA V ČETRTEK, 18.10.2007 OB 16.00 URI
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA: Robert PAJK, Branka DOBERŠEK, Marija KALAN, Tilka KLINAR (od 16.30 dalje), Stevo ŠČAVNIČAR, Marijan NIKOLAVČIČ in Hamdija MULAHPMETOVIČ (prisotnih 8 od 9 članov).

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Stanislav PEM.

ODSOTEN ČLAN: Igor ARH.

OSTALI PRISOTNI: Podžupan Boris BREGANT, Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prosto in Tomaž VIDMAR – direktor Komunalne direkcije.

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 8 redne seje Odbora z dne 13.09.2007.
2. Predlog sprememb in dopolnitev Statuta občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
3. Predlog Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.
4. Posamičen program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – prodaja zemljišča s parc. št. 615/1 k.o. Jesenice, Cesta Franceta Prešerna 17.
5. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 8 REDNE SEJE
ODBORA Z DNE 13.09.2007.**

Razprave in pripomb na skrajšan zapis 8. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 8. redne seje Odbora za gospodarstvo z dne 13.09.2007.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV STATUTA OBČINE JESENICE –
DRUGA OBRAVNAVA.**

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Statuta občine Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH V OBČINI
JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.**

Uvodno obrazložitev je dal Tomaž Vidmar.

Stevo Ščavničar je postavil vprašanje, ali mora občina za izbirne gospodarske javne službe obvezno podeliti koncesijo, ali lahko te službe da direktno v izvajanje javnemu podjetju. Zanima pa ga tudi, kaj pomeni oskrba s toplotno energijo iz vročevodnega omrežja?

Tomaž Vidmar je odgovoril, da se obvezne gospodarske javne službe lahko da direktno v izvajanje javnemu podjetju, za izbirne pa je predpisana podelitev

koncesije. Bo pa do seje Občinskega sveta posredovan natančen odgovor, ali se lahko tudi izbirne javne službe dajo neposredno v izvajanje javnemu podjetju. Pojasnil pa je tudi, da se je že pojavilo vprašanje, ali oskrba s toplotno energijo pomeni proizvodnjo in distribucijo energije, ali pomeni samo distribucijo. Zato je pojem »oskrba« preširok za ta odlok, kajti če oskrba pomeni tudi proizvodnjo toplotne energije, potem jo občina sama ne more zagotavljati.

Stevo Ščavničar je predlagal, da se lahko podeli koncesija nekemu podjetju za oskrbo s toplotno energijo, to podjetje pa potem energijo kupi na trgu. Po njegovem mnenju je namreč edini smiselni način, da se loči distribucija oz. omrežje, ki je občinska last, in se ga da nekemu podjetju v upravljanje.

Boris Bregant je pojasnil, da po njegovem mnenju v primerih, ko ima občina svoje lastno podjetje za izvajanje javne službe, koncesija ni potrebna, je pa vsekakor možna. V kolikor pa bi z javnim razpisom iskali zainteresiranega izvajalca, pa bi prišlo do sklenitve koncesijskega odnosa, znotraj katerega bi se potem opredelila pravila izvajanja določene javne službe.

Branka Doberšek je postavila vprašanje, kako je s podelitvijo koncesije za izvajanje javnega mestnega prometa.

Tomaž Vidmar je odgovoril, da je izvajanje javnega mestnega prometa obvezna gospodarska javna služba samo v mestnih občinah. Občina Jesenice je še vedno edina »nemestna« občina v Sloveniji, ki ima organiziran javni mestni promet. Vendar pa s 01.05.2008 koncesijska pogodba preneha veljati, in do takrat se bo potrebno odločiti na kakšen način se bo razpisala nova koncesija.

Robert Pajk je postavil vprašanje, ali oskrba s toplotno energijo pomeni tako proizvodnjo kot tudi distribucijo energije.

Tomaž Vidmar je pojasnil, da po določbah Energetskega zakona proizvodnja toplotne energije ni gospodarska javna služba, ampak mora distributer kupovati energijo na trgu, da lahko oskrbuje mesto s toploto.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
POSAMIČEN PROGRAM PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA V LASTI
OBČINE JESENICE – PRODAJA ZEMLJIŠČA S PARC. ŠT. 615/1 K.O.
JESENICE, CESTA FRANCETA PREŠERNA 17.

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

- 1. Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme pripravljeni posamični program prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – prodaja zemljišča s parc. št. 615/1 k.o. Jesenice, Cesta Franceta Prešerna 17, Jesenice – predlog postopka.**
- 2. Občina Jesenice izvede javno zbiranje ponudb za prodajo zemljišča s parc. št. 615/1 k.o. Jesenice (fundus in pripadajoče zemljišče). Izhodiščna cena za predmetno zemljišče znaša 49 EUR/m², kar za 1365 m² znese 66.885,00 EUR. Izbrani ponudnik nosi tudi vse stroške sklenitve pravnega posla (davek, notarski stroški, i.d.).**
- 3. Predmet tega postopka ni prodaja poslovne stavbe na Prešernovi cesti 17, Jesenice. O nakupu poslovne stavbe se ponudniki dogovarjajo neposredno z družbo Gradbinec d.d. – v stečaju.**
- 4. Ponudnik, ki kupi poslovno stavbo, ima pod enakimi pogoji predkupno pravico pri nakupu zemljišča s parc. št. 615/1 k.o. Jesenice. Če predkupni upravičenec ne sprejme ponudbe o najvišji ponujeni kupnini (ne uveljavi predkupne pravice), je upravičen do odkupa fundusa poslovne stavbe po ceni, kot jo je ponudil oziroma najmanj po izhodiščni ceni za m², s tem, da nosi stroške pridobitve samostojne parc. št. za fundus poslovne stavbe. Preostalo zemljišče pa se proda ponudniku, ki bo ponudil najvišjo kupnino, s tem, da si Občina Jesenice v korist vsakokratnega lastnika poslovne stavbe na Prešernovi cesti 17, Jesenice, izgovori trajno stvarno služnost dostopa.**
- 5. Z izbranim ponudnikom se sklene tripartitna prodajna pogodba (izbrani ponudnik, Občina Jesenice in Gradbinec d.d. – v stečaju), ki obsega prodajo zemljišča s parc. št. 615/1 k.o. Jesenice in poslovno stavbo na Cesti Franceta Prešerna 17, Jesenice.**
- 6. V primeru iz 4. točke tega sklepa, če predkupni upravičenec ne uveljavlja predkupne pravice, se s predkupnim upravičencem sklene neposredna tripartitna prodajna pogodba za poslovno stavbo in fundus (zemljišče pod poslovno stavbo), z izbranim ponudnikom pa prodajna pogodba (sklenjena med Občino Jesenice in izbranim ponudnikom) za preostali del zemljišča s parc. št. 615/1 k.o. Jesenice.**
- 7. V vsakem primeru, ne glede na to, ali bo predkupni upravičenec uveljavljal predkupno pravico ali ne, si Občina Jesenice pri prodaji zemljišča s parc. št.**

615/1 k.o. Jesenice izgovori v korist vsakokratnega lastnika nepremičnine s parc. št. 616/9 k.o. Jesenice trajno stvarno služnost dostopa do nepremičnine s parc. št. 616/9 k.o. Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

5.1 Marijan Nikolavčič:

Zanima ga, ali je Občina že dobila kakšne informacije v zvezi z njegovo pobudo, da naj Cestno podjetje Kranj preplasti del cestišča od SKB Banke na Plavžu do Upravne enote, saj je ta del cestišča v zelo slabem stanju.

Tomaž Vidmar – odgovor:

Na Komunalni direkciji imajo ustno in pisno zagotovilo, da naj bi država v letu 2008 naročila projekte (PGD, PZI) za rekonstrukcijo regionalne ceste R3 od Čufarja do Splošne bolnišnice Jesenice, izvedba te rekonstrukcije pa naj bi bila realizirana v letu 2009.

5.2 Robert Pajk:

Zanima ga, ali mora biti rekonstrukcija Tavčarjeve ceste terminsko usklajena z rekonstrukcijo regionalne ceste R3?

Tomaž Vidmar – odgovor:

Tavčarjeva cesta se lahko uredi tudi v primeru, če se rekonstrukcija regionalne ceste R3 v letu 2009 ne bi izvedla. Vendar pa bo v tem primeru potrebno na Tavčarjevi cesti začasno urediti drugačen prometni režim, kot pa je naveden v projektu.

5.3: Tilka Klinar:

Zanima jo, kdaj bodo posredovani odgovori na njena vprašanja in pobude, ki jih je postavila na seji Odbora? Prosi, da se ti odgovori posredujejo do naslednje seje Odbora.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 16.35 uri.

**ZAPISALA:
MOJCA RAZINGER**

**PREDSEDNIK:
ROBERT PAJK**