



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo

Številka: 032-11/2007
Datum: 15.11.2007

SKRAJŠAN ZAPIS
10. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO,
KI JE BILA V ČETRTEK, 15.11.2007 OB 16.00 URI
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA: Robert PAJK, Marija KALAN, Tilka KLINAR, Stevo ŠČAVNIČAR, Stanislav PEM, Marijan NIKOLAVČIČ in Hamdija MULAHEMETOVIČ (prisotnih 7 od 9 članov).

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA: Branka DOBERŠEK in Igor ARH.

OSTALI PRISOTNI: Podžupan Boris BREGANT, Simona KANCLER – Komunalna direkcija, Boža KOVAČ – vodja Oddelka za gospodarstvo, Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Matej SMUKAVEC – Oddelek za okolje in prostor in Božena RONNER - svetovalka.

Ker predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 9 redne seje Odbora z dne 18.10.2007.
2. Predlog Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
3. Predlog Programa dela in finančni načrt Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2008.
4. Predlog Sklepov o določitvi vrednosti točke po Odloku o določitvi vrednosti točke za občinske takse za leto 2008 in za leto 2009.
5. Predlog Sklepov o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2008 in za leto 2009.
6. Predlog letnega Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2008 in za leto 2009.
7. Predlog letnega Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2008 in za leto 2009.
8. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2008 in za leto 2009 – PRVA OBRAVNAVA.
- 9. Premožensko pravne zadeve:**
 - 9.1 Predlog za dopolnitev posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – zemljišče na Hrušici, zadeva Dolžan Vojko, Vladimir, Boris, Miroslav.

9.2 Predlog posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja – stanovanje na Cesti Borisa Kidriča 24.
10. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 9 REDNE SEJE
ODBORA Z DNE 18.10.2007.**

V krajši razpravi se je Tilka Klinar zahvalila za posredovane odgovore, ob tem, da pričakuje še odgovore na preostala njena vprašanja.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 9. redne seje Odbora za gospodarstvo z dne 18.10.2007.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽBAH V OBČINI
JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA.**

Predlog Odloka je obrazložila Simona Kancler in povedala, da je besedilo Odloka usklajeno tako, kot je bilo predlagano na odborih in na seji Občinskega sveta.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG PROGRAMA DELA IN FINANČNI NAČRT RAZVOJNE AGENCIJE
ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2008.

Predlog programa je obrazložil Stevo Ščavničar, direktor RAGOR-ja. Povedal je, da je program s finančno konstrukcijo v sedanji predlagani vsebini spremenjen v tistem delu, ko je bil na podlagi dogovora na koordinaciji z župani dogovorjen skupni projekt za financiranje domskega varstva za ljudi s posebnimi potrebami. To je projekt izdelave programa »človeški viri – razvoj kadrov.« Po posvetu in mnenju jeseniške notranje revizorke tega ni mogoče izpeljati preko RAGOR-ja, zato so ta projekt opustili in toliko kot je bilo planirano finančnih sredstev, toliko je nižja realizacija.

V razpravi so sodelovali: Robert Pajk, Tilka Klinar, Boža Kovač, Valentina Gorišek, Stevo Ščavničar in Marija Kalan.

Robert Pajk:

V kakšni fazi je projekt kolesarskih poti, namreč v tem programu tega projekta ni zaslediti.

Valentina Gorišek:

Gradnja daljinskih kolesarskih poti je v pristojnosti države. Občina Jesenice je svoj vložek že prispevala s kritjem stroškov za izdelavo projekta in nakup zemljišč. Večji del trase pa gre po privatnih parcelah in država se v tem delu dogovarja z lastniki zemljišč.

Stevo Ščavničar:

Projekt kolesarskih poti na nivoju regije RAGOR ni delal. Na nivoju regije teče študija izvedljivosti za vse odseke, s terminskim planom. Občina Jesenice denarja v proračunu nima zagotovljenega, saj je financer daljinske kolesarske poti država, ki bo sofinancirala tiste občine, ki bodo imele boljše pogoje oz. ki bodo tudi same sofinancirale ta projekt.

Projekt konjeniških poti je narejen. V programu RAGOR-ja tega projekta ni, ker ga tudi ni vodil, saj je to regijski projekt. Potrebni je še nekaj gradbenih del in ureditev signalizacije. Ta projekt je enostavnejši od kolesarskih poti, ker gre pri konjeniških poteh za uporabo gozdnih poti. Pri tem projektu sodelujejo tudi Avstrijci, ki se še ne morejo odločiti o nekaterih delih zemljišč, ali se jih šteje med kmetijska, ali so namenjena turizmu. Te poti se z vodniki že uporablja, ker uporaba ni prepovedana.

Tilka Klinar:

Ali je prospekt z vrisanimi konjeniškiimi poti že izdelan? V programu ni zaslediti ureditve vaških jeder na Blejski Dobravi in zanima jo, kako bo potekala reorganizacija RAGOR-ja.

Stevo Ščavničar:

Konjeniške poti so zaključene do te faze, da je že možna njihova uporaba. Zemljevid je že narejen, razjasnjena so tudi razmerja z lastniki zemljišč, ni pa še postavljene infrastrukture.

Boža Kovač:

Glede ureditve vaških jeder je potrebno počakati, da Občina Jesenice brezplačno pridobi zemljišča od stanovanjskega sklada, šele potem, ko bo postala lastnica, bo lahko začela s projektom ureditve vaškega jedra.

Marija Kalan:

Zanimajo jo projekti zaposljivosti za brezposelne osebe, tečaj retorike in možnosti za pridobitev brezplačne pravne pomoči.

Stevo Ščavničar:

V te projekte naj bi se vključevale osebe, ki so zaposlene in bi rade zamenjale poklic, ter osebe, ki so brezposelne in bi se jim tako povečala možnost mobilnosti. Podoben projekt se izvaja tudi pri Ljudski univerzi. Tečaj retorike je brezplačen, ker ga delno financira država, delno pa občine Zgornje Gorenjske.

Tilka Klinar:

Zanima jo, če se po reorganizaciji poročila o delu RAGOR-ja in plani ne bodo več obravnavali na Odboru in na Občinskem svetu?

Stevo Ščavničar:

Po načrtovani reorganizaciji RAGOR-ja se predvideva, da bodo vsi ustanovitelji – župani na razvojnem svetu obravnavali vse plane in poročila.

Ker druge razprave ni bilo je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje k predlaganemu Programu dela RAGOR za leto 2008 s finančnim načrtom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG SKLEPOV O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE ZA OBČINSKE TAKSE ZA LETO 2008 IN ZA LETO 2009.

Predloga Sklepa za leto 2008 in 2009 je kot izhodišče za pripravo vrednosti točke obrazložila Božena Ronner.

Po krajši razpravi je predsednik dal na glasovanje

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo predlaga, da se sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07) za leto 2008 v višini 0,053 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo predlaga, da se sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07) za leto 2009 v višini 0,054 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
PREDLOG SKLEPOV O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2008 IN ZA LETO 2009.

Za določitev vrednosti točke za izračun nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2008 in 2009 je Sklepa obrazložila Valentina Gorišek.

Razprave ni bilo, zato je predsedniki dal na glasovanje

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
PREDLOG LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2008 IN ZA LETO 2009.

Predlagani letni načrt razpolaganja in prodaje nepremičnin, zemljišč, poslovnih prostorov in stanovanj za leto 2008 in 2009 je obrazložil Matej Smukavec.

V razpravi je **Tilka Klinar** vprašala, če je Občina seznanjena s številom kmetijskih zemljišč na območju občine Jesenice, ki jih daje v najem kmetom Sklad kmetijskih zemljišč. Sklad kmetijskih zemljišč je pobiralec najemnine, osebno pa bi bila bolj zadovoljna, če bi kmetje najemnino plačevali Občini in ne Skladu kmetijskih zemljišč.

Valentina Gorišek:

Večino zemljišč, ki so v lasti občine Jesenice in imajo status kmetijskega zemljišča, je občina dobila vrnjenih kot delež oz. kot skupno lastnino na podlagi neuveljavljenih deležev bivših članov agrarnih skupnosti, zato z njimi gospodarijo agrarne skupnosti.

POBUDA:

Preveri se, katera kmetijska zemljišča bi Občina Jesenice lahko dala v najem in zanje pobirala najemnino in od te najemnine pridobivala dodatni vir dohodka, ki verjetno ne bo majhen.

Po krajši razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

- 1. Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča, v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**
- 2. Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori, v lasti Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
PREDLOG LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2008 IN ZA LETO 2009.

Predlagani letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2008 in 2009 je obrazložil Matej Smukavec.

Tilka Klinar:

Zanima jo, katero zemljišče naj bi občina pridobila iz k.o. Dovje? Zemljišče na katerem stoji spomenik, naj bi namreč Agrarna skupnost Dovje brezplačno odstopila občini Jesenice.

Matej Smukavec:

Gre za zemljišče, na katerem stoji spomenik na Belem polju. Agrarna skupnost Dovje je odstopila od denacionalizacije za to zemljišče, tako da je lastnik tega zemljišča sedaj KŽK, ki za zemljišče zahteva okoli 500 EUR.

Po krajši razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2008 IN ZA LETO 2009 – PRVA OBRAVNAVA.
--

Predlagana proračuna za obe leti je uvodoma predstavil podžupan Boris Bregant. V nadaljevanju pa je Boža Kovač predstavila proračunsko področje 11 – kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo, proračunsko področje 14 – gospodarstvo ter še troje področij, ki so po vsebini vključeni v področje lokalne samouprave in v področje izobraževanja.

V razpravi po posameznih proračunskih področjih so sodelovali: Tilka Klinar, Robert Pajk in Stevo Ščavničar. Na vprašanja postavljena v razpravi sta odgovarjala Boris Bregant in Boža Kovač.

Stevo Ščavničar:

- Všeč mu je oblika pripravljenega proračuna, saj je dokument pripravljen zelo pregledno in v dobri povezavi z načrti razvojnih programov.
- Na strani 50 naj se popravi število koordinacij županov, saj se letno predvideva 11 teh koordinacij in ne deset, kot je navedeno v gradivu.

Tilka Klinar:

- Na postavki za varstvo živali je za leto 2008 in 2009 planiranih vsako leto okoli 10.000 EUR. Na postavki za intervencije v kmetijstvo pa je za leto 2008 planiranih 30.000 EUR oz. 70.000 EUR, ker je del sredstev prenesen iz leta 2007 zaradi prepozno sprejetega pravilnika. Zato se sprašuje, ali so kmetje res vredni samo trikrat več kot živali v zavetišču.
- Če se v občini Jesenice ne bo ohranilo še teh par kmetij, potem ne ve, kako se bo razmišljalo o programu razvoja turizma. Teh 30.000 EUR, ki so namenjeni za kmetijstvo, predstavlja 0,20 % celotnega proračuna. Zato se sprašuje, ali so kmetje za občino res tako malo vredni in tako zanemarljivi, čeprav vzdržujejo vso to pokrajino.
- Ne pričakuje, da se bo sedaj ta postavka kar povečala na 100.000 EUR, vendar pa se na ta način kaže odnos do podeželskega človeka v občini. Razume, da je v samem mestu Jesenice 15.000 prebivalcev in da je na podeželju prebivalcev veliko manj, vendar pa je podeželje veliko večje v odstotku površin, ki ga predstavljajo planine, košenice in lepo obdelani rovti. Nobena občina v bližnji in širši okolici nima tako vzorno obdelanih površin kot občina Jesenice, kar je predvsem posledica prizadevnosti in vztrajnosti ljudi, ki na tem območju živijo. Zato bi bilo potrebno tem ljudem posvetiti več pozornosti in zanje poskrbeti tako, da bodo na tem območju ostali.
- Leta 1991 je bilo na območju Upravne enote Jesenice še 990 kmetij, v popisu iz leta 2000 jih je bilo okoli 600, leta 2003 jih je bilo še 440, danes pa je to število še precej manjše, kar je razvidno iz tega, koliko kmetij vlaga

subvencijske vloge. Tudi v bodoče pa se lahko pričakuje, da se bo število kmetij in število ljudi, ki vzdržujejo to krajino, še precej zmanjšalo.

- V proračunu za leto 2009 je predvideno povečanje teh sredstev iz 30.000 na 31.000 EUR, vendar je to povišanje zanemarljivo. Sama je že razmišljala, da bi vse skupaj pustila.

Boža Kovač:

- Na drugih odborih so že bili dani očitki, da se za kmetijstvo namenja preveč sredstev v primerjavi z gospodarstvom. Sredstva se načrtujejo v okviru razpoložljivih možnosti, občina pa ima interes, da podpira kmete in njihovo dejavnost predvsem v smislu ohranjanja krajine in v razvoju dopolnilnih dejavnosti.
- Sredstva, ki so se na področju kmetijstva do sedaj dodeljevala v okviru razpisa za razvojne projekte in pripravo dokumentacije, so bila skoraj vedno neporabljena. Potrebno pa je počakati tudi na rezultate letošnjega razpisa, ki bo pokazal trenutne potrebe na tem področju.

Tilka Klinar:

- Kmetov oz. kmečkih zavarovancev, ki živijo od kmetijstva, je zelo malo. Drugim kmetom pa sicer kmetijstvo ni glavni vir dohodka, vendar pa kljub temu delajo na kmetiji in na ta način ohranjajo prostor.
- V okviru urejanja prostora bi bilo potrebno poiskati neko postavko, na podlagi katere se sredstva ne bi namenjala za podpiranje kmetov, temveč za ohranjanje traviščnih habitatov oz. za ohranjanje izgleda in za urejanje vasi.
- Trenutno teče državni razpis v okviru programa razvoja podeželja za mlade gospodarje oz. za mlade prevzemnike na kmetijah, ter tudi za investicije na kmetijah. Vendar se nobeden od kmetov v jeseniški občini ni odločil za kandidiranje na državni razpis, ker so te kmetije tako majhne oz. ustvarijo tako malo prihodka iz kmetijstva, da sploh ne ustrezajo pogojem razpisa.

Boža Kovač:

- Če finančni in ekonomski tok neke investicije ne ustrežata državnemu razpisu, to pomeni, da investicija za posameznega investitorja verjetno ni upravičena. V takih primerih potem tudi občinski proračun ne more podpreti teh investicij.

Boris Bregant:

- Dolgoročno bodo te razprave vse težje, saj bodo na področju prostora potrebni programi, kako ohraniti prostor. Vendar pa bo vse manj razpoložljivih sredstev, zato nekih široko podprtih projektov na tem področju ne bo mogoče izvesti.
- V Evropi je trend na tem področju v združevanju kmetijskih površin, saj se le na ta način lahko pride do ekonomsko opravičljivih rešitev.

Stevo Ščavničar:

- Primerjava med zapuščenimi živalmi in intervencijami za kmete je demagoško zelo občutljiva. Dejstvo pa je, da za zapuščene živali nima nihče ekonomskega interesa, zato je prepričan, da so ti stroški upravičeni.
- Nobene gospodarske panoge se ne bi smelo posebej izločati, čeprav se za kmetijstvo in za turizem počne ravno to. Interes lokalne skupnosti na tem področju mora biti usmerjen predvsem v ohranjanje kulturne krajine in v samozadostnost območja, da bi v primeru kakšne hujše ujme, ohranjeno kmetijstvo dalo osnovne pogoje za preživetje.

- S temi sredstvi se pravzaprav plačuje lepa pokrajina, zato je potrebno ta program postaviti ob bok drugim programom, ki so primerljivi s programom ohranjanja kulturne krajine.

Boža Kovač:

- Za intervencije v gospodarstvo je v proračunu namenjen enak znesek kot za intervencije v kmetijstvo. Vendar pa intervencije v kmetijstvo ta trenutek ne gredo neposredno v ohranjanje kulturne krajine, ker se tega ukrepa ne sme več izvajati.
- Oba programa, tako kmetijstvo kot gospodarstvo, sta nadstandardna programa, ki ju občina lahko izvaja, lahko pa tudi ne. Občina Jesenice finančno oba programa izvaja v enakem obsegu, zato se na drugih odborih tudi pojavljajo očitki, zakaj se gospodarstvu namenja enaka višina sredstev kot kmetijstvu, čeprav je kmetov veliko manj.

Stevo Ščavničar:

- Primerjava na zaposlenega je zelo v prid kmetijstvu, vendar pa so motivi različni. V gospodarstvo se vlaga sredstva zaradi gospodarskega razvoja občine, ne pa zato, da bi nekomu pomagali iz težav.

Tilka Klinar:

- Leta 2003 je Evropska unija postala neto uvoznica hrane. V letošnjem letu se že čuti pomanjkanje mleka, mesa in žita, država Slovenija pa na generalnem nivoju zelo mačehovsko gleda na to področje.
- V Sloveniji bi morali imeti 60.000 ha njiv, da v primeru kakšne naravne nesreče, npr. pri izbruhu ptičje gripe, ne bi prišlo do lakote.
- Gospodarstvo in kmetijstvo se ne smeta primerjati med seboj, saj ima kmetijstvo druge pomembnosti, ki jih je potrebno ravno tako upoštevati, ne glede na to, da je kmetov manj kot gospodarstvenikov.

Stevo Ščavničar:

- Po njegovem mnenju žičnica Španov vrh spada v področje športne infrastrukture, tako kot npr. športna hala Podmežakla. Ta objekt nikoli ne bo imel ekonomskega učinka, zato ga je potrebno uvrstiti na področje, kamor spada. Zanima ga tudi, kakšna je projekcija tega projekta?

Boris Bregant:

- Za žičnico Španov vrh se ves čas išče zasebnega partnerja, ki bi investiral sredstva v ta objekt. Vendar če se v prihodnjem obdobju pojavijo npr. tri brezsnežne zime, potem bo zasebnega partnerja zelo težko najti.
- V proračunu za leto 2008 so sredstva za žičnico Španov vrh namenjena predvsem za tekoče vzdrževanje objekta, da bo žičnica sploh lahko obratovala.

Robert Pajk:

- Glede na vremenske projekcije in glede na vse povedano, ga zanima, ali je narejena kakšna projekcija, kdaj bo ta investicija ekonomsko opravičena oz. koliko časa se bo ta projekt še financiral iz občinskega proračuna.

Boris Bregant:

- Nikjer nobena žičnica ni ekonomsko opravičena, vse se namreč splačajo samo v povezavi z ostalimi turističnimi dejavnostmi, ki žičnico podpirajo (tudi v Kranjsko Gori).

- V Planini pod Golico je potrebno razvijati tudi ostale projekte turističnega razvoja, v nasprotnem primeru bo namreč potrebno žičnico označiti za zgrešeno investicijo.

Robert Pajk:

- Glede na to, da primanjkuje sredstev že za žičnico, ga zanima, kako se bo potem šele izvajal projekt, ki je načrtovan na platoju Karavanke.

Boris Bregant:

- Opuščene površine sedanjega mejnega prehoda Karavanke naj bi se namenile turističnim dejavnostim, ki naj bi bile financirane iz zasebnega kapitala. Občina je za to območje samo pripravljavka programov in koordinatorka, investitorji pa so privatni partnerji.

Stevo Ščavničar:

- Evropa je izdala neko direktivo oz. stališče, da naj se smučišča zaradi ogrevanja ne bi razvijala pod 1800 metri nadmorske višine. Vendar pa se pri nas zaradi toplotne inverzije zna zgoditi, da bo po dolinah sneg, v visokogorju pa ne, kar pomeni, da se splača investirati v nižja smučišča.

Tilka Klinar:

- Zanima jo, kaj je s projekti za izgradnjo smučarskega centra Rožca?

Boris Bregant:

- Rožca je v tem trenutku projekt v mirovanju, kajti ta projekt je smotrno samo v primeru, da se ga izvaja skupaj s Korošci, saj je glaven potencial na avstrijski strani. Avstrija pa se drži direktive Evropske unije in ne pristopi k temu projektu.

Robert Pajk:

- Celotna investicija v žičnico Španov vrh je vredna okoli 113.000 EUR. Če se sprejmejo predlagani petletni načrti razvojnih programov, se občina s tem zaveže še najmanj pet let vlagati sredstva v ta objekt.

Boris Bregant:

- Na žičnici se bodo izvajala samo še tista dela, da bo žičnica lahko normalno obratovala, medtem ko so vsa večja investicijska dela prekinjena (npr. zasneževanje).

Stevo Ščavničar:

- V proračun je vključena samo energetska sanacija objektov, čeprav je v naslovu navedeno, da to področje pokriva tudi obnovljive vire energije. Zanima ga, ali je tak naslov določen samo s programsko klasifikacijo, ali se bo tudi dejansko del sredstev namenilo za spodbujanje rabe obnovljivih virov energije?

Valentina Gorišek:

- Naslov področja je določen s programsko klasifikacijo, sredstva pa se v proračunu namenjajo samo za energetska sanacija.

Robert Pajk:

- Zanima ga, kaj se dogaja na projektu Poslovna cona Jesenice?

Boža Kovač:

- Poslovna cona je bila v 1. fazi zgrajena leta 2004 in 2005. V nadaljevanju pa se načrtuje izgradnja cestne povezave do Finžgarjeve ulice na Slovenskem Javorniku, ki se bo zaključila s krožnim križiščem. V tem okviru pa naj bi se naredila tudi prečna povezava do Rotomatike.
- Kanalizacijski sistem je že narejen, tako da manjka samo še zgornji del, kjer je pri podjetju Beyasol potrebno zgraditi nekaj opornih zidov, kar je predmet druge faze izgradnje Poslovne cone.

Tilka Klinar:

- V načrtu razvojnih projektov je za obdobje 2010 – 2012 predvidena tudi izgradnja kanalizacije na podeželju. Zanima jo, ali je že dorečeno, v katerih letih se bo kanalizacija gradila v posamezni vasi?

Boža Kovač:

- V proračun in tudi v načrt razvojnih programov so prednostno uvrščene tiste investicije, ki se bodo sofinancirale iz kohezijskega sklada. Zato je izgradnja malih čistilnih naprav na podeželju predstavljena v obdobje 2010 – 2012, po zakonodaji pa jih je potrebno zgraditi do leta 2017.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP 1:

Odbor za gospodarstvo predlaga, da Občinski svet občine Jesenice sprejme predlagani Proračun občine Jesenice za leto 2008 v prvi obravnavi na področjih, za katere je Odbor pristojen, z naslednjima pobudama:

- na nekem proračunskem področju v okviru urejanja prostora naj se zagotovijo dodatna proračunska sredstva, ki bodo namenjena za ohranjanje travniških habitatov in kulturne krajine;
- do druge obravnave predloga proračuna naj se žičnica Španov vrh iz področja 14 – gospodarstvo prenese nazaj na področje 18 – kultura, šport in nevladne organizacije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP 2:

Odbor za gospodarstvo predlaga, da Občinski svet občine Jesenice sprejme predlagani Proračun občine Jesenice za leto 2009 v prvi obravnavi na področjih, za katere je Odbor pristojen.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:
PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE:
9.1 Predlog za dopolnitev posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja v lasti občine Jesenice – zemljišče na Hrušici, zadeva Dolžan Vojko, Vladimir, Boris, Miroslav.
9.2 Predlog posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja – stanovanje na Cesti Borisa Kidriča 24.

9.1 PREDLOG ZA DOPOLNITEV POSAMIČNEGA PROGRAMA PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA V LASTI OBČINE JESENICE – ZEMLJIŠČE NA HRUŠICI, ZADEVA DOLŽAN VOJKO, VLADIMIR, BORIS, MIROSLAV.

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

- 1. Odbor za gospodarstvo predlaga, da Občinski svet občine Jesenice sprejme pripravljeno dopolnitev posamičnega programa prodaje stvarnega premoženja v lasti Občine Jesenice – zemljišče na Hrušici, zadeva Dolžan Vojko, Vladimir, Boris in Miroslav.**
- 2. 549. sklep Občinskega sveta Občine Jesenice, z dne 26.5.2006, ostane v veljavi razen v delu pod točko 2. B/, ki se nanaša na vrednost zemljišča s parc. št. 427/3 k.o. Hrušica, in sicer je cena predmetnega zemljišča namesto 3.293,31 EUR (789.210,00 SIT) sedaj 2.986,00 EUR (715.565,04 SIT).**

Občina Jesenice proda zemljišče s parc. št. 427/3 k.o. Hrušica Vojmirju, Miroslavu in Vladimirju Dolžanu, Hrušica 63 a, 4276 Hrušica, vsakemu do 1/3, po ceni 2.986,00 EUR. Stroške sklenitve pravnega posla nosijo stranke.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

9.2 PREDLOG POSAMIČNEGA PROGRAMA PRODAJE STVARNEGA PREMOŽENJA – STANOVANJE NA CESTI BORISA KIDRIČA 24.

Uvodno obrazložitev je dala Valentina Gorišek.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo predlaga, da Občinski svet občine Jesenice potrdi predlog, da Občina Jesenice v postopku javne ponudbe proda stanovanje št. 6, na naslovu Cesta Borisa Kidriča 24, Jesenice, za ceno 9.950,00 EUR edinemu ponudniku Hadžić Fadilu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

10.1 Stevo Ščavničar:

V letu 2004 je začela teči akcija, katere cilj je bil pridobiti od države denar za povračilo škode zaradi degradacije okolja, ki je nastala zaradi delovanja Železarne Jesenice. Zanima ga, ali je ta akcija imela kakšen uspeh?

Boris Bregant – odgovor:

Konkretno je bila podana vlogo zaradi odprave posledic uporabe žlindre, vendar je trenutno še težko napovedati, kakšen bo končen rezultat tega postopka. Glede reševanja vseh ostalih zahtev, pa še ni bilo danega nobenega konkretnega odgovora.

10.2 Stevo Ščavničar:

Ko je bil na Jesenicah na obisku italijanski investitor, ki se je zanimal za nakup zemljišča, je med drugim povedal, da je zanj zelo pomembno tudi to, da mu je omogočen transport v taki obliki, da se tovarnjake prevaža z vlaki. Zanima ga, ali je na Jesenicah omogočeno nalaganje tovornih vozil na vlak?

Boris Bregant – odgovor:

Slovenske železnice v tem trenutku na Jesenicah ne načrtujejo takega načina transporta, čeprav je bilo s strani Občine na vseh razgovorih predlagano, da bi na območju tovarnega koridorja to obliko transporta organizirali. Vendar je bil odgovor Slovenskih železnic, da ekonomski kazalci ne kažejo smotrnosti, da bi na tem območju ta transport organizirali.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo.

Predsednik je sejo Odbora zaključil ob 18.35 uri.

ZAPISALA:
BOŽENA RONNER

PREDSEDNIK:
ROBERT PAJK