OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo

Številka: 032-05/2008
Datum: 23.05.2008

SKRAJŠAN ZAPIS
16. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO,
KI JE BILA V ČETRTEK, 22.05.2008 OB 16.00 URI
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Robert PAJK, Stanislav PEM, Marijan NIKOLAVČIČ, Branka DOBERŠEK, Hamdija MULAHMETOVIČ, Stevo ŠČAVNIČAR, Igor ARH in Tilka KLINAR.

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA: Marija KALAN.

OSTALI PRISOTNI: podžupan Boris BREGANT, Slavka BRELIH – direktorica občinske uprave, Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Tanja ANTONIČ – Oddelek za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Mojca KONOBELJ in Aleksandra OREL – Oddelek za gospodarstvo ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet.

Ker predlogov za spremembo ni bilo, je predsednik Odbora predlagal naslednji

DNEVNI RED:
1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 15. redne seje Odbora z dne 17.04.2008.
2. Predlog dopolnitve Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009.
3. Predlog Rebalansa proračuna občine Jesenice za leto 2008 – HITRI POSTOPEK:
4. Predlog dodelitve sredstev javnega razpisa za prijavo podjetniških in razvojnih projektov mladih na območju občine Jesenice v letu 2008 (drugi razpis).
5. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 8
ZA - 8

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDITEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 15. REDNE SEJE ODBORA Z DNE 17.04.2008.

Razprave in pripomb na skrajšan zapis 15. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 15. redne seje Odbora za gospodarstvo z dne 17.04. 2008.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 8
ZA - 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG DOPOLNITVE LETNEGA NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETI 2008 IN 2009.

V uvodni obrazložitvi je predlog dopolnitve Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice pojasnila **Tanja Antonič**, ki je na vprašanje **Tilke Klinar** tudi odgovorila, da bo obnova stavbe Visoke šole končana v mesecu juniju 2008, tako da se bo meseca septembra lahko začel izvajati študij že v tej novi stavbi.

Stevo Ščavničar je postavil vprašanje, kakšen koncept bo sprejet po vselitvi Visoke šole v te nove prostore. Ali bo Visoka šola najemnica teh prostorov in bo plačevala najemnino, ali bo prostore uporabljala brezplačno?

Tanja Antonič je pojasnila, da ta razmerja sedaj niso predmet razprave, bodo pa urejena v skladu s področno zakonodajo.

Igor Arh je povedal, da je v tabeli, kjer so naštete parc. št. nepremičnin, ki se kupujejo, navedeno, da se nepremičnini s parc. št. 27/11 in 27/12 odkupita samo delno. Zanima ga, ali to pomeni, da ti dve parceli nista v celoti predmet nakupa?

Tanja Antonič je odgovorila, da je na teh dveh parcelah ustanovljena etažna lastnina. Parceli sta sestavljeni iz treh etažnih delov; en del predstavlja zgornje parkirišče, en del so garaže, zadnjo tretjino pa predstavlja transformatorska postaja. Predmet odkupa je samo zgornje parkirišče, medtem ko garaže in transformatorska postaja še naprej ostajajo v lasti Merkurja.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
1. **Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja – zemljišča za leti 2008 in 2009.**

2. **Ta dopolnitev Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009 je sestavni del Letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leti 2008 in 2009, ki ga je na svoji redni seji dne 22.11.2007 sprejel Občinski svet občine Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG REBALANSA PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2008 – HITRI POSTOPEK.

Predlog Rebalansa je obrazložil **podžupan Boris Bregant**.

Tilka Klinar je povedala, da je v gradivu na strani 13, pri poglavju Spodbujanje razvoja turizma in gostinstva navedeno, da se zmanjša postavka za odkup zemljišč v Španovem vrhu. Zanima jo, ali to pomeni, da se ta nakup v letu 2008 ne bo realiziral?

Boris Bregant je odgovoril, da so bila prvotno v proračunu zagotovljena sredstva za odkup zemljišč za lovilne bazene za umetno zasneževanje smučišča Španov vrh. Ob iskanju možnosti, kako uravnotežiti rebalans proračuna, pa je bilo potem ocenjeno, da je lažje odložiti ta nakup na daljši rok, ker se v letu 2008 tako ali tako ne more zaključiti celotne investicije zasneževanja.

Igor Arh je povedal, da v proračunu še vedno ostaja zadolževanje za en milijon evrov, zato ga zanima, ali je ta kredit že najet?

Boris Bregant je pojasnil, da vsi postopki zadolževanja potekajo skladno s sprejetim letnim gospodarskim načrtom. Od Ministrstva za finance je že pridobljeno tudi soglasje za zadolževanje, zato bi bilo nesmiselno, da se te možnosti zadolževanja ne bi izkoristilo.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da prejme Rebalans proračuna občine Jesenice za leto 2008 po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 8
ZA - 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG DODELITVE SREDSTEV JAVNEGA RAZPISA ZA PRIJAVO PODJETNIŠKIH IN RAZVOJNIH PROJEKTOV MLADIH NA OBMOČJU OBČINE JESENICE V LETU 2008 (DRUGI RAZPIS).

Uvodno obrazložitev je dala **Aleksandra Orel,** ki je na vprašanje **Tilke Klinar** tudi pojasnila, da so po izvedenem drugem javnem razpis sredstva za podjetniške in razvojne projekte mladih v letu 2008 v celoti porabljena.

Stevo Ščavničar je postavil vprašanje, ali ni že v učnem programu šol zajeto tudi redno računalniško izobraževanje? Zanima pa ga tudi, ali je pri prvem projektu kaj opisano, kakšno naj bi bilo to dodatno računalniško izobraževanje?

Aleksandra Orel je odgovorila, da naj bi prijavitelj Adnam Šupuk s.p. v okviru projekta izvedel računalniško delavnico s področja programiranja.

Mojca Konobelj je še pojasnila, da namen tega projekta ni izobraževanje za uporabo splošnih računalniških orodij, ampak je namen izobraževanje udeležencev za uporabo specifičnih računalniških programov.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

1. **Višina nepovratnih sredstev, ki so na razpolago za izvajanje podjetniških in razvojnih projektov mladih na območju občine Jesenice (drugi razpis), znaša za leto 2008 1.941 €. Sredstva, za izvajanje podjetniških in razvojnih projektov mladih na območju občine Jesenice, se dodelijo dvema prosilcema in sicer:**

- **Adnam Šupuk s.p., Cesta C. Tavčarja 5, 4270 Jesenice za projekt Osnovno izobraževanje za mlade na področju programiranja v višini 896 €. Tečaj mora biti za udeležence brezplačen.**

- **Srednji šoli Jesenice, Ul. bratov Rupar 2, 4270 Jesenice za projekt Šolsko glasilo Opombe v višini 1.045 €.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 8
ZA - 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

5.1 Tilka Klinar
Že pred leti je bilo veliko razprave o zaprtju klavnice na Jesenicah. Ko se je o tem razpravljalo na Občinskem svetu, je bil sprejet tudi sklep, da naj namembnost v teh objektih ostaja nespremenjena oz. naj namembnost objektov ostane za klanje. Sedaj pa je slišala drugačne govorice, zato jo zanima, kaj se načrtuje s tem objektom ter ali

je bil sprejet kakšen dodaten sklep, s katerim se ukinja oz. spreminja zadnji veljavni sklep Občinskega sveta, da namembnost v objektih klavnice ostaja nespremenjena?

Boris Bregant:
Uporabniki (zadruge in klavnica) nimajo več namena ta objet uporabljati v klavne namene. V vseh postopkih, ki so potekali, se nikoli niso prijavili in nakazali svojega namena ter dajejo ponudbo za odkup, zato se iščejo možnosti, kaj v tej klavnici narediti. Zato bi bilo morda potrebno pripraviti spremembo veljavnega sklepa, kajti ta sklep je bil pomemben takrat, ko so se kmetje in zadruga zavzemali za ohranitev klavnice. V tem trenutku zadruge, kot lastniki, dajejo izjavo, da nimajo namena te klavnice uporabljati, tako da ni več osnovnega interes, ki se je s tem sklepom ščitil. In če ni več interesa, je sprejeti sklep brezpredmeten, kljub temu, da ni bil nikoli razveljavljen.

Tilka Klinar:
Sprašuje iz razloga, ker so jo na Občini Kranjska Gora opozorili, da naj bi se za te objekte zanimali Policija in tudi drugi interesenti. Ne strinja pa se s trditvijo, da ni osnovnega interesa, saj med kmeti sigurno obstaja interes, vendar ni nikogar, ki bi te stvari prevzel in peljal naprej.

Boris Bregant:
Ekonomskega interesa ni, saj ni nikogar, ki bi bil pripravljen imeti klavnico. Po njegovem osebnem mnenju, pa so bile tudi vse dejavnosti, ki so se izvajale z menjavami direktorjev in vključevanjem drugih klavnic, usmerjene k temu, kako klavnico ukiniti. Občina in Občinski svet pa sta v bistvu verjela nekim izjavam, da klavnica mora ostati, in sta ta predlog tudi podprla. Vendar pa ne more Občina izvajati klavniške dejavnosti, nihče drug pa ni izkazal interesa, da bi želel to klavnico imeti, zato potekajo postopki za prodajo teh objektov. Ena prodaja je bila enkrat že spretno onemogočena, zato se postavlja vprašanje, kdaj bo prišlo do naslednjega poskusa prodaje. Res pa je, da interes izražajo tako Policija, ki bi tam naredila policijsko postajo, kot tudi nekaj drugih interesentov s svojimi gospodarskimi dejavnostmi. Nihče pa še ni konkretno izkazal interesa po začetku postopka za odkup tega objekta, kajti vsi špekulirajo, kdaj bo cena objekta padla na nižjo vrednost. Ekonomskega interesa za klavnico pa verjetno ni tudi iz razloga, ker se subvencionira prevoz živine na druge lokacije.

Tilka Klinar:
Zadruga svojim članom subvencionira prevoz živine samo iz tega razloga, ker na Jesenicah ni več klavnice. Verjetno so bile res kakšne politične igre vzrok, da se je klavnica zaprla, ker tako dobre klavnice kot je bila na Jesenicah, nimajo niti v Bohinju, niti v Škofji Loki. Kmetje je že zanimalo, kako bi uspeli usposobiti klavnico za drobnico, glede na pripravljajoče se zakonodajo s tega področja. Sedanji objekt klavnice je prevelik samo za klanje drobnice, bi bila pa za to dejavnost primerna sosednja manjša stavba bivša odkupna postaja KO-TO. Vendar, če se bo spreminjala namembnost prostora na tem območju, verjetno tudi te možnosti nebo. KOTO je pripravljen ta manjši objekt prodati, zato jo zanima, ali bodo po prostorskih planih še možnosti, da se ta objekt odkupi in da se tam uredi klavnica za drobnico.

Boris Bregant:
Rešitev je samo v tem, da se poišče interesenta, ki bi bil pripravljen ta objekt odkupiti in urediti za klanje. Prostorski akti pa v tem trenutku ne predstavljajo nobene ovire, da se ta dejavnost na tej lokaciji tudi organizira.

Stevo Ščavničar:
Na RAGOR-ju so raziskovali, koliko je interesa za ustanovitev klavnice za drobnico na Jesenicah. Vendar pa so prišlo do ugotovitev, da se do sedaj nihče niti ni poskusil resneje ukvarjati s tem.

Tilka Klinar:
Dokler zakonodaja ne bo prisila rejcev drobnice, da bodo morali drobnico klati v registriranih klavnicah, do takrat bo vsak klal doma. Dokler ne bo sprejeta bolj stroga zakonodaja, nihče v tej dejavnosti ne bo videl ekonomskega interesa.

Stevo Ščavničar:
Gospod Skumavec, ki je direktor Zadruge, je povedal, da pri tem, ko je živino potrebno pripeljati v klavnico, največji strošek predstavljata nakladanje in raztovarjanje živine. Po njegovem mnenju je tako relativno vseeno, kako daleč je klavnica in je klavnica v Škofji Loki čist v redu. Če namreč nekdo iz Rateč pripelje živino do Jesenic, potem tudi ni take razlike, če jo pelje še do Škofje Loke.

Tilka Klinar:
Ravno Kranjska Gora je najbolj zainteresirana za klavnico na Jesenicah, saj je to na pol poti do Škofje Loke. Če npr. pelješ na klavnico 250 kg težko kravo, in vzameš nazaj polovico mesa, druga polovica mesa ne zadošča za poplačilo klavnine in ostalih stroškov klanja. Neko klavnico bomo zaradi visokih stroškov prevoza in klanja in majhne vrednosti posamezne živali (drobnice) nekje v bližini nujno rabili.

5.2 Tilka Klinar:
Pri svojem delu pripravlja tudi subvencijske vloge za kmete, ki med drugim uveljavljajo tudi podpore za obdelavo kmetijskih površin. Na primerih vlog za planine pa se je zgodilo, da sta se dva GERK-a (grafični enoti rabe kmetijskega zemljišča), ki sta na državni meji z Avstrijo, lokacijsko padla v Avstrijo. Do leta 2008 sta bila ta dva GERK-a v Republiki Sloveniji, od letos naprej pa so te površine po uradnih evidencah padle v Republiko Avstrijo. Kar sama pozna zgodovino, je bila pred približno desetimi leti opravljena revizija državne meje. Polovico meje so preverjali oz. revidirali slovenski geometri, drugo polovico pa avstrijski geometri. S svojimi sodelavci je bila ravno takrat na terenu, in tako so naleteli na geodetsko službo iz Avstrije, ki je ugotavljala mejo na tem območju. Posledica tega, kar so pred desetimi leti delali v naravi, pa se je sedaj očitno pokazala tudi na papirjih. Sama je na Ministrstvo za kmetijstvo sicer že postavila vprašanje, kjer so ji odgovorili, da se je to revidiranje državne meje res izvajalo, po pomoti pa lastniki zemljišč o tem verjetno niso bili obveščeni. Zato jo zanima, če lahko geodetska uprava oz. občinske službe ugotovijo, koliko ha zemljišča je občina Jesenice izgubila na račun revizije državne meje?

Boris Bregant:
Ugotovijo se lahko samo tiste spremembe državne meje, ki so evidentirane v katastru. Sicer pa je o tem potrebno obvestiti Ministrstvo za zunanje zadeve, saj

omenjena problematika lahko predstavlja meddržavni problem. Na državne organe je potrebno posredovati vprašanje, ali je možno, da na državni meji prihaja do spremembe meje, ne da bi bili lastniki zemljišč in lokalna skupnost o tem karkoli obveščeni.

Tilka Klinar:
Prijavljen GERK v določenem letu pomeni, da nekdo tisto leto obdeluje kmetijsko zemljišče in ima tako pravico uveljavljati subvencijo za to območje. Letos pa se te subvencije ne more uveljavljati, ker določeno območje po novem spada pod Republiko Avstrijo. Vendar pa je problem uveljavljanja subvencij za leto 2008 le postranski problem. Glavni problem je v tem, da se na ta način očitno izgublja slovensko zemljo. Morda je meja med državama kje je postavljena tudi obratno – prestavljena v Avstrijo - tega ne vemo, vendar pa jo moti to, da lastniki zemljišč niso bili obveščeni, da se na njihovih zemljiščih izvajajo neke meritve, da so po novem »dvolastniki« in o tem nič ne vedo!

5.3 Robert Pajk:
Na sejo Odbora je bil povabljen tudi direktor Komunalne direkcije Tomaž Vidmar v zvezi z vprašanjem glede obvozne ceste okoli Blejske Dobrave. Medtem je bilo na isto temo posredovano tudi pisno vprašanje s strani KS Blejska Dobrava, zato bo Tomaž Vidmar pripravil pisni odgovor, ki bo posredovan tako Krajevni skupnosti, kot tudi Odboru za gospodarstvo.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 16.55 uri.

ZAPISALA: **PREDSEDNIK:**
MOJCA RAZINGER **ROBERT PAJK**