



**OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo**

Številka: 032-05/2009
Datum: 17.04.2009

**SKRAJŠAN ZAPIS
24. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO,
KI JE BILA V ČETRTEK, 16.04.2009 OB 16.00 URI
V MALI SEJNI SOBI OBČINE JESENICE**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Robert PAJK, Marijan NIKOLAVČIČ, Branka DOBERŠEK, Hamdija MULAHEMETOVIČ, Stevo ŠČAVNIČAR, Stanislav PEM, Igor ARH, Tilka KLINAR in Marija KALAN.

OSTALI PRISOTNI: podžupan Boris BREGANT, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Mojca KONOBEJ – Oddelek za gospodarstvo, Tea VIŠNAR – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor, Damjan JENSTERLE – Atelje Prizma ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet.

Predsednik Odbora je predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled sklepov in potrditev skrajšanega zapisa 23. redne seje Odbora z dne 19.03.2009.
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin občine Jesenice – HITRI POSTOPEK.
3. Predlog dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA (v postopku javne razgrnitve).
4. Predlog spremembe Načrta razvojnih programov za obdobje 2009 – 2012.
5. Informacija o ukrepih Občine Jesenice v zvezi s problematiko odpuščanja delavcev.
6. Informacija o izvajanju projekta Revitalizacija območja Fiprom – komunalna infrastruktura.
7. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 9
ZA - 9

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
PREGLED SKLEPOV IN POTRDIJEV SKRAJŠANEGA ZAPISA 23. REDNE SEJE
ODBORA Z DNE 19.03.2009.**

Tilka Klinar je predlagala, da se v zapisniku 23. redne seje Odbora za gospodarstvo na strani 2, pri razpravi Emila Peternela, natančno navede, da je bilo v letu 2008 število zaklane drobnice preko KGZ Sava pod 10.

Drugih pripomb na skrajšan zapis 23. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Potrdi se realizacija sklepov in besedilo skrajšanega zapisa 23. redne seje Odbora za gospodarstvo z dne 19.03.2009, z upoštevanjem pripombe Tilke Klinar.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 9
ZA – 9

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
USTANOVITVI SVETA ZA VARSTVO UPORABNIKOV JAVNIH DOBRIN OBČINE
JESENICE – HITRI POSTOPEK.**

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**, ki je prisotne najprej seznaniila s predlaganimi spremembami Statuta občine Jesenice, ki imajo za posledico tudi spremembo Odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Jesenice.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin občine Jesenice po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 9
ZA - 9

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG DOPOLNJENEGA OSNUTKA ODLOKA O OBČINSKEM
PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA (V
POSTOPKU JAVNE RAZGRNITVE).**

Uvodno obrazložitev sta podala **mag. Valentina Gorišek** in **Andraž Tolar**, ki je v nadaljevanju podrobno predstavil strateški in izvedbeni del dopoljenega osnutka Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Jesenice.

V razpravi so sodelovali: Marijan Nikolavčič, Andraž Tolar, mag. Valentina Gorišek, Tilka Klinar, Stevo Ščavničar, Damjan Jensterle, Igor Arh, Robert Pajk in Marija Kalan.

Marijan Nikolavčič je postavil vprašanje, kaj se predvideva z zemljiščem, na katerem je bil včasih mini golf. Če bo na tem zemljišču ostalo parkirišče, potem naj se to parkirišče asfaltira. Zanima pa ga tudi, ali je denacionalizacijski postopek za to zemljišče že zaključen.

Andraž Tolar in **mag. Valentina Gorišek** sta pojasnila, da je po sedanjem ureditvenem načrtu na tem območju predvidena ureditev nekega parka z zelenimi površinami in paviljonom. Zelene površine se na tem območju ohranjajo, vendar z določbo, da se na tem zemljišču lahko aktivira tudi parkirišče. Izvedba asfaltiranja pa je odvisna od uvrstitve tega projekta v načrt razvojnih programov občine.

Denacionalizacijski postopek je zaključen samo za manjši del zemljišča, ki se nahaja nad betonskim zidom, za ostali del pa postopek še ni zaključen in bo verjetno trajal še kar nekaj let.

Tilka Klinar je v razpravi postavila več vprašanj, in sicer:

- razgrnitev Občinskega prostorskega načrta je v treh listih oz. v treh slojih, zato jo zanima, ali se pripombe lahko dajo na vse tri razgrnitve, ne samo na namembnost prostora, ampak tudi na infrastrukturo. Ali to pomeni, da se lahko dajo pripombe tudi v primerih, ko so neki objekti opredeljeni kot zavarovani oz. kot kulturna dediščina?
- o vodovarstvenih območjih se je z občinsko upravo že razpravljalo, zanima pa jo, ali je smiselno pri razgrnitvi tega akta dati pripombe, da to niso vodovarstvena območja prvega reda, čeprav v OPN-ju dejansko niso, še vedno pa se dobiva informacije iz Ministrstva za kmetijstvo, da to je prvo območje;
- pri pripravi občinskih prostorskih načrtov je pri namembnosti določenih zemljišč nujno potrebno upoštevati, da imajo gozdne parcele, ki so zadaj (npr. v Trebežu, na Blejski Dobravi, itd.), zagotovljene dostope do odlagališč in skladišč lesa, da bo možno izvajati Transporte tega lesa;
- v predlogu OPN-ja so bile nekatere pripombe že upoštevane, nekatere so bile izločene, zanima pa jo, kaj se bo zgodilo z novimi pripombami. Verjetno nove pripombe ne pomenijo druge javne razgrnitve, ker bi potem sprejem takega akta lahko trajal v nedogled;
- zanima jo, kako daljinska kolesarska povezava poteka čez Dobravsko polje opredeljena v OPN. Iz izkušenj, ki jih ima z uporabniki prostora na podeželju, ugotavlja, da kolesarska pot in pot za druge namene (sprehajanje psov, dostopi in prevozi do drugih parcel in obdelovalnih zemljišč, ipd.) nikakor ne gresta skupaj. Sama prometna signalizacija glede različnih uporabnikov kolesarske poti je premalo. Zato bi morali ob avtocesti na vsak način najti neko svojo traso za daljinsko kolesarsko povezavo. Tudi izkušnje, ki jih imajo v občini Kranjska Gora so zelo neprijetne, saj vsi, ki morajo preko kolesarske poti priti do magistralne ceste, zagotavljajo, da doživljajo grozne stvari. Kolesarji si namreč to cesto lastijo, zato se ljudje vsakodnevno bojijo voziti po tej cesti, poleg tega pa je potrebno vedno pridobiti tudi posebno dovoljenje, da lahko sploh pelješ po tisti cesti. Na Blejski Dobravi pa bo ta cesta še bolj obremenjena, zato bi bilo v izogib vsem nadaljnjim težavam najbolj pametno, da se vzporedno s kolesarsko povezavo naredi tudi cesta za ostale uporabnike prostora.

- povedano je bilo, da so kljub sprejemanju OPN-ja, za posamezna območja sprejeti podrobnejši zazidalni načrti, ki so še vedno veljavni. Zanima jo, ali so ti načrti med seboj usklajeni, tako da če je nek zazidalni načrt sprejet, je v novem OPN-ju to stanje potem tudi prevzeto in si ta dva akta nista v nasprotju.

Andraž Tolar je na vprašanja Tilke Klinar podal naslednje odgovore:

- glede prikaza stanja prostora (naravna in kulturna dediščina, vodovarstvena območja, ipd.) je potrebno vedeti, da so ti podatki posredovani s strani Ministrstva za okolje in prostor. Do tega stanja se v postopku javne razgrnitve sicer lahko podajo pripombe, vendar pa te pripombe niso relevantne, ker gre samo za prikaz, kaj je trenutno na tem območju;
- problematika vodovarstvenih območij se že rešuje, glede kulturne dediščine, pa se je na Oddelku za okolje in prostor že začelo z aktivnostmi, da bi na državo naslovili pobudo, da je evidentiranje kulturne dediščine na tak način, kot se sedaj izvaja, za pravno državo popolnoma nesprejemljivo;
- glede namembnosti zemljišč in dostopov do kmetijskih in gozdnih zemljišč v zaledju na območjih za stanovanja se je na predlog Kmetijsko svetovalne službe to upoštevalo, in se je v zvezi s tem navedla določba, da je pri načrtovanju posegov v prostor potrebno zagotavljati ustrezne dostope na zemljišča v zaledju;
- smernice nosilcev urejanja prostora so bile že dane, tako da bo za vse nove pobude in predloge potrebno le še usklajevanje s posameznimi nosilci urejanja prostora;
- OLN za daljinsko kolesarsko povezavo, ki je bil na Občinskem svetu sprejet leta 2006, določa, da na območju Blejske Dobrave poteka kolesarska povezava pod Lipcami, na koncu Lipc se priključi na obstoječo lokalno cesto, gre do viadukta čez avtocesto, potem pa po severni strani avtoceste po obstoječi poljski poti proti Kavčkom. Na delu, kjer naj bi kolesarska steza imela več funkcij, se bo postavila ustrezna prometna signalizacija, drugih ukrepov pa ni predvidenih. So pa za daljinsko kolesarsko povezavo že pripravljeni projekti, vso investicijo in aktivnosti v zvezi s tem pa vodi država;
- vsi že sprejeti prostorski akti so primerno vkomponirani v OPN, in so skladni z nameravano ureditvijo.

Stevo Ščavničar je povedal, da 48. člen govori o območjih sanacij razvrednotenj v krajini. Zanima ga, ali je struga reke Save od Hermanovega mosta do spodnjega jeza na Slovenskem Javorniku šteta kot degradirano območje, ali ne, kajti to območje vsekakor je razvrednoteno. Zanima ga tudi, ali bi morali začeti dolgoročno pripravljati sanacijski program te struge. Predlaga, da se to območje prizna kot degradirano, da se bo čim prej začelo z njegovo sanacijo.

Damjan Jensterle je pojasnil, da območje struge reke Save ni označeno kot degradirano in tudi ni predvideno za sanacijo. Velja pa za območje reke Save 15 metrski varovalni pas, v katerem vodarji določajo režim in ukrepe urejanja prostora.

Stevo Ščavničar je povedal, da 6. člen določa, da strategija načrtovanja prostorskega razvoja občine izhaja iz predstave o uravnoteženem doseganju družbene blaginje in svobode posameznika pri uresničevanju prostorskih potreb, tako da ne bodo ogrožene bodoče generacije. Po njegovem mnenju ta formulacija ni dovolj jasna, zato naj se prvi odstavek 6. člena raje glasi: »Strategija načrtovanja prostorskega razvoja občine temelji na načelu, da mora biti doseganje družbene blaginje uravnoteženo s svobodo posameznika pri uresničevanju prostorskih potreb

ter, da zadoščanje potrebam sedanje generacije ne sme okrniti možnosti prihodnjih generacij ob zadostitvi svojim prostorskim potrebam.«

Tilka Klinar je povedala, da je Občinski svet ob obravnavi predloga za doinstalacijo HE Moste, predlog te doinstalacije potrdil z mnogimi pogoji. Zanima jo, ali je to v občinskem prostorskem načrtu že upoštevano, ali bo to sprejeto v naslednjem prostorskem načrtu, če bo predlog doinstalacije sprejet.

Andraž Tolar je odgovoril, da se je pri pripravi občinskega prostorskega načrta vse nosilce urejanja prostora zaprosilo za njihove smernice, vendar za doinstalacijo HE Moste ni bilo posredovanih nobenih smernic, tako da je pričakovati, da se bo le-ta verjetno urejala kasneje.

Mag. Valentina Gorišek je še pojasnila, da sanacija HE Moste že poteka, vendar le v okviru zgradb. Ko se bo doinstalacija HE Moste začela izvajati, občinski prostorski načrt nanjo ne bo imel vpliva, ker so državne ureditve vedno višje od občinskih. Res je Občinski svet občine Jesenice sanacijo HE Moste v letu 1998 dopustil le pod določenimi pogoji, vendar pa je bila ta sanacija zaradi mokrišč v celoti zavrnjena na Občinskem svetu občine Bled, zato so se aktivnosti takrat tudi ustavile in se sedaj odvijajo le v manjšem obsegu, ki je nujen za vzdrževanje same centrale.

Stevo Ščavničar je povedal, da se trenutno na HE Moste izvajajo samo popravila elektrarne. Intenzivno pa potekajo aktivnosti, da bi se dosegel glavni cilj, ki pa ni samo doinstalacija HE Moste, temveč tudi izgradnja spodnjega jeza, da bi se lahko bolje izkoriščala vodna energija. Pripravlja se tudi nov predlog, po katerem bi se mokrišča ohranila, zato predpostavlja, da se bo občini Bled sedaj nekaj ponudilo, da bo Občinski svet o tem ponovno odločal in se bo projekt lahko realiziral.

Tilka Klinar je povedala, da pri doinstalaciji HE Moste ni šlo samo za izgradnjo spodnjega jeza, temveč tudi za dvig obstoječega jezu, v katerem bi se nivo vode in podtalnice dvignil hkrati pa gre tudi za deponijo odpadnega izkopanega blata in mulja na Dobravsko polje, izgradnjo potrebnih prometnic za izvedbo del,... vse to pa bi posledično prizadelo tudi občino Jesenice.

Andraž Tolar je pojasnil, da bodo Občina Jesenice in občani v postopku javne razgrnitve predloga morali aktivno sodelovati pri sprejemanju državnega načrta za doinstalacijo HE Moste.

Igor Arh je v razpravi podal naslednje pripombe in vprašanja:

- v 8. členu so navedena prednostna območja za razvoj poselitve in dejavnosti. Zdi se mu, da je oskrba prebivalstva v mestu zadostna, v okolici mesta pa se ta oskrba zmanjšuje;
- ali se v 22. členu, ki govori o oskrbi z energijo, lahko opredeli, da se novi in obnovljeni 110 kV daljnovodi vkopljejo v zemljo, da ne bi več potekali nad zemljo? Se mu pa zdi ta člen precej samoomejujoč, predvsem kar se tiče uporabe drugih virov energije;
- ne glede na to, da soteska Vintgar ni na območju občine Jesenice, se mu zdi smiselno, da bi jo upoštevali pri področju turizma;
- dana je bila informacija, da trasa daljinske kolesarske poti poteka na Blejsko Dobravo pri nadvozu na avtocesto. To naj se preveri, saj je iz skic razvidno, da se kolesarska pot pri nadvozu zaključuje;

- pri prostorskih izvedbenih pogojih za vas Blejska Dobrava ni opredeljenih velikosti za kmetije in za gospodarske objekte, predpisana površina 80 m² pa je za opravljanje te dejavnosti bistveno premajhna;
- v OPN-ju ni nič omenjene avtoceste, zato ga zanima, ali se lahko pričakuje, da se bo v bližnji prihodnosti območje avtoceste kakorkoli spreminjalo;
- na območju pri Pančurju je potrebna previdnost, saj se mora poleg proizvodne dejavnosti upoštevati tudi trasa obvoznice za Blejsko Dobravo.

Andraž Tolar je na pobude in vprašanja Igorja Arha dal naslednje odgovore:

- pripomba o vkopu daljnovodov pod zemljo je vsekakor smiselna, vendar je potrebno za to pridobiti soglasje ELES-a, ki je tudi eden od nosilcev urejanja prostora;
- glede uporabe drugih virov energije se dopušča uporaba geotermalne in sončne energije, vetrna energija pa je izključena iz razloga, ker bi bilo v tako utesnjeno dolino, kot so Jesenice, nesprejemljivo vključevati vetrne elektrarne;
- soteska Vintgar leži v drugi občini, zato v OPN-ju tudi ni posebej navedena;
- glede trase kolesarske poti se bo preverilo, kako je le-ta na skicah označena;
- za opravljanje dejavnosti na kmetijah se bo eksplicitno napisalo, da so površine za kmetijsko dejavnost lahko večje, za ostale poslovne dejavnosti pa je predlaganih 80 m² površine;
- glede na to, da Ministrstvo za promet za območje avtoceste ni posredovalo nobenih usmeritev, ni pričakovati, da bi se to območje karkoli spreminjalo. Namenska raba tega prostora zato ostane nespremenjena, ohranja pa se tudi državni lokacijski načrt, ker vsa dela, ki so v tem načrtu predvidena (protihrupne ograje, ipd.), še niso izvedena;
- obvoznica za Blejsko Dobravo je upoštevana, predvidena pa je mimo obstoječih objektov, ali po drugi varianti bolj severno ob železnici do poslovne cone Črna vas.

Robert Pajk je povedal, da 22. člen določa, da je v občini Jesenice poleg obstoječih energentov dopustna uporaba tudi obnovljivih virov energije. Po zakonu je uporaba obnovljivih virov energije obvezna in ne samo dopustna. Zato je tudi določba, da je izraba lesne biomase smiselna predvsem za manjše, individualne sisteme ogrevanja, neustrezna, ker ravno to področje ima pred vetrno in sončno energijo bistveno prednost. Študije, ki so narejene v Republiki Sloveniji, kažejo na to, da uporaba vetrne in sončne energije v tem delu Slovenije sploh ne pride v poštev. Tako da ima biomasa absolutno prednost, ne samo za majhne sisteme, temveč tudi za sistem celotnega mesta.

Damjan Jensterle je povedal, da ta zakonska obveza velja za vse javne objekte, medtem ko je za stanovanjske objekte uporaba obnovljivih virov energije dopustna.

Robert Pajk je povedal, da je v 5. odstavku 22. člena navedeno, da je potrebno pridobiti soglasje Geoplina plinovodi d.o.o. Geoplin plinovodi ima omrežje na Jesenicah samo do Acronija, zato ni smiselno, da je potrebno pridobiti njihovo soglasje za celotno občino.

Mag. Valentina Gorišek je povedala, da je ta določba povzeta po smernicah, ki jih je dal Geoplin plinovodi d.o.o., lahko pa se jih omeji na tisto območje, po katerem dejansko potekajo njihovi vodi.

Robert Pajk je povedal, da so v 70. členu navedeni splošni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo in urejanje plinovodnega omrežja. V OPN-ju pa nikjer ni

omenjenega vročevodnega omrežja, čeprav je na Jesenicah vročevodno omrežje veliko bolj razvejano kot plinovodno.

Damjan Jensterle je odgovoril, da v OPN-ju ni posebej navedenega vročevodnega omrežja, ker je navedeno, da se upošteva tudi Energetske zasnove in novelacijo Energetskih zasnov, v teh dokumentih pa je vročevodno omrežje natančno opredeljeno.

Robert Pajk je povedal, da v kolikor je prav razumel razpravo, so v tretjem sklopu OPN-ja prikazane skice komunalne infrastrukture. Zanima ga, ali sta prikazani tako javna, kot tudi zasebna infrastruktura, ker splošni pogoji za vročevodno, plinsko in elektro omrežje veljajo verjetno tudi za zasebno infrastrukturo. Zanima pa ga tudi, ali je v OPN-ju obravnavano gospodarsko zaokroženo območje bivše železarne.

Mag. Valentina Gorišek in **Damjan Jensterle** sta pojasnila, da je komunalna infrastruktura povzeta po prikazu stanja. V prikazu stanja je obravnavana gospodarska javna infrastruktura, gospodarsko zaokroženo območje pa je prikazano samo v okviru poslovne cone. V primeru, da bi soglasjedajalci, konkretno Enos, posredoval pogoje, da se v OPN vključi tudi gospodarsko zaokroženo območje po Energetskem zakonu, pa bi se vključilo tudi to območje. V sklopu javne razgrnitve tudi s strani Acronija ni bila posredovana nobena pobuda za vključitev gospodarsko zaokroženega območja v OPN.

Marija Kalan je povedala, da so Podmežaklo, na območju Pod krajem, predvideni stanovanjski objekti. Krajevna skupnost si že dalj časa prizadeva, da bi se na tem območju naredilo neko športno igrišče oz. prostor za rekreacijo za starejše občane in za otroke. Predlaga, da se spremeni namembnost tega območja, ter se ta prostor nameni za neko športno igrišče.

Andraž Tolar je odgovoril, da je Pod krajem predviden prostorski načrt za stanovanjsko gradnjo. V tem območju se ravno tako lahko predlaga ureditev zelenih površin, igrišč in površin za prostočasne dejavnosti, zato je nesmiselno spreminjati namembnost prostora, tudi iz razloga, ker je na tem območju nekaj površin za rekreacijo že urejenih.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog dopolnjenega osnutka Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA (v postopku javne razgrnitve), z naslednjimi pripombami iz razprave:

- pri pripravi občinskih prostorskih načrtov je pri namembnosti določenih zemljišč nujno potrebno upoštevati, da imajo gozdne parcele, ki so v zaledju (npr. v Trebežu, na Blejski Dobravi, itd.), urejene dostope do odlagališč in skladišč lesa, da bo možno izvajati Transporte tega lesa;
- ob avtocesti bi morali na vsak način najti ločeni trasi za daljinsko kolesarsko povezavo in za pot za druge namene;
- v 48. člen, ki govori o območjih sanacij razvrednotenj v krajini, naj se vključi tudi struga reke Save od Hermanovega mosta do spodnjega jeza na Slovenskem Javorniku;
- prvi odstavek 6. člena naj se popravi, tako, da se bo glasil: *»Strategija načrtovanja prostorskega razvoja občine temelji na načelu, da mora biti*

doseganje družbene blaginje uravnoteženo s svobodo posameznika pri uresničevanju prostorskih potreb ter, da zadoščanje potrebam sedanje generacije ne sme okrniti možnosti prihodnjih generacij ob zadostitvi svojim prostorskim potrebam.«

- v 22. členu, ki govori o oskrbi z energijo, naj se opredeli, da se novi in obnovljeni 110 kV daljnovodi vkopljejo v zemljo, da ne bodo več potekali nad zemljo;
- pri področju turizma naj se upošteva tudi sotesko Vintgar;
- preveri naj se, ali trasa daljinske kolesarske poti na Blejsko Dobravo res poteka pri nadvozu na avtocesto, saj je iz skic razvidno, da se kolesarska pot pri nadvozu zaključí;
- pri prostorskih izvedbenih pogojih za vas Blejska Dobrava naj se opredelijo velikosti za kmetije in za gospodarske objekte;
- na območju pri Pančurju naj se poleg proizvodne dejavnosti upošteva tudi trasa obvoznice za Blejsko Dobravo;
- določba 22. člena, da je izraba lesne biomase smiselna predvsem za manjše, individualne sisteme ogrevanja, neustrezna, ker ima ravno to področje pred vetrno in sončno energijo bistveno prednost;
- v 5. odstavku 22. člena naj se soglasje podjetja Geoplina plinovodi d.o.o. omeji samo na njegovo omrežje in ne na celotno občino;
- za območje Pod krajem naj se spremeni namembnost, da se bo na tem prostoru lahko uredilo športno igrišče oz. prostor za rekreacijo za starejše občane in za otroke.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 9
ZA - 9

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG SPREMEMBE NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2009 – 2012.

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog spremembe Načrta razvojnih programov za obdobje 2009 – 2012 za projekt Nakupi zemljišč – pridobivanje zemljišč – ostalo (šifra NRP: OB041-07-0012) v predlaganem besedilu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 9
ZA – 9

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
INFORMACIJA O UKREPIH OBČINE JESENICE V ZVEZI S PROBLEMATIKO ODPUŠČANJA DELAVCEV.

Uvodno obrazložitev je dala **Tea Višnar**.

Marijan Nikolavčič je postavil vprašanje, katera podjetja v občini Jesenice so v zadnjem času odpuščala največ delavcev.

Tea Višnar je odgovorila, da je bilo teh podjetij zelo veliko, največ delavcev pa so odpuščala podjetja Sandy na Slovenskem Javorniku, ITC na Hrušici, Elan Begunje in Vogt Blejska Dobrava. Prva odpuščanja delavcev so bila precej prikrita, saj podjetja niso več podaljševala pogodb, ki so bile sklenjene za določen čas, kasneje pa je potem prišlo do odpuščanj zaradi ugotavljanja presežkov delavcev.

Tilka Klinar je postavila vprašanje, kaj je razlog za manjše število prejemnikov denarne podpore v Domu dr. Franceta Berglja.

Tea Višnar je pojasnila, da ne gre za manjše število prejemnikov denarne podpore, temveč za manjše število uporabnikov socialno varstvene storitve pomoč na domu, ki jo izvaja Dom dr. Franceta Berglja. Predlagano je, da se splošna subvencija Občine Jesenice z mesecem majem poviša iz 60 % na 75 %, tako da se bo cena te storitve lahko nižala za 40 %.

Stevo Ščavničar je postavil vprašanje, ali so znane kakšne projekcije, kako naj bi bilo z odpuščanjem delavcev v Acroniju.

Boris Bregant je odgovoril, da po doslej znanih informacijah, v podjetju Acroni zaenkrat ne bodo odpuščali delavcev.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo se je seznanil z Informacijo o ukrepih Občine Jesenice v zvezi z odpuščanjem delavcev.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 8
ZA – 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6: INFORMACIJA O IZVAJANJU PROJEKTA REVITALIZACIJA OBMOČJA FIPROM – KOMUNALNA INFRASTRUKTURA.

Uvodno obrazložitev je dal vodja projekta, podžupan **Boris Bregant**.

Stevo Ščavničar je povedal, da je po njegovem mnenju ta projekt zgodba o uspehu, opozoril pa je tudi na tiskarsko napako v gradivu, kjer je med zaključki navedeno, da bo tržnica *kazila*, namesto *krasila* celotno podobo tega območja.

Robert Pajk je postavil vprašanje, kaj pomeni izraz »developer«. Zanima pa ga tudi, ali je bil finančni vložek Občine Jesenice v ta projekt 1.250.000,00 EUR.

Boris Bregant je pojasnil, da se pri takih projektih, kot je Fiprom, vedno išče možnost, da se celoten projekt pokrije in ima znane vse lastnike. Če se ne uspe dobiti

vseh znanih uporabnikov, se išče nekoga, ki je pripravljen sprejeti pogoje, ki so v pogodbi navedeni. Ker je približno 1500 m² površine ostalo neoddane, je bil Enos pripravljen ta del prevzeti, in je sedaj t.i. developer, ki ima v pogodbi tudi poseben status. Je namreč edini lastnik, ki se je vnaprej opredelil, da na koncu sam te površine ne bo rabil in ima v primeru prodaje tudi nekoliko milejše pogoje. Ostali lastniki morajo namreč pred prodajo svojega dela, le-tega najprej ponuditi ostalim lastnikom, ki so že na tem območju.

1.860.000,00 EUR so skupna sredstva, ki jih Občina Jesenice prispeva v celoten program oz. projekt, približno 18.000 m² pa je odkupila pod enakimi pogoji kot vsi ostali partnerji.

Robert Pajk je povedal, da glede na to, da so na neto kupljeno površino razdeljeni stroški za komunalno ureditev območja. Zanima ga, ali to pomeni, da Občina Jesenice nosi največji del stroškov komunalne ureditve.

Boris Bregant je odgovoril, da je Občina Jesenice največja proporcionalna lastnica tega območja, zato posledično nosi tudi največje stroške komunalne ureditve.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Sprejme se Informacija o izvajanju projekta Revitalizacija območja Fiprom – komunalna infrastruktura.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 8
ZA - 8

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
VPRAŠANJA IN POBUDE:

7.1 Tilka Klinar:

Predlaga, da Odbor za gospodarstvo sprejme pobudo, s katero predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da poskuša pri državnih organih doseči, da pri določitvi zavarovanih objektov kulturne dediščine na območju občine Jesenice sodeluje tudi Občinski svet, ter da se ob pogojih zagotovijo tudi sredstva za delež pri obnovi oz. ohranjanju te kulturne dediščine.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednjo

POBUDO:

Odbor za gospodarstvo predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da poskuša pri državnih organih doseči, da pri določitvi zavarovanih objektov kulturne dediščine na območju občine Jesenice sodeluje tudi Občinski svet, ter da se ob pogojih zagotovijo tudi sredstva za delež pri obnovi oz. ohranjanju te kulturne dediščine.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 8
ZA - 8

Pobuda je bila sprejeta.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 18.10 uri.

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK

PREDSEDNIK:
ROBERT PAJK