



**OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za proračun in finance**

Številka: 032-8/2012

Datum: 20.04.2012

**SKRAJŠAN ZAPIS
16. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK, 19.04.2012, OB 16.30 URI V SEJNI SOBI OBČINE
JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Oto KELIH, Igor ARH, Janko PIRC, Boris DOLŽAN, Ivana PRETNAR, Matjaž PESKAR in Borut ŽIGON (7 od 7).

OSTALI PRISOTNI:

Slavka BRELIH - direktorica občinske uprave, Petra DEČMAN – vodja oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, mag. Vera DJURIČ DROZDEK – vodja oddelka za gospodarstvo, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja oddelka za okolje in prostor, Stevo ŠČAVNIČAR, MBA – direktor RAGOR-ja, Boštjan OMERZEL – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva in mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Ker ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 15. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 22.03.2012.
2. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 3. izredne seje Odbora za proračun in finance z dne 29.03.2012.
3. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc.št. 715/3 k.o. 2178 – Koroška Bela.
4. **Premoženjsko pravne zadeve:**
 - 4.1 Predlog 2. dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – najem nepremičnega premoženja za leto 2012.
 - 4.2 Predlog 2. dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2012.
 - 4.3 Predlog 1. dopolnitve Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2012.
5. Predlog Poročila o delu Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2011 s finančnim poročilom.
6. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica v letu 2011.
7. Predlog Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa Občine Jesenice za obdobje 2012 – 2016.

8. Informacija o izvajanju večjih projektov v občini Jesenice za obdobje januar – marec 2012.
9. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 15. REDNE SEJE
ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE Z DNE 22.03.2012.**

Razprave in pripomb na zapisnik 15. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 15. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 22.03.2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 3. IZREDNE SEJE
ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE Z DNE 29.03.2012.**

Razprave in pripomb na zapisnik 3. izredne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 3. izredne seje Odbora za proračun in finance z dne 29.03.2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA – PARC.ŠT. 715/3
K.O. 2178 – KOROŠKA BELA.**

Predlog Sklepa je pojasnila **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 715/3, k.o. 2178 – Koroška Bela.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:**PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE:**

- 4.1 Predlog 2. dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – najem nepremičnega premoženja za leto 2012.
- 4.2 Predlog 2. dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2012.
- 4.3 Predlog 1. dopolnitve Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2012.

4.1 PREDLOG 2. DOPOLNITVE NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAJEM NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA ZA LETO 2012.

Predlog je pojasnila **mag. Valentina Gorišek**.

Boris Dolžan je povedal, da je Občina ta zemljišča že zdavnaj odkupila, bivši lastniki pa jih še kar gnojijo in kosijo. Sedaj se je očitno nekdo odločil, da bi to zemljišče vzel v najem, vendar bo to verjetno povzročilo velik spor, saj to zemljišče sedaj kosi vsaj pet zasebnikov. Najbrž bi bilo prav, da se tudi njih vpraša, če bi zemljišče vzeli v najem.

To zemljišče je bilo lastnikom skoraj vzeto, tako da so bili le-ti zelo opeharjeni. Tudi sam je bil lastnik dela zemljišča, zanj pa je dobil toliko, da je komaj kupil 40 vreč cementa. Prvo parcelo, ki je na istem travniku in jo lastnik takrat ni želel prodati, pa je Občina kasneje odkupila za 15 oz. celo za 17 milijonov. Iz tega razloga naj se ljudem vsaj pusti, da ta zemljišča še naprej kosijo.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da v vseh letih nihče ni podal prošnje, da bi to zemljišče vzel v najem. Bodoči najemjemalec je prvi, ki je podal tako prošnjo, lahko pa se vpraša tudi ostale, če so zainteresirani za najem, če se jih bo seveda našlo.

Zemljišča s parc. št. 116/1, 116/2, 117/2 in 117/5 so bila odkupljena od lastnikov Razinger ter Lepin, in od nikogar drugega. V času, ko so se sklepale pogodbe, se je njim plačala tudi kupnina. Parcela s št. 120 je bila kupljena v stečaju od Vatrostalne in je bila zanj tudi plačana kupnina. Parcela s št. 429/5 in št. 124/2, ki pa mejita na zemljišče oz. na separacijo od Primorja, pa sta trenutno še v lasti Občine Jesenice, čeprav že tečejo posli oz. je en del nekoč že postal od Gradbinca. Nobeden od Hruščanov na ta način ni bil opeharjen.

Oto Kelih je poudaril, da se z oddajo zemljišča na Čufarjevem trgu zapira dohod do Gledališča.

Marko Markelj je odgovoril, da se je na podlagi nove vloge najemojemalca ocenilo, da interventna pot ni ovirana, in da s tem ni težav.

Janko Pirc je povedal, da zemljišč in lastnikov na Hrušici ne pozna, verjame pa, da Boris dolžan dobro pozna Hruščane. Zanima ga, ali je bil za najem zemljišča objavljen razpis, pa se je nanj prijavil samo en interesent, ali je le-ta kar prišel na Občino z željo, da bi to zemljišče vzel v najem. V tem primeru predlaga, da se objavi razpis za najem zemljišča, da se bodo nanj lahko vsi prijavili. Če pa drugih interesentov ne bo, pa naj se zemljišče odda v najem tako, kot je sedaj predlagano.

Mag. Valentina Gorišek je povedala, da je interesent prišel na Občino s prošnjo, da bi navedeno zemljišče vzel v najem za kosit. Do višine, ki jo določata Zakon in Uredba lahko Občina odda zemljišče brez javnega razpisa, s tem, da se navedba o neposredni oddaji v najem po tem, ko je sprejet dopolnjen Letni načrt najema, objavi na uradni spletni strani Občine Jesenice. Se pa lahko izvede tudi javni razpis, če se izkaže, da je več interesentov, ki bi to zemljišče kosili.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

- 1. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta najema nepremičnega premoženja – oddaja v najem nepremičnin za leto 2012, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanj z nepremičnim premoženjem.**
- 2. Za oddajo dela zemljišča v zakup na območju Plavškega travnika II – Vrbje se izvede javni razpis.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 6
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

4.2 PREDLOG 2. DOPOLNITVE NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2012.
--

Predlog je pojasnila **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2012, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

4.3 PREDLOG 1. DOPOLNITVE NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2012.

Predlog je pojasnila **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2012, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG POROČILA O DELU RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2011 S FINANČNIM POROČILOM.

Uvodno obrazložitev je podal **Stevo Ščavničar**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih:

- Zanima ga, zakaj je tako visok porast stroškov materiala.

Stevo Ščavničar:

- V stroških materiala so zajeti predvsem stroški projektov, npr. pri hišnih imenih je bilo potrebno kupiti tablice, ki se montirajo na hiše. Pri porastu stroškov materiala tako ne gre za porast stroškov poslovanja, ampak za material za projekte. Poraba za samo poslovanje RAGOR-ja pa ostaja več ali manj nespremenjena.

Boris Dolžan:

- Zanima ga, ali s poslovno stavbo, kjer je sedež zavoda, upravlja RAGOR.

Stevo Ščavničar:

- S stavbo upravlja BSC oz. on naj bi z njo upravljal, vendar je nastal spor, ker je stavba nevzdrževana. Predlagali so že, da bi jo vzdrževal RAGOR, vendar se s tem predlogom niso strinjali.

Janko Pirc:

- Zanima ga, kakšni so odnosi med najemniki in kakšno so zgledi, da se bodo lastniška razmerja uredila in bo samo en lastnik stavbe. V razvojnih programih je tudi napisano, da bi RAGOR to prevzel in bi bila to razvojna prioriteta Jesenic, zato ga zanima, ali je to izvedljivo, ali so to bolj želje.

- Predlaga, da se do ureditve lastniških razmerij najemniki sami organizirajo in nekoliko uredijo okolico stavbe, ali pa naj inšpekcijska služba opravi svoje delo in izda odločbo BSC-ju.

Stevo Ščavničar:

- RAGOR je ponudil BSC-ju, da bi z objektom upravljali za simbolično ceno, vendar je bilo rečeno, da je potrebno počakati, dokler se ne uredijo lastniška razmerja. So pa v RAGOR-ju zainteresirani, da bi upravljali s tem objektom, predvsem iz razloga, da bi stavba zgledala tako, kot bi morala.
- Dovolj je, da se BSC »prisili«, da da dovoljenje za ureditev okolice, pa bodo to najemniki sami naredili brezplačno.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

- 1. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da soglasje k Poročilu o delu Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2011 in k priloženemu finančnemu poročilu.**
- 2. Inšpekcijska služba naj odredi BSC-ju, da je nujno potrebno urediti okolico poslovne stavbe RAGOR-ja.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
POROČILO O DELU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA
OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA V LETU 2011.**

Predlagano Poročilo je predstavil **Boštjan Omerzel**.

V razpravi sta sodelovala:

Oto Kelih:

- Zanima ga, kakšna je sistemizacija delovnih mest na Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu, kakšen je delež terjatev ter ali je to povezano oz. ali gre zgolj za naključje pri odnosu dela redarstva proti plačilu občin.

Boštjan Omerzel:

- Pri sistemizaciji delovnih mest ni nobenih sprememb že od ustanovitve organa. Sistemizirana so delovna mesta: vodja skupne občinske uprave, 2 inšpektorja in 3 občinski redarji. V primerjavi z ostalimi skupnimi občinskimi upravami, ki opravljajo podobne naloge oz. ki imajo podoben obseg dela, v sistemizaciji in tudi izvajanju ni tehnično podpornega osebja, v bistveno manjšem deležu pa je tudi število delovnih mest občinskih redarjev.
- Glede terjatev se sproti sprožajo postopki pri pristojnih organih, s tem, da je v letošnjem letu pričela veljati sprememba Zakona o davčni izvršbi, s katero so bile izvršbe prenesena iz davčne na carinsko upravo, kjer pa imajo organi zelo

velike težave, tako da zadnjih 9 mesecev niso opravili niti ene izvršbe. Podatki za daljše časovno obdobje pa kažejo, da so izvršbe relativno dobro uspešne in da se v roku 4-5 let izvršijo v tričetrtinskem deležu. Iz poročila pa je razvidno, da je več kot 80 % glob poravnanih v zakonsko zahtevanem času.

- Deleži, ki jih prispevajo občine v proračun skupne občinske uprave, so določeni z Odlokom o ustanovitvi in temeljijo na številu prebivalcev posamezne občine. Občina Kranjska Gora pa se na podlagi poročil in rezultatov iz terena že zanima, da bi se zaposlilo dodatnega občinskega redarja, za katerega bi sami krili finančne obveznosti. Krivec za manjši delež izplačila sofinanciranja pa je država, ki še ni poravnala dela stroškov, za katerega se je zakonsko obvezala.

Ker druge razprave ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2011.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
PREDLOG IZVEDBENEGA NAČRTA OBČINSKEGA RAZVOJNEGA PROGRAMA
OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2012 – 2016.**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih:

- Zanima ga, ali se bo sedaj ta Izvedbeni načrt vsako leto sprejemal na Občinskem svetu.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

- Izvedbeni načrt se bo vsako leto prilagajal sprejetemu proračunu in bo vsako leto tudi predstavljen Občinskemu svetu.

Janko Pirc:

- V gradivu je navedeno, da se bo poleg inkubatorja vzpostavila še druga podporna struktura, tehnološki centri, energetika, itd. Ta trenutek bi morali od tehnološkega centra že dobiti poročilo o rezultatih, v gradivu pa je navedeno, da se bo tehnološki center šele vzpostavil.
- Pri kakovosti življenja je napisano veliko pametnih stvari, varovanje okolja pa je tisto, ki je za kakovost življenja na Jesenicah še kako pomembno. Vsake toliko časa pride kakšno podjetje, ki bi na Jesenicah nekaj delalo, poleg tega pa ga ljudje s Koroške Bele in Lipc ves čas opozarjajo, da Acroni še naprej na odprtem polju zasuva sam sebe, tako da na tem področju kaj veliko ni bilo

narejenega. Poleg tega pa tudi v razvojnih programih ni napisano, da bi na tem področju morali karkoli narediti. Ravno tako bi na Slovenskem Javorniku morala biti deponija Acronija že zdavnaj sanirana in vzpostavljena v tako stanje, da nebi povzročala več onesnaževanja, pa se to ni zgodilo. To so stvari, ki sodijo v kakovost življenja, če ne pod prvo, pa vsaj pod drugo prioriteto.

- Kot prioriteto pri infrastrukturnem razvoju ne vidi nikjer pitne vode. Ni zajetih niti sredstev, niti ni razvojnega programa, čeprav brez vode ni življenja. Kakšni so cevovodi se vidi, potekajo pa taki od Peričnika do Žirovnice. Če to ni prva prioriteta, potem res ne ve, kaj je. Dokler te njegove pripombe ne bodo upoštevane, bo glasoval proti.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

- Projekt Razvojni center Jesenice bo zaključen 31.12.2014, in takrat ko bo ta projekt zaključen z vsemi poročili iz izkazi, se lahko reče, da se je vzpostavil, zato je v gradivu napisano v prihodnjiku. Poročilo o delovanju Razvojnega centra Jesenice pa bo predstavljeno na majski seji Občinskega sveta.
- Izvedbeni načrt je povzet po Občinskem razvojnem programu, ki ga je Občinski svet občine Jesenice že potrdil. V Izvedbeni načrt se torej ne more uvrstiti drugih projektov, ki niso že uvrščeni v Občinski razvojni program. Lahko se sicer zamenjuje vrstni red projektov, vendar pa Izvedbeni načrt mora slediti Občinskemu razvojnemu programu.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

- 1. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa Občine Jesenice za obdobje 2012 – 2016.**
- 2. Pripombe in predlogi, ki so bili dani v razpravi, se preučijo in se nanje do seje Občinskega sveta posreduje odgovore.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

INFORMACIJA O IZVAJANJU VEČJIH PROJEKTOV V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE JANUAR – MAREC 2012.

Uvodno obrazložitev so podali **mag. Vera Djurić Drozdek, Petra Dečman, mag. Valentina Gorišek in Marko Markelj.**

Oto Kelih:

- 57 projektov nima nobene realizacije, kar pomeni, da se sploh niso začeli. 22 projektov ima realizacijo pod 20 %, samo en projekt pa je realiziran nad 90 %. To je kar zaskrbljujoče oz. večina teh projektov »visi v zraku«, ker so vezani na sofinanciranje.

- Glede nato, kako seje mudila za ustanovitev Razvojnega centra Jesenice, bi sedaj že morali vedeti, kaj se z njim dogaja oz. ali bo ta center sploh obstal. Širijo se namreč zelo različne govorice.
- Zanima ga, ali bo projekt Stara Sava zaključen v nekem doglednem času, recimo do konec letošnjega leta.
- V zadnji tabeli na koncu poročila bi verjetno moral biti zamik v leto 2013 in ne v leto 2012, kot je navedeno v gradivu.

Janko Pirc:

- Zanima ga, kateri projekti pri Tržnici in Stari Savi se bodo zamaknili v leto 2013 in iz kakšnih razlogov.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

- Tržnice se ne bo zamaknila v leto 2013, zamaknila pa se je iz leta 2011 v leto 2012.

Igor Arh:

- Glede na to, da se je tudi danes že omenila problematika pitne vode, so stroški adaptacije in novih investicij na tem področju verjetno precej visoki. Predlaga, da v kolikor bodo ostajala sredstva na drugih projektih, naj se prestavijo in vložijo za ta namen.
- Zanima ga, ali večji delež sredstev pade na obnovo vodovoda, ali bo večji delež sredstev namenjen za obnovo in razširitev vodnih zajetij.

Marko Markelj:

- Za sanacijo Peričnika in za sanacijo vodovoda v Javorniškem Rovtu so bila sredstva zagotovljena v proračunu. Problematična je sedaj Završnica 3, ki ni vključena v proračun. V izdelavi je projektna dokumentacija, z Občino Žirovnica pa bo potrebno priti do dogovora o delitvi stroškov.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

1. Odbor za proračun in finance se je seznanil z Informacijo o izvajanju projektov v občini Jesenice v obdobju januar – marec 2012.
2. Odbor za proračun in finance predlaga, da Občinski svet občine Jesenice obravnava to Informacijo na svoji septembrski seji, ko bodo znani polletni rezultati o izvajanju projektov.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

9.1 Boris Dolžan:

Predlaga, da obnovi ograja okoli otroškega igrišča na Hrušici. Postavljena so bila nova igrala, ograja pa ni primerna in je nevarna.

Mag. Vera Djurić Drozdek - odgovor:

To je eno izmed igrišč, ki so bila sofinancirana skozi projekte Leader. Koordinator BSC-ja je povedal, da nekaj sredstev na celotnem projektu ostaja in če bo le možno, se bo predlagalo, da se dobijo še dodatna sredstva za ureditev te ograje.

9.2. Boris Dolžan

Dobil je podatke o leseni zaščitni »galeriji« na pločniku pri pogorišču na Spodnjem Plavžu. Na vprašanje zakaj je bilo to narejeno, je dobil odgovor, da je postavitev prejšnjih znakov predraga, ker naj bi za en mesec JEKO-IN za te znake zaračunal 1.200 EUR. Predlaga, da se to preveri in v kolikor je ta podatek resničen, naj se da cenik, ki je bil sprejet pred nekaj meseci, v ponovno obravnavo, ker je ta cena previsoka.

Marko Markelj – odgovor:

Po ceniku je postavitev zapore svoja storitev, ko je zapora postavljena pa se zaračuna dnevni najem. Glede na to, da poteka inšpekcijski postopek do lastnika objekta za porušitev, se lahko pričakuje, da bo ta zapora postavljena najmanj tri mesece. Izračun, koliko bi zapora stala, je približno pravilen, zato se je tudi naredila zaščita, ki je bistveno cenejša. Ti stroški se bodo uveljavljali do lastnika objekta, poleg tega pa zapore večina ljudi sploh ni upoštevala.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 18.00 uri.

ZAPISALA:
MOJCA LEVSTIK

PRESEDNIK:
OTO KELIH