

OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za proračun in finance

Številka: 032-22/2012

Datum: 25.01.2013

SKRAJŠAN ZAPIS
23. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK, 24.01.2013, OB 16.00 URI V SEJNI SOBI OBČINE
JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Oto KELIH, Igor ARH, Janko PIRC, Boris DOLŽAN, Ivana PRETNAR, Matjaž PESKAR in Borut ŽIGON (7 od 7).

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Vitomir PRETNAR – direktor Občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. mag. Stevo ŠČAVNIČAR – direktor RAGOR-ja, Ivan HOČEVAR – direktor javnega komunalnega podjetja JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Robert PAJK – vodja sektorja Oskrbe za energijo pri JKP JEKO-IN d.o.o. ter Mojca LEVSTIK – Kabinet župana.

Ker ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 22. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 17.12.2012.
2. Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – parc. št. 733/5 k.o. Blejska Dobrava.
3. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2013.
4. Vmesno Poročilo o izvajanju Strategije razvoja daljinskega ogrevanja mesta Jesenice v obdobju 2011 – 2014 (za leto 2012).
5. Predlog Soglasja k Programu dela s finančnim načrtom Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2013.
6. Predlog Programa dela občinskega sveta občine Jesenice za leto 2013.
7. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 22. REDNE SEJE
ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE Z DNE 17.12.2012.**

Razprave in pripomb na zapisnik 22. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 22. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 17.12.2012.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA GRAJENEGA JAVNEGA DOBRA
LOKALNEGA POMENA – PARC. ŠT. 733/5 K.O. BLEJSKA DOBRAVA.**

Uvodna pojasnila je dal **Mako Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena – parc. št. 733/5 k.o. 2176 – Blejska Dobrava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV
NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE
JESENICE ZA LETO 2013.**

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
VMESNO POROČILO O IZVAJANJU STRATEGIJE RAZVOJA DALJINSKEGA
OGREVANJA MESTA JESENICE V OBDOBJU 2011 – 2014 (ZA LETO 2012).

Uvodno obrazložitev sta dala **Marko Markelj** in **Ivan Hočevar**.

V razpravi so sodelovali:

Janko Pirc:

Zanima ga v katero smer se razmišlja, da bi bilo to pod isto streho, ali Občina kot dobavitelj toplote, ali da se ukine distribucijo. Ali se bo to uredilo s koncesijo, ali se bo toplovod prodajal?

Marko Markelj:

Po pridobitvi vlog o zainteresiranosti se bo dejansko lahko zadevo šele opredelilo, kakšna smer bi bila najbolj sprejemljiva. Prepričan je, da nihče od zainteresiranih ne bo ponudil odkup omrežja, da se pride do sredstev in da se prenese kompletna dejavnost z infrastrukturo na koncesionarja. Predvideva dve variantne možnosti izvajanja javne službe, in sicer ali podelitev koncesije enemu s prevzemom infrastrukture v najem, druga varianta pa je ustavitev novega podjetja v lasti Občine in koncesionarja, ki bo izvajal obe dejavnosti skupaj. Na Jesenicah je dosedanjemu proizvajalcu toplote zadeva bolj pisana na kožo, kajti on obrate že ima in če se bo pojavil nekdo drug, bo te obrate lahko odkupil, ali pa sam postavil objekte za proizvodnjo toplote. V roku enega meseca po sprejetem sklepu in pridobitvi vlog o zainteresiranosti se bo lahko nekako usmerilo, kako peljati nadaljnje postopke in na kakšen način izvajati javno službo.

Oto Kelih:

Iz tega poročila ne more ugotoviti, zakaj je ogrevanje na Jesenicah med najdražjimi. Pred nami je nova pogodba, ali smo zadevo do nove pogodbe sposobni izpeljati, ali se bo prej nova pogodba podpisala za 10 let in se bo to ponovno odlašalo. V mesecu marcu bi morali biti že vsi kriteriji znani, analiza bi morala biti izdelana. Danes pa predlagamo sklep, da začnemo o novi organiziranosti šele razmišljati. Že štiri leta nazaj je bila dana pobuda, da naj se naredi analiza ali je možna združitev Enosa in JEKO-IN-a. Ker nismo sprejeli sklepa se to ni uredilo. Že pri obravnavi letnega poročila za leto 2011 je povedal, da je potrebno vse urediti, da nas pogodba ne prehití. Na nekatere trditve, zlasti, kako se je obravnavalo te pogoje, bi moral JEKO-IN odgovoriti Komunalni direkciji Občine Jesenice. V poročilu je napisano, da je bila glede tega na JEKO-IN-u velika nezainteresiranost.

Moti ga tudi trditev, da Očina na ceno nima vpliva. Fiksni del je sestavljen iz osmih elementov. Vse elemente je možno analizirati in potem ugotoviti ali je kakšen element možno znižati ali ne.

Ponovno se je pojavila zakupnina v višini 191.968 EUR, kar pa ni malo, zato je potrebno te stvari razčistiti. Glede novih priključitev, pa trdi, da ne bo zainteresiranosti, dokler bo taka cena. Pri obravnavi cene se zanašamo na zadnje dva oz. tri mesece preteklega leta, ko se je ta znižala. Da se je cena znižala nima zaslug Enos, temveč je zasluga, da je na trgu prišlo do večjih pretresov.

Zanima ga tudi izkoristek, saj se trdi, da se bo povečal, v kolikor se bo dodalo še večje število priklopov. Na tem področju se je v zadnjih letih kar precej naredilo. Zanima ga tudi, ali je res, da je izkoristek odvisen samo od novih priključitev. Če je to res, bo še nižji izkoristek, če se bodo ljudje začeli bolj masovno odklapljati.

Marko Markelj:

Povedal je, da je ob koncu letošnje kurilne sezone potrebno podpisati novo pogodbo med dobaviteljem in distributerjem oz. je z veljavno pogodbo predvideno, da v kolikor dobavitelj zmanjša za 5% svojo prodajno ceno se pogodba avtomatsko podaljša za 10 let. S to dikcijo v pogodbi se s strani Občine ne strinjajo, zato v vsakem primeru zadeva na ta način ne bo šla skozi, kajti v samem poročilu je navedeno, da je Enos v letošnjem letu dodatne popuste JEKO-IN-u že dal in s tem, da bi dosegli samo 5% popust na dosedanjo ceno, s strani Občine ne morejo pristati in pogodba, kot je bila podpisana z možnostjo podaljšanja za 10 let ne bo podpisana in s tem je seznanjen tudi Enos, ki se s tem strinja. V kolikor do naslednje kurilne sezone ves postopek ne bi bil zaključen se bo za nek določen čas sam način izvajanja javne službe lahko podaljšal po obstoječem sistemu.

To, da Občina nima vpliva na fiksni del cene ne drži in niti v poročilu ne piše. Aktivnosti v letu 2012 s strani Občine so bile vse izvedene v to smer, da se vpliva na fiksni del cene oz. na stroške, ki so zajeti v fiksnem delu cene. Zmanjšali so amortizacijo same infrastrukture in temu posledično se je zmanjšala najemnina in strošek, ki ga pokriva fiksni del. Sprejeta so bila ta sodila, ki se bodo izkazala na rezultatu poslovanja šele v letu 2013. Kar je bilo s strani lokalne skupnosti možno vplivati na stroške je bilo izvedeno. V kolikor bi bilo več objektov priključenih na vročevod in bi bilo več prihodkov iz naslova fiksnega dela, bi se s tem približali na samo možnost pokrivanja fiksnega dela stroškov z delom cene za fiksni del.

O zakupnini je bilo dve leti govora, da obstaja pogodba, ki so jo februarja 2012 tudi pridobili iz arhivov. Omenjena zakupnina traja že 10 let in pomeni zmanjšanje dolga na letnem nivoju za okoli 16.000 EUR in ta znesek dolga ostaja in se letno zmanjšuje. Znesek je razviden tudi v samem letnem poročilu JEKO-IN-a. Dejansko smo prišli do nekega zneska, ki ga je potrebno med JEKO-IN-om in pravnim naslednikom energetike t.j. Enosom na nek način poravnati. Poravnava pa se tako, da dejansko Enos zaračunava fiksni del na določenih objektih na tem omrežju znotraj gospodarskega območja. Računovodsko se ta dolg zmanjšuje, vendar zaradi tega ni prihodka na teh objektih.

Glede izkoristka pa je povedal, da je izkoristek samega omrežja odvisen od porabe. Izkoristek je boljši, če je priključeno večje število objektov. Topla zima pomeni slabši izkoristek kot mrzla. Iz samega poročila je težko ugotoviti, zakaj je oskrba z vročevodom med najdražjimi. Dejstvo je, da se po finančnih rezultatih poslovanja dejavnosti izkazuje, da niti stroške fiksnega dela ne more pokriti s ceno fiksnega dela. Stroški variabilnega dela pa se nekako prelivajo kumulativno v skupne stroške in bi bilo primerljivo s ceno potrebno narediti nov izračun glede vrednosti fiksnega dela in variabilnega dela. V lanskem je bilo to narejeno v enem izmed poročil. In sicer, da bi

bilo potrebno fiksni del povečati za okoli 6%, da bi se stroški fiksnega dela pokrivali s ceno fiksnega dela, variabilni del pa bi pokrival sam sebe.

Robert Pajk:

Splošni pogoji so bili objavljeni junija 2012, s tem, da smo jih sprejemali od januarja oz. februarja 2012. Zraven Splošnih pogojev je bil predložen tudi terminski plan aktivnosti za uveljavitev Splošnih pogojev in iz poročil, ki jih je JEKO-IN posredoval na Občino – Komunalno direkcijo in ki so bila obravnavana na Občinskem svetu, je bilo razvidno, da je JEKO-IN vse aktivnosti, ki so bile v Splošnih pogojih navedene, izvedel, razen tistih pri katerih je bila obvezna tudi aktivnost upravnikov. Povedal je še, da Splošni pogoji veljajo od 1.1.2013 in do tega datuma novih pogodb o dobavi toplote in pogodb o upravljanju in vzdrževanju toplotnih postaj JEKO-IN v večstanovanjske objekte ni pošiljal. V januarju 2013 in do sredine februarja 2013 imajo napovedanih okrog 20 sestankov s hišnimi sveti od tega je bilo 10 sestankov že izvedenih. Za 10 objektov so nove pogodbe o dobavi toplote v večstanovanjske objekte že poslane, od tega je ena pogodba že podpisana.

Na področju elektrike pa ima JEKO-IN od 103 odjemnih mest ta trenutek 10 večstanovanjskih objektov prevezanih že na skupno rabo, v pripravi pa preko 30 sporazumov o prevzemu odjemnega mesta vezano na hišne toplotne postaje, ker je zaradi večfaznega toka, ceneje, da hiša odjemno mesto prevzame in ne, da ga odjavi in ponovno priklopi. Na JEKO-IN računajo, da bodo do konca marca 2013 vse objekte katerih je upravnik Dominvest imeli tako z vidika elektrike, kot dobave toplote zaključene.

Glede cen je povedal, da so bili res na variabilnem delu izmed najdražjimi, na fiksnem delu pa od 25 distributerjev tretji najcenejši v Sloveniji. Zadnja štiri leta je bil fiksni del skladno z Uredbo zamrznjen. Od avgusta leta 2012 in do januarja 2013 pa se je cena megavatne ure variabilnega dela pocenila za 17%. Del te pocenitve gre na račun znižanja cene energenta za proizvodnjo tople vode, en del pa gre na račun dogovorjene cene s proizvajalcem toplote. JEKO-IN megavatno uro toplote kupi in s kupljeno ceno vstopa na regulirano področje uredbe. Cena megavatne ure naj bi se v letu 2013 znižala še za najmanj 10%. Vzajemno delovanje proizvodnje in distribucije pripomore k izboljšanju izkoristka, kar pomeni pokrivanja prihodkovne in dohodkovne strani variabilnega dela energije.

Matjaž Peskar:

V uvodnem delu Poročila s strani Občine Jesenice je nekaj očitkov, in sicer predvsem v zvezi pri Poročilu o skupnih aktivnosti, saj je očitek, da na terenu ni bilo nič izvedeno, da v letu 2012 ni bila podpisana nobena nova pogodba o dobavi toplote in nobena nova pogodba o izvajanju rednega vzdrževanja hišnih postaj in izvedene ni bilo nobene predelave električnih instalacij. Takih pogodb JEKO-IN niti ni mogel podpisovati, saj ni bilo pravne podlage.

V Poročilu je napisano tudi, da priložena poročila, tako JEKO-IN-a, Enosa in Petrola navajajo predvsem, kaj vse je bilo izvedeno in analizirano, tako, da se praktično dobi občutek, da vse teče v pravi smeri. Meni, da je to napisano pravilno, saj glede na to, da ima dokument naziv Poročilo, je potrebno napisati, kaj se je dogajalo in kaj je bilo izvedeno. Vse to, kar je bilo naštet in povedano pa meni, da gre v pravi smeri.

Ne strinja pa se z navedbo, da je na manj negativno sliko poslovanja vplival kvečjemu programski paket Termis, saj so bili izkoristki boljši takrat ko Termisa ni bilo.

Oto Kelih:

Očitno se glede tega morata dogovoriti JEKO-IN in Komunalna direkcija. V Poročilu jasno piše, da na ostale stroške zajete v fiksnem delu Občina nima vpliva.

Leta 2011 se je povprečje v Sloveniji povečalo za 8,2 %, na Jesenicah za 19,3%. Leta 2009 je bila cena v Kranju in Jesenicah enaka.

Ugotavlja tudi, da ni realiziran 365. sklep iz 21. seje Občinskega sveta.

Marko Markelj:

Splošni pogoji, ki so bili sprejeti so se uveljavljali ob koncu leta. Z uveljavitvijo je bilo možno spremeniti elektro priključke oz. porabo elektrike, ki je bremenila samo dejavnost, tako, da se je ta oprema priklopila na števec od objektov. Pravna podlaga za podpis pogodb je bila, vendar dejansko je tudi na strani upravljavcev objektov, kajti ti niso razpisovali zborov stanovalcev, da bi jim Splošni pogoji predstavljeni, ker je bil namen te pogodbe podpisati pred pričetkom kurilne sezone.

Glede Termisa je posebej narejeno poročilo o izvajanju Termisa. Termis dejansko pomeni zmanjšanje temperature na odjemu. Da so bili problemi na omrežju, je posledica ugotovitve urejenosti samih toplotni postaj. Ne strinja pa se z navedbo, da bi sistem bolje deloval brez Termisa. Tudi v poročilu JEKO-IN-a se vidi poziven rezultat delovanja Termisa.

Glede stroškov pa je povedal še, da Občina nima vpliva na stroške materiala, stroške storitev in stroške dela, ima pa vpliv na najemnino, ki je bila tudi znižana, znižane so bile tudi amortizacijske stopnje. Finančni rezultati bodo vidni šele v letu 2013.

Oto Kelih:

Povedal je, da še vedno trdi, da ima Občina na ostale stroške lahko vpliv kot lastnik. Stroški dela lahko zajemajo redne ure in nadure, in če je tega preveč, je potrebno nekaj spremeniti.

Ivan Hočevar:

Če JEKO-IN, sektor Energetika poleg obveznosti, ki jih ima na javnem delu, ne bi izvajal tržne dejavnosti, bi ta sektor imel še dodatnih cca. 100.000 EUR izgube. Potrebno je vedeti, da se pretežni del izvaja tržna dejavnost in da so v preteklem letu s strani JEKO-IN-a vgradili kar nekaj merilnikov toplote, ker so bili ugodnejši od ostalih konkurentov. Strinja se s tem, da se na stroške da vplivati in se tudi vpliva. Poleg javnega dela je JEKO-IN velik del sredstev, ki so pozitivno vplivali na rezultat tega sektorja pridobili tudi na trgu.

Matjaž Peskar:

Podal je repliko Marku Markelj, in sicer je povedal, da v prehodnih in končnih določbah piše, da Splošni pogoji začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu, uporabljati pa se začnejo 6 mesecev po uveljavitvi. Nič ne piše, da zaradi elektrike. Glede Termisa pa je to zgolj njegovo osebno stališče.

Janko Pirc:

Meni, da je potrebno gledati naprej in da smo se zadeve lotili prepozno. Do sedaj so bile precej velike subvencije s strani države. Ne ve iz kakšnega razloga smo toliko čakali, da subvencij ni več.

Matjaž Peskar:

Glede Splošnih pogojev je povedal še, da prinašajo novost, saj razmejijo, kaj je javno in kaj zasebno.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

- 1. Odbor za proračun in finance se je seznanil z Vmesnim poročilom o izvajanju Strategije razvoja daljinskega ogrevanja mesta Jesenice v obdobju 2011 – 2014 (za leto 2012).**
- 2. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša s pričetkom postopkov za spremembo načina izvajanja proizvodnje, dobave in odjema toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

PREDLOG SOGLASJA K PROGRAMU DELA S FINANČNIM NAČRTOM RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2013.

Uvodno obrazložitev je dal direktor RAGOR-ja **mag. Stevo Ščavničar**, ki je odgovoril tudi na vprašanje **Ota Keliha** ali je razmerje financiranja 50% trg 50% Občina, in ali se bo kdaj približali viziji Razvojne agencije, saj meni, da se s 5 zaposlenimi viziji ne more približati. Pojasnil je, da je v planue razvidno, da so 2/3 plačniki, ki niso občine, nekje so posredno občine in sicer v postavki kjer piše tehnična pomoč, to je tam kjer delujejo kot Regionalna razvojna agencija, ki jo financirajo tudi občine. 1/3 pa naročajo občine.

Vizija vsebuje tudi cilj, da se število zaposlenih poveča. Razvojna agencija je javni zavod, ki je neprofitna institucija in če bi želeli več razvojnih priložnosti, bi morali najeti kredit, ki pa ga ne morejo pridobiti.

Drugi razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša s Programom dela Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2013 s finančnim načrtom..

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
PREDLOG PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA
LETO 2013**

Oto Kelih je opozoril, da Odbor za proračun in finance v mesecu maju in septembru obravnava tudi Poročilo o izvajanju investicij v občini Jesenice.

Dodatnih predlogov za dopolnitev Programa dela občinskega sveta občine Jesenice za leto 2013 ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
VPRAŠANJA IN POBUDE.**

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo zaključil ob 17.30 uri.

**ZAPISALA:
NADA POPOVIČ**

**PREDSEDNIK:
OTO KELIH**