OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe

Številka: 032-1/2013
Datum: 21.02.2013

SKRAJŠAN ZAPIS
24. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE, KI JE BILA V SREDO, 20.02.2013
OB 16.30 URI V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE

PRISOTNI ČLANI ODBORA:
Robert PAJK, Stanislav PEM, Marijan NIKOLAVČIČ, Mirjana PLANINČIČ, Jože ZORC in Igor ARH.

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANICA: Ana Marija KOROŠEC.

OSTALI PRISOTNI:
Mag. Vitomir PRETNAR – direktor občinske uprave (delno), Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Ivan HOČEVAR – direktor JKP JEKO-IN, d.o.o., Jesenice, Nataša JOVIČIČ – Oddelek za gospodarstvo, Tomaž STARE – predstavnik Občine Jesenice v skupščini JEKO-IN, d.o.o. Jesenice in Mojca LEVSTIK – Kabinet župana (delno).

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:
1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 23. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 23.01.2013.
2. Predlog Programa dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2013.
3. Načrt aktivnosti za spremembo načina izvajanja proizvodnje, dobave in odjema toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice.
4. Poročilo predstavnika Občine Jesenice v Skupščini JEKO-IN, d.o.o. Jesenice.
5. Informacija o spremembi voznega reda v javnem mestnem prometu v občini Jesenice in izteku koncesije.
6. Seznanitev Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z znižanjem koncesijske dajatve za opravljanje gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice.
7. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 23. REDNE SEJE ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z DNE 23.01.2013.

Razprave in pripomb na zapisnik 23. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 23. redne seje Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe z dne 23.01.2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG PROGRAMA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE ZA LETO 2013.

Mojca Levstik je na vprašanje **Igorja Arha** pojasnila, katere spremembe so bile vnesene v Program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2013.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Program dela Občinskega sveta občine Jesenice za leto 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
NAČRT AKTIVNOSTI ZA SPREMEMBO NAČINA IZVAJANJA PROIZVODNJE, DOBAVE IN ODJEMA TOPLOTE IZ DISTRIBUCIJSKEGA OMREŽJA V OBČINI JESENICE.

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj.**

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z Načrtom aktivnosti za spremembo načina izvajanja proizvodnje, dobave in odjema toplote iz distribucijskega omrežja v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
POROČILO PREDSTAVNIKA OBČINE JESENICE V SKUPŠČINI JEKO-IN, D.O.O. JESENICE.

Uvodno obrazložitev je podal **Tomaž Stare**.

Igor Arh:
Poročilo je obsežno in dolgo, obsega veliko podatkov, mnenj in opažanj. Od poročila, ki ga je slišal, se mu poraja dvom. Če pogledamo subvencije, so po eni strani predstavljene kot očitek, po drug strani pa je to edina rešitev, da se je družba izognila negativnemu rezultatu. Če bi pustili negativen rezultat, bi izgubo morali na drugačen način pokrivati, verjetno z dokapitalizacijo; dokapitalizirati pa smejo samo lastniki. Se pravi, da smo spet na istem. Čeprav je vprašljivo, kako bi sploh lahko Občina dokapitalizacijo izpeljala. Vprašanje je, kako se sploh lahko razmišlja oz. sam rezultat lahko ocenjuje, ker je preveč zakonskih omejitev. Po eni strani zakoni omejujejo, po drugi strani omejujejo tudi predpisi, kateri so omejevali dviganje ali zadrževali cene storitev, zaradi katerih je družba poslovala z izgubo. Predstavnik se je aktivno vključil v samo poslovanje, da je s svojimi pripombami poizkušal sodelovati pri poslovanju firme, po drugi strani se mi samo poročilo zdi v nekaterih točkah populistično. Kar pa se tiče zaupnice, je zato, da se mu jo podeli.

Stanislav Pem:
Misli, da je to eno izmed prvih takih poročil, ko poslušamo našega predstavnika v drugih organih in da je tudi strokovno pripravljeno, kvalitetno in zajema celotna področja, kakor je tudi prav. Da pa se je razpravljalo že o teh pooblastilih in teži, ki jo ima ta predstavnik v posameznih organih, je pa že pri sprejemanju samega akta bilo veliko razprave o tem, zakaj gremo na enotirni sistem vodenja tega, zakaj ne ostaja nadzorni svet in te stvari se kažejo zdaj še bolj izrazito, da bi bilo zaželeno, da bi nadzorni svet le ostal z svojimi pooblastili kot jih je imel. Misli, da so problemi, ki so bili sedaj nakazani težki, o katerih je potrebno razmisliti in mogoče se poglobiti in razmišljati o tem, ali je ta sistem dejansko resnično pravi, ali je bil mogoče starejši sistem boljši z nadzornim svetom. Odnos in povezava med predstavnikom in Komunalno direkcijo mora biti pred vsako skupščino, informirati njega o problemih in o težavah, da se usklajeno nastopa v teh zadevah. Iz poročila izhaja, da tega ni bilo oz. da se je moral boriti, da je prišlo do usklajenosti. Drugače ga podpira in misli, da s takim delom, kot ga je sedaj pokazal, naj samo nadaljuje.

Igor Arh:
Morebiti bi bilo potrebno razmišljati samo o pooblastilih, v taki obliki kot je sedaj, vendar skupščini oz. predstavnikom dati tako pooblastila, kot ga je imel nadzorni svet, za lažje funkcioniranje.

Tomaž Stare:
Odlok sam je odličen in ni potrebe, da ga spreminjamo. Potrebno pa je spoštovati določila točno in ne iti preko mene in direktno izsiljevati JEKO-IN na sestankih z županom glede pristojnosti in odgovornosti direktorja. S spoštovanjem določil bo

odlok funkcioniral in vse bo funkcioniralo tako kot zahteva Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije. V nasprotnem, kot se kaže, bo pa ta problem ostajal.

Ivan Hočevar:
Ker je bil direktno izzvan, mora pojasniti, da ni spremenil odločitve in opomin pred izključitvijo ostaja. Druga zadeva je, da bi moral pojasniti, zakaj gradiva, ki gredo na skupščino pošilja Komunalni direkciji. Iz preprostega razloga, ker se ta gradiva, ki se obravnavajo, obravnavajo potem tudi na Svetu ustanoviteljev, ki ima določene pristojnosti in z določenimi zadevami se skupščina seznani, medtem, ko jih svet ustanoviteljev potrdi, sprejme oz. ima izvršilno funkcijo. Pri tem gre za to, da pripombe in priporočila Skupščine in Komunalne direkcije, vnesemo v gradiva, ki jih posredujemo na svet ustanoviteljev. V bistvu poskušamo čim hitreje pripraviti gradiva korektno tako, kot so dana priporočila, pripombe in sugestije. Zato se komu zdi neobičajno, da se Skupščina skliče vsake tri mesece oz. takrat, ko ji posredujemo poročilo. Ne vem kako je bilo prej, vendar čutim, da je usklajenost med predstavnikom Skupščine in Komunalno direkcijo dobra. Nekoliko je razlike med predstavnico skupščine Občine Žirovnica in Občine Jesenice. Iz preprostega razloga, ker je predstavnica občine Žirovnica zaposlena v občinski upravi, zato je verjetno ta komunikacija drugačna in kot strokovna sodelavka v občinski upravi Občine Žirovnica se praktično pojavlja v dveh funkcijah. Enkrat kot predstavnica občine v Skupščini in drugič kot občinska uradnica v pomoč Svetu ustanoviteljev.

Razlika je med javnim in klasičnim podjetjem po ZGD. Mi moramo izvajati določene naloge ne glede na to ali bo rezultat pozitiven ali bo negativen, ker smo k temu zavezani. Prekrškovno sem za to odgovoren. Druga stvar je nekako specifika javnih podjetjih in posebej specifika dejavnosti, ki jih opravljamo. Te dejavnosti so zelo podrobno regulirane. Tudi subvencije so definirane bile tako v Pravilniku o oblikovanju cen, kot so vsebovane v 3. členu Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen gospodarskih javnih služb, ki je začela veljati s 1.1.2013, kjer je eksplicitno navedeno, da se lahko subvencionira najemnina fizičnim osebam. Dejansko je naše delo zelo podrobno regulirano. Zelo natančno sem si prebral poročilo predstavnika in mnenje in moram reči, da je to ta trenutek problem, ki bi bil lahko rešen na sorazmerno lahek način, če se ne bi vpletal problem neplačevanja storitev. Na mesečni ravni imamo 1500 opominov, imamo v desetih letih neizterjanega dolga za 1 mio. €. Največji dolg je na strani daljinskega ogrevanja in oskrbe s sanitarno toplo vodo. Zadeva je kompleksna. Prisotnost g. Stareta v Skupščini, njegova zapažanja, pobude pomenijo tudi, da nekdo od zunaj pokaže na napake, na možnosti, kako bi se zadeve dale izboljšati. Prve ukrepe, ki so bili predlagani, so bili v podjetju že izvedeni.

Igor Arh:
Milijon € dolga je veliko. Ali je toliko bilo tudi odpisanih terjatev?

Ivan Hočevar:
To so terjatve, ki so vzpostavljene. Izvršilni postopki že potekajo.

Marko Markelj:
V skladu s Poslovnikom, ko se gradivo predloži občinskemu svetu, temu gradivu da mnenje župan ali direktor ali podžupanja. Mnenje, ki je priloženo v gradivu je nekakšna dodatna informacija ali pojasnila k poročilu člana skupščine. Poudariti moram, da smo začetne težave imeli tudi pri nas. Sklice skupščine, gradiva, zapisnike za prva dva sklica nismo dobili, ker je tudi JEKO-IN mislil, da vse skupaj drugače funkcionira. Pričakujemo s strani Komunalne direkcije in z moje strani ter tudi na

pobudo in zapis v samem poročilu usklajeno sodelovanje med svetom ustanoviteljev in članom skupščine. V tem prehodnem obdobju, ko je bil župan na bolniški, smo poizkušali vzpostaviti kontakte. Pričakujem, da bomo naprej tvorno sodelovali in si pomagali. Kar je najpomembneje je v Družbeni pogodbi, katera se je sprejemala po sprejetju odloka o ustanovitvi javnega podjetja, in se je usklajevala z drugo solastnico. Preko z družbeno pogodbo predpisanega člena, morajo za poslovanje javnega podjetja biti izdelana trimesečna poročila, ki jih dobiva Skupščina, dobimo jih tudi mi kot Komunalna direkcija. Vemo, da je to potrebno pregledati. Če so negativni, direktor pripravi in predloži vzroke, ukrepe za odpravo teh negativnih rezultatov in to Skupščina tudi obravnava. Razumevanje trimesečnega finančnega rezultata je lahko subjektivno, glede na to, da subvencije, kar se tiče pokrivanja najemnin potekajo glede na sprejete sklepe Občinskega sveta in se finančno izražajo na poslovanje posamezne dejavnosti v različnih obdobjih, vendar je vse obrazložljivo in lahko tudi razumljivo. Pričakujemo, da bomo probleme z pomočjo direktorja, člana Skupščine in z naše strani kar se bo le dalo, skupaj reševali v dobrobit ustanovitelja, prvenstveno Občine Jesenice in seveda občanov. Glavne dejavnosti katere so se izvajale v preteklih letih so bile, da se razmejijo dejavnosti stroškovno in prihodkovno na posamezni ustanoviteljici in da vsaka za svoje dejavnosti na svojem območju tudi odgovarja. Zato imamo sedaj različne cene, imeli pa smo iste cene npr pri oskrbi z vodo v Žirovnici in na Jesenicah. Obstajajo namreč različni pogoji za izvajanje dejavnosti, zato prihaja do različnih omrežnin, do različnih cen storitev in pač vsaka občina, vsaka ustanoviteljica za svoj del pokriva, kako pač pokriva.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

1. **Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom predstavnika Skupščine Občine Jesenice v javnem podjetju JEKO-IN, d.o.o. Jesenice.**

2. **Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da da zaupnico Tomažu Staretu, roj. 02.03.1965, stanujočem na Cesti bratov Stražišarjev 26/a za nadaljnje opravljanje nalog predstavnika Skupščine Občine Jesenice v javnem podjetju JEKO-IN, d.o.o. Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
INFORMACIJA O SPREMEMBI VOZNEGA REDA V JAVNEM MESTNEM PROMETU V OBČINI JESENICE IN IZTEKU KONCESIJE.

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Igor Arh:
Predlog, da se loči koncesija mestnega prometa in prevoza učencev se mu zdi, da pelje v začetek konca mestnega prometa na Jesenicah.

Marko Markelj:
Enostavno se pojavlja vprašanje ali bomo sploh imeli koncesionarja, glede na to, da nam vsako leto predloži letno poročilo z izgubo, katerega obravnava tudi občinski svet, pošljejo nam račun za izgubo in ga zavrnemo. Glede na pogoje je vprašanje ali bo hotel podaljšati koncesijsko pogodbo oziroma ali ga bomo sploh imeli in v kakšni obliki. Šolske prevoze sicer moramo zagotavljati. Vprašljiva je tudi višina subvencioniranja, ali bomo sploh še sposobni 160.000 € letno subvencionirati karte. Dilem je več, pristopiti moramo k temu, videti en optimum, kaj in kako peljati naprej. Vemo, da imamo eno ali dve liniji, ki pokrivata 92-93% prevozov, kaj pa z ostalim linijam.

Same pogoje koncesije, ki izkazujejo finančne rezultate bo potrebno spremeniti, vsaj, da bomo lahko ločeno videli stroške oz. ali so šolski prevozi tisti, ki delajo minus ali mestni prevoz dela minus. To na podlagi te koncesijske pogodbe ni možno videti. Zato želimo postopke čim prej začeti, da bomo lahko pravočasno samo koncesijo izpeljali, jo podaljšali ali novo razpisali.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
1. **Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe sprejema Informacijo o spremembi voznega reda v javnem mestnem prometu v občini Jesenice.**

2. **Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da soglaša s pričetkom postopkov za spremembo načina izvajanja javnega mestnega prometa in šolskih prevozov v občini Jesenice.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:
SEZNANITEV ODBORA ZA GOSPODARSTVO IN GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE Z ZNIŽANJEM KONCESIJSKE DAJATVE ZA OPRAVLJANJE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA TRŽNICE JESENICE.

Uvodno obrazložitev je podala **Nataša Jovičič**.

Stanislav Pem:
Ali 624 € pomeni znižanje za vse to obdobje od 1.3. do 31.8.2013, ali to pomeni mesečno. Da je mesečno, bi bilo potrebno to napisati jasno in glasno, ker je sedaj napisano dvoumno. Predloga ne podpiram in ga ne sprejemam. Kdo koli je to že podpisal, je to praktično prekrivanje za ta Odbor. Odbor se mora odločiti, ne pa da smo seznanjeni, ali smo za znižanje ali smo proti. Seznanjenje o tem, ga ne sprejemam. Po 28 dneh delovanja tržnice znižujemo koncesijsko dajatev. Pogoji se nič niso spremenili od takrat, ko se je koncesijska pogodba podpisala. Stanje plezalne stene je jasno od samega začetka, da se bo težko tržila. Kot mi je znano, je samo mesečna najemnina stene, ni dnevne, kjer bi jo lahko posamezniki v tem obdobju

tržiti. Mislim, da je to en poizkus, ali bomo začeli počasi pristajati, takoj ko kakšna dejavnost ne bo delovala, ko nekdo ne bo več delal te dejavnosti, bo spet prišel s predlogom za znižanje. Pogodba je podpisana, pogodba je jasna, ko se je ta cena dogovarjala so bili pogoji popolnoma jasni. Koncesionar mora prevzeti riziko, ne more v prvem mesecu obogateti. To je dolgoročna pogodba, sklenjena in zagonski stroški so na strani koncesionarja. Misli, da ne moremo glasovati, da smo seznanjeni z znižanjem koncesijskih dajatev. Prišlo bo do tega, da se bodo začeli skrivati za Odbor.

Nataša Jovičič:
To pomeni mesečno, za obdobje pol leta, vendar pa znižanje ne gre pod vrednost razpisa. Vrednost je tudi sedaj, ko bo znižana, višja od razpisane. Niti po koncesijskem aktu niti po pogodbi pa nima Odbor pristojnosti o tem glasovati. Hoteli smo vas s tem samo seznaniti, ker ste matični odbor. Se pa zavedamo, da na tak način ne bo šlo, zato smo se odločili za pol leta zaradi zagona te dejavnosti. Že na začetku smo vedeli, da bo mraz in prepih, zato so bili podani predlogi za ukrepe in naj bi se vrata že naročila, vendar jih izvajalec ne bo montiral dokler bo mraz, ker ne more zagotoviti dobre izvedbe. Znižanje naj bi bilo sigurno za pol leta, dokler bi nastajali ti zagonski stroški, potem pa ne več.

Mag. Vitomir Pretnar:
Razumljivo, da je tržnica v središču pozornosti. Na Občinskem svetu je bilo kar nekaj vprašanj v zvezi s koncesijo in obratovanjem tržnice. Bi pa opozoril, da je bila koncesija razpisana že tri krat. Na prva dva poizkusa ni bilo interesenta. Očitno je, ta kopna moč oz. pogoji niso isti, da se spreminja kupna moč jeseniških odjemalcev padla, da v takem projektu, kot je ta ne moreš predvideti vseh pogojev za delo, tako da so za nekatere pogoje drugačni kot so bili projektirani. Gre za objekt, ki je na takem prostoru ki ni najbolj osončen oz. na takem kot je bila prejšnja tržnica. Kar se tiče pogojev so drugačni in jih nihče ne more predvideti. Ko nek tak objekt odpreš kot vsak javni objekt ne veš koliko bo obiska, ne veš kako ga boš tržil in tukaj tvegaš. Tukaj je koncesionar nekaj tvegal, nekaj pa je nastopil z argumenti, ki so po moji oceni upravičeni, zato se mu ta breme zniža. Vedeti moramo, da se bodo občani postopoma navadili na tržnico, ki bo atraktivna poleti in konci tedna so veliko več obiskani kot med tednom. Določeni lokali, ki imajo obseg in tudi prodajo in če ni odjemalcev ne morejo živeti. Za odjemalce pa nihče ne more garantirati. To je tržna zakonitost. Iz tega razloga se mi zdi, da je to potrebno razumeti. Je pa res nevarnost, da mi izgubimo koncesionarja. S ponovnim razpisom ga bomo še težje dobili. Zdi se mi najslabše, če je objekt prazen in če ne živi za namen, za katerega je bil zgrajen.

Igor Arh:
Ko smo prvič obravnavali predlog koncesije na tem Odboru, sem predlagal, da se mu zniža koncesija, zato da bo koncesionar morebiti dal nekaj popustov pri najemnikih prostorov. V poročilu koncesionar navaja, da je nekaterim znižal pristopni delež za najemnino. Mislim, da bi bilo bolj primerno, če se že gre v znižanje, da se gre v smislu, kot je nižjo najemnino ponudil, da je pridobil najemnike. Zdi se mi da je najbolj pomembno, da ima tržnica uporabnike oz. najemnike, kateri bodo tam delovali, s tem bo zagotovljen tudi obisk pa samo delovanje tržnice. Občina se je odločila da bo sanirala vrata, tako, da v teh pogojih kateri so zdaj je nemogoče za prodajalce in obiskovalce. Res pa je, da eno mesečno poslovanje, sploh sedaj, ko je kar nekaj zagonskih stroškov, katerih v naslednjem obdobju ne bo več. To ne more biti merilo, da se ugotavlja, ali je poslovanje uspešno ali neuspešno.

Jože Zorc:
Že pred razpisom in po razpisu sem opozarjal, da v tej branži, ki jo imamo – tržnica, da je to nekaj novega, da izkušnje niso ne na strani lastnika in ne na strani koncesionarja. Napovedoval sem, da bo prišlo slej ko prej do zapleta s koncesijskim dajatvam. Iz poročila in z opravljenimi razgovori z najemniki tržnice, sem opazil, da se ta družba nič ne reklamira. To, da tržnica deluje sedem dni, ne ve nihče. Na Jesenicah vemo, vendar ker ljudje nimajo časa, se hodi bolj ob koncu tedna. Vendar bi pa mogoče druge občine koncesionar obvestil z reklamo, kaj imamo na Jesenicah. Zima je sicer huda, vendar po enem mesecu je napak malo morje. Ne ve, kdo je dovoljenje za tržnico dal, koncesionar je zadevo pregledal, napake so prišle na površje. Torej je napako naredila Občina in seveda ta ki jo je prevzel. Po enem mesecu že lahko vidimo, da gospod navija, da se mora koncesijska dajatev zmanjšati na minimalni znesek iz javnega razpisa, ki znaša 18.000 €. Strinjam se, da se to obvezno popravi in da podamo mnenje. Osebno sem zelo proti temu.

Stanislav Pem:
Glasujemo o temu ali soglašamo za znižanje koncesijske dajatve ali ne. Ne bomo se seznanjali s stvarmi, katere bo nekdo drug sprejemal. Potem pa nas ne seznanjajte o zniževanju koncesijske dajatve, potem ni potrebe, naj odgovornost prevzame tisti, kdor bo podpisal. Jaz se z ostalim poročilom strinjam, je lepo napisan, vzorno, je velika aktivnost na koncesionarju, da to pospeši. S tem delom se v celoti strinjam. Ne strinjam se pa z delom, da se seznanjamo z znižanjem koncesijske dajatve in bom glasoval proti. Mi ne želimo biti krivci, po enem mesecu, da se te stvari znižujejo za to obdobje, ko bo lahko tržil steno. To gre za znižanje od 1.3. do 31.8.2013, ko je najbolj primerno obdobje trženja. Za pričakovati je, da bo v spomladanskih mesecih tržnica lepo zaživela.

Mag. Vitomir Pretnar:
Predvidevali smo, da je to ena najmodernejših in da bo ena najatraktivnejših tržnic ta moment. Načeloma sem jaz za to znižanje. Seveda pa morajo biti razprave, to kar vi opozorite se vzame na znanje in je dobro, da se na ta način problematika razčiščuje in rešuje. Na vsak način je to koristno. Je pa res, glede na pristojnost ki jo ima občinski svet, tukaj žal kaj več ne moremo narediti. Razen, če najdemo drugo rešitev, katero bomo tudi poskušali poiskati.

Nataša Jovičič:
Glede prodajalcev, čez vikend je obisk zelo dober, vendar težave imajo tisti, ki so cel teden na tržnici, čeprav imajo zagonske popuste, saj čez teden skoraj da ni obiska. Obiska pa tudi ni, ker je zelo mraz in ni prodajalcev, pa tudi stena ni oddana. Koncesionar je že od začetka to navajal in je imel izpad dohodkov in večje stroške od predvidenih in po dveh mesecih je to videl in dal vlogo. Dosedanje poslovanje pa bo tudi predstavil na naslednji seji. Znižanje naj bi bilo pol leta samo zato, da se v tem času namesti steklo na vrata in dejavnost steče. Dokler bo tako mraz, se ne bo namestilo, ker izvajalec ne more zagotoviti dobre izvedbe. To lahko traja dva, tri mesece. Kar se tiče pristojnosti, smo vas hoteli obvestiti, ker ste matični odbor in ste to spremljali od samega začetka, da se s tem seznanite, vendar vi kot odbor niti po aktu niti po pogodbi nimate pristojnosti o tem odločati. Nismo pa šli pod razpisno vrednost, tako da taka vrednost kot je veljala, še vedno velja, oz. je še višja.

Tomaž Stare:
Zakaj Odbor za finance o tem ne razpravlja, saj bodo nastale finančne posledice?

Nataša Jovičič:
Iz enakega razloga, saj ni nobenih pristojnosti oz. obveznosti, da bi kdor koli moral o tem razpravljati. Mi smo razmišljati samo v tej smeri, da vas s tem seznanimo, ker ste vi matični odbor.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:
Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z informacijo o znižanju koncesijske dajatve za opravljanja gospodarske javne službe upravljanja in vzdrževanja Tržnice Jesenice. Predlaganega znižanja koncesijske dajatve pa Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe ne podpira.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:
VPRAŠANJA IN POBUDE.

Marijan Nikolavčič:
Pripomba na zimsko službo. Ob zadnjih padavinah, ki so bile, je bil parkirni prostor pri Zdravstvenem domu Jesenice zelo slabo očiščen, tako da se je zmanjšalo število parkirnih mest. Zato bi bilo dobro, da se to parkirišče čisti ponoči, ko se ga lahko zapre in se ga temeljito očisti.

Marko Markelj:
Ko sem to dobil javljeno sem si to parkirišče tudi ogledal. Dejansko je bil problem zaradi parkiranja avtomobilov po sredini, saj parkirna mesta ob strani niso bila očiščena do robnikov in so tako parkirana vozila zmanjševala širino poti. Čiščenje snega do robnika pa zaradi zaparkiranih avtomobilov po sredi in pri kraju ni možno. Tako, da bi bilo res potrebno to parkirišče čistiti ponoči.
Moram vam pa povedati kot informacijo, da finančnih sredstev za zimsko službo ni več. Kako bomo delali ob naslednjih padavinah pa še ne vem saj se trenutno že koristijo sredstva za letno vzdrževanje.

Predsednik je sejo zaključil ob 18.10 uri.

ZAPISALA: **PREDSEDNIK:**
FERIDA AGIČIČ **ROBERT PAJK**