



Številka: 032-15/2013
Datum: 15.11.2013

SKRAJŠAN ZAPIS
30. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK, 14.11.2013, OB 17.30,
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Igor ARH, Boris DOLŽAN, Oto KELIH, Matjaž PESKAR, Janko PIRC in Ivana PRETNAR in (6 od 7).

ODSOTNI ČLAN:

Borut ŽIGON (opravičeno).

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Vitomir PRETNAR – direktor Občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, mag. Vera DJURIČ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor in Ivan HOČEVAR – direktor JEKO-IN d.o.o. Jesenice.

Ker ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 29. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 17. 10. 2013
2. Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice za leto 2014
3. Predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2014
4. Predlog sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2014
5. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2014
6. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2014
7. Proračun občine Jesenice za leto 2014 – PRVA OBRAVNAVA
8. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 5. dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2013
9. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 4. dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2013

10. Dopolnjen osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan – PONOVA PRVA OBRAVNAVA
11. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka – PRVA OBRAVNAVA
12. Informacija o postopkih za zagotovitev predpisanih ravnanj s komunalnimi odpadki na odlagališču Mala Mežakla
13. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 29. REDNE SEJE
ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE Z DNE 17. 10. 2013**

Razprave in pripomb na zapisnik 29. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 29. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 17. 10. 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O
OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE ZA LETO 2014**

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07) za leto 2014, v višini 0,0596 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:**PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2014**

Uvodno obrazložitev skupaj za 3. in 4. točko dnevnega reda je dala **mag. Valentina Gorišek**.

Janko Pirc

- Pove, da 2% ni veliko in meni, da je prav, da imamo postavljeno tako, kot je povedala ga. Gorišek. Ne ve se, kaj v državi bo in kaj ne, pravilno je, da imamo to pripravljeno. Meni, da zaradi ekonomske slike Jeseničanov ne bi bilo dobro še dodatno obremenjevati ljudi.
- Predlaga, da se iz nadomestila za stavbno zemljišče izvzamejo občinski objekti, ki so širšega družbenega pomena in so v občinski lasti, saj je nesmiselno, da davek plačujemo sami sebi in s tem društvom pobiramo denar, ki ga dobijo za druge stvari.

Valentina Gorišek

Pove, da kar se tiče obveznega oz. neobveznega davka, Zakon o stavbnih zemljiščih nalaga Občini, da pobere nadomestilo (Zakon iz leta 1984). Gre za obvezni davek in tega davka pobremo približno 1.600.000,00 EUR na leto, kar je velik prihodek.

Glede občinskih objektov širšega družbenega pomena pa pove, da kar imajo naši javni zavodi ne obračunamo nadomestila, obračunamo pa tistim, ki imajo te prostore v najemu – društvom oz. drugim uporabnikom. Zavodom in našim šolam pa tega ne zaračunavamo. Po novem pa bo potrebno plačevati stavbno zemljišče tudi za objekte katerih je lastnik Občina in bomo plačevali sami sebi.

Sklep o vrednosti točke za nadomestilo in gradbena cena kvadratnega metra se bosta obdržali dokler ne bo davka na nepremičnine. V naslednjem letu bodo naši prihodki manjši, država bo pobrala več davka pa še za svoje premoženje bo potrebno plačevati.

Janko Pirc

Pove, da se strinja, da nam država pri pobiranju davka ni naklonjena, a vseeno meni, da je potrebno biti optimist, in upati, da ta davek, kljub temu, da bo sprejet, prav dolgo ne bo v veljavi. Dobro bi bilo, da smo pripravljeni tako, da, ko bo do zaračunavanja prišlo, da se bo to zaračunavalo korektno, tako do enih kot do drugih uporabnikov.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2014, ki znaša 0,00148 EUR mesečno.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 4

PROTI – 1

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA
KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2014

Uvodno obrazložitev je že pri 3. točki dnevnega reda dala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v Občini Jesenice za leto 2014, ki znaša 852,52 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA
NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2014

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Borisa Dolžana**, zakaj se zemljišče, ki je navedeno v načrtu pridobivanja premoženja v last občine Jesenice, pod točko 19, odkupuje šele po 20 letih po izgradnji ceste in ravno v času, ko je kriza in je najmanj finančnih sredstev, odgovorila, da se je sedaj dosegel dogovor in je zemljišče prišlo na vrsto za odkup.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT
RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE
ZA LETO 2014**

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Matjaž Peskar

Na Titovi 22 je občina lastnik dveh stanovanj, predvideno za prodajo v letu 2014 pa je eno stanovanje ali to pomeni, da se je za odkup zanimal samo en lastnik.

Valentina Gorišek

Pove, da se je za odkup stanovanja zanimal samo en lastnik.

Boris Dolžan

Omenjen je bil tudi odkup zemljišča pri hiši Hrušica 5. Meni, da je to funkcionalno zemljišče stavbe, zato ga zanima ali je bilo to ponujeno za odkup lastnikom stanovanj, ker imajo sedaj na zemljišču parkirna mesta in drvarnice.

Valentina Gorišek

Pove, da je občina Jesenice za odkup parkirnih mest in drvarnic s strani dveh lastnikov stanovanj na Hrušici 5, tik pred sklenitvijo pogodbe. Preostanek zemljišča pa bo šel v prodajo skupaj s poslovnim prostorom.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, v lasti Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem. Načrt razpolaganja je sestavljen iz treh dokumentov, in sicer:

- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča, v lasti Občine Jesenice za leto 2014,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori, v lasti Občine Jesenice za leto 2014,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča s stavbami in ostalimi objekti, v lasti Občine Jesenice za leto 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7: PRORAČUN OBČINE JESENICE ZA LETO 2014- PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je dala **Brigita Džamastagič**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih

- Meni, da je nesprejemljivo, da smo gradivo prejeli šele v ponedeljek oz. torek in smo za pregled gradiva imeli samo dva dni časa. Ne držimo se dogovora, da je gradivo potrebno prejeti že v petek.
- Porast prihodkov je sicer 4,1%, pri tem pa se bomo zadolžili za 3.000.000,00 EUR, kar pomeni približno 125,00 EUR na prebivalca.
- Pravilno je, da investicije načrtujemo, vendar vedno ugotavljamo, da so zaostanki. Pri obravnavi velikih investicij v mesecu oktobru, smo videli, da je bila samo ena investicija, to je športna dvorana, zaključena, ostale pa ne.
- Meni, da proračun ni usmerjen varčevalno, tako kot bi moral biti. Nekatera področja so zaščiteni in je vedno tako.
- Nedavčni prihodki – za pokopališče je bilo 44.000,00 EUR, sedaj je pa prišlo na 17.000,00 EUR. Za vročevodno omrežje naj bi bilo planiranih 330.000,00 EUR, vendar če ga bomo dali v koncesijo pa upajmo, da bomo dobili kaj več.
- Skupne administrativne službe – informacijsko infrastrukturo povečujemo za 20.000,00 EUR, ko pa je primerjal lanski in letošnji zapis, pa je lanski za 20.000,00 EUR manjši in je isti kot letošnji, ki je za 20.000,00 EUR večji.
- Zanima ga, zakaj je energetska sanacija popolnoma izpadla iz proračuna.
- Zelo pa so različna tudi posamezna področja. Če pogledamo področje 07 je delovanje plus 15%, če pa pogledamo prostovoljna gasilska društva pa je 100%, kmetijstvo pa je minus 30%.
- Zanima ga kaj pomeni pri gospodarstvu revitalizacija območja FIPROM. Meni, da bi to že moralo biti zaključeno.
- Oskrbo z vodo povečujemo za 40% sredstev, za lani pa ugotavljamo, da smo izkoristili samo 1/3 planiranih sredstev.
- Zanima ga, če konzorcij CERO še obstaja ali ne, za leto 2013 piše, da ni realizirano, za 2014 pa bo realizirano.

Matjaž Peskar

Pove, da najprej replicira predsedniku, ker stalno govori, da pričakuje, da ko bo področje oskrbe s toploto enkrat pod koncesionarjem, da bo to tudi za občana nekoliko ceneje, zraven pa pričakuje, da pa bo v proračun padlo več najemnine, a žal to ne gre skupaj.

Glede proračuna pa meni, da je varčevalno naravnan, na nekaterih področjih celo preveč.

Ima pa pripombo, in sicer pri postavki energetske sanacije. Že v letu 2013 je bila najprej v planu drastično znižana, kasneje pa je bila do drugega branja popravljena na 165.000,00 EUR. V planu za leto 2014 pa ni nič planiranih sredstev. Povedal je, da se te subvencije v jeseniški občini dodeljujejo glede na zaključene investicije, kar pomeni, da tisti, ki so v letu 2013 investicije zaključili, računajo na nekaj subvencije v letu 2014. Meni, da je potrebno za leto 2014, približno vsaj v taki višini, kot je bilo za leto 2013, planirati na tej postavki določena sredstva.

Vitimir Pretnar

Povedal je, da so opažanja, ki so bila navedena legitimna. K pripravi proračuna moramo pristopiti celovito, iskat rezerve tam kjer so, mogoče tudi kje prerazporediti kakšna sredstva.

Za primer je povedal, da je bila pri informacijski infrastrukturi v letu 2013 črtana vsa modernizacija. Ugotovili smo, da je bilo zelo veliko vdorov v naš informacijski sistem, ker zaščita ni bila več v skladu s časom in je nujno potrebno v to vložiti določena sredstva, da se bo ta zaščita izboljšala.

Glede energetske sanacije pa je povedal, da je bila že nekaj let ta postavka v proračunu in tudi ko se sredstva razdelijo na posamezne prosilce, jih ni prav veliko, a glede na socialno stisko ljudem tudi to nekaj pomeni. Ves čas pa vemo, da vlagamo v zasebno premoženje, stanovanja so se lastnila in nekako pričakujemo, ne glede na to, da so učinki zelo različni in tudi splošno na okolje pozitivni in da bo vsak posameznik tudi zaradi varčevanja poskrbel za to sanacijo iz ekonomskega razloga. Je pa res, da so ljudje subvencije že pridobivali od republiškega sklada in računajo še na občinska sredstva. Skratka vemo, da je to problem, zadevo bomo pogledali in poizkušali nekaj v zvezi s tem storiti. Imamo pa tudi veliko problemov s stavbami, katerih je lastnik občina in kjer se tudi kažejo pozivni učinki in prihranki v tem, da saniramo javne zavode in tukaj zmanjšamo stroške ogrevanja.

Brigita Džamastagič

Je dodatno obrazložila, da je rast vseh prihodkov 4,1%, indeks pri tekočih prihodkih pa je 98,7%, prihodki iz naslova dohodnine se nominalno znižujejo, ne vemo še natančno, kaj bo z davkom na nepremičnine.

Povedala je, da niti nadomestilo niti davek na nepremičnine ni socialni davek in da je to davek na premoženje. Največje povečanje prihodkov se nanaša na transferne prihodke za sofinanciranje investicij.

V zadnjih letih se je zelo veliko naredilo na področju investicij. Investicijsko dejavnost ne moremo gledati strogo razmejeno na enoletno obdobje. Investicije so v večjem delu sofinancirane, kjer pa mora občina zagotavljati tudi lastni del sredstev. Z investicijsko dejavnostjo imamo tega premoženja vse več, zato tudi tekoča poraba raste, a smo jo kljub temu poizkušali držati na nivoju nominale glede na to, da ni več virov.

Zadolžujemo se lahko samo za investicijsko porabo in ne za tekočo porabo, še najmanj pa za energetske sanacije, kjer gre za tuje premoženje. Z načrtovanim zadolževanjem bomo dosegli limit.

Janko Pirc

Zanima ga, koliko bo občina še kreditno sposobna v naslednjih letih. Predlaga, da se vsako zadolževanje takoj črta.

Mag. Vitimir Pretnar

Proračun moramo uravnotežiti in uskladiti odhodke s prihodki, gre za celoto in ne za posamezne postavke. Upoštevati moramo, da če nekaj ne bomo mogli realizirati, pač ne bomo. Osnovno načelo, če želimo preživeti proračunsko 5-letno obdobje ali še celo 10-letno obdobje, je, da ne delamo nobenih novih projektov.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2014 v prvi obravnavi, s skupnim poročilom, v katerem delovna telesa Občinskega sveta občine Jesenice

predlagajo pobude in predloge za dopolnitev proračuna, in z naslednjimi pripombami ter predlogi iz razprave:

- Porast prihodkov je sicer 4,1%, pri tem pa se bomo zadolžili za 3.000.000,00 EUR, kar pomeni približno 125,00 EUR na prebivalca.
- Pravilno je, da investicije načrtujemo, vendar vedno ugotavljamo, da so zaostanki. Pri obravnavi velikih investicij v mesecu oktobru, smo videli, da je bila samo ena investicija, to je športna dvorana, zaključena, ostale pa ne.
- Meni, da proračun ni usmerjen varčevalno, tako kot bi moral biti. Nekatera področja so zaščiteni in je vedno tako.
- Nedavčni prihodki – za pokopališče je bilo 44.000,00 EUR, sedaj je pa prišlo na 17.000,00 EUR. Za vročevodno omrežje naj bi bilo planiranih 330.000,00 EUR, vendar če ga bomo dali v koncesijo pa upajmo, da bomo dobili kaj več.
- Skupne administrativne službe – informacijsko infrastrukturo povečujemo za 20.000,00 EUR, ko pa je primerjal lanski in letošnji zapis, pa je lanski za 20.000,00 EUR manjši in je isti kot letošnji, ki je za 20.000,00 EUR večji.
- Zelo pa so različna tudi posamezna področja. Če pogledamo področje 07 je delovanje plus 15%, če pa pogledamo prostovoljna gasilska društva pa je 100%, kmetijstvo pa je minus 30%.
- Oskrbo z vodo povečujemo za 40% sredstev, za lani pa ugotavljamo, da smo izkoristili samo 1/3 planiranih sredstev.
- Za leto 2014 je potrebno planirati sredstva za energetska sanacija približno vsaj v taki višini, kot je bilo za leto 2013.
- Vsako zadolževanje naj se takoj črta.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 5

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 5. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 5. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:**NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2013**

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Ota Keliha**, koliko časa se bo Korenova hiša prodajala in nazaj odkupovala, saj je sedaj to že tretjič, odgovorila, da se je Korenova hiša enkrat prodala, sedaj pa se bo nazaj odkupila in naj jo načeloma ne bi več prodajali.

Mag. Vitomir Pretnar

Glede Korenove hiše pove, da je Muzejsko društvo s prostovoljnim delom zaslužiło sredstva in je uredilo odkup s strani železarne, da bi hišo obnovili. Pokazalo pa se je, da se s prostovoljnih delom ne more urejati, zato je hišo Občina odkupila in tudi naprej dražje prodala.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 4. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:**DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU PARTIZAN – PONOVA PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Ota Keliha**, ali je glede na zadnjo predstavitev prišlo na področju F2 do kakšnih sprememb, odgovorila da na področju, ki je namenjeno za gradnjo dveh stanovanjskih stavb ni prišlo do sprememb.

V razpravi so sodelovali:

Janko Pirc

Pove, da ga za F3 območje, ki je novo, zanima, za kakšno poslovno dejavnost je območje mišljeno oz. kaj bo tam dopustno graditi. Meni, da bi bila za to območje najbolj primerna stanovanja, saj je nesmiselno, da se umešča poslovna dejavnost.

Valentina Gorišek

Pove, da je predlog g. Pirca, da bi na tem območju uredili stanovanja dober in so pripravljeni umesti tudi stanovanjsko gradnjo. To je območje za centralne dejavnosti, kjer bo tudi stanovanjska gradnja lahko predvidena.

Igor Arh

Glede na to, da je celotna stvar prilagojena tudi predstavitvi, ki je bila na prejšnjem občinskem svetu, se pravi nameri stanovanjskega sklada, predlaga, da bi poizkušali v delu, ki se nanaša na 10. in 11. člen, nekje določiti, da se mora vse skupaj dogajati istočasno, ne samo stanovanjski del, čez nekaj let pa šele območje parka. In da se tudi ta del, ki se nanaša na 14. člen – prostorska ureditev v območju V, da se tudi takrat izvaja in uredi, tako kot bo v načrtu definirano.

Skratka vse te zadeve kar se tiče novogradnje – stanovanja in ureditve potoka, naj bi se uredile v istem obdobju.

Valentina Gorišek

Na vsak način bloki in park absolutno in se bo to v 43. členu poudarilo. Glede vodotoka pa nam dovolite, da opredelimo kot posebno etapo in bomo napisali tako, da naj se časovno sledi parku in blokom.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan v prvi obravnavi v predlaganem besedilu z naslednji pripombami:

- **v območju F3 naj ne bi bila samo poslovna dejavnost, primernejša bi bila stanovanja;**
- **v delu, ki se nanaša na 10. in 11. člen, bi morali poskusiti nekje določiti, da se mora istočasno urediti stanovanjski del, park in vodotok.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:

PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN IN O MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih

Zanima ga, če je te ocenjene stroške možno deliti na to kdo jih bo zagotavljal, koliko občina in koliko ostali.

Valentina Gorišek

Pove, da je možno in da je na ta način tudi pripravljeno. Skupni stroški so 1.000.000,00 EUR in se potem delijo, od tega dobimo 311.000,00 EUR od investitorjev na območju v obliki komunalnega prispevka, del naj bi dala zraven tudi država in energetska podjetja, ki imajo interes in se potem investitor meni z njimi. To so stroški evidentirani glede na današnje stanje.

Boris Dolžan

V programu opremljanja stavbnih zemljišč na strani 6 piše, da občina lahko sklene z investitorjem načrtovane prostorske ureditve pogodbo o opremljanju. Se pravi, da investitor sam opremi to zadevo, da investira in da se mu to odtrga od prispevka.

Valentina Gorišek

To drži, vendar tega ne bomo storili, dokler ne bo soglasja Občinskega sveta.

Boris Dolžan

Se bo pa verjetno to predlagalo?

Valentina Gorišek

Možno je, da se to predlaga, ker Zakon v 78. členu dopušča to možnost in tudi občina v Odloku dopušča to možnost. Vsebina je jasna, izhaja iz 78. člena Zakona o prostorskem načrtovanju, lahko pa se v 10. člen doda, da s predhodnim soglasjem Občinskega sveta.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

INFORMACIJA O POSTOPKIH ZA ZAGOTOVITEV PREDPISANIH RAVNANJ S KOMUNALNIMI ODPADKI NA ODLAGALIŠČU MALA MEŽAKLA

Uvodno obrazložitev je dal **Marko Markelj**, v nadaljevanju pa še **Ivan Hočevnar**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih

Meni, da so tri stvari take, ki so se pojavile, predvsem količina odpadkov, ki jo je potrebno pridobiti, sicer o investiciji, ki ima eno leto zamude nismo rekli ničesar in 4.000.000 EUR za investicijo, čeprav smo slišali, da ni več finančnih sredstev.

Igor Arh

Ločevanje bioloških odpadkov – investicija je 4.000.000,00 EUR, ali je investitor EKOGOR pripravljen iti sam v tako investicijo, tako, kot je šel na obdelavo mešanih komunalnih odpadkov. Količine mešanih komunalnih odpadkov se zmanjšujejo, zato ga zanima, če se lahko tudi z manjšo odloženo količino odpadkov rentabilno posluje.

Ivan Hočevar

Fiksni stroški so isti, ne glede na to ali se bo odložilo 10.000 ton ali 22.000 ton.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednje štiri sklepe:

SKLEP ŠT. 1:

Odbor za proračun in finance je seznanjen z informacijo o vodenih postopkih za zagotovitev predpisanih ravnanj s komunalnimi odpadki na Odlagališču Mala Mežakla.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

SKLEP ŠT. 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da da soglasje k nastopu Jeko-ina v postopkih pridobivanja koncesij za odlaganje preostanka mešanih komunalnih odpadkov na odlagališču Mala Mežakla.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

SKLEP ŠT. 3:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da pooblasti župana za usklajevanje cen odlaganja preostanka mešanih komunalnih odpadkov z ostalimi lastnicami odlagališča do ostalih uporabnic odlagališča oziroma v koncesijskih postopkih Jeko-ina in Ekogorja.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

SKLEP ŠT. 4:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da pooblasti pristojne občinske službe za izvedbo nadaljnjih aktivnosti glede nadgradnje prve faze MO MKO z drugo fazo BO MKO in o aktivnostih obvešča občinski svet.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5
ZA – 5

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13: VPRAŠANJA IN POBUDE
--

Oto Kelih - vprašanja

- Sprejeli smo terminski plan za vročevod, decembra poteče pogodba, za koncesijo ni bilo razpisa, zato ga zanima, kako bo sedaj to urejeno naprej.
- Na dveh sejah smo obravnavali terminski plan dela Občinskega sveta, zanima ga, kako se ta terminski plan izvaja po mesecih.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo Odbora zaključil ob 19.55.

**ZAPISALA:
NADA POPOVIČ**

**PREDSEDNIK
OTO KELIH**