



Številka: 032-15/2013

Datum: 18.11.2013

**SKRAJŠAN ZAPIS 28. REDNE SEJE ODBORA
ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI,
KI JE BILA V ČETRTEK, 14.11. 2013, OB 16.00,
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Miha REBOLJ, Andrej ČERNE, Miroslav HAREJ, Aleš NAGODE, Roman SAVINŠEK, Anton STRAŽIŠAR, Stevo ŠČAVNIČAR (prisotnih 7 od 7).

OSTALI PRISOTNI: Barbara BRINOVČAR - Stanovanjski sklad RS, Jaka BON - IPSUM, d.o.o., Evgenija PETAK - Protim Ržišnik Perc d.o.o., mag. Vitomir PRETNAR – direktor občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK, Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je namestnik predsednika predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 27. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 19. 9. 2013
2. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 2. korespondenčne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je trajala od torka, 15. 10. 2013, do petka, 18. 10. 2013, do 12. ure
3. Predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2014
4. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2014
5. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2014
6. Proračun občine Jesenice za leto 2014 – PRVA OBRAVNAVA
7. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 5. dopolnitev načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2013
8. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 4. dopolnitev načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2013
9. Dopolnjen osnutek Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan – PONOVA PRVA OBRAVNAVA
10. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka – PRVA OBRAVNAVA
11. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7
PROTI - 0

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 27. REDNE SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI Z DNE 19. 9. 2013.

Pripomb na besedilo skrajšanega zapisa 27. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami ni bilo.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 27. redne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 19. 9. 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 2. KORESPONDENČNE SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI, KI JE TRAJALA OD TORKA, 15. 10. 2013, DO PETKA, 18. 10. 2013, DO 12. URE

Pripomb na besedilo zapisnika in sprejetih sklepov 2. korespondenčne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami ni bilo.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 2. korespondenčne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami, ki je trajala od torka, 15. 10. 2013, do petka, 18. 10. 2013, do 12. ure.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:
PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2014

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina GORIŠEK**.

Andrej Černe:

Zanimalo ga je, če obstaja kakšna procesna možnost, da stranka vpliva na višino nadomestila, in če je, kakšno možnost bi stranki priporočila občinska uprava.

Mag. Valentina Gorišek:

V sprejemni pisarni in na spletni strani Občine Jesenice ter na Davčni upravi je dostopen obrazec, vprašalnik oziroma napoved nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Glede na to kaj stranka predloži in glede na geodetske podatke se na občini podatki uskladijo in tako usklajeni posredujejo naprej na državni center, ki jih posreduje DURS-u, ta pa na podlagi tega izda odločbo. Prava pot je, da se še pred izdajo odločbe uskladijo podatki.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2014

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina GORIŠEK**.

Miha Rebolj:

Zanimalo ga je, za kateri del zemljišča ge. Brišček Marije pri Visoki šoli je uspel dogovor.

Mag. Valentina Gorišek:

Gre za del ceste, ne parkirišča, ob visoki šoli, pač pa malo naprej nad železnico je del zemljišča, brežine, medtem ko parkirišče in uvoz ostajata še nerešena.

Andrej Černe:

Čestital je občinski upravi, da jim je uspelo to zadevo pripeljati do te faze.

V zadevi odkupa zemljišča na Kočni je opozoril na pravilen zapis priimka, in sicer Pfajfar. Zanimalo ga je, kako je z odkupom zemljišč od železnice v k.o. Blejska Dobrava.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da so se uspeli z železnico uskladiti in da so pogodbe v podpisu. Kar se tiče železnice ni tak problem, večji problem je DARS, ki zahteva za uvoz, za tistih nekaj kvadratnih metrov 10.000,00 EUR za ustanovitev služnosti, medtem ko je železnica pristala na razumno ceno za kmetijsko zemljišče in je pogodba v podpisu.

Andrej Černe:

Torej je vsa ostala zemlja za obvoznico uspešno odkupljena, razen delčka pri uvozu od DARS-a. Zanimalo ga je še, če je odkupljeno zemljišče med Wolfom in železnico. Prosil je za odgovor do naslednje seje.

Predsednik je predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2014

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina GORIŠEK**.

Aleš Nagode:

Zanimalo ga je, na kakšni osnovi je izračunana cena za zemljišče, ki ga kupujeta ga. Marija in g. Vojko Oman. Po njegovem mnenju je visoka, gre za zemljišče, ki je v naravi brežina, prepredena s komunalnimi vodi, namenjena za rekreacijo in šport in nima neke posebne gradbene vrednosti, pa tudi v primerjavi z drugimi zemljišči, npr. na Koroški Beli okoli stanovanjske hiše, se pravi gre za dobesedno zazidljive parcele, kjer pa je vrednost kvadratnega metra ocenjena na 14,00 EUR, prej navedeno zemljišče pa na skoraj 34,00 EUR na kvadratni meter.

Mag. Valentina Gorišek:

Opravljen je bil cenitev, ki je za Jesenice zelo nizka. Cena na Koroški Beli pa je tista najbolj nujna dostopna pot, prav tako ocenjena. Samo nujni dostopi so ocenjeni od 14,00 do 20,00 EUR.

Mag. Stevo Ščavničar:

Zanimalo ga je, če gre za enakovredno menjavo poti z Energetiko, in če je Energetika prestavila ograjo.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da je občina poleg poti pri tej menjavi dobila še raztežilnik v Trebežu in nekaj drugih stvari in da je Energetika prestavila ograjo na svoje stroške.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, v lasti Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem. Načrt razpolaganja je sestavljen iz treh dokumentov, in sicer:

- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča, v lasti Občine Jesenice za leto 2014,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori, v lasti Občine Jesenice za leto 2014,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča s stavbami in ostalimi objekti, v lasti Občine Jesenice za leto 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA - 7

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6: PRORAČUN OBČINE JESENICE ZA LETO 2014 – PRVA OBRAVNAVA
--

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina GORIŠEK**.

Andrej Černe:

Zanimalo ga je, če je upravljanje s tistimi 250-timi stanovanji dodaten strošek poleg tega, da so bila dana Dominvestu v upravljanje za 50 let.

Mag. Valentina Gorišek:

Povedala je, da te pogodbe ni več, da jo je občina leta 2008 prekinila oziroma da po zaključku sodnih postopkov te pogodbe ni več. Občina ima pri Dominvestu kot upravniku, ne v gospodarjenju, stanovanja, za kar plačuje fiksni znesek.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2014 – PRVA OBRAVNAVA

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA - 7

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 5. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina GORIŠEK**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 5. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA - 7

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 4. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina GORIŠEK**.

Na vprašanje **Andreja Černeta**, ali bo v Korenovi hiši kdo drug kaj naredil, je **mag. Valentina Gorišek** odgovorila, da zaenkrat nič ne kaže.

Razprave ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 4. dopolnitev Načrta

pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2013, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9: DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU PARTIZAN – PONOVA PRVA OBRAVNAVA
--

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina GORIŠEK**.

Anton Stražišar:

Zanimalo ga je, kolikšna bo vrednost infrastrukture, ki jo mora financirati občina. Zanima ga tudi, kako bo občina dobila denar nazaj od Stanovanjskega sklada in čistilnice. Namreč v razmerah, kakršne vladajo, je vprašanje, če ne bo kdo odstopil. Ali ima občina garancijo, da bo karkoli dobila nazaj. Znano je, da so Jesenice socialna bomba, plače se nižajo, pokojnine so zamrznjene, socialni transferji bodo morali biti vedno večji. Zanima ga, ali bo občina zmogla tak velik projekt ali je bolje počakati.

Mag. Valentina Gorišek:

To je del naslednje točke, pripomba bo podana tam.

Miha Rebolj:

Povedal je, da ga je zelo presenetilo, da je v njegovi odsotnosti odbor glede na razprave pred poletnimi počitnicami, sprejel takšen OPPN. Osebnostno nima težav z drugimi funkcionalnimi enotami, skrbi ga le F2, ker meni, da trenutno Jesenice ne potrebujejo tolikšnega števila stanovanj. Skrbi ga, ali prostor sprejme oziroma zmore taki stavbi. Podpira OPPN v tem delu, da se področje uredi, v preteklih letih je bilo marsikaj planirano na tem mestu. Še posebej zato, ker se zaključuje projekt Hrenovica, kar pomeni toliko novih stanovanj, ki verjetno ne bodo šla v prodajo, vsaj po situaciji sodeč, ki je trenutno na Jesenicah.

Mag. Stevo Ščavničar:

Razmislek je bil ta, če se odloči, da tega ne podpremo, potem tam ostane neurejen prostor, ki ne more biti park, ker ga občina ne bi odkupila in ostane neko mrtvo telo, ki je škodljivo v mestu. Če podpremo pod določenimi pogoji, kar je investitor tudi obljubil, bi lahko nastalo tam sprejemljivo stanovanjsko območje. Vprašanje je ekonomske narave, ali se splača stanovanja delat glede na to, da je že veliko praznih na Jesenicah. Ta stanovanja bodo gotova nekje do leta 2020. Do takrat bo morda trend spremenjen. To je razvojno naravnano, in sicer bodo to stanovanja za obetaven kader, zgrajena čez približno sedem let. To je sicer špekulacija, ampak to je skrb Stanovanjskega sklada.

Miha Rebolj:

Še enkrat je poudaril, da se mu zdi število stanovanj 40 previsoko. Da je čez cesto Hrenovica, kjer so tudi stanovanja višje kakovosti.

Roman Savinšek:

Na prejšnji seji je bilo rečeno, da Jesenice ne potrebujejo nizkocenovnih stanovanj, potem pa je bilo obljubljen, da se bo notranja ureditev stanovanj spremenila tako, da bodo to stanovanja višje kakovosti. Verjame, da se bo v 5, 6 letih trend spremenil in da bodo Jesenice potrebovale tudi ljudi, ki bodo prišli od drugod in si bodo želeli imeti stanovanja višje kakovosti. Meni tudi, da je bilo glasovanje za ta načrt prav zato, ker bodo to stanovanja višje kakovosti.

Andrej Černe:

Povedal je, da je on vodil prejšnjo sejo in da je vesel tega, da so vsi prisotni člani odbora sodelovali v razpravi na to temo. Tudi sam je glasoval za ta predlog, ker je bil prepričan. Na Jesenicah je stanovanj dovolj. Na Gradisovih parcelah so stanovanja v večini zasedena. Na Jesenicah bo enkrat treba ugotoviti način, da se prazna stanovanja naselijo. Ne bi se strinjal, da bi občina v tem trenutku kupovala ali gradila, v tem primeru pa je bila ponujena le možnost »vzemi ali pusti«.

Roman Savinšek:

Povedal je, da v primeru gradnje občina pridobi novo premoženje, v nasprotnem primeru pa nič. Ravno tako je bilo govora o dvorani Podmežakla, mnenja so bila deljena, danes pa jo imamo.

Aleš Nagode:

Povedal je, da ima občutek, da se je na prejšnji seji, ko je potekalo glasovanje, pustil na preveč lahek način prepričati in še vedno ni prepričan, če se je prav odločil. Skrbi ga, kakšen bo epilog te odločitve.

Miha Rebolj:

Povedal je, da se športne dvorane ne da primerjati s stanovanjskimi bloki. Meni, da so športno rekreacijske površine več kot nujno potrebne, sploh pa dvorana.

Miro Harej:

Ves čas se govori, koliko praznih stanovanj je na Jesenicah, v resnici pa točnega podatka o tem sploh ni. Ne ve se, kje so prazna stanovanja. Občina najbrž ne bo ugotovila, kako in s katerim inštrumentom to zadevo rešiti, pa tudi država z davčno politiko najbrž ne. Je pa stvar investitorja, če jih bo prodal ali ne. Lahko bo presenečenje, to je stvar investitorjevega tveganja, ni tveganje občine. Ne vemo, katera stanovanja in kjer so prazna. Želel bi si spisek teh praznih stanovanj ali pa naj se neha uporabljati ta podatek.

Miha Rebolj:

Predstavnico Stanovanjskega sklada je vprašal, zakaj se ne osredotočijo na Stražo, a mu je odgovorila, da ne pozna tega območja.

Barbara Brinovčar:

Povedala je, da je poslanstvo sklada gradnja stanovanj, ne morejo graditi hotelov in podobnega. Poudarila je, da je za objektoma v F2 tudi park in da gre za ureditev širšega območja in da Jesenice s tem lahko samo pridobijo. Za blokoma je predvideno

tudi otroško igrišče. Polovico zemljišča bo namenjena za objekta preostalo še vedno ostaja naravni zeleni del. Število 40 do 45 stanovanj se sicer navaja, vendar je definirana le kvadratura in še ni zadnja odločitev, koliko dvosobnih ali trisobnih stanovanj bo bolj primerna izbira. Odvisno od tega, ali bodo stanovanja dana v najem ali na trg. Poskusili bodo ustrezno projektno rešiti in se potruditi, da bodo stanovanja poseljena.

Aleš Nagode:

Glede na to, da so predvidena stanovanja namenjena mladim družinam, ga bega, da je večina stanovanj dvosobnih, torej z manjšo kvadraturo. G. Andoljšek je zagotavljal, da bodo to stanovanja za mlade družine, kar pomeni z večjo kvadraturo, zdaj pa je govora o tem, da bodo stanovanja taka, da bodo atraktivna za prodajo ali najem. To pa ni več isto.

Barbara Brinovčar:

Vsekakor je to, kar je povedal g. Andoljšek na prejšnji seji, pravilno. Sama govori iz svojih izkušenj na Jesenicah, sodelovala je pri stanovanjih na Gradisovih zemljiščih. Sklad bo vsekakor gradil za mlade družine. Te pa so različne, so popolne družine in nepopolne družine, same mame z otroki.

Aleš Nagode:

To ni mlada družina.

Miroslav Harej:

Če bomo delali neenakost že pri načrtovanju, bo protestiral. Protestiral je proti takemu načinu razmišljanja. Družine in poldružine.

Barbara Brinovčar:

Tako kot je rekel dr. Andoljšek, si pri Skladu želijo graditi za mlade družine. Vlagajo napore, so v komunikaciji z občino, sodelujejo, ne vržejo puške v koruzo in si želijo ponovno pognati projekt. Povedala je še, da je glede vrste družin izrazila svoje osebno mnenje in ne mnenje Sklada.

Po razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan v prvi obravnavi v predlaganem besedilu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA - 5

PROTI – 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:**PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN IN O MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina GORIŠEK**.

Anton Stražišar:

Še enkrat ponovi vprašanje, ki ga je zastavil pri predhodni točki. Zanimalo ga je, kolikšna bo vrednost infrastrukture, ki jo mora financirati občina. Zanima ga tudi, kako bo občina dobila denar nazaj od Stanovanjskega sklada in čistilnice. Namreč v razmerah, kakršne vladajo, je vprašanje, če ne bo kdo odstopil. Ali ima občina garancijo, da bo karkoli dobila nazaj. Znano je, da Jesenice so socialna bomba, plače se nižajo, pokojnine so zamrznjene, socialni transferji bodo morali biti vedno večji. Zanima ga, ali bo občina zmogla tak velik projekt ali je bolje počakati.

Mag. Valentina Gorišek:

Občina ne bo gradila ne letos, ne v naslednjem letu, ne v letu 2015 in tudi ne v letu 2016. Do takrat tudi investitor ne bo gradil. V tem trenutku za občino to ne pomeni stroška. Stroške bo pomenilo takrat, ko bo prišlo v občinske Načrte razvojnih programov. To pa je ob posameznem proračunu, ki bo predložen občinskemu svetu, in župan ne bo mogel začeti gradnje, ker ne bo vira, vir bo šele takrat, ko bo naloga uvrščena Načrt razvojnih programov in proračunu.

Povedala je, da je prisoten **g. Jaka BON**, ki sodeluje s projektanti podjetja Ržišnik Perc, in predstavlja podjetje IPSUM d.o.o., skupaj z njim sta na voljo za morebitna vprašanja.

Anton Stražišar:

Zanimalo ga je, ali je pripravljen terminski plan glede izgradnje te infrastrukture in ali se bo občina zadolževala oziroma ali bo financirala z lastnimi sredstvi.

Mag. Valentina Gorišek:

Terminskega plana ni in ga v tem trenutku niti ne more biti. Morali bodo sodelovati s Stanovanjskim skladom in bodočim investitorjem na območju čistilnice. Dokler s te strani ne bo ustreznega impulza, ki bi občini omogočil, da začne z aktivnostmi za pridobivanje sredstev, do takrat tega občina ne bo delala.

Anton Stražišar:

Če se občina odloči ali lahko naslednje leto začne?

Mag. Valentina Gorišek:

Če bo občina imela denar in če bo naloga uvrščena v Načrt razvojnih programov. Za ta del se občina ne more zadolževati. Prav tako za vsak najem kredita potrebuje soglasje Občinskega sveta, zato to ne pride v poštev. Lastnega denarja pa tako nima. Zato je predvidena tudi možnost, ki jo nudi tudi zakon, pogodba o opremljanju, da ga zgradi investitor in se prenese na občino namesto komunalnega prispevka.

Aleš Nagode:

Zanimalo ga je, ali bo komunalno opremljala občina ali investitor? Ravno kar je bilo rečeno, da zakon dopušča, da lahko opremlja investitor. Ali je dogovorjeno, da bo investitor opremljal.

Mag. Valentina Gorišek.

Nič ni dogovorjeno, odlok oziroma zakon ponuja to možnost, dogovorjeno pa ni še nič.

Aleš Nagode:

Kaj bi se zgodilo v primeru, če bi hotel investitor graditi čez leto ali dve, občina pa ne bi imela denarja.

Mag. Valentina Gorišek:

O sklenitvi pogodbe z investitorjem o opremljanju zemljišča odloča občinski svet. Če občinski svet ne bo za to, bo moral z gradnjo počakati tudi Stanovanjski sklad.

Aleš Nagode:

Ali lahko že danes damo to možnost, da se sklene pogodba.

Mag. Valentina Gorišek:

V tem trenutku se pogodba lahko sklene na podlagi bolj znanih števil. To, kar je trenutno znano, so le povprečne danes znane cene za posamezne napeljave. Na podlagi projektov, ki jih predloži investitor, gradbenih dovoljenj, soglasjedajalcev, pogojedajalcev, projektantskih predračunov je znanega več o številkah. Enako vprašanje je bilo na statutarni komisiji – ali se lahko številke spreminjajo. Ne samo, da se lahko, najverjetneje se bodo. V tem primeru se spremeni tudi odlok. S spremembo in dopolnitvijo odloka se spet pride na občinski svet.

Odlok, ki je v obravnavi, je predložen v prvo branje, drugo branje bo šele, ko bo v drugem branju tudi OPPN Partizan.

Po končani razpravi je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA - 7

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11: VPRAŠANJA IN POBUDE

Mag. Stevo Ščavničar:

Med stavbo RAGOR-ja in podjetjem SIGR Bizjak je parkirišče za kamione, ki po njegovem mnenju ni zgrajeno po predpisih. Zanimalo ga je, ali je to preverjeno in ali bo občina kaj ukrepala.

Mag. Valentina Gorišek:

Zemljišče je v zasebni rabi, preverili bodo, če je bilo izdano kakršnokoli dovoljenje, kdo parkira in po potrebi obvestili inšpektorje. Preverili bodo tudi pretekle zapisnike, ker je bilo o tem že govora.

Aleš Nagode:

O tem je bilo že govora in rečeno je bilo, da bo občina pozvala lastnika zemljišča, da zemljišče uredi.

Andrej Černe:

Prosil je za odgovor na vprašanje, ki ga je imel že v razpravi glede zemljišč na trasi obvoznice Lipce.

Roman Savinšek:

Glede na to, kar je omenjal že na prejšnji seji o rušenju črnih gradenj, pove, da bi argumentiral, zakaj je to sploh omenil. To kar je bilo zgrajeno, recimo, da je to tisoč črnih gradenj, od tega je zelo veliko lepih gradenj, in če to ovrednotimo, bi z rušenjem zgubili 10 milijonov, če pa ostane tako kot je, država s tem to premoženje pridobi. Če legaliziramo črne gradnje, to premoženje pridobimo, če ga zrušimo pa ga izgubimo. Tudi odstranjevanje ruševin veliko stane. Denar tu ni glavni faktor, to so ljudje. Za vsako tako gradnjo so ljudje, vezane družine, če rečemo, da je to v povprečju trije člani na eno tako gradnjo, je to recimo 3 do 4 tisoč ljudi, iz katerih država naredi dosmrtni sovražnike. Ni zagovornik tega, da niti ene črne gradnje ne bi podrli. Na primer, če je karkoli zgrajeno na občinskem zemljišču, na katerem ima občina namen karkoli drugega ali graditi ali pa ga prodati, tam naj se črna gradnja odstrani. Če pa so na to gradnjo vezani ljudje, je pa treba postopek voditi drugače kot je bilo v bohinjskem primeru, kjer so preprosto prišli, ljudi vrgli iz hiše in hišo podrli. Treba se je s stanovalci pogovoriti in jim nuditi možnost, kam in kako se lahko preselijo, ali začasno ali za stalno, in šele potem pride na vrsto rušenje, ko v stavbi ni nikogar več. Koliko govora je o davku na nepremičnine in o znesku 6,5 milijonov, ki ga bo prinesel v proračun. V primerjavi s tem, kar bi povzročili z rušenjem, bi naredili ogromno škodo. Nihče se ne vpraša, kaj je za temi gradnjami, kdo stoji, koliko je denarja, koliko je to vredno in kaj se v psihološkem momentu zgodi s tem, da se ruši kar povprek. Predlagal je, da vsaj prisotni razmislijo o tem, in da o tem razpravljajo tudi na kateri od sej in podprejo vsaj Bohinjce. Predlaga, da razmislijo in da so na nek način proti rušenju črnih gradenj kar počez.

Miro Harej:

Nima sicer svojega predloga, mora pa se na to odzvati. Meni namreč, da je zakon treba spoštovati. Zakaj pride do takih stanj ne bi govoril, vendar je zakon treba spoštovati. To, kar so mediji naredili v Bohinju, je en velik pomp. Tam je bila odločba o rušenju iz leta 1986. Prebivalec v hiši niti ni bil lastnik. Načelno gledano, kako je kdo gradil, gradil je nezakonito. In če se upoštevajo razne okoliščine, pride do tega, da nekomu bodo

rušili, drugemu ne. Ampak oba sta gradila protizakonito, le da enemu ne bo rušeno, drugemu pa. Po drugi strani pa še to, da niso Bohinjci ustavili rušenja, ampak je država sprejela eno leto moratorija na rušenja črnih gradenj, ker je ugotovila, ne sicer v skrbi za človeka, ampak bo raje računala legalizacijo črnih gradenj in bo praktično legalizirala vse objekte razen tistih, ki so na res nemogočih lokacijah. Od tistih, ki so bili prisiljeni, da so se reševali sami in si zgradili bivališča, do tistih, ki so si postavljali milijonske hiše. Vsi bodo prišli pod isto zakonsko določilo.

Roman Savinšek:

Stvar je v tem, da tisti, ki so bolj revni in nimajo denarja za odvetnike in nimajo vplivnih znanstev, takim bodo rušili, drugi bodo pa uspeli ohraniti svoje črne gradnje in jih legalizirati.

Miro Harej:

Zdaj smo prišli do tega, da bodo vsem legalizirali, namesto, da bi vsem rušili.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je namestnik predsednika sejo Odbora zaključil ob 17.26.

ZAPISALA:
SONJA ZUPANC

PREDSEDNIK
MIHA REBOLJ