



Številka: 032-17/2013
Datum: 13. 12. 2013

SKRAJŠAN ZAPIS
31. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK, 12. 12. 2013, OB 17.30,
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Oto KELIH, Boris DOLŽAN, Igor ARH, Janko PIRC, Ivana PRETNAR in Borut ŽIGON (6 od 7).

ODSOTNI ČLAN:

Matjaž PESKAR (opravičeno).

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Vitomir PRETNAR – direktor Občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Barbara TOMAN – višja svetovalka Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Nataša JOVIČIČ – Oddelek za gospodarstvo, Andraž TOLAR – Oddelek za okolje in prostor in Irena STRUPEH-PAPEŽ – Kaliopa d.o.o. Ljubljana.

Ker ni bilo predlogov za spremembo dnevnega reda, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 30. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 14. 11. 2013
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2014 – DRUGA OBRAVNAVA
3. Predlog Odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog spremembe cene vozovnic za osnovnošolske prevoze v občini Jesenice
5. Predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2014
6. Predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2014
7. Predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2014
8. Predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2014
9. Vprašanja in pobude.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDI TEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 30. REDNE SEJE
ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE Z DNE 14. 11 .2013

Razprave in pripomb na zapisnik 30. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 30. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 14. 11. 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2014 – DRUGA
OBRAVNAVA

Spremembe med prvo in drugo obravnavo proračuna za leto 2014 je pojasnila **Brigita Džamastagič**.

Boris Dolžan

Zanima ga, kako kaže s cestno razsvetljavo na Hrušici proti Kulturnemu domu. Že tri leta namreč neuspešno prosijo za namestitev cestnih svetilk. Na zgradbi Kulturnega doma je bila nameščena cestna svetilka, a je g. Pfajfar tudi to luč ugasnil in je območje celotnega »Placa« v temi. Na tej površini se nahaja vrtec, knjižnica, krajevna skupnost, kulturno športno društvo, skratka vse dejavnosti se dogajajo na »Placu«. Že dvakrat jim je bilo obljubljeno, da se bodo postavile cestne svetilke, a jih še do danes ni. Sprašuje, če je mogoče v 15.000,00 EUR, ki je v proračunu namenjenih za javno razsvetljavo, všteta tudi javna razsvetljava za območje »Placa« na Hrušici, ker je to potrebno nujno urediti. V kolikor to ni zajeto, pa bo na seji občinskega sveta podal amandma.

Marko Markelj

Pove, da je teh 15.000,00 EUR, ki se pojavljajo v proračunu, prenos iz leta 2013, se pravi iz sredstev, ki so namenjena za javno razsvetljavo Podmežakla in ker so se dela kasneje začela, se ta sredstva za samo javno razsvetljavo Podmežakla prenašajo v leto 2014. Za vso javno razsvetljavo za celotno območje Jesenic pa je bilo podanih 20 vlog in je bilo že v prvem branju proračuna namenjenih 15.000,00 EUR, zato ne more obljubiti, da bo območje »Placa« obravnavano prednostno.

Boris Dolžan

Pove, da mu je bil nazadnje dan odgovor, da je prioriteta postavitve cestnih svetilk ob vrtcu na Plavžu, ker ljudje vozijo otroke v vrtec v temi. Enak problem pa je sedaj na območju »Placa« na Hrušici, pa očitno ta prioriteta ne drži. Pove še, da se na območju »Placa« dogaja vandalizem in da ves nadzorni sistem kamer, ki so nameščene na kulturni dom, ne deluje. Pristojne so s strani krajevnne skupnosti, o nedelovanju kamer tudi obvestili.

Druge razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2014 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3:**PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je dala **mag. Valentina Gorišek**, v nadaljevanju pa je predstavitev Občinskega prostorskega načrta s pomočjo programa Powerpoint podal še **Andraž Tolar**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh

V 23. členu Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Jesenice, je v zadnjem odstavku omenjeno kanalizacijsko omrežje, in sicer za naselja Potoki, Plavški Rovt in Kočna je predvidena novogradnja omrežja. Če prav razume, se v bodočnosti na teh območjih načrtuje, da se bo zgradilo kanalizacijsko omrežje z manjšo čistilno napravo. Za območje J4IG2 pri Pančurju ga zanima, ali je skozi to območje predvidena obvoznica za Lipce.

Valentina Gorišek

Pove, da je, kar se tiče Pančurja, koridor rezerviran. Zemljišče je odmerjeno in rezervirano za cesto. Glede komunalne infrastrukture pa pove, da je v NRP-ju potrebno predvideti kanalizacijsko omrežje za Plavški Rovt, Potoke in Kočno.

Marko Markelj

Pove, da bo s sprejetim OPN-jem možno tam graditi kanalizacijo, kar je tudi obveza po operativnem programu za odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Na podlagi OPPN-ja bo možno pridobiti gradbeno dovoljenje.

Druge razprave in vloženi amandmaji ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednja dva sklepa:

SKLEP ŠT. 1:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Jesenice v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

in

SKLEP ŠT. 2:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da naloži županu, da nemudoma sprejme sklep o začetku priprave Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem prostorskem načrtu občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 5

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4:**PREDLOG SPREMEMBE CENE VOZOVNIC ZA OSNOVNOŠOLSKO PREGOZE V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je dala **Barbara Toman**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih

Pove, da je bil dve seji nazaj podan isti predlog, nekaj sprememb sicer je, vendar osnovne obrazložitve, tj. kako se pride do pavšalnega zneska 844,00 EUR na dan, zopet ni nikjer.

Marko Markelj

Pove, da je bil pavšalni znesek, ki je napisan v gradivu, določen s ponudbo, ko se je oddajala ponudba za podpis koncesije in ni bil v sami koncesijski pogodbi napisan kot neka cena. Ta pavšalni znesek pomeni pokrivanje stroškov za visokogorske prevoze. S tem zneskom se pokrivajo vsi stroški in ti otroci, ki hodijo v šolo, dobijo evidenčne vozovnice – prevozi se samo evidentirajo in se ne obračunavajo stroški samih izdanih vozovnic. Z gorskimi prevozi se pokriva kompleten strošek opravljenih prevozov in je ta pavšalni znesek namenjen za pokrivanje razlike do vseh stroškov. Pavšalni znesek uporablja koncesionar tudi pri drugih občinah, kjer to izvaja. Glede samega izračuna, pa je bilo pri prejšnjem predlogu, da bi 54.000 EUR bilo na letnem nivoju, to je izračunano na dejansko število prevozov in na število izdanih vozovnic, ki se zaračunavajo. Tako, da predviden znesek na letnem nivoju znaša 41.700 EUR, kar je tudi v gradivu navedeno. Pojasnjeno je tudi, zakaj je različna cena za osnovnošolce od 1. do 4. razreda, kar pomeni dejansko samo zatečeno stanje iz leta 2009.

Dodano je tudi dodatno pojasnilo Alpetourja, kjer je iz njihovega poslovnega izida za prvih 9 mesecev razvidno, da so prihodki vezani na obračunane šolske prevoze, gorske prevoze in od prodaje vozovnic uporabnikom mestnega potniškega prometa in subvencije, kar je vse zajeto pri prihodkih. Odhodki pa so skupni in niso ločeni na posamezne dejavnosti.

Oto Kelih

Zanima ga, koliko je osnovnošolcev od 5. do 9. razreda.

Barbara Toman

Pove, da teh podatkov pri sebi sedaj nima.

Igor Arh

Pove, da je glede cene 840,00 EUR na dan za gorske prevoze potrebno povedati tako, kot dejansko je. Ta tarifa je določena zato, da se gorski prevozi v občini upravljajo ne samo za šolske prevoze, temveč tudi za ostale prevoze za krajane.

Janko Pirc

Šolski prevozi so obvezni prevozi, ki jih je občina dolžna zagotavljati, kar pomeni, da cena ni vezana na nič drugega. Skratka, toliko stane šolski prevoz, zakaj toliko stane, pa je vsem uganka.

Boris Dolžan

Predlaga, da se za gorske prevoze razpiše posebna koncesija in se najame zasebnika, ki bi to dejavnost pokrival z bistveno nižjimi sredstvi.

Marko Markelj

Ponovno je pojasnil, da ti gorski prevozi, ki se zaračunavajo pri osnovnošolskih prevozi, pokrivajo stroške izvajanja koncesijske dejavnosti. Koncesijska dejavnost pa je določena z Odlokom – mestni potniški promet in šolski prevozi. Že večkrat je povedal, da je dejansko izbirna javna služba samo mestni potniški promet. Izvajanje šolskih prevozov pa je zakonska obveznost, tako kot je povedal g. Pirc.

V kolikor bi šli v drugačni sistem, bi morali Odlok spremeniti. Pri zadnji spremembi je bilo zahtevano, da ostanejo vse linije mestnega potniškega prometa in v kolikor bi šli v drugačni sistem, bi mestni potniški promet v Javorniški Rovt in Planino pod Golico odpadel. Dejansko pa se vidi iz njihovega 9-mesečnega poročila poslovanja, da izkazujejo sedaj izgube 37.000 EUR. Izgubo so izkazovali leta 2012, 2011, 2010. Vsako leto je njihovo letno poročilo obravnavano na občinskem svetu in meni, da v kolikor se spremembe ne bodo potrdile, bo potreben drugačen pristop. Sam koncesionar si predstavlja (tako, kot je tudi napisano), da je po koncesijski pogodbi dolžan predlagati spremembo cene (čeprav za šolske prevoze v koncesijski pogodbi ni cene), da pokrije te stroške in da bi moral to on imeti avtomatsko potrjeno. Stališče občinske uprave pa je vsekakor, da mora iti kakršnakoli sprememba cene, tudi ta, ki ni sestavni del koncesijske pogodbe, v potrditev na občinski svet.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog spremembe cen vozovnic za osnovnošolske prevoze, ki se uporabljajo od 1.1.2014 dalje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 3

PROTI – 2

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 5:**PREDLOG LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2014**

Uvodno obrazložitev je dala **Barbara Toman**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih

Pove, da so ga v predlogu letnega programa športa zmotile sejnine. Za mladino s posebnimi potrebami je namenjenih 500,00 EUR, 670,00 EUR pa za sejnine.

Barbara Toman

V lanskem letu je bil sprejet Odlok, da so cene telovadnice minimalne, tako, da društva, ki izvajajo letni program športa, koristijo telovadnice po subvencionirani ceni.

Janko Pirc

Zanima ga, kako se je s plavalnim klubom rešil najem bazena.

Barbara Toman

Pove, da je bil letos podan predlog za povečanje vrednosti točke za bazen. Nekaj sredstev pa še vedno dobijo.

Vitimir Pretnar

Pove, da je občina dolžna pokrivati materialne stroške pri vseh objektih. Vemo pa, da je bazen zelo potraten. Toliko subvencionirati, kolikor bi bilo potrebno, dejansko občina ne more, ker je potem to jama brez dna.

Janko Pirc

Pove, da ne pozna dobro, kako bazen posluje, zanima pa ga, ali je bazen potem ves čas zaseden, saj voda in prostori morajo biti ogrevani, ne glede na to, ali ga kdo koristi ali ne. Zanima ga, če je takrat, ko kluba ni, ura prodana ali ne.

Vitimir Pretnar

Pove, da je ura prodana za 1 EUR, toliko je vstopnina.

Igor Arh

Zanima ga, če obstaja kakšna možnost, da 200.000 EUR, kar je še dolga za naslednje leto, ne plačamo.

Barbara Toman

S pogodbo smo se zavezali in meni, da ni možnosti.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Letnega programa športa v občini Jesenice za leto 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:

PREDLOG LETNEGA PROGRAMA KULTURE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2014

Uvodno obrazložitev je dala **Barbara Toman**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Letnega programa kulture v občini Jesenice za leto 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
PREDLOG LETNEGA PROGRAMA IZOBRAŽEVANJA V OBČINI JESENICE ZA LETO 2014**

Uvodno obrazložitev je dala **Barbara Toman**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Letnega programa izobraževanja v občini Jesenice za leto 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:
PREDLOG LETNEGA PROGRAMA HUMANITARNIH DRUŠTEV IN INVALIDSKIH ORGANIZACIJ V OBČINI JESENICE ZA LETO 2014**

Uvodno obrazložitev je dala **Barbara Toman**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih

Zanima ga, če so pripombe, ki so bile podane na merila upoštevane.

Barbara Toman

Meni, da so upoštevane, bo pa vprašala sodelavko, ki pokriva to področje.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Letnega programa humanitarnih društev in invalidskih organizacij v občini Jesenice za leto 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9: VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo Odbora zaključil ob 19.00.

**ZAPISALA:
NADA POPOVIČ**

**PREDSEDNIK
OTO KELIH**