



Številka: 032-6/2014
Datum: 25. 3. 2014

SKRAJŠAN ZAPIS
35. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK, 15. 5. 2014, OB 16.30 URI V SEJNI SOBI OBČINE
JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Oto KELIH, Boris DOLŽAN, Ivana PRETNAR, Borut ŽIGON, Janko PIRC, Matjaž PESKAR in Igor Arh (7 od 7 članov).

OSTALI PRISOTNI:

Mag. Vitomir PRETNAR – direktor občinske uprave, Miha REBOLJ – podžupan občine Jesenice, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Miha KRISCH – poslovodja Razvojnega centra Jesenice, Boštjan OMERZEL – vodja službe občinskega redarstva, mag. Stevo ŠČAVNIČAR – direktor Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, Egon KEPIC in Ines DVORŠAK – svetovalka župana.

Predsednik Odbora je prisotne vprašal, če imajo v gradivu »Poročilo o poslovanju Razvojnega centra Jesenice za leto 2013«. Povedal je, da je v gradivu za Občinski svet prišlo do napake, ker je bilo dvakrat vključeno poročilo Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, izpadlo pa je poročilo Razvojnega centra Jesenice.

Ines Dvoršak se je glede te napake prisotnim opravičila in povedala, da je bila občinska uprava o tem obveščena šele včeraj na odboru za gospodarstvo, ki pa so po ustnem poročilu g. Krischa kot matični odbor poročilo vseeno normalno sprejeli. Glede na to, da gre za poročilo in da je tudi na tem Odboru prisoten tudi g. Miha Krisch, ki bo poročilo v enakem besedilu predstavil tudi ustno, pa predvideva, da izjemoma kasnejše pošiljanje gradiva (poslala ga je po elektronski pošti takoj, ko je bila prvič obveščena o napaki) ne bi smelo biti problem.

Predsednik Odbora je prisotne vprašal, če ima kdo predlog, da se ta točka umakne iz dnevnega reda, na kar je pritrdil **Matjaž Peskar**, in sicer je predlagal, da se točka »Poročilo o poslovanju Razvojnega centra Jesenice za leto 2013« umakne iz dnevnega reda in se preloži na naslednjo sejo, ker bi ga želel vseeno malo bolj podrobno pregledati.

Mag. Vitomir Pretnar pa je predlagal, da se bi prisotnim ta trenutek lahko natisnilo izvod tega poročila in bi se nato ta točka dnevnega reda obravnavala.

Mag. Vera Djurić Drozdek je ponovno povedala, da je prišlo do tehnične napake in je apelirala na prisotne, da se gradivo obravnava, ker meni, da je neprofesionalno, da

zaradi naše napake, g. Krischa, ki bo poročilo predstavil, odslovimo. Povedala je še, da če bodo kakršnakoli dodatna vprašanja bo g. Krisch na današnjem Odboru na njih odgovoril oz. se postavi vprašanje in se do naslednje seje pripravijo tudi odgovori.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal naslednji

SKLEP:

Točka dnevnega reda »Poročilo o poslovanju Razvojnega centra Jesenice za leto 2013« se umakne iz dnevnega reda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 1

PROTI – 5

Sklep ni bil sprejet.

Predsednik Odbora je glede na izid glasovanje povedal, da se bo ta točka dnevnega reda obravnavala, s tem, da se bo pod sklep napisalo, da ni bilo razprave, ker ni bilo gradivo pravočasno dostavljeno.

Ob obravnavi predlogov za spremembo dnevnega reda je predsednik Odbora predlagal, da se dnevni red razširi z naslednjimi tremi točkami: Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2014 (predlog), Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2014 (predlog) in Poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2013.

Janko PIRC je predlagal, da se dnevni red razširi še z naslednjo točko dnevnega reda: Predlog Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v Fakulteto za zdravstvo Jesenice – PRVA OBRAVNAVA. Pove, da bodo sicer minimalne finančne posledice, a gre se zato, da bi se ta Odlok sprejel po hitrem postopku in ne dvofazno, ker imajo na šoli nekatere projekte zastavljene na katere bi se radi prijavljali, a se lahko prijavijo samo v primeru, da imajo formalno urejen svoj status, če ga nimajo se ne morejo prijaviti. Lahko se zgodi, da naslednje leto ne bo več fakultete, ker ne bodo imeli primernih rezultatov.

Predsednik Odbora je torej predlagal, da se dnevni red razširi z naslednjimi štirimi točkami:

- Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2014 (predlog)
- Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2014 (predlog)
- Poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2013
- Predlog Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v Fakulteto za zdravstvo Jesenice – PRVA OBRAVNAVA

Petra Dečman je pred potrditvijo sklepa obravnavanega predloga razširitve dnevnega reda povedala še, da pogojev za obravnavo Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v Fakulteto za zdravstvo Jesenice po hitrem postopku žal ni in mora biti obravnavan po dvofaznem postopku.

Predsednik Odbora je predlagal naslednji

SKLEP:

Dnevni red 35. redne seje Odbora za proračun in finance se dopolni tako, da se pod zaporedno številko 8, 9 in 10 doda naslednje točke v prebranem vrstnem redu: »Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2014 (predlog)«, »Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2014 (predlog)«, »Poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2013«. Na dnevni red se uvrsti tudi točka »Predlog Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v Fakulteto za zdravstvo Jesenice – PRVA OBRAVNAVA«. Vse ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Predsednik Odbora je na željo Mihe Rebolja predlagal, da se »Informacija o stroških in prihodkih navijaške cone Jesenice v času EP 2013« premakne na 2. točko dnevnega reda ter predlagal

SKLEP:

Informacija o stroških in prihodkih navijaške cone Jesenice v času EP 2013, se premakne na 2. točko dnevnega reda. Vse ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

Predsednik Odbora je nato v potrditev predlagal naslednji, dopolnjen

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 34. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 24. 3. 2014
2. Informacija o stroških in prihodkih navijaške cone Jesenice v času EP 2013
3. Predlog Odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter projekte za mlajše odrasle – PRVA OBRAVNAVA

4. Predlog Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v Fakulteto za zdravstvo Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan – PRVA OBRAVNAVA
6. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka – PRVA OBRAVNAVA
7. Predlog za subvencijo odlaganja odpadkov iz gospodinjstev za zagotavljanje finančnega jamstva za potrebe zapiranja odlagališča Mala Mežakla za leto 2014
8. Odpis terjatve iz naslova zapadlih, neplačanih najemnin za stanovanje
9. Predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2014-2017
10. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2014 (predlog)
11. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2014 (predlog)
12. Poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2013
13. Poročilo o realizaciji Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa občine Jesenice za obdobje 2012-2016, skladno z Občinskim razvojnim programom 2011-2025
14. Poročilo o delu razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2013 s finančnim poročilom
15. Poročilo o poslovanju Razvojnega centra Jesenice za leto 2013
16. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1: POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 34. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE Z DNE 24. 3. 2014
--

Razprave in pripomb na zapisnik 34. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

SKLEP:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 34. redne seje Odbora za proračun in finance z dne 24. 3. 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
INFORMACIJA O STROŠKIH IN PRIHODKIH NAVIJAŠKE CONE JESENICE V ČASU EP 2013

Informacijo o stroških in prihodkih navijaške cone Jesenice v času EP 2013 je podal Miha Rebolj.

V razpravi so sodelovali:

Janko Pirc

Zahvalil se je za poročilo in povedal, da njegovo vprašanje ni bilo namenjeno temu kako se je zadeva izvajala. Pove, da je edino, kar ga je zanimalo, to, kje je bila proračunska postavka za to cono, kdo jo je odobril in od kje je bil ta denar. Rebalansa ni bilo, točke ni, Občina Jesenice pa je dala denarna sredstva.

Miha Rebolj

Povedal je, da bi bile brez prostovoljcev številke še precej višje, kakor so bile. Prostovoljce bi bilo potrebno pohvaliti in jim izdati tudi kakšno priznanje, kar je tudi omenil v poročilu.

Mag. Vitomir Pretnar

Pove, da se glede financiranja navijaške cone s strani Občine lahko pripravi tudi odgovor.

Oto Kelih

Meni, da je predstavljena bilanca precej mizerna, vendar, če so bila za to predvidena sredstva in koriščena v tej smeri, je to dobro. Zanima pa ga, zakaj od EP 2013 ta prostor sameva.

Miha Rebolj

Pove, da je bil v roku 14. dni po končanem prvenstvu organiziran tudi koncert, ki je bil zelo dobro obiskan. Vsi izvajalci so bili pozitivno presenečeni nad prostorom. Dejstvo pa je, da je ta prostor potrebno izkoristiti.

Mag. Vera Djurić Drozdek

Pove, da takrat ko je bil ta objekt narejen še nismo vedeli, da bomo gostitelji Eurobasketa in je bil namenjen tudi za vse ostale prireditve. Tako, da to ne moremo ocenjevati samo skozi Eurobasket, temveč je bila to dolgoročna investicija Občine Jesenice za vzpostavitev tega mestnega jedra, kjer bo kulturno-prireditveni center.

Oto Kelih

Pove, da mora biti postavka v proračunu in naj ne bi smel biti problem, da strokovne službe odgovorijo g. Pircu pod katero postavko so bila ta sredstva predvidena.

Igor Arh

Meni, da se sedaj pogovarjamo o dveh stvareh. Eno je financiranje prireditve, na drugi strani pa smo zašli tudi na sam prostor. Pove, da je prostor dober in primeren za take prireditve, ki so se dogajale. Meni pa, da bi lahko dali kakšen predlog, kako bi lahko spodbujali to, da bo ta prostor vnaprej večkrat izkoriščen. Smiselno je, da predlagamo, da omogočimo domačin društvom in prostovoljnimi organizacijam, da na tem prostoru

lahko prirejajo svoje dogodke s čim nižjimi stroški, oziroma, da pokrivajo variabilne stroške, v drugem delu s fiksnimi stroški (najem) pa jim poizkušamo pomagati. Tako bo prostor izkoriščen in društva bodo dobila priložnost zase.

Ivana Pretnar - vprašanje

Zanima jo kdo je upravljalec tega prostora.

Mag. Vera Djurić Drozdek – odgovor

Pove, da je upravljalec tega prostora Občina Jesenice – Oddelek za gospodarstvo.

Ivana Pretnar – vprašanje

Zanima jo, zakaj gre potem prihodek od oddaje teh prostorov Zavodu za šport.

Mag. Vera Djurić Drozdek – odgovor

Pove, da zato, ker je zadeva urejena tako, da določene stvari, površine, da direktno Občina Jesenice v najem, ostalo pa Zavod za šport. Ker je z oddajanjem teh prostorov Zavod za šport tudi imel stroške, moral je poskrbeti za določene pogoje, da so se lahko prireditve odvijale, od varovanja do predhodne ureditve prostorov.

Predsednik Odbora je povedal, da glasovanja pri tej točki ni, dopolniti pa je potrebno, da strokovna služba mora odgovoriti na vprašanje g. Pirca.

TOČKA 3:

PREDLOG ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV ZA OTROŠKE IN MLADINSKE PROJEKTE V OBČINI JESENICE TER PROJEKTE ZA MLAJŠE ODRASLE – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**, ki je na vprašanje **Ota Keliha**, kaj pomeni mlajši odrasli, odgovorila, da so to stari do 25 let, ki so izpadli iz rednega šolskega sistema, se pravi, da imajo dokončano osnovno, poklicno ali pa srednjo šolo.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter projekte za mlajše odrasle – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 4: PREDLOG ODLOKA O PREOBLIKOVANJU SAMOSTOJNEGA VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA VISOKA ŠOLA ZA ZDRAVSTVENO NEGO JESENICE V FAKULTETO ZA ZDRAVSTVO JESENICE – PRVA OBRAVNAVA
--

Člani odbora pri tej točki niso obravnavali vsebinsko, temveč proceduralno, zato uvodne obrazložitve ni bilo.

V razpravi so sodelovali:

Janko Pirc

Pove, da imajo odgovorni iz Visoke šole za zdravstveno nego veliko željo in še večjo potrebo, da se predlog Odloka sprejme čim prej, da se ne zavlačuje po nepotrebnem. Pove še, da imajo na Visoki šoli obiske, simpozije na katerih bodo šolo predstavljali in je velika razlika ali predstavljaš kot srednjo šolo in visoko šolo, na koncu ko pa se zainteresirani želijo vpisati, pa je to fakulteta. Ne morejo jo niti reklamirati kot fakulteto, ker formalno to še niso. Ravno tako bi se šola rada prijavila na razpise, a se žal ne more, ker statusno niso urejeni.

Pove, da z odgovorom, ki ga je slišal, ni zadovoljen, ker pri nobenem hitrem postopku, ki smo ga sprejeli do sedaj, ni zasledil zakonske podlage, kjer bi pisalo, da je po zakonski podlagi postopek hiter.

Oto Kelih

Pove, da gre predlog v tej smeri, da se odgovori, da se spremeni postopek sprejemanja iz prvega branja v hitri postopek.

Matjaž Peskar

Zanima ga, če Poslovnik predvideva tudi skrajšani postopek. Lahko bi združili obe branji na eni seji.

Borut Žigon

Zanima ga, kaj pridobimo, če dvakrat obravnavamo, ali bi se potem še kaj spreminjalo.

Petra Dečman

Pove, da ko se je gradivo pripravljalo, je bilo s strani Občine z dekanjo tesno sodelovanje glede same vsebine in tudi glede načina obravnave. Dekanja je izrazila željo, da bi to v najkrajšem možnem času obravnavali oz. sprejeli in ta Odlok objavili v Uradnem listu, da se dejansko šola preoblikuje v fakulteto

Ne gre za tako spremembo, da bi lahko šlo po hitrem postopku, ker je to čisto nov Odlok, z vso tako vsebino, kot jo Odlok mora imeti in jo ima in kot tak mora iti v dvofazno obravnavo. Možno bi bilo vse to skrajšati, če bi bila med eno in drugo sejo, izredna seja.

Valentina Gorišek

Pove, da vsi vemo čemu in zakaj se bo ta fakulteta preoblikovala in v ta namen je potrebno sprejeti Odlok. Ne gre za spremembe in dopolnitve obstoječega Odloka, temveč gre za nov Odlok in po 97. členu Poslovnika ni pogojev za hitri postopek.

Boris Dolžan

Zanima ga, če je možno, da bi opravili po enem tednu korespondenčno sejo.

Valentina Gorišek

Pove, da bodo s strani Občine Jesenice do seje občinskega sveta proučili obe pobudi, in sicer pobudo, da bi na isti seji opravili obe obravnavi, kar pomeni, da pri prvi obravnavi ne sme biti nobene pripombe in je v drugem branju potem to mogoče spreminjati z amandmaji in pobudo, če bi eventuelno lahko šla druga obravnava korespondenčno.

Predsednik Odbora je ob koncu razprave povedal, da se omenjena razprava zabeleži kot pobuda Odbora za proračun in finance, in sicer:

Odbor za proračun in finance daje pobudo, da se prouči procedura, če je možno iz dvojne obravnave iti v hitri postopek ali poiskati drugo ustrezno rešitev.

TOČKA 5: PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU PARTIZAN – PRVA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh

Pove, da mu je žal, da Odlok že pri prejšnji obravnavi ni bil sprejet in meni, da je prav, da se Odlok sprejme. Predlagal je naslednje predloge za dopolnitev:

- V 7. členu za območje F1 ni definirano, da se lahko postavijo otroška in druga igrišča. V tekstu, ki govori o opremljanju te enote pa je navedeno, da se lahko postavljajo objekti za šport in rekreacijo in meni, da je to potrebno v 7. členu dopolniti
- Območje F4, kjer je čistilnica, pa meni, da je ne glede na namembnost, tronadstropna višina, ki se predlaga, previsoka.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan v prvi obravnavi, z naslednjimi pripombami:

- 7. člen za območje je potrebno dopolniti z besedilom, da se lahko postavijo otroška in druga igrišča oziroma za šport in rekreacijo, kakor je to napisano v tekstu, ki govori o opremljanju te enote
- Na območju F4, kjer je čistilnica, je, ne glede na namembnost, tronadstropna višina previsoka, zato se predlagana višina zniža.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 6

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 6:**PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA PARTIZAN IN O MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

Boris Dolžan

Zanima ga, kaj je s komunalnim prispevkom na območju čistilnice.

Valentina Gorišek

Pove, da je to za celotno območje, investitor plača komunalni prispevek, ali pa se pogodba o opremljanju sklone za tisti del, kjer bo gradil.

Janko Pirc

Pove, da ne dvomi, da bo Stanovanjski sklad svoje obveznosti poravnal in bo tudi narejeno tako, kot nam je bilo predstavljeno. Komunalnega prispevka na stanovanjski sklad pade 400.000 EUR. 300.000 EUR, ki pade na območje čistilnice pa smatra, da nihče drug ne bo plačal kot Občina in glede na to, da Občina ni v dobri finančni situaciji, je nesmiselno to plačevati. Najde naj se investitor, ki bo to sposoben plačati in bomo potem ta predlog Odloka sprejeli.

Valentina Gorišek

Pojasni, da dokler Odlok ni sprejet, se tudi ne more dati v NRP in tudi v samem proračunu ne bomo zagotavljali nobenih sredstev.

Igor Arh

Meni, da je potrebno komunalno opremljenost narediti za celotno območje.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 6

PROTI – 1

Sklep je bil sprejet.

Pred nadaljevanjem z naslednjo točko dnevnega reda je direktor Razvojnega centra Jesenice **Miha Krisch** prosil za predstavitev točke dnevnega reda »Poročilo o poslovanju Razvojnega centra Jesenice za leto 2013« iz 15. na 7. točko dnevnega reda, ker ima ob 18. uri neodložljive obveznosti.

Predsednik Odbora je zato predlagal

SKLEP:

Točka dnevnega reda »Poročilo o poslovanju Razvojnega centra Jesenice za leto 2013« se iz 15. točke dnevnega reda uvrsti na 7. točko dnevnega reda, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 4

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

POROČILO O POSLOVANJU RAZVOJNEGA CENTRA JESENICE ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**, v nadaljevanju pa še direktor Razvojnega Centra Jesenice **Miha Krisch**.

V razpravi so sodelovali:

Matjaž Peskar

Zanima ga, kaj je vodilo, da se je Razvojni center z januarjem 2014 odklopil od vročevodnega sistema.

V poročilu pri investicijah je obrazložitev, da nova kotlovnica na sekance predstavlja enega od dolgoročnih temeljev za stroškovno učinkovito poslovanje RCJ in da je strošek energenta cca. 40 EUR/MWh nižji kot je tržna cena MWh po kateri se je RCJ ogreval do konca decembra 2013, kar pomeni za RCJ cca. 25.000 EUR letnega prihranka pri ogrevanju. Meni, da so ti podatki zavajajoči, kajti, če pogledamo v bilanco stanja, je napisano, da je bilo v lanskem letu porabljeno za strošek energije 27.137 EUR in ali to res pomeni, da bo v letu 2014 strošek energije samo še 2.000 EUR. Čudi pa se, zakaj Občina Jesenice, kot solastnik, takrat, ko se je RCJ odklopil od vročevodnega sistema ni odreagirala, saj imamo lokalni energetske koncept in energetske zasnove mesta Jesenice, ki prvenstveno, že zaradi samega onesnaženja, predvidevajo, da tam kjer je vročevodna infrastruktura, se na ta način tudi ogreva.

Miha Krisch

Pojasni, da obstoječe številke v letu 2013 predstavljajo še staro stanje, kjer se ogreva še malo manj kot četrtna celotne površine objekta. Njihova kotlarna je trenutno koncipirana na 500 kW moči. Po projektih, ki so jih naredili strojniki, nekako planirajo letno porabo 700 MWh. RCJ je pri Jeko-in plačeval 66 EUR za MWh, pri sekancih pa plačujejo nekje okrog 28 EUR – ni čisto 40 je 38, a računajo, da se bo ta cena še znižala. Pove še, da gre za dolgoročno investicijo, ki pa se bo zagotovo splačala.

Igor Arh

Pove, da je v poročilu navedeno, da v letu 2013 RCJ ni ustanavljal novih podjetij, kar naj bi bila ena od njihovih primarnih nalog. Zanima ga, koliko novih podjetij načrtujejo in koliko novih delovnih mest bo odprtih v novih podjetjih.

V bilanci stanja je zelo visoka postavka terjatev in ga zanima, če jim predstavlja to kaj likvidnih težav in iz česa nastajajo tako visoke terjatve.

Miha Krisch

Pove, da bodo v letošnjem letu ustanovili 9 spin-off podjetij iz projektov, ki so se zaključili v lanskem letu, in predvidevajo, da bo to v prvi fazi pomenilo okrog 20 novih delovnih mest, dolgoročno pa vsak 2x toliko.

Glede kratkoročnih poslovnih terjatev do kupcev pa je povedal, da je številka res precej visoka a jim to ne predstavlja težav pri poslovanju. Povedal je še, da so njihovi kupci tudi njihovi družbeniki, ki financirajo te razvojne projekte skozi to realizacijo in plačila potem prihajajo z zamikom.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance se je seznanil z Letnim poročilom RCJ d.o.o., za leto 2013, s tem, da je bila zaradi nepravočasno dostavljenega gradiva razprava omejena.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 8:

PREDLOG ZA SUBVENCIO ODLAGANJA ODPADKOV IZ GOSPODINJTEV ZA ZAGOTAVLJANJE FINANČNEGA JAMSTVA ZA POTREBE ZAPIRANJA ODLAGALIŠČA MALA MEŽAKLA ZA LETO 2014

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Občina Jesenice, iz proračuna za leto 2014, za subvencioniranje cene odlaganja mešanih komunalnih odpadkov iz gospodinjstev za potrebe zagotovitve finančnega jamstva za zapiranje deponije Mala Mežakla za obdobje od 1. 1. 2014 do 31. 3. 2014 zagotovi 18,00 EUR/tono odloženih odpadkov iz gospodinjstev ter strošek DDV, to je znesek 8.849,79 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9:
ODPIS TERJATVE IZ NASLOVA ZAPADLIH, NEPLAČANIH NAJEMNIN ZA STANOVANJE

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da dovoli odpis celotnega dolga iz naslova najemnin za stanovanje št. 28 na naslovu Cesta maršala Tita 96, Jesenice, katerega najemnica je bila že pokojna Arih Cecilija, v višini 1.694,85 EUR s pp.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10:
PREDLOG SPREMEMB NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2014-2017

Uvodno obrazložitev je podal **mag. Vitomir Pretnar**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2014 – 2017 za projekt Ureditev pomožnega nogometnega igrišča (šifra NRP: OB041-11-0016) v predlaganem besedilu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2014 (PREDLOG)

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2014 (PREDLOG)

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:

POROČILO MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podal **Boštjan Omerzel**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih

Zanima ga višina terjatev, saj je od 79.723,92 EUR terjatev vseh štirih občin kar 59.873,78 EUR terjatev pri občini Jesenice.

Boštjan Omerzel

Pojasni, da je od 70 - 75% glob izrečenih na območju občine Jesenice, celotni znesek terjatev, t.j. 79.723,92 EUR pa se nanaša od leta 2009 – od takrat ko je Medobčinski inšpektorat začel delovati. Pove še, da se je zadnje leto ta znesek povečal samo za nekaj 100 EUR, kar pripisujejo dejstvu, da je bila izterjava glob prenesena iz davčne na carinsko upravo, kjer se sedaj dosti več uradnikov ukvarja z izterjavo glob.

Igor Arh

Zanima ga, če gre sofinanciranje oz. razdelitev po občinah na podlagi opravljenih ur.

Boštjan Omerzel

Pove, da je sofinanciranje skupne občinske uprave določeno na podlagi deležev, ki so določeni na podlagi deleža stalnih prebivalcev na območju, kjer delujejo. Same ure delovanje občinskega redarstva so popolnoma v skladu s temi deleži, medtem ko pri inšpekcijskih postopkih tega ni.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 14:

POROČILO O REALIZACIJI IZVEDBENEGA NAČRTA OBČINSKEGA RAZVOJNEGA PROGRAMA OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2012-2016, SKLADNO Z OBČINSKIM RAZVOJNIM PROGRAMOM 2011-2025

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih

Meni, da se nekateri projekti izvajajo normalno, je pa precej projektov, ki se ne realizirajo, ker ni finančnih sredstev. So pa posamezni vpisi tudi malo vprašljivi, zanima ga, kaj pomeni 15 ustvarjenih bruto delovnih mest, ki so navedena pri celostni obnovi urbanega središča Stara Sava.

Vera Djurić Drozdek

Pojasni, da gre za območje Fiproma, kjer so nastala nova podjetja in so še danes uspešna. Bruto delovna mesta pa je klasifikacija, ki jo uporabljajo naša ministrstva in sicer po direktivi evropske kohezijske politike, kjer obstajajo bruto in neto delovna mesta in je uradna definicija, ki se uporablja pri projektih, ki so sofinancirani iz evropskih strukturnih skladov.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme poročilo o realizaciji Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega

programa Občine Jesenice za obdobje 2012-2016, skladno z Občinskim razvojnim programom 2011-2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 15: POROČILO O DELU RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2013 S FINANČNIM POROČILOM

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**, v nadaljevanju pa še direktor Razvojne agencije Zgornje Gorenjske **mag. Stevo Ščavničar**.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih

Zanima ga naslednje:

- Zakaj je različno sodelovanje po občinah – zelo dobro je sodelovanje s Kranjsko Goro, najslabše pa z Radovljico. Ali ste analizirali vzrok tega sodelovanja?
- Imeli ste veliko število delavnic, za katere navajate, da so bile uspešne, nikjer pa ni zaslediti, kakšna je bila udeležba na teh delavnicah.

Stevo Ščavničar

Pojasni, da se občine same odločajo h katerim projektom oz. aktivnostim pristopajo. Gre za neke vrste komercialno ponudbo. Občina Kranjska Gora izstopa predvsem zaradi tega, ker so bolj smeli v novih poizkusih. Razvoj ima namreč en problem, v kolikor se lotimo nekega razvojnega projekta v naprej ne moremo predvideti rezultatov, kar pomeni, da naročnik včasih tvega, da bo nekaj naročil in ne bodo rezultati prav takšni, kakršne pričakuje. Občina Kranjska Gora v to veliko vlaga, ostale občine pa temu precej sledijo, ko je nek projekt uspešen se priključijo zraven. Vsako leto jeseni predstavimo nameravane aktivnosti in potem se občine same odločijo kaj bodo naročale.

Glede števila udeležencev na delavnicah pa je povedal, da je število udeležencev predpisano in da država delavnic (ker je tudi sofinancer teh delavnic) kot uspešnih ne prizna, če ni zadostno število udeležencev. Vsako leto to število, za vsako občino posebej napišejo tudi v poročilu.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga občinskemu svetu občine Jesenice, da poda soglasje k Poročilu o delu Razvojne Agencije Zgornje Gorenjske za leto 2013 s finančnim poročilom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7
ZA – 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 16:
VPRAŠANJA IN POBUDE

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo Odbora zaključil ob 18.35.

ZAPISALA:
NADA POPOVIČ

PREDSEDNIK:
OTO KELIH