



OBČINA JESENICE
OBČINSKI SVET
Odbor za okolje in prostor
ter gospodarjenje z nepremičninami

Številka: 032-14/2010
Datum: 14.12.2010

**SKRAJŠAN ZAPIS 2. REDNE SEJE ODBORA
ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI,
KI JE BILA V TOREK, 14.12.2010, Z ZAČETKOM OB 17.30 URI
V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6**

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Miha Rebolj – predsednik, Andrej Černe - namestnik predsednika in člani, Anton Stražišar, Aleš Nagode, Roman Savinšek, Miroslav Harej in Stevo Ščavničar (prisotnih 7 od 7).

OSTALI PRISOTNI: Slavka BRELIH - direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, Andraž TOLAR, - Oddelek za okolje in prostor, Damjan JENSTERLE – Atelje PRIZMA, predstavnica KALIOPE Irena Strupelj Papež in mag. Božena RONNER – svetovalka župana.

Predsednik je uvodoma pozdravil vse prisotne člane odbora kot tudi predstavnike občinske uprave. Prisotne je obvestil, da sta se za sejo opravičila podžupanja Vera Pintar in direktor Komunalne direkcije Marko Markelj.

Pred določanjem dnevnega reda je povedal, da Božena Ronner v imenu Komunalne direkcije predlaga razširitev dnevnega reda, zaradi česar je bilo pred sejo članom odbora vročeno dodatno gradivo.

Ker vprašanj in pripomb ter oporekanj na predlog, da se dnevni red razširi ni bilo, je predsednik dal na glasovanje naslednji

Sklep:

Na dnevni red, se pod zaporedno točko št. 5 doda nova točka dnevnega reda z naslovom »Predlog Sklepa o pridobitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena«.

Naslednja točka dnevnega reda se ustrezno preštevilči.

Glasovanje: prisotnih - 6
za - 6

Sklep je bil sprejet.

Ker drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem spremenjeni

Dnevni red:

1. Potrditev besedila zapisnika in sprejetih sklepov 1. konstitutivne seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 17.11.2010.
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje občine Jesenice – HITRI POSTOPEK.
3. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2011- DRUGA OBRAVNAVA.
4. Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA.
5. Predlog Sklepa o pridobitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena.
6. Vprašanja in pobude.

Glasovanje: prisotnih - 7
za - 7

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDI TEV BESEDILA ZAPISNIKA IN SPREJETIH SKLEPOV 1. KONSTITUTIVNE SEJE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR TER GOSPODARJENJE Z NEPREMIČNINAMI Z DNE 17.11.2010.

Na besedilo zapisnika s 1. redne seje Odbora, je razpravljal predsednik. V besedilu 10. točke dnevnega reda z naslovom Poročilo št. 3 o realizaciji Akcijskega programa varstva okolja za leto 2010, ni zapisana razprava med njim in Alenko Markun.

Ker druge razprave in pripomb ni bilo, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

Sklep:

Potrdi se besedilo skrajšanega zapisa z realizacijo sprejetih sklepov 1. redne (konstitutivne) seje Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami z dne 17.11.2010 tako, da se vanj vključi razprava, ki je potekala med predsednikom odbora in predstavnico podjetja Marbo d.o.o., Bled, Alenko Markun v delu, ki je vezano na Poročilo Biotehnične fakultete iz Ljubljane in govori o koncentraciji svinca v zemlji, ter o zamenjavi zemlje okoli vrtcev.

Glasovanje: prisotnih - 7
za - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O NADOMESTILU ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA ZA OBMOČJE OBČINE JESENICE – HITRI POSTOPEK.

Predlog Odloka ter njegovo vsebino s pojasnilom, zakaj je ta akt predlagan po hitrem postopku, je pojasnila Valentina Gorišek.

Razprave in amandmaje ni bilo, zato je predsednik predlagal v sprejem naslednji

Sklep:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za območje občine Jesenice po hitrem postopku.

Glasovanje: prisotnih - 7
za - 7

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 3: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2011- DRUGA OBRAVNAVA.
--

Po uvodni obrazložitvi predsednika Miha Rebolja, kako se sprejema Proračun takrat, ko je v 2. obravnavi, je v nadaljevanju finančne razlike v višini sredstev med prvo in drugo obravnavo, pojasnila Valentina Gorišek.

Aleša Nagodeta je zanimalo, zakaj je na področju 15 - varovanje okolja in naravna dediščina, na proračunski postavki 8150, konto 4205 le ta znižana za dobrih 14.000€ ob dejstvu, da gre v tem primeru za najbolj občutljivo področje. Zanima ga kakšne bodo posledice zaradi zmanjšanja sredstev na temu področju. Tolmačenja, zakaj tako pa ni napisanega.

Valentino Gorišek - odgovor:

Ker je pristojna oseba, ki pokriva to področje odsotne, sama točnega odgovora ne ve, zato predlaga, da se do seje Občinskega sveta pripravi odgovor na to vprašanja.

Ker amandmaje na proračun ni bilo vloženih, je predsednik predlagal v sprejem naslednji

Sklep:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2011 v drugi obravnavi. In za področja, ki so v pristojnosti tega odbora.

Do seje Občinskega sveta mora Komunalna direkcija pripraviti tolmačenje, zakaj se je znižala proračunska postavka 8150, konto 4205 za 15.000€.

Glasovanje: prisotnih - 7
za - 7

Sklep je bil sprejet.

Po posredovanem zapisniku je odgovor na ta sklep pripravil direktor Komunalne direkcije

Tolmačenje :

Pri pripravi proračuna je bil znesek ocenjen glede na predvideno višino najemnine v letu 2010. Pred drugo obravnavo smo usklajevali zneske najemnin za vso infrastrukturo in tudi za čistilno napravo. Ugotovljeno je bilo, da bo dejanska najemnina v letu 2010 za 14.000 EUR nižja na prihodkovni strani in je zato tudi zmanjšanje na odhodkovni strani. To so sredstva za investicijsko vzdrževanje čistilne naprave.

Konec citata.

TOČKA 4: PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA.
--

Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu sta pojasnila Valentina Gorišek. Andraž Tolar pa je dal dodatna pojasnila, kako poteka in kako se sprejema priprava do sprejema prostorskega akta. Povedal je tudi, kaj pomeni, če bi se tak akt spreminjal v drugi obravnavi z vloženimi in sprejetimi amandmaji.

Več pozornosti in pojasnil temu dokumentu mora podati zato, ker se zaveda, da novi občinski svet in odbori se s tem dokumentom in postopkom še niso srečali.

Zato je predsednik predlagal, da se pred sprejemom lahko postavijo vprašanja in pojasnila, da bo s čim manjšimi dilemami predlagal, da se ta akt tudi sprejme.

V razpravi so sodelovali: Stevo Ščavničar, Aleš Nagode, Miha Rebolj, Andrej Černe, Miroslav Harej in Roman Savinšek.

Stevo Ščavničar:

- Ali so že vsi nosilci urejanja prostora dali soglasje k temu odloku?

Andraž Tolar - dogovor:

- Nosilci urejanja prostora imajo po zakonu pravico, da se v roku 30-dni odzovejo. Vsi se niso odvali, najbolj ključne so pozvali. Na stani ministrstva za okolje in prostor da izda sklep ali ima ta dokoment vsa soglasja, upoštevane smernice in če so upoštevana vsa menja.

Aleš Nagode:

- Na območju stare Save je predviden načrtovani park, sedaj pa je namenjeno pozidavi. Veliko prostora je namenjenega pozidava, in meni, da je treba čuvati zelene površine, ker nam jih primanjkuje

Andraž Tolar - dogovor:

- prej so to področje pokrivali trije prostorski dokumenti, v prejšnjem UN se počasi tisti objekti odstranijo in se aktivira zelene površini. Glede na to, da je nek park že na območju Stare Save in glede na to, da na tem območju še veljavnem UN in podjetja, ki so aktivna in zdrava, smo videli, da je smiselno, da na tej lokaciji ostanejo. Ta UN, če bi ohranili, nihče ne more nič in ničesar narediti, se tam razvijati.

Valentina Gorišek - odgovor:

- Ne gre za zelene obstoječe površine, ampak gre v tistem delu, ki je že pozidan. Nihče od lastnikov teh prostorov ne more dobiti gradbenega dovoljenja, zato se s tem dovoljuje pozidavo in omogočamo razvoj dejavnosti na tej lokaciji...

Aleš Nagode:

- Kopališče Ukova je vključen, tam naj bi se nekaj gradilo, nadstandardna stanovanja in objekta, kopališče je naše javno dobro, zato se to ne sme umikati interesom kapitala in tega se ne sme dopustiti. Kopališče se mora dograditi, narediti še boljšega

Valentina Gorišek - odgovor:

- Kopališče ima le eno pomanjkljivost pri dostopu, ne more se širiti in je predviden na drugi lokaciji kot nadstandardo gradnjo, brez blokov ali stolpnici. V kolikor bo Občini upelo dobiti investitorja za novo kopališče drugi lokaciji, toliko časa bi kopališče v enakem obsegu z vzdrževalnem ampak
- Na tem območju so dopusten vse rekonstrukcije, adaptacije, redna in investicijska vzdrževalna dela, da bo kopališče funkcionalno naprej. Če bi našli drugo novo lokacijo šele v tem primeru se ga ukine.

Aleš Nagode:

- V tem aktu je zaslediti gradnjo verskih objektov na območju Podmežakle. Zanima ga, za katere verske objekte gre?

Andraž Tolar - dogovor:

- Gre za območje Pod Krajem, kjer je predvideno območje tudi za gradnjo sakralnih objektov. V tem primeru gre lahko za kateri koli verski objekt, ob predpostavki, da je na Kejžarjevi ulici skoraj nedostopnost in prometni zamaški v času verskih obredov, zato je potrebno poskrbeti, da imajo taki objekti tudi na razpolago dovolj parkirnih površin. Posamezne verske skupnosti dejanske potrebe še niso izkazali, kljub temu, da je teh na Jesenicah več, je prav, da se tudi zato poskrbi. Ni pa bilo ciljno na nobeno versko skupnost, poleg tega pa je to območje primerno, ker se nahaja na robu mesta.

Aleš Nagode:

- Ko se sprehodimo po Jesenicah, se vidi, da so fasade različnih barv, po nekem okusu, ki pa ne gre v kontekst z okolico. Ali imamo kakšen poseben predpis, ki bi določal o barvi fasad. Mesto bo zaradi take barvitosti poslalo

Valentina Gorišek - odgovor:

- Takega odloka še Občina Jesenice še nima. V tem odloku, ki ga obravnavate, je sicer predpisano, da morajo biti barve fasad v peščenih, pastelnih barvah. Posebnega odloka zaenkrat še ni. Prav danes pa je bilo odločeno, da se pripravi tak akt, ki bo natančno predpisoval, kako se ureja fasade. Predvsem so sporne fasade, oz. sami objekti ob Železarjevi cesti. Sodelavka je vključena v delovno skupino pri Skupnosti občin Slovenije, kjer pripravljajo vsebinsko tak odlok, ki ne bo posegal v ustavne pravice občanov, kajti nihče nima pravice diktirati, kakšno barvo po npr. zasebni investitor uporabil na svoji fasadi.

Miha Rebolj:

- Seznanjen je, oz. razpolaga z informacijo, da je za Železarjevo ulico pripravljen načrt o zgledu tega opornega zidu. In Valentinu Gorišek je obljubil, da bo kar je v njegovi moči pridobil informacijo, kdo naj bi ta načrt naročil in izdelal.
- V nadaljevanju pa je **Miha Rebolja** zanimal strateški del odloka, kjer je napisano tako: za ohranjanje potencialov za razvoj turizma in pristočasnih dejavnosti ter dopolnjevanje turistične rekreacijske infrastrukture. Pred leti je bilo načrtovano, da se uredi soteska na območju Hrušica (Dobrčnik), zato ga zanima, ali je to kje zajeto in če ni, zakaj ne?

Valentina Gorišek - odgovor:

- Res je, pred leti je imela Občina zagotovljena sredstva za ureditev te soteske. Še istega leta pa se je zgodila ujma, ki je dobršni del te soteske uničila. Za ureditev in postavitev v prvotno stanje in za ureditev povezave tudi do Rogarjevega Rovta Hruščansko planino pa zahteva velik finančni zalogaj. Tu gre za naravno in kulturno dediščino, za katero bo v prihodnje treba poskrbeti. Ta projekt zaenkrat stoji, četudi je vključen v načrt razvojnih programov.

Miha Rebolj:

- Kakšni so načrti za rešitev železniških tirov v centru mesta Jesenice. Kako se da to rešiti, da se te odvečne tire odstrani.

Valentina Gorišek - odgovor:

- Najbolj bi jo veselilo, če bi občinsko upravo pri dolgotrajnih in večletnih naporih in prizadevanjih za ureditev tega območja podprli. Do danes se to ni zgodilo, kljub nekaterim zagovornikom, od predsednika Vlade do ministra za promet, da bi Občina te odvečne površini pridobila, na kakršni koli način. Občina bi pridobila potrebnih površin za poslovne dejavnosti. Elaborat ima občina že pripravljen, vendar do danes se ni nič zgodilo.

Andraž Tolar – dopolnilni dogovor:

- V ureditvenem območju je Občina železnici že odškrtnila del območja Črna vas, kjer je del zemljišča namenjen za poslovne dejavnosti, hkrati pa že leta kar velik dela območja Ob Savi namenila tudi za poslovne dejavnosti. Že od 70-let dalje je železniško gospodarstvo načrtovalo širitev pa tega še do danes ni storilo.
- Danes ostaja še vedno oprto vprašanje železnic same ekologije, standardov, predvsem pa zaradi hrupa, vibracije na celotno območje mesta Jesenice.

Miha Rebolj:

- Ali je kje v tem programu vključena gradnja centralnega otroškega igrišča, prostora za rekreacijo in šport, oz. ali je to že opredeljen z opredelitvijo rezervirano na obročih za oddih in rekreacija.

Valentina Gorišek - odgovor:

- Študija, kje se bo umestilo otroška igrišča – območja za oddih in rekreacijo opredeljeno s posebnim projektom, ki bo na februarski seji občinskega sveta tudi predstavljen. Predvidena se že skoraj dokončno zgrajeno igrišče ob Šparu, drugo igrišče kot širitev na Slovenskem Javorniku in tretje, večje igrišče na območju Pristave. Temu pa sledijo še gradnja - postavitev drugih manjših otroških igrišč.

Stevo Ščavničar:

- V primeru, če bi se dala pobuda za spremembo tega prostorskega dokumenta, ali je postopek enak temu, dolgotrajnemu ali morebiti obstaja možno za njegov sprejem po hitrejšem - skrajšanem postopku.

Andraž Tolar:

- je razložil skrajšan postopek in o času trajanja (za manjše spremembe). Neodzivnost nosilcev urejanja prostora in soglasodajalcev pa je izredno dolga. Klub temu, da je mogoče postopek skrajšati zaradi manjših sprememb se le ta zavleče lahko za nekaj mesecev, vse skupaj pa traja lahko tudi leto in več.

Roman Savinšek:

- Že pred več kot 20-letji je dal pobudo, kako urediti center mesta, na območju, kjer gre železnica skozi mesto. Nad železniškimi tiri bi lahko načrtovali - zgradili nadgradnjo. Predlagal je, da bi od železniške postaje mimo TVD Partizana premostili železnico. Zakaj tega ne bi naredili, pridobili bi ogromno prostora, ki ga na Jesenicah primanjkuje. To idejo so vsi pozdravljali, vendar je še do danes ni nihče uresničil ali vsaj o njej razmišljal.

V okviru te pobude je bilo danih več pozitivnih odgovorov tudi ta, da je res, da o njej ni nihče več razmišljal, zato je danes tako kot je.

Andrej Černe in **Stevo Ščavničar** sta opozorila na neodzivnost slovenskih železnic ter njihovo slabo strategijo, s katero ni določeno, kaj in koliko prostora dejansko sploh potrebujejo. Vsi postopki pa v tem resorju potekajo prepočasi.

Andrej Černe:

- Je predlagal, da se sprejem dopolnili sklep, s katerim bi odbor in občinski svet podrla prizadevanja strokovne službe pri načrtovanju in izvajanju strategijo v prostoru, zato naj bi na državo naslovili apel.

Ker amandmajev ni bilo in ker je bilo danih kar nekaj pobud, je predsednik predlagal v sprejem naslednja

Sklepa:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Jesenice v drugi obravnavi.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da podpre prizadevanja občinske uprave, da se na državo – pristojne službe naslovi apel, da se pri strateških vprašanjih, ki se tičejo razvoja železnic, poizkušajo razumeti strategijo, ki jo pripravlja in izvaja lokalna skupnost ter prenesti površine, ki ne služijo gospodarski javni infrastrukturi – železniškim objektom in napravam, na Občino Jesenice.

Glasovanje: prisotnih - 7
za - 7

Sklep je bil sprejet.

Točka 5:

Predlog Sklepa o pridobitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Po krajši uvodni obrazložitvi Božene Ronner, da Splošna bolnišnica Jesenice ne more pridobiti gradbenega dovoljenja brez služnosti dostopa na zemljišče, ki je del krožišča pri gradnji garažne hiše s heliportom.

Ker razprave in vprašanj ni bilo, je predsednik dal na glasovanje naslednji

Sklep:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, se sprejme predlog Sklepa o pridobitvi grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

Glasovanje: prisotnih - 7
za - 7

Sklep je bil sprejet.

**Točka 6:
Vprašanja in pobude.**

6.1. Aleš Nagode - vprašanje

Zanima ga, kdaj bo dobil odgovor, ki so ga krajani na Tomšičevi ulici poslali na Komunalno direkcijo že 23.11.2010, odgovora pa še niso dobili.

Na področju Razgledne poti, se je zgodil plaz, ki so ga lastniki, živeči v tej stavbi sami in v okviru svojih možnosti sanirali. Vendar se je plaz zgodil še enkrat in še v večji intenzivnosti. Krajani – prebivalci te hiše so preko krajevne skupnosti na Občino poslali vprašanje, kdaj bo Občina pristopila k sanaciji tega plazu.

Valentina Gorišek - odgovor

Zagotavlja, da bodo urgirali na pristojni oddelek, da bodo čim prej dobi odgovor na to vprašanje.

Ker drugih vprašanj in pobud ni bilo, je predsednik s sejo zaključil ob 18.43 uri.

**PREDSEDNIK:
Miha Rebolj**

**Zapisala:
Božena Ronner**