



**OBČINA JESENICE**  
**OBČINSKI SVET**  
**Odbor za proračun in finance**

Številka: 032-15/2011  
Datum: 19.05.2011

**SKRAJŠAN ZAPIS**  
**8. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,**  
**KI JE BILA V ČETRTEK, 12.05.2011 OB 16.45 URI V SEJNI SOBI OBČINE**  
**JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Oto KELIH, Janko PIRC, Boris DOLŽAN, Igor ARH, , Matjaž PESKAR in Borut ŽIGON.

**OPRAVIČENO ODSOTNA:** Ivana PRETNAR.

**OSTALI PRISOTNI:**

Slavka BRELIH - direktorica občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje ter mag. Božena RONNER – svetovalka župana za Občinski svet, protokol in informiranje.

**DNEVNI RED:**

1. Nadaljevanje razprave o predlogu Soglasja za vstop Občine Jesenice kot družbenika v družbo Razvojni center Jesenice, družba za razvoj novih materialov in tehnologij, d.o.o.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6

**Dnevni red je bil soglasno sprejet.**

**TOČKA:**

**NADALJEVANJE RAZPARVE O PREDLOG SOGLASJA ZA VSTOP OBČINE JESENICE KOT DRUŽBENIKA V DRUŽBO RAZVOJNI CENTER JESENICE, DRUŽBA ZA RAZVOJ NOVIH MATERIALOV IN TEHNOLOGIJ, D.O.O.**

Po uvodni obrazložitvi Valentine Gorišek, ki je prisotne seznanila z dejstvom, zakaj je Občina pristopila k temu projektu in zakaj sodeluje. Podala je tudi odgovore glede dilem in različno predstavljenih podatkov s strani Občine in bodočih družbenikov RCJ.

Predsednik Oto Kelih je v nadaljevanju predstavil svoja razmišljanja ter podal ugotovitve, ki jih je sklenil po predstavitvi tega projekta v Kolprnu, ki je bila v torek 17.5.2011.

V razpravi so sodelovali vsi prisotni.

**Janko Pirc:**

V zvezi z odgovori, ki so jih dobili od občinske uprave, da je Občina morala vstopiti v ta projekt ter tudi, da Občina mora sodelovati s finančnimi sredstvi, ne držijo. Sam se je osebno pozanimal in na spletni strani Ministrstva za gospodarstvo in preveril te trditve, ki sploh ne držijo. V noben primeru ni bilo treba Občini vstopiti kot družbenici v to družbo in niti tega ni dolžna storiti. Tudi odgovor, ki so ga dobili, da so prijavitelji, ali prijavitelj zaradi Občine bili v prednosti, da so dobili dodatne točke oz., da je bil to celo pogoj, napisan v razpisu, ne drži. Ocenjevali so se programi.

Glede drugih pojasnil na torkovi predstavitvi, je bilo veliko govora o mladih podjetnikih, pa prisotne obvešča, da bi pričakoval, da se v tak projekt vključi Obrtna zbornica. Zato se je osebno pozanimal tudi pri njih in presenečen je bil nad odgovorom, da niso bili povabljeni k sodelovanju niti o tem ne vedno prav nič.

Tudi sam meni, da se ne pogovarjajo o vprašanju ali ta center bo ali ne? RC bo, vprašanje je le, ali bomo mi – Občina v njem, ali ne. RC ne bo »padek«, če Občina v njem ne bo udeležena. Tudi to piše v enem izmed odgovorov na vprašanje, objavljenih na portalu javnih naročil. Oni ne sklepajo pogodbe z Občino in tudi denar se jim ni odobril zaradi Občine. Denar bo dobil Razvojni center Jesenice. Tudi RCJ je bil izbran, ne Občina. Kdo pa je udeležen v RCJ, pa nima nobene veze. To, da pa je ena načrtovana družba zaprta, pa je bil to dogovor med temi osmimi ustanovitelji. V razpis so šli, kot so šli in tudi nobenega ne pustijo zraven, kot je rekel bodoči direktor, da so denar dobili oni in jim da prav, ker so se oni sami potrudili, da jim je bil tudi odobren.

Prepričan je, da so vsi – mi za ta center, ne strinja pa se s tem, da je zraven Občina oz. ne podpira vložka Občine. Dobro je, da so se skupaj dobili posamezniki, ki bi radi nekaj naredili in ne da bi si nagajali, kar je danes slovenska folklor.

**Igor Arh:**

Zanima ga ali lahko padejo dodeljena sredstva?

**Valentina Gorišek:**

Da, lahko, ker bi bila družbeniška pogodba drugačna od prijave. Sredstva so bila dodeljena po projektu, po vložku družbenikov.

**Boris Dolžan**

Če je to res, zakaj je šla Občina podpisovati neko pogodbo brez vednosti občinskega sveta. Zakaj se jih ni obvestilo že prej, če se je ta projekt pripravljal že dve leti. Osebno ga je zmotilo pri tem projektu to, da ne daje nobenega končnega rezultata. Za tako visoko investicijo je prav vse naravnano na prostore, opremo. Tudi to ni prav, da so svetniki bili s tem projektom seznanjeni en mesec pred podpisom pogodbe. Zakaj se jih ni že prej obvestilo?

**Oto Kelih:**

Finančna konstrukcija se lahko zapre brez Občine.

**Igor Arh:**

Zdi se mu prav, da je Občina vstopila v to družbo, mladim podjetnikom je to prva poslovna priložnost, ki jo mora lokalna skupnost podpirati in ni prav, da se že vnaprej

predvideva, da jim ta projekt ne bo uspel. Treba je pozitivno razmišljati in tudi na tem graditi.

Komaj verjame, da je tako enostavno, kot se sedaj tolmači, da projekt ne more pasti. Sam sodeluje pri nekem drugem projektu in ve, kako to gre, od prijave do realizacije in kako se lahko zadeva zakomplicira in koliko nejasnosti je. In ne verjame, da je mogoče in tako enostavno ven odstopiti.

**Slavka Brelih:**

Iz portala javnih naročil je razvidno, kdo je prijavitelj, kdo je nosilec projekta in koliko sredstev je bilo odobrenih.

Vsekakor se strinja z razpravljalci, tudi na račun kritike, ki jo je deležna uprava. Material je pomanjkljiv, brez ciljev, prave vsebine, vprašljivi so kadri in nenazadnje tudi stroški, ki imajo vpliv na proračun, tako na veljavni kot tudi na prihodnje proračune. Strinja se z razpravljalci, da je gradivo uprave pomanjkljivo, pripravljeno je bilo na podlagi razpoložljivih dokumentov, zato meni, da bi bilo prav, da se pripravi novo gradivo, ki mora vsebovati vse elemente, potrebne za odločitev na seji sveta. Bolje bi bilo, če bi občinski svet o tem predlogu razpravljal še enkrat. Prav je, da se odgovori na vsa odprta vprašanja, da se zadeva razčisti, da se preveri in predla, da se poti ne bi že zaprli.

Predlaga tudi, da se vsa vprašanja in trditve preveri in gradivo dopolni z ustrezno obrazložitvijo, saj je navsezadnje tudi uprava v dilemi, kateri podatki so pravi.

**Janko Pirc:**

Malo pozno je, da bi se šele danes preverjali nekaj, kar bi moralo biti že davno in vse jasno.

**Borut Žigon**

Na torkovi predstavitvi so hoteli izvedeti od družbenikov, kako njihove sedanje družbe poslujejo in kakšne so njihove bonitete. Odgovorjeno jim je bilo, da so vsi to javni podatki, ki se jih lahko ogledajo na AJPES-u in so se jih res. Rezultati, kako družbeniki poslujejo, so katastrofalni, razen enega. Pri enem jim je padlo v oči, da posluje s 40.000 € letno, v to družbo pa naj bi vložil kar dva milijona kapitala? Katerega, če ga nima, ga zanima. Enako velja za druge družbenike, ki imajo dolgoročne kot tudi kratkoročne obveznosti čez milijon in več. Povrh vsega napovedujejo dobiček v poslovanju nove družbe, pri delitvi dobička pa Občina ni vključena. Postavili bi še veliko vprašanj, vendar nima smisla, ker je bolje, če se danes z dnevnega reda ta točka umakne.

**Matjaž Peskar:**

Vidi variantno rešitev, da se to gradivo danes umakne z dnevnega reda in se sklepanje preloži na naslednjo sejo.

**Oto Kelih:**

Pričakuje, da bo novo gradivo tako pripravljeno, kot ga morajo pripraviti tisti, ki se prijavljajo na občinske razpise in za 1000 € pričakovanih sredstev izpolniti 10 ali več strani z vsemi zahtevanimi podatki, torej s cilji, vsebinami, kadri, stroški in z vplivi na proračun. Tako pripravljeno gradivo bo podlaga, če se sploh lahko za ta namen ta denar v proračunu zagotovi.

**Janko Pirc:**

Zanima ga, kdo je nosilec garancije? In kje v proračunu so zagotovljena sredstva za ta namen. Trdi, da Občina ne more vstopiti v to družbo, ker nima zagotovljenega denarja v proračunu. Preveč je že v startu obljubljenega denarja. In še do leta 2014 dodatnih in nekaj čez 200 tisoč sredstev, ki niso planirana in se že naprej zanje zavezuje.

**Slavka Brelih:**

Vsaka družba, ki vstopa v to družbo RCJ, je posamično zase pridobila bančno garancijo, glede na višino vložka. V letošnjem proračunu so zagotovljena sredstva in v NRP za leto 2012 v višini 108 tisoč. Odvisno pa je tudi od tega, kakšna bo končna številka in posledica za proračun.

Po razpravi so prisotni skupaj oblikovali besedilo predlaganega sklepa, ki ga je predsednik dal glasovanje:

**Sklep:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se na današnji seji za predlagano 11. točko dnevnega reda z naslovom: Predlog soglasja za vstop Občine Jesenice v Razvojni center Jesenice, družba za razvoj novih materialov in tehnologij, d.o.o., opravi le razprava, sklepanje o temu predlogu pa preloži na naslednjo, lahko tudi izredno sejo.**

**Za to sejo mora biti predloženo novo predlagano gradivo občinske uprave s celovito predstavitvijo projekta, z vsemi relevantnimi podatki, iz katerega morajo biti in tudi nedvoumno prikazane finančne posledice za občinski proračun, z vsemi odgovori na vsa vprašanja, ki so bila postavljena na odborih, na seji sveta ali na predstavitvi, ki je bila 17.5.2011 v Kolpernu.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA - 6

**Sklep je bil sprejet.**

Predsednik je s sejo zaključil ob 16.30 uri.

**ZAPISALA:**  
**Božena Ronner**

**PRESEDNIK:**  
**OTO KELIH**