



Številka: 032-8/2014
Datum: 23. 5. 2014

Z A P I S N I K
36. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE, KI JE BILA V
ČETRTEK, 22. 5. 2014 OB 17.00 V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE,
NA JESENICAH, CESTA ŽELEZARJEV 6.

PRISOTNE ČLANICE IN ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Igor ARH, Andrej ČERNE, Boris DOLŽAN, Rubija HOROZOVIĆ, Ljudmila ILENIČ, Oto KELIH, Matjaž KORBAR (do 19.50), Zoran KRAMAR, Vinko LAVTIŽAR, Peter MIRC, Marjeta MLINARIČ RONNER (od 2. točke dalje) Hamdija MULAHMETOVIĆ, Aleš NAGODE, Maja OTOVIČ, Robert PAJK (do 19.40), Stanislav PEM, Vera PINTAR, Janko PIRC, Mirjana PLANINČIČ, Božidar POGAČAR, Miha REBOLJ, Roman SAVINŠEK, Boštjan SMUKAVEC, Tomaž STARE (do 18.26), Anton STRAŽIŠAR, Ivanka ZUPANČIČ in Boštjan ŽIGON (28 od 28).

OSTALI PRISOTNI:

Tomaž Tom MENCINGER – župan občine Jesenice, mag. Vitomir PRETNAR – direktor občinske uprave, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, mag. Vera Djurić DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Tanja ANTONIČ – višja svetovalka na Oddelku za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Miha KRISCH – direktor Razvojnega centra Jesenice, Eldina ČOSATOVIČ – predstavnica Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, Robert RAČMAN – komandir Policijske postaje Jesenice, Boštjan OMERZEL – vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, Ines DVORŠAK – svetovalka župana.

NOVINARJI:

Klementina MEŽEK SKUMAVEC – GTV, Rina KLINAR – Radio Triglav.

ZAPISNIK JE PISALA:

Darka REBOLJ.

Župan Tomaž Tom Mencinger je na začetku 36. redne seje Občinskega sveta Občine Jesenice pozdravil vse prisotne članice in člane Občinskega sveta Občine Jesenice in jih opozoril, da se seja snema.

Povedal je, da so bili prejšnji mesec obveščeni o smrti člana Občinskega sveta Zvoneta Nejca Jurkoviča, zato je bila pred današnjo sejo sklicana tudi žalna seja v njegov spomin. Kljub temu je vse svetnike pred začetkom seje Občinskega sveta še enkrat prosil za minuto tišine.

Po minuti tišine je ugotovil, da je na začetku seje prisotnih 27 svetnikov in svetnic Občinskega sveta, zato Občinski svet lahko pravno veljavno odloča.

Na 36. redno sejo so bili vabljeni tudi direktor Razvojnega centra Miha Krisch, Eldina Čosatović v imenu direktorja Razvojne agencije Zgornje Gorenjske Steva Ščavničarja, komandir Policijske postaje Jesenice Robert Račman in vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva Boštjan Omerzel. Kot vedno pa so bili na sejo vabljeni tudi predstavniki medijev in najožji sodelavci občinske uprave.

Pred pričetkom uradnega dela seje je podal še informacijo, da je bila na Odboru za proračun in finance podana pobuda, da se prouči možnost, da se Odlok o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v Fakulteto za zdravstvo Jesenice sprejme še pred junijsko sejo občinskega sveta. Poslovnik o delu Občinskega sveta ne dopušča možnosti obravnave tega odloka po hitrem postopku, temveč dvofazno, možna pa ni niti dopisna seja. Zato je edina smiselna možnost sklic izredne seje, kar bodo tudi storili. Ta bo tako sklicana že v naslednjem tednu, točen sklic pa bodo svetniki prejeli v najkrajšem možnem času.

Tomaž Stare je podal naslednji predlog:

Kot razlog je navedel sledeče:

Glede na to, da sta obe točki, ki smo jih obravnavali že na 31. seji Občinskega sveta občine Jesenice dne 21. 11. 2013, bili negativni, se pravi, da sklep ni bil sprejet, enako pa velja za oba predlagana odloka, ki sta predlagana v razpravo, in sem ugotovil, da se tako po členih, kot po besedilu nista popolnoma nič spremenila, razen nekje v samem naslovu, se mi zdi, da je ta način, da ju imamo danes na mizi za sprejem, neka oblika posiljevanja. V kolikor ne bomo sprejeli tega umika, se moramo zavedati, da bomo v prekršku, saj 91. člen poslovnika točno določa, tako kot sem že povedal, in bom sam osebno dal preveriti zadevo na pristojni nivo Višjega sodišča za upravne zadeve v Ljubljani.

2

odloka nadaljuje, se določi rok za začetek druge obravnave. Če pa svet odloči, da se odlok ne sprejme, je postopek za sprejem odloka končan. Da, odlok ni bil sprejet in tudi ne gre v ponovno prvo obravnavo, ampak gre za nov postopek, za nov odlok. Odlok ni identičen, v določenih členih je drugačen. Gre za območje F, kjer se dopušča stanovanjska gradnja, česar v prejšnjih besedilih ni bilo. In gre za del območja cestnega telesa, kjer so drugače usklajeni z DRSC-jem, kot so bili v preteklih razgovorih.

Župan Tomaž Tom Mencinger je povedal, da bi pred glasovanjem tudi sam rad podal nekaj informacij, ker je to tudi v pristojnosti župana, ki vodi sejo Občinskega sveta. Gre za območje, na katerem se vlaga preko Stanovanjskega sklada, ki je v tem trenutku v slovenskem prostoru eno od podjetij, ki nima finančnih težav. Direktor Stanovanjskega sklada je bil dvakrat iz Ljubljane vabljen na sejo Občinskega sveta. Poleg tega se tam ureja tudi energetska komunalna infrastruktura, ta investicija pa se pokriva tudi z investicijo, ki bi se vršila na tem področju. Kljub temu pa imajo svetniki možnost predlagati tudi umik te točke.

Zato je predlagal v sprejem naslednji

630. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 36. REDNE SEJE.

Z dnevnega reda 36. redne seje se umakne točka Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan – PRVA OBRAVNAVA. Vse ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 12
PROTI – 14

Sklep ni bil sprejet.

Nato je predlagal v sprejem še

631. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 36. REDNE SEJE.

Z dnevnega reda 36. redne seje se umakne točka Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka – PRVA OBRAVNAVA. Vse ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 12
PROTI – 14

Sklep ni bil sprejet.

Župan je nato svetnike vprašal o predlogih za razširitev dnevnega reda. Svetniki predlogov niso imeli, zato je sam podal dva predloga za razširitev dnevnega reda z

dodatnima dvema točkama, in sicer je prva »Prenehanje mandata članu Občinskega sveta občine Jesenice in imenovanje nadomestnega člana Občinskega sveta občine Jesenice«, druga pa »Prenehanje mandata članu in predsedniku Statutarno-pravne komisije (ugotovitveni sklep) ter imenovanje drugega člana in predsednika Statutarno-pravne komisije«.

V sprejem je nato predlagal naslednja dva sklepa:

632. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 36. REDNE SEJE.

Predlagani dnevni red 36. redne seje se razširi tako, da se vanj vključi dodatna točka z naslovom »Prenehanje mandata članu Občinskega sveta občine Jesenice in imenovanje nadomestnega člana Občinskega sveta občine Jesenice«. Točka se obravnava kot druga točka dnevnega reda, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27

ZA – 27

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

in

633. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 36. REDNE SEJE.

Predlagani dnevni red 36. redne seje se razširi tako, da se vanj vključi dodatna točka z naslovom »Prenehanje mandata članu in predsedniku Statutarno-pravne komisije (ugotovitveni sklep) ter imenovanje drugega člana in predsednika Statutarno-pravne komisije«. Točka se obravnava kot tretja točka dnevnega reda, ostale točke pa se ustrezno preštevilčijo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27

ZA – 26

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

Župan je nato vprašal še o predlogih za obravnavo aktov po dvofaznem postopku, hitrem postopku ter o predlogih za spremembo vrstnega reda predlaganih zadev.

Predlogov ni bilo, zato je predlagal v sprejem naslednji

634. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: POTRDITEV DNEVNEGA REDA 36. REDNE SEJE.

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila zapisnika 35. redne seje, s poročilom o realizaciji sprejetih sklepov Občinskega sveta, ki je bila 27. 3. 2014

2. Prenehanje mandata članu Občinskega sveta občine Jesenice in imenovanje nadomestnega člana Občinskega sveta občine Jesenice
3. Prenehanje mandata članu in predsedniku Statutarno-pravne komisije (ugotovitveni sklep) ter imenovanje drugega člana in predsednika Statutarno-pravne komisije
4. Predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Svetov krajevnih skupnosti – HITRI POSTOPEK
5. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Jesenice – HITRI POSTOPEK
6. Predlog Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
7. Predlog Strategije za mlade v občini Jesenice za obdobje 2014–2018 – DRUGA OBRAVNAVA
8. Predlog Odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter projekte za mlajše odrasle – PRVA OBRAVNAVA
9. Predlog Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v Fakulteto za zdravstvo Jesenice – PRVA OBRAVNAVA
10. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan – PRVA OBRAVNAVA
11. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka – PRVA OBRAVNAVA
12. Predlog Sklepa o ugotovitvi javnega interesa za izgradnjo gospodarske javne infrastrukture na območju Blejske Dobrave (navezava fekalnega kanala Črna vas na obstoječi kanal Blejska Dobrava)
13. Predlog Sklepa o ugotovitvi javnega interesa za izgradnjo gospodarske javne infrastrukture na območju Blejske Dobrave (dovozna cesta Lipce – Črna vas)
14. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 726/23 k.o. Blejska Dobrava
15. Predlog za subvencijo odlaganja odpadkov iz gospodinjstev za zagotavljanje finančnega jamstva za potrebe zapiranja odlagališča Mala Mežakla za leto 2014
16. Odpis terjatve iz naslova zapadlih, neplačanih najemnin za stanovanje
17. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2014 (predlog)
18. Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem – 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2014 (predlog)
19. Predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2014-2017
20. Volitve in imenovanja:
 - 20.1 Predlog za imenovanje članov sveta javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice
 - 20.2 Predlog za imenovanje člana Sveta zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske
21. Informacija o oddaji koncesije za distribucijo toplote v občini Jesenice
22. Poročilo o realizaciji Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa občine Jesenice za obdobje 2012-2016, skladno z Občinskim razvojnim programom 2011-2025
23. Poročilo o delu Razvojne agencije Zgornje Gorenjske za leto 2013 s finančnim poročilom

- 24. Poročilo o poslovanju Razvojnega centra Jesenice za leto 2013
- 25. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2013
- 26. Poročilo Policijske postaje Jesenice za leto 2013
- 27. Poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2013
- 28. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 25
PROTI – 0

Dnevni red je bil sprejet.

TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 35. REDNE SEJE, S POROČILOM O
REALIZACIJI SPREJETIH SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA, KI JE BILA 27. 3.
2014

Razprave in pripomb na besedilo zapisnika 35. redne seje Občinskega sveta ni bilo, zato je župan predlagal

635. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
POTRDITEV BESEDILA ZAPISNIKA 35. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA, KI
JE BILA 27. 3. 2014.

Potrdita se besedilo zapisnika in poročilo z realizacijo sklepov, sprejetih na 35. redni seji Občinskega sveta, ki je bila 27. 3. 2014.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 26
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 2:
PRENEHANJE MANDATA ČLANU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE IN
IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA OBČINSKEGA SVETA OBČINE
JESENICE

Obrazložitev je podal tajnik Občinske volilne komisije **mag. Vitomir Pretnar.**

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

636. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: PRENEHANJE MANDATA ČLANU OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE IN IMENOVANJE NADOMESTNEGA ČLANA OBČINSKEGA SVETA OBČINE JESENICE.

1. Potrdi se mandat članici občinskega sveta občine Jesenice Marjeti Mlinarič Ronner, roj. 30. 3. 1966, z Jesenic, Hrušica 71/e, za preostanek mandatne dobe občinskega sveta občine Jesenice.
2. Sklep o potrditvi mandata nadomestne članice Marjete Mlinarič Ronner v občinskem svetu občine Jesenice se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –26

ZA – 27

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

Župan je čestital novoizvoljeni članici Občinskega sveta in jo povabil, da sede na svoje mesto ter jo pozval, da od tega trenutka dalje sodeluje v razpravah in glasuje.

**TOČKA 3:
RAZREŠITEV ČLANA IN PREDSEDNIKA STATUTARNO-PRAVNE KOMISIJE
(UGOTOVITVENI SKLEP) IN IMENOVANJE DRUGEGA ČLANA IN PREDSEDNIKA
STATUTARNO-PRAVNE KOMISIJE**

Obrazložitev je podala predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja **Vera Pintar**.

Glede na to, da je bil za predsednika Statutarno-pravne komisije predlagan Anton Stražišar, ga je župan pozval, da se na podlagi 106. in 107. člena Statuta Občine Jesenice izloči iz razprave in glasovanja pri drugem sklepu te točke.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem naslednja dva sklepa:

637. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: PRENEHANJE MANDATA ČLANU IN PREDSEDNIKU STATUTARNO-PRAVNE KOMISIJE (UGOTOVITVENI SKLEP) TER IMENOVANJE DRUGEGA ČLANA IN PREDSEDNIKA STATUTARNO-PRAVNE KOMISIJE.

Občinski svet občine Jesenice ugotavlja, da je Zvonetu Nejcu Jurkoviču zaradi smrti prenehal mandat člana in hkrati predsednika Statutarno-pravne komisije občinskega sveta občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –27

ZA – 25

PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

in

638. sklep 35. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 27. 3. 2014: PRENEHANJE MANDATA ČLANU IN PREDSEDNIKU STATUTARNO-PRAVNE KOMISIJE (UGOTOVITVENI SKLEP) TER IMENOVANJE DRUGEGA ČLANA IN PREDSEDNIKA STATUTARNO-PRAVNE KOMISIJE.

V Statutarno-pravno komisijo občinskega sveta občine Jesenice se z javnim glasovanjem za preostanek mandatne dobe občinskega sveta občine Jesenice in Statutarno-pravne komisije občinskega sveta občine Jesenice imenuje drugega člana in hkrati predsednika Statutarno-pravne komisije Antona Stražišarja, roj. 12. 6. 1937, stanujočega na naslovu Razgledna pot 10/b, Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –26

ZA – 25

PROTI - 0

VZDRŽAN – 1

Sklep je bil sprejet.

Novoizvoljeni član in hkrati predsednik Statutarno-pravne komisije **Anton Stražišar** se je članom Občinskega sveta zahvalil za zaupanje in obljubil, da se bo trudil, da bo delo komisije tudi vnaprej potekalo tako tekoče, kot doslej.

TOČKA 5:

PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI VOLILNIH ENOT ZA VOLITVE ČLANOV SVETOV KRAJEVNIH SKUPNOSTI – HITRI POSTOPEK

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetem sklepu delovnega telesa Občinskega sveta Občine Jesenice je poročal:

Tomaž Stare – namestnik predsednika Statutarne pravne komisije:

Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Svetov krajevnih skupnosti na območju občine Jesenice, po hitrem postopku.

Župan je svetnike opozoril, da kadar je akt predlagan po hitrem postopku ga je možno v hitrem postopku spreminjati le z vloženim amandmajem, s tem, da se najprej odpre splošna razprava, ko se ta zaključi, pa se vlagajo amandmaji na posamezni člen in ali tudi na naslov besedila akta.

Razprave ni bilo, prav tako ni bilo vloženih amandmajev, zato je župan predlagal v sprejem

639. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: PREDLOG ODLOKA O DOLOČITVI VOLILNIH ENOT ZA VOLITVE ČLANOV SVETOV KRAJEVNIH SKUPNOSTI – HITRI POSTOPEK.

Sprejme se predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Svetov krajevnih skupnosti na območju občine Jesenice, po hitrem postopku.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 28
ZA – 28
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG SKLEPA O DOPOLNITVI ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH
SLUŽBAH V OBČINI JESENICE – HITRI POSTOPEK**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta Občine Jesenice sta poročala:

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Jesenice – HITRI POSTOPEK.

Tomaž Stare – namestnik predsednika Statutarne pravne komisije:

Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Jesenice – HITRI POSTOPEK.

Razprave ni bilo, prav tako ni bil vložen noben amandma, zato je župan predlagal v sprejem naslednji

**640. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
PREDLOG ODLOKA O DOPOLNITVI ODLOKA O GOSPODARSKIH JAVNIH
SLUŽBAH V OBČINI JESENICE – HITRI POSTOPEK.**

Sprejme se predlog Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Jesenice – HITRI POSTOPEK.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 28
ZA – 28
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
PREDLOG ODLOKA O NAČINU OPRAVLJANJA LOKALNE GOSPODARSKE
JAVNE SLUŽBE POMOČI, OSKRBE IN NAMESTITVE ZAPUŠČENIH ŽIVALI V
ZAVETIŠČU NA OBMOČJU OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju Občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

Tomaž Stare – namestnik predsednika Statutarne pravne komisije:

Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju Občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

Razprave ni bilo, zato je župan v sprejem predlagal

641. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: PREDLOG ODLOKA O NAČINU OPRAVLJANJA LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE POMOČI, OSKRBE IN NAMESTITVE ZAPUŠČENIH ŽIVALI V ZAVETIŠČU NA OBMOČJU OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.

Sprejme se predlog Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču na območju Občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27

ZA – 27

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 7:

PREDLOG STRATEGIJE ZA MLADE V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2014 – 2018 – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

O sprejetih sklepih delovnega telesa Občinskega sveta občine Jesenice je poročal:

Zoran Kramar – predsednik Odbora za družbene dejavnosti:

Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Strategijo za mlade v občini Jesenice za obdobje 2014-2018 – DRUGA OBRAVNAVA.

Župan je svetnike opozoril, da tudi kadar je akt predlagan v sprejem v drugi obravnavi, ga je možno spreminjati le z vloženimi amandmaji.

V razpravi je **Peter Mirc** pohvalil, da je prišlo do priprave tega dokumenta, ki naj bi bil osnova za to, da mlade zadržimo v tej občini. Predolgo se namreč odlaša s tem in

upa, da bo to tudi osnova pri pripravi proračuna za financiranje projektov mladih. Najbolj všeč pa mu je bil zaključek, kjer je sporočilo mladim, da je od njih odvisno, kako bodo to koristili. Verjame, da je občina odprta za problematiko, vendar iniciativa mora priti z njihove strani in je prav, da na tem mestu to še enkrat povemo.

Župan Tomaž Tom Mencinger se je zahvalil Petru Mircu in posebej izpostavil bistvo, da bo potrebno s strani mladih malo več aktivnosti in sodelovanja, občina pa bo poskušala te pobude preko proračuna zagotavljati.

Druge razprave ni bilo, prav tako ni bil vložen noben amandma, zato je župan v sprejem predlagal

**642. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
PREDLOG STRATEGIJE ZA MLADE V OBČINI JESENICE ZA OBDOBJE 2014–
2018 – DRUGA OBRAVNAVA.**

Sprejme se Strategija za mlade v občini Jesenice za obdobje 2014-2018 – DRUGA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 27
ZA – 28
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:
PREDLOG ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV ZA OTROŠKE IN
MLADINSKE PROJEKTE V OBČINI JESENICE TER PROJEKTE ZA MLAJŠE
ODRASLE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Zoran Kramar – predsednik Odbora za družbene dejavnosti:

Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter projekte za mlajše odrasle – PRVA OBRAVNAVA.

Tomaž Stare – namestnik predsednika Statutarne pravne komisije:

Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter projekte za mlajše odrasle – PRVA OBRAVNAVA.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter projekte za mlajše odrasle – PRVA OBRAVNAVA.

V razpravi je **Zoran Kramar** predlagal, da se v tekstu odloka na 2. strani pri 2. točki popravi oštevilčenje.

Druge razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

**643. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
PREDLOG ODLOKA O DODELJEVANJU SREDSTEV ZA OTROŠKE IN
MLADINSKE PROJEKTE V OBČINI JESENICE TER PROJEKTE ZA MLAJŠE
ODRASLE – PRVA OBRAVNAVA.**

Sprejme se predlog Odloka o dodeljevanju sredstev za otroške in mladinske projekte v občini Jesenice ter projekte za mlajše odrasle – PRVA OBRAVNAVA, s tem da se v tekstu Odloka (na drugi strani) popravi oštevilčevanje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 25

ZA – 24

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 9: PREDLOG ODLOKA O PREOBLIKOVANJU SAMOSTOJNEGA VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA VISOKA ŠOLA ZA ZDRAVSTVENO NEGO JESENICE V FAKULTETO ZA ZDRAVSTVO JESENICE – PRVA OBRAVNAVA
--

Uvodno obrazložitev sta podali **Petra Dečman** in **Tanja Antonič**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Zoran Kramar – predsednik Odbora za družbene dejavnosti

Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v fakulteto za zdravstvo Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

Tomaž Stare – namestnik predsednika Statutarno-pravne komisije:

Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v fakulteto za zdravstvo Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

V razpravi je **Tomaž Stare** postavil vprašanje pravno formalnega značaja – zakaj svetniki ne morejo obravnavati odloka po hitrem postopku. V primeru obravnave po dvofaznem postopku se morajo namreč sestati še enkrat na izredni seji prihodnji teden, kar pa povzroči dodatne stroške.

Janko Pirc je povedal, da je Visoka šola za zdravstveno nego ena bolj svetlih točk na Jesenicah in da dela dobro. Mnenja je, da so tudi programi, ki jih imajo, perspektivni, tako za Slovenijo, kot za tujino, in da je prav, da svetniki ta odlok podprejo. Prav je tudi, da se čim prej sestanejo na naslednji seji, da odlok potrdijo, ker samo s tem bodo omogočili, da bo iz visoke šole nastala fakulteta, ki bo tudi naslednje leto lahko

akreditirala in potrdila svoje programe, ker ji bodo na ta način pravočasno omogočili določene dejavnosti. V nasprotnem se lahko zgodi, da bodo tisto, kar so drugi leta in leta poskušali, pa jim ni uspelo, podrli sami. To bi bila pa velika škoda.

Tomaž Tom Mencinger je dopolnil, da se vsi zavedamo pomena te šole. Povedal je, da so iskali možnost, da bi pospešili sprejetje predlaganega odloka,, vendar so ugotovili, da je pravno to možno samo po postopku, kot je bil predstavljen v uvodu današnje seje – po dvofaznem postopku.

Tanja Antoni je povedala, da pogoje za hitri postopek določa 97. člen Poslovnika o delu. V drugem odstavku so določene izjeme, kdaj je možno odlok sprejemati po hitrem postopku. Nobena alineja ne ustreza sprejemu novega odloka, zato je potrebno zadevo izpeljati po daljšem postopku – v dveh obravnavah.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je dodal, da časovno to pomeni, da bo to še v roku, da se izvedejo aktivnosti, ki jih visoka šola še planira, za kar se je **Janko Pirc** zahvalil.

Igor Arh je predlagal, da se svetniki v izogib nastalim dodatnim stroškom odrečejo sejnini, vendar se **Boštjan Smukavec** s tem ni strinjal – predlagal je, da se svetniki sejinam ne odrečejo, ampak naj jih namesto tega namenijo za Bosno ali Srbijo, kjer so poplave.

Druge razprave ni bilo, zato je župana predlagal v sprejem

644. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
PREDLOG ODLOKA O PREOBLIKOVANJU SAMOSTOJNEGA VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA VISOKA ŠOLA ZA ZDRAVSTVENO NEGO JESENICE V FAKULTETO ZA ZDRAVSTVO JESENICE – PRVA OBRAVNAVA.

Sprejme se predlog Odloka o preoblikovanju samostojnega visokošolskega zavoda Visoka šola za zdravstveno nego Jesenice v fakulteto za zdravstvo Jesenice – PRVA OBRAVNAVA.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 28
ZA – 28
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 10: PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU PARTIZAN – PRVA OBRAVNAVA
--

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Miha Rebolj – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan v prvi obravnavi.

Tomaž Stare – namestnik predsednika Statutarne pravne komisije:

Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da ne sprejme predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan v prvi obravnavi.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan v prvi obravnavi, z naslednjimi pripombami:

- 7. člen za območje je potrebno dopolniti z besedilom, da se lahko postavijo otroška in druga igrišča oziroma za šport in rekreacijo, kakor je to napisano v tekstu, ki govori o opremljanju te enote
- Na območju F4, kjer je čistilnica, je, ne glede na namembnost, trinadstropna višina previsoka, zato se predlagana višina zniža.

V razpravi so sodelovali:

Zoran Kramar je želel razpravljati o prostorski ureditvi na območju F1 - TVD Partizan. V gradivu je napisano, da že obstoječa objekta morala ostati v gabaritih, tako tlorisnih kot višinskih, takih, kot so sedaj. Vemo, da je TVD Partizan pod spomeniškim varstvom in v bistvu je to za samo območje v neki bližnji prihodnosti neka otežujoča obveza. Tisti pomožni objekti, ki so na drugi strani TVD Partizana, so v tem trenutku zastareli in dimenzijsko tako majhni, da tudi če bi šli ta objekt obnavljati, je v bistvu neprimeren za kakršno koli drugo dejavnost. Zato meni, da bi bilo potrebno proučiti to v 9. členu, kjer je pod točko 2 zapisano, da naj ostane prenova teh objektov v istih gabaritih. Misli, da je potrebno ta odlok gledati skozi oči prihodnosti in pustiti malo več svobode za to, da bo nek investitor – ali bo to lastnik, ali bo to nekdo drug – lahko na tem območju podstavil neko koristno stavbo, ki bo služila mestu. S stavbo v takih dimenzijah, kot je sedaj, se kaj dosti več ne da narediti, je popolnoma neuporabna.

Janko Pirc se je navezal na gospoda Kramarja. Strinjal se, da je v tem delu (F1) slabo, slabo je tudi v drugem delu – v F2. Edino, kar je dobrega in za kar imamo tudi investitorja v tem trenutku, je tisti del, kjer bo zidala Stanovanjska skupnost, za vse ostalo pa meni, da je v tem trenutku nepotrebno, predrago. Da bi delali v teh časih, ko je občina že tako v slabi finančni kondiciji, nekaj na zalogo, za čase, ki enkrat bodo, misli, da je razsipanje. Zato predlaga, da se glasuje samo o tem delu, drugi dve območji pa si izpustita. Ti dve območji sta bili v bistvu tudi že točka spora na prejšnjih sejah in tudi zaradi teh dveh stvari sta obakrat padla odloka, zato ga čudi, zakaj se tako uporno držimo tega, kar je slabo in nočemo podpreti samo tistega, kar je dobro.

Aleš Nagode se je navezal na besede gospe Goriškove na seji Odbora za okolje, kjer je pojasnjevala, da je v tem trenutku nekaj čez sto prosilcev za stanovanja. Danes je obiskal nek nepremičninski portal iz katerega je razvidno, da se v tem trenutku na Jesenicah prodaja 318 stanovanj. Verjetno je še velika večina tudi praznih, ki se ne prodajajo, in tudi vsa stanovanja se ne prodajajo na tem portalu. Tako da se čudi, da

vsi ti prosilci ne najdejo pač nekih svojih bivalnih prostorov. Če še nekoliko analizira, se stanovanj letnika od 2000 – 2009 prodaja 87. Se pravi, da se prodajajo tudi dokaj nova stanovanja, tako da se težko strinja s temi prosilci.

Dodal je še nekaj analize: 28 enosobnih stanovanj, 117 dvosobnih, 72 trisobnih, 22 štirisobnih itn. Zato misli, da bi ti prosilci tudi lahko našli nekaj zase. Vse ostalo, kar je imel namen povedati, pa je povedal že na prejšnjih sejah.

Roman Savinšek je bil mnenja, da se pravzaprav ne odločamo o tistem, kar je bistvo. Bistveno je, da je to center oziroma bo bodoči center in da ga moramo gledati urbanistično kot neko celoto. In ta dva objekta nekako sodita urbanistično perfektno v ta prostor. Druga stvar je – za tema dvema objektoma je dovolj prostora za lep park in tudi za otroška igrišča. Po vsej verjetnosti bo tudi preko ceste na drugi strani park in tudi igrišča. Tako, da tega ne bo manjkalo. Po drugi strani je bilo rečeno, da socialnih stanovanj ne rabimo. Za ta dva objekta je bilo nekoč nerodno rečeno, da bodo to tudi socialna stanovanja itn. Sam pa misli, da bodo to stanovanja višjega razreda. Spodnji del bodo poslovni prostori, ki sodijo nekam v center mesta. In takih podjetij – manjših, pravzaprav ni. Zdaj imamo v bistvu samo trgovine, velike in manjše. Ti prostori pod tema dvema objektoma pa bodo pravzaprav prijetni, družabni prostori, ki sodijo v center mesta. To je prav gotovo. Kakšen pa je estetski pogled na ta dva objekta? Perfekten! Odločno so postavili objekt všečno. Pa ne samo to – za tem je hkrati tudi tisto, kar je bistveno – tudi funkcionalno perfektno. Rečeno je bilo tudi, da je seveda financer tisti, ki vlaga v to. Skratka, ne moremo se odreči nekomu, ki pride z denarjem in odličnim projektom, mi pa rečemo, da tega ne rabimo – to ne bi bilo razumno. Reči, da imamo 300 stanovanj praznih – imamo jih sedaj, ne vemo pa, kaj bo čez 10 let. Zalogo lahko imamo - vidimo, kaj se zdaj dogaja po Srbiji, po Bosni. Pri nas so trgovine prazne, ker so zaloge Rdečega križa prazne, ker nismo prej računali na kakšne večje zaloge, da bi lahko zdaj pravilno odgovorili potrebam. Meni, da financer natančno ve, kaj bo naredil s tem. Rekli so, da bodo prodajali stanovanja v taki obliki, kot ga bo v tistem trenutku zahtevala situacija. Ker sam misli, da se bo za ta dva lepa objekta odločil marsikdo, ki prej ni razmišljal o stanovanju v centru ali drugje na Jesenicah.

Skratka – misli v bistvu na lepo oblikovano celoto, če pa razmišlja še o prehodu, ki bo območje preko ceste povezoval z drugo stranjo, pa o parku za tem objektom, parku na drugi strani, igriščih...ne ve, kaj še želimo. Da bi rekli, tega trenutno ne rabimo, da zavrnamo nekoga, ki nam hoče dati denar postaviti te stavbe, se odločamo narobe. Reči moramo hvala, da imamo tak objekt in predlaga, da ga svetniki seveda potrdijo.

Boštjan Smukavec je podal repliko Romanu Savinšku:

»Za Stanovanjski sklad je bila narejena taka reklama, da je kar malo neverjetno. Naj grem kar po vrsti. Če se pogovarjamo, da nam ne bo manjkalo otroških igrišč – manjka jih že sedaj. Nimamo centralnega otroške igrišča. Ima ga Lesce, ki imajo trikrat ali štirikrat manj prebivalcev, kot mi, pa ga imajo, mi ga nimamo. Mogoče se vam zdi nepomembno, nam z majhnimi otroki se to zdi zelo pomembno.

Kar se tiče poslovnih objektov v teh dveh objektih - če bi se gospod Savinšek kdaj sprehodil skozi Jesenice, bi videl, koliko je praznih poslovnih objektov. Tako, da je to čista demagogija, da rabimo nove. In ne morem verjeti, da nekdo tako reklamira eno stvar in da govorite o lepih objektih, ki sploh še zgrajeni niso, nobeden jih še ni videl, kako bodo izgledali. Bodo seveda moderni, novi, kot je novi blok v rondoju, pa vemo, koliko časa je bilo potrebno, da so se tam prodala stanovanja, pa še sedaj niso vsa prodana. Statistično je pa povedal že vse kolega Nagode in res – prosim, s tem nas barvajte tukaj! Glasujte po svoji vesti, taki govori pa ne spadajo sem!«

Janko Pirc se je delno strinjal, delno pa se ni strinjal s tem, kar je povedal njegov kolega Smukavec. Sklad je naredil neko analizo tržišča in je ugotovil, da bodo ta stanovanja prodali. Sam ne vidi razloga, zakaj jim ne bi verjeli.

Je pa želel gospoda Savinška spomniti na neko drugo dejstvo, da tam, kjer bodo tisti objekti stali, bo plačan komunalni prispevek s strani investitorja, za vse ostalo, kjer pa smo malo manj kot polovično udeleženi, pa nimamo nobenega investitorja. In to nas bo stalo okrog 350.000 €, kar je čisto nepotrebno. Zato je prej predlagal, da se zadeva ne sprejema v kompletu, ampak da je treba ločiti dobro od slabega, da se za dobro odločimo, slabo pa izločimo.

Roman Savinšek je podal repliko Boštjanu Smukavcu:

»Slišal sem očitek, da naj bi se sprehodil skozi Jesenice. Tam, kjer je prijeten del Jesenic, ob cestah itn., tam je vse v redu. Tam, kjer so pa objekti prazni - pojdite mimo, pa boste videli, da je to nesprejemljiv prostor, prostor, ki preprosto odbija. Pa če nekdo postavi tam neko poslovno dejavnost, trgovino ali karkoli, preprosto ne gre, ker ni na pravem prostoru. Mislim pa, da je treba tu razmišljati tudi o tem energetsko čutenem prostoru, kjer je prijetno in kje ni prijetno. In v tem primeru v teh novih objektih je to idealen prostor, kjer bodo, če pogledate načrte, tudi prijetni deli za druženje. Zada je park, ampak verjetno bo tudi neko igrišče za otroke, kjer se bodo lahko igrali. Saj ste hodili skozi Jesenice in ste videli – tam, kjer ni primeren prostor, tam je vedno prazen, tam, kjer je pa v redu, tam so pa trgovine.«

Mag. Valentina Gorišek je kot odgovor g. Kramarju povedala, da predlog, da se dovoli odstranitev objektov in novogradnja v drugačnih gabaritih, kot so sedaj, je seveda smiseln. Tak pogoj je bil sicer dan s strani ZVKD-ja, ker gre za vplivno območje TVD Partizana, ki ga je uvrstil ZVKD v strokovne podlage kot kulturno dediščino in mu dodelil tudi številko. Občinske službe se seveda strinjajo s tem in tudi vedo, da s tistimi ropotarnicami tam kaj dosti ne morejo. Bodo šli pač v boj za dovoljenje, da se ti pomožni objekti lahko zgradijo v drugačnih gabaritih in bolj funkcionalnih, kot so sedaj.

Gospodu Nagodetu je odgovorila, da so na lestvici imeli 160 prosilcev z družinami, od danes imajo B lestvico prazno, ker so dodelili zadnja stanovanja za B lestvico, v A lestvici pa je problem enodružinsko stanovanje in stanovanje za 4-člansko družino, kjer niso od leta 2012 dodelili niti eno stanovanje, ker ga nimajo. Za to, da si ljudje poiščejo stanovanja drugod po Jesenicah, za kar plačajo tržno najemnino, jim občina le-to subvencionira, in sicer konkretno za subvencije za neprofitna stanovanja in za tržna stanovanja skupaj dodelijo 170.000 € sredstev na leto, kar je veliko. Subvencije za tržna stanovanja so seveda še višje, sicer po metodologiji, vendar so še višje.

Kar se tiče gospoda Savinška, je njeno mnenje zelo podobno njegovemu. Misli, da so objekti, ki jih namerava Stanovanjski sklad RS umestiti na to območje, ustrezni.

Kar se pa tiče razprave gospoda Pirca, pa je ni čisto dobro ni razumela. Razumela je takole: sklep je lahko, da se sprejme predlog v taki obliki, kot je, ali da se sklep ne sprejme, oziroma je tretja možnost, da se sprejme sklep z opombami, danimi v razpravi, ali pa se te opombe v sklepu še celo navedejo. V tem delu pa bi rabila nekaj njegove pomoči, kako bi ta sklep naprej lahko oblikovali.

Janko Pirc je obrazložil, kaj je v svoji razpravi želel povedati. Tisto, kar je bilo svetnikom predstavljeno na eni od prvih predstavitev, je bilo samo eno območje in to je območje, kjer bosta ta dva bloka oziroma ta dva objekta stala. Na to svetniki niso imeli večjih pripomb. Potem so dobili gradivo, v katerega so predlagatelji vsilili še

druge zadeve, s katerimi pa se ne morejo strinjati, ker so nepotrebne in predrage. Ko bo čas dozorel, takrat bodo to že dali noter. In kot se vidi iz gradiva, tudi predlagatelji sami nimajo razdelane situacije - za TVD Partizan se vidi, da ni v redu rešeno, za čistilnico se sploh ne ve, kaj bi tam radi, niti kdo bo delal, itd. Zakaj bi vlagali v tiste prostore, za katere ni videti perspektive, ne v bližnji, ne v daljni prihodnosti.

Dodal je: »Vložimo v tisto, kar je perspektivno. In za to bi jaz glasoval. Tisto, kar pa ni perspektivno, pa mislim, da je nepomembno. In to lahko z lahkoto, ko se bo investitor našel in, ko nas bo prepričal, da je to prava stvar za Jesenice, na prvi seji potrdimo in lahko dela. To je bilo moje videnje tega problema – se pravi, tako kot nam je bilo prvič predstavljeno, se strinjam z g. Savinškom, je za nas sigurno skoraj vse primerna varianta. Z dodatki pa ne več.«

Mag. Valentina Gorišek je še enkrat obrazložila situacijo, ki se tiče F3 območja. »Čistilnica je vključena v območje, odkar je bilo gradivo prvič dano v obravnavo. Svetniki si to lahko ogledajo na spletni strani Občine Jesenice, kjer so objavljena vsa gradiva, sama pa imam tudi v tiskani obliki gradivo s seboj in lahko pokažem. Res je pa nekaj: na junijski seji o območju čistilnice ni bilo niti besede. Na septembrski seji, ko je gospod Andoljšek prišel predstaviti projekt, o čistilnici ni bilo niti besede. Sama čistilnica je pa postala »problem« na novembrski seji, ko se pa o območju, na katerem naj bi gradil Stanovanjski sklad, skorajda nismo pogovarjali, ampak smo se pogovarjali o Kemični čistilnici in pralnici, ki je bila pa takrat še sicer tik pred stečajem ali pa ravnokar že v stečaju. Tako da te očitke moram zavrniti. Če sem vas pa prav razumela, kar se tiče same ureditve - ali to pomeni, da naj bi v tem trenutku, v tej prvi obravnavi, dovolili gradnjo dveh blokov v središču območja, to se pravi F2, za območje čistilnice in za območje TVD-ja naj bi pa v tem trenutku ostalo nedotaknjeno, oziroma ga ne bi obravnavali. Sem razumela prav?«

Janko Pirc je povedal, da je razumela prav.

Tomaž Tom Mencinger je povedal, da je tam situacija taka, da kdorkoli bo tam delal, tudi izven tega stanovanjskega dela, bo ravno tako moral delati preko pogodbe, ki bo sestavljena. Prav tako bo moral plačevati in vlagati v energetska infrastrukturo, ki bo v tem delu. Zato je smiselno, če se že ureja predel za bloke, da se na koncu oziroma na začetku parcele pustijo tudi priključki za ta del, ki ga lahko kupi kdorkoli, ker je tam stečajna masa. Ta potencialni investitor, za katerega se še ne ve, kaj bo delal, bo imel mogoče čisto drug pogled na to zgodbo, ampak moral se bo pa prilagajati tistim smernicam, ki so bile dane - da se za eno etažo zniža vstopni del z rondoja.

Kaj bo na koncu delal TVD Partizan, pa on ne ve. Vidimo pa lahko, da je tam ostalo še en precej problemov.

Boštjan Smukavec je podal repliko Romanu Savinšku:

»Le to bi še rad povedal, da lahko pogledamo samo Center II, koliko trgovin je še zaprtih - z ene strani je cesta, z druge strani je cesta. Veliko ljudi tam živi in zelo težko sprejemem ta argument, da tam, kjer je lepo, ljudje hodijo v trgovine, pa bodo delale, tam, kjer pa ni lepo, pa ne hodijo. Ali bo to kar propadalo, ali kaj?«

Andrej Černe je povedal, da podpira predlog kolege Pirca. Predlaga, da se danes v prvi obravnavi s temi pripombami predlog odloka sprejme, pripombe, ki jih je podal g. Pirc, pa naj se tehtno proučijo.

Župan Tomaž Tom Mencinger je bil mnenja, da je bila razprava dobrodošla in pohvalna. Na to območje moramo gledati kot na območje, ki dejansko dobiva res pridih upravnega središča (Upravne enote, občine), gledališča, nakupovalnega središča, stvari, ki se nekako povezujejo in prepričan je, da bo na tej površini zanimiva lokacija. Prepričan je, kot je bilo rečeno, da bo marsikdo mogoče tudi svoje stanovanje, ki ga ima na drugi lokaciji, prodal ali ga poskušal kompenzirati in zamenjati za to lokacijo. Smisel je predvsem ta, da se to območje dejansko uredi, saj tako, kot je sedaj ne more biti.

Druge razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

**645. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU
PARTIZAN – PRVA OBRAVNAVA.**

Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan v prvi obravnavi, s tem, da se prouči naslednje pripombe iz razprave:

- 7. člen za območje je potrebno dopolniti z besedilom, da se lahko postavijo otroška in druga igrišča oziroma za šport in rekreacijo, kakor je to napisano v tekstu, ki govori o opremljanju te enote;
- Na območju F4, kjer je čistilnica, je, ne glede na namembnost, trinadstropna višina previsoka, zato se predlagana višina zniža;
- preveri se možnost spremembe določbe 2. točke 9. člena, kjer piše, da morata v primeru obnove že obstoječa objekta ostati v enakih tlorisnih in višinskih gabaritih kakor sta sedaj, in sicer tako, da se odstranitev in novogradnja dovolita v drugačnih gabaritih;
- v prvi obravnavi se dovoli gradnja dveh blokov v središču območja F2, za območje Kemične čistilnice in območje TVD Partizan pa naj v tem trenutku ostane nedotaknjeno oziroma naj se ju ne obravnava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –27

ZA – 18

PROTI – 9

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11:

**PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ
OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA
PARTIZAN IN O MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA – PRVA
OBRAVNAVA**

Obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Miha Rebolj – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih

zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka v prvi obravnavi.

Tomaž Stare – namestnik predsednika Statutarne pravne komisije:

Statutarno-pravna komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da ne sprejme predloga Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka v prvi obravnavi.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka v prvi obravnavi.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

**646. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
PREDLOG ODLOKA O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ
OBMOČJA OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA
PARTIZAN IN O MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA – PRVA
OBRAVNAVA.**

Sprejme se predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč območja Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan in o merilih za odmero komunalnega prispevka v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –27
ZA – 18
PROTI – 9

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:

**PREDLOG SKLEPA O UGOTOVITVI JAVNEGA INTERESA ZA IZGRADNJO
GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE NA OBMOČJU BLEJSKE
DOBRAVE (NAVEZAVA FEKALNEGA KANALA ČRNA VAS NA OBSTOJEČI
KANAL BLEJSKA DOBRAVA)**

Obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetem sklepu delovnega telesa Občinskega sveta občine Jesenice je poročal:

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ugotovitev, da je investicija v izgradnjo objekta navezave fekalnega kanala Črna vas na obstoječi kanal Blejska Dobra v javnem interesu.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

647. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: PREDLOG SKLEPA O UGOTOVITVI JAVNEGA INTERESA ZA IZGRADNJO GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE NA OBMOČJU BLEJSKE DOBRAVE (NAVEZAVA FEKALNEGA KANALA ČRNA VAS NA OBSTOJEČI KANAL BLEJSKA DOBRAVA).

Občinski svet občine Jesenice ugotavlja, da je investicija v izgradnjo objekta navezave fekalnega kanala Črna vas na obstoječi kanal Blejska Dobrava v javnem interesu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –26
ZA – 25
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 13:
PREDLOG SKLEPA O UGOTOVITVI JAVNEGA INTERESA ZA IZGRADNJO GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE NA OBMOČJU BLEJSKE DOBRAVE (DOVOZNA CESTA LIPCE – ČRNA VAS)

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetem sklepu delovnega telesa Občinskega sveta občine Jesenice je poročal:

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da potrdi ugotovitev, da je investicija v izgradnjo objekta Dovožna cesta Lipce – Črna vas (št. NRP: OB041-09-0002 - Obvoznica Lipce) v javnem interesu.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem naslednji

648. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: PREDLOG SKLEPA O UGOTOVITVI JAVNEGA INTERESA ZA IZGRADNJO GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE NA OBMOČJU BLEJSKE DOBRAVE (DOVOZNA CESTA LIPCE – ČRNA VAS).

Občinski svet občine Jesenice ugotavlja, da je investicija v izgradnjo objekta Dovožna cesta Lipce – Črna vas (št. NRP: OB041-09-0002 - Obvoznica Lipce) v javnem interesu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –25
ZA – 25
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 14:
PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA – PARC. ŠT. 726/23 K.O. BLEJSKA DOBRAVA

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetem sklepu delovnega telesa Občinskega sveta občine Jesenice je poročal:

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 726/23 k.o. Blejska Dobrava.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem naslednji

649. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA – PARC. ŠT. 726/23 K.O. BLEJSKA DOBRAVA.

Sprejme se predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra – parc. št. 726/23 k.o. Blejska Dobrava.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –24
ZA – 23
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 15:
PREDLOG ZA SUBVENCIO ODLAGANJA ODPADKOV IZ GOSPODINJSTEV ZA ZAGOTAVLJANJE FINANČNEGA JAMSTVA ZA POTREBE ZAPIRANJA ODLAGALIŠČA MALA MEŽAKLA ZA LETO 2014

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Občina Jesenice, iz proračuna za leto 2014, za subvencioniranje cene odlaganja mešanih komunalnih odpadkov iz gospodinjstev za potrebe zagotovitve finančnega jamstva za zapiranje deponije Mala Mežakla za obdobje od 1. 1. 2014 do 31. 3. 2014 zagotovi 18,00 EUR/tono odloženih odpadkov iz gospodinjstev ter strošek DDV, to je znesek 8.849,79 EUR.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Občina Jesenice, iz proračuna za leto 2014, za subvencioniranje cene odlaganja mešanih komunalnih odpadkov iz gospodinjstev za potrebe zagotovitve finančnega jamstva za zapiranje deponije Mala Mežakla za obdobje od 1. 1. 2014 do 31. 3. 2014

zagotovi 18,00 EUR/tono odloženih odpadkov iz gospodinjstev ter strošek DDV, to je znesek 8.849,79 EUR.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem naslednji

650. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: PREDLOG ZA SUBVENCIJO ODLAGANJA ODPADKOV IZ GOSPODINJSTEV ZA ZAGOTAVLJANJE FINANČNEGA JAMSTVA ZA POTREBE ZAPIRANJA ODLAGALIŠČA MALA MEŽAKLA ZA LETO 2014.

Občina Jesenice, iz proračuna za leto 2014, za subvencioniranje cene odlaganja mešanih komunalnih odpadkov iz gospodinjstev za potrebe zagotovitve finančnega jamstva za zapiranje deponije Mala Mežakla za obdobje od 1. 1. 2014 do 31. 3. 2014 zagotovi 18,00 EUR/tono odloženih odpadkov iz gospodinjstev ter strošek DDV, to je znesek 8.849,79 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –21

ZA – 21

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 16:
ODPIS TERJATEV IZ NASLOVA ZAPADLIH, NEPLAČANIH NAJEMNIN ZA STANOVANJE

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Miha Rebolj – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da dovoli odpis celotnega dolga iz naslova najemnin za stanovanje št. 28 na naslovu Cesta maršala Tita 96, Jesenice, katerega najemnica je bila že pokojna Arih Cecilija, v višini 1.694,85 EUR s pp.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da dovoli odpis celotnega dolga iz naslova najemnin za stanovanje št. 28 na naslovu Cesta maršala Tita 96, Jesenice, katerega najemnica je bila že pokojna Arih Cecilija, v višini 1.694,85 EUR s pp.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

651. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: ODPIS TERJATVE IZ NASLOVA ZAPADLIH, NEPLAČANIH NAJEMNIN ZA STANOVANJE.

Dovoli se odpis celotnega dolga iz naslova najemnin za stanovanje št. 28 na naslovu Cesta maršala Tita 96, Jesenice, katerega najemnica je bila že pokojna Arih Cecilija, v višini 1.694,85 EUR s pp.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –19
ZA – 19
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 17:
NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV
NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE
JESENICE ZA LETO 2014 (PREDLOG)**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Miha Rebolj – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

652. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 1. DOPOLNITEV NAČRTA PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2014 (PREDLOG).

Sprejme se 1. dopolnitev Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –20
ZA – 19
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 18:

NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2014 (PREDLOG)

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Miha Rebolj – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami:

Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

653. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: NAČRT RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM – 2. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2014 (PREDLOG).

Sprejme se 2. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2014, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –19

ZA – 19

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 19:

PREDLOG SPREMEMB NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2014-2017

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Zoran Kramar – predsednik Odbora za družbene dejavnosti:

Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2014 – 2017 za projekt Ureditev pomožnega nogometnega igrišča (šifra NRP: OB041-11-0016) v predlaganem besedilu.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2014 – 2017 za projekt Ureditev pomožnega nogometnega igrišča (šifra NRP: OB041-11-0016) v predlaganem besedilu.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

654. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: PREDLOG SPREMOMB NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2014-2017.

Sprejme se predlog sprememb Načrta razvojnih programov za obdobje 2014 – 2017 za projekt Ureditev pomožnega nogometnega igrišča (šifra NRP: OB041-11-0016) v predlaganem besedilu.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –24

ZA – 23

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 20.1:

VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE ČLANOV SVETA JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE

Uvodno obrazložitev je podala predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja **Vera Pintar**, ki je poročala tudi o sprejetih sklepih Komisije:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se z javnim glasovanjem v Svet javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice imenuje naslednje predlagane kandidate:

1. Vid Klemenc, roj. 10. 2. 1981, stanujoč na naslovu Gregorčičeva 11, Jesenice,
2. Matjaž Peskar, roj. 13. 8. 1963, stanujoč na naslovu Cesta maršala Tita 22, Jesenice, in
3. Darka Rebolj, roj. 3. 12. 1956, stanujoča na naslovu Cesta maršala Tita 18, Jesenice.

Mandat članov Sveta javnega zavoda traja pet let in začne teči z dnem konstituiranja Sveta javnega zavoda.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem naslednji

**655. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE ČLANOV SVETA
JAVNEGA ZAVODA GLEDALIŠČE TONETA ČUFARJA JESENICE.**

V svet javnega zavoda Gledališče Toneta Čufarja Jesenice se z javnim glasovanjem imenujejo naslednji člani:

1. Vid Klemenc, roj. 10. 2. 1981, stanujoč na naslovu Gregorčičeva 11, Jesenice,
2. Matjaž Peskar, roj. 13. 8. 1963, stanujoč na naslovu Cesta maršala Tita 22, Jesenice, in
3. Darka Rebolj, roj. 3. 12. 1956, stanujoča na naslovu Cesta maršala Tita 18, Jesenice.

Mandat članov Sveta javnega zavoda traja pet let in začne teči z dnem konstituiranja Sveta javnega zavoda.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –24
ZA – 23
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 20.2:
VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE ČLANA SVETA
JAVNEGA ZAVODA OSNOVNO ZDRAVSTVO GORENJSKE**

Uvodno obrazložitev je podala predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja **Vera Pintar**, podala pa je tudi poročilo o sprejetem sklepu Komisije:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da za predstavnico Občine Jesenice v Svetu javnega zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske z javnim glasovanjem imenuje Marijo Mulej, roj. 1953, stanujočo na naslovu Cesta maršala Tita 18, Jesenice.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem naslednji

**656. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
VOLITVE IN IMENOVANJA: PREDLOG ZA IMENOVANJE ČLANA SVETA
ZAVODA OSNOVNO ZDRAVSTVO GORENJSKE.**

Za predstavnico Občine Jesenice v Svetu javnega zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske se z javnim glasovanjem imenuje Marijo Mulej, roj. 1953, stanujočo na naslovu Cesta maršala Tita 18, Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –24
ZA – 24
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 21:
INFORMACIJA O ODDAJI KONCESIJE ZA DISTRIBUCIJO TOPLOTE V OBČINI
JESENICE

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

O sprejetem sklepu delovnega telesa Občinskega sveta občine Jesenice je poročal:

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Informacijo o oddaji koncesije za distribucijo toplote v občini Jesenice.

V razpravi so sodelovali:

Oto Kelih:

Zdaj smo po dolgem času le dobili informacijo, da se premika. Kljub temu, da smo sprejeli operativni plan, pa nismo nikoli dobili informacije, kako se izvaja.

Glede same informacije bi pa imel nekaj vprašanj.

Koncesija za 25 let – ali je to normalno? Mislim, da malo presegamo to obdobje, saj bodo morali v tem času že trikrat menjati kotlovnico .

Kako je oblikovana cena? Mislim, da je prav, da vemo, kako je bila ta cena oblikovana, saj se po nekaterih izračunih meni zdi previsoka. Ne vem pa točno, zato bi morali vsaj to vedeti, kako je bila ta cena oblikovana, da ne bo tako, kot je bilo v preteklosti, ko je bila ravno tako ena formula, pa je eden izmed avtorjev danes ugotovil, da so sekanci cenejši.

Kako so zaščiteni porabniki – o tem ni tukaj niti besede. Ali bomo še kar plačevali najvišje ogrevanje v Sloveniji, ali je tukaj kakšen določen premik?

Ali bo na Občinski svet prišla še kakšna informacija, ko bo bistveno bližje podpisu?

Aleš Nagode:

Povedal je, da je že gospod Kelih vprašal vse, kar je hotel tudi sam. Koncesija za 25 let se mi zdi nerazumljiva, to je predolga doba in občutek imam, da bodo pač porabniki potegnili kratko. Tudi to me zanima, na kakšen način bodo zaščiteni v tej vlogi.

Roman Savinšek:

Ta pogodba se podpisuje med koncesionarjem in občino. Če se vprašamo, kaj je občina – občina je v bistvu zastopnik vseh občanov. In zdaj bi morali imeti v mislih, kako v tej pogodbi ustvariti pogoje, da bodo občani zaščiteni. In sicer pričakovati je, da se bodo stvari, take kot so, v tehniki spreminjale, se bodo kvarile – kdo bo skrbel za to, komu bodo naprtili stroške za popravila itn. Če bo to vse opravljal koncesionar, potem je verjetno v redu. Vendar bi jaz želel, da to pogodbo dobro pregledajo pravniki in ugotovijo, ali je možno, da bi občani kratko potegnili.

Marko Markelj:

Glede vprašanja, ali je podelitev koncesije za 25 let normalno ali ne?, je povedal, da je bila z odlokom predvidena koncesija za najmanj 10 let. Dobili smo sicer samo eno ponudbo, s katero je bila ponujena koncesijska doba 25 let. Če bi imeli več ponudb, bi bila mogoče katera krajša, katera daljša, vendar glede na ponudbo te koncesijske

dobe ne moremo enostransko skrajševati. Omenjeno je bilo, da bo potrebno v tem času s strani koncesionarja večkrat menjati kotlovnico. Se povsem strinjam. Sam koncesionar, ki ima namen izvajati te dejavnosti, ima že v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja za pogoj postavitev šeste kogeneracije. Tako da misli, da temu trendu obnove kotlovnice za proizvodnjo tople vode sledi. Seveda je menjava kotlovnice povsem njegov strošek, kajti mi imamo z odlokom samo distribucijo tople vode, proizvodnja tople vode niti ni gospodarska javna služba.

Kar se tiče oblikovanja cene – s ponudbo je dal 5 % nižjo povprečno ceno, tako kot je navedeno v informaciji, od veljavne cene na 1. 12. 2013. Samo oblikovanje cene pa predpisuje Uredba o oblikovanju cene na vročevodu. Ta se deli na fiksni in na variabilni del, ki se spreminja s formulo, ki je predpisana. To je v bistvu sedaj nova izhodiščna cena, kot je bilo tudi že pri JEKO-IN-u izhodiščna cena oblikovana deset let nazaj. In to izhodiščno ceno lahko spreminja samo s spremenjenimi pogoji izvajanja javne službe. In to s podelitvijo koncesije dejansko je ta trenutek, da se osnovna izhodiščna cena spreminja. Z razpisom je bilo predvideno, da fiksni del ostaja isti, tako da ta povprečna izhodiščna cena pomeni, da je variabilni del cene približno za 7 % nižji, kot je trenutno veljaven. To je v bistvu tisti prihranek, ki bo prišel do izraza pri občanih – občani bodo za ta variabilni del plačevali 7 % nižjo ceno, kot bi jo po trenutnem načinu izvajanja javne službe.

Da je cena najdražja v Sloveniji - sam teh podatkov nima in misli da tudi ne držijo. Zdaj bo pa še nižja. Če bo še kakšna informacija, je v moji obrazložitvi povedal, da bo osnovna informacija pač to oblikovanje osnovne cene, ki bo na naslednji seji. Če Občinski svet ne bo dal soglasja k oblikovanju te cene, ki mora biti po predpisih narejena, potem izbrani koncesionar niti ne bo mogel dobiti dovoljenja oziroma potrditve cene s strani agencije. V tem primeru nam bo ves postopek podelitve koncesije padel in pač ne bo možno podpisati in izvajati javne službe v obliki, kot je sedaj izbrana.

Vprašanja so se ponavljala, kako bodo zaščiteni uporabniki glede cene. Cen se ne more spreminjati, razen kar so regulirane cene. S samo koncesijsko pogodbo oziroma že z odlokom je pa predpisan način ali prevzema koncesije, ali prekinitev koncesije, ali odkup koncesije, in to z obeh strani – s strani koncesionarja ali s strani koncedenta.

Vprašanje je bilo tudi, kdo pokriva stroške. Tako kot sedaj, so stroški rednega vzdrževanja stroški koncesionarja. S samim odlokom in z razpisom je bilo tudi predvideno, da tako kot do sedaj ta investicijska vlaganja, ki jih zbiramo iz najemnine, vodi občina. V kolikor se izkaže lahko boljši rezultat, če bi to koncesionar vodil, se pač z dodatno pogodbo to določi. Tako da v osnovi bo te projekte, ki jih imamo pripravljene, ki naj bi šli v izvajanje, občina tudi v nadalje vodila. Kakor se tiče investicijskega vzdrževanja, gredo vsi postopki praktično preko občine, saj sistem financiranja tega investicijskega vzdrževanja ostane isti, tak, kakršen je tudi z zakonom predpisan – se pravi zaračunavanje najemnine koncesionarju. Najemnino plača občini, občina pa iz te najemnine pokriva investicijsko vzdrževanje. Redno vzdrževanje je pa stvar samega koncesionarja. Tako da do nekih anomalij, kar se tega tiče, ne more prihajati. Vemo, kaj nas čaka tudi z veljavnimi in sprejetimi splošnimi pogoji, kjer smo pač določali mejo infrastrukture, se pravi, da so izmenjevalci toplotnih postaj imeli naše infrastrukture, tako da bomo kot občina, kot lokalna skupnost tako, kot smo v letošnjem letu že par zadev speljali, dolžni pač te zadeve obnavljati in skrbeti iz teh sredstev, ki so zbrana iz najemnine.

Zoran Kramar:

Iz razprave nisem zasledil, ali je pri oblikovanju cene - v tem variabilnem delu določanja cene določen tudi dobiček, ki ga bo ta koncedent imel. Ali je dobiček izven

tega variabilnega dela? Za mene je bistvo to – sigurno je, ker je to privatno podjetje, da bo delal z nekim dobičkom, to je njegov cilj in njegov cilj je končni cilj. Ali mi lahko v tej pogodbi, ki jo bomo sklenili, njemu določimo, da ima pri pokrivanju svojih stroškov 1, 2, 3, 5,...8% dobička in s tem občani točno vedo, koliko bo to ogrevanje stalo. V tem trenutku pa te formule...v bistvu se nam stalno nekaj spreminja, stalno imamo občutek, da imamo najdražje ogrevanje.

Igor Arh:

Povedal je, da ga zanima nekaj drugega. Velikokrat se pogovarjamo, da so na sami trasi nastajajo velike izgube. Rečeno je bilo tudi, da se bo vsa najemnina, ki bo zaračunana koncesionarju, vrnila nazaj v obnovo toplovoda. Sam to razume, da se bo obnova toplovoda delala na ta način, da bodo tudi na trasi bistveno manjše izgube, to pa pomeni tudi, da bo na koncu koncev tudi končni strošek za koncesionarja nižji. Zato ga zanima, ali bodo ti učinki, ki bodo doseženi z obnovo trase, pa mogoče tudi s pridobitvijo dodatnih uporabnikov, ali bo to tudi lahko kaj vplivalo na končno ceno tudi za potrošnike.

Marko Markelj:

Kar se oblikovanja cen tiče, variabilni del nima neke posebne postavke, ki bi izkazovala dobiček. Sicer naj bi ta variabilni del bil sestavljen z določeno predpostavko zbiranja stroškov. Vendar bo podjetje, ki bo ustanovljeno, zato ker se je na razpis prijavilo s projektnim podjetjem, se pravi s podjetjem, ki bo ustvarjalo samo distribucijo, moralo poročati ravno tako, kot vsi ostali koncesionarji, enkrat letno Občinskemu svetu o rezultatih poslovanja. Vendar je mogoče noter ena zadeva, na podlagi katere bo koncesionar sam iskal to sinergijo, med proizvodnjo in distribucijo. Se pravi, da bo v sklopu svojih firm sam sebi prodajal energijo. Tako da kakšnega rezultata, ki bi ga lahko izkazoval, kar se dobička tiče, na tej firmi praktično računovodsko-finančno ne bo možno izkazovati. Je pa tako, da ni samo dobiček, je lahko tudi izguba, izgube pa koncesionarju tudi ne pokrivamo. S tem 7% znižanjem ocenjujemo pa te rezultate, ki jih ima sedaj javno podjetje, da bo ta ponujena cena pač ugodnejša za občane. Za samega izvajalca te javne službe bo pa sigurno to malo trši oreh, da poskuša iztržiti čim boljši dobiček tudi zase. Kako bo oblikovana cena, bo tako predstavljeno na naslednji seji po posameznih alinejah, katere mora posamezni del cene vsebovat. To bo torej prikazano.

Kar se pa izgub na trasi tiče, vemo, da so izgube niso povezane samo z dotrajanostjo samega vročevoda, ampak so povezane glede na porabo - predvsem na porabo, in z večjo porabo se zmanjšajo tudi izgube. Z večjo porabo nastane več pozitivnega učinka, kakor pa samih izgub pri vročevodu. Vendar pa glede na ta plan obnavljanja cevi pričakujemo, da se praktično ciklus nekako obrne. Ker imamo večino saniranih cevovodov, bo treba že spet nekaj na novo sanirati in tudi priključke za nove objekte financira občina v sklopu investicijskega vzdrževanja. Tako da dolžnost koncesionarja je, da zagotovi nove odjemalce, izgradnja priključka je pa iz investicijskega vzdrževanja, tako kakor do sedaj, kajti samo omrežje je v lasti lokalne skupnosti. S samo koncesijo tudi kar se tiče izgub, zaključujemo oziroma urejamo razmerje z Enos-om. Kar se tiče starih obratov, vemo, da določeno omrežje je v lasti Enos-a, s sklenitvijo koncesije pa se bo to omrežje preneslo v last občine. Tako, da imamo končno potem dejansko vse omrežje v lasti občine. S tem se dobijo tudi novi uporabniki pri koncesionarju, ki jih on sicer že sedaj ima in že zaračunava samo omrežje. V starih obratih je pa stanje sorazmerno dobro, da še kar nekaj let ne bo treba v to omrežje nič vlagati. Nekaj manjših izgub v teh omrežjih bo. Trenutno imamo zunaj sicer že razpis za obnovo vročevoda za gledališčem, kjer imamo še 450-tko, da

se ta spremeni v manjši profil, ravno s tem namenom, da bodo manjše izgube in tudi vkoplje se lahko. Imamo pa še projekte, ki smo jih že začeli pripravljati lansko leto, tako da bomo nekako lahko sledili razpoložljivim sredstvom, zbranim z najemnino in jih vlagali v samo omrežje.

Druge razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

657. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: INFORMACIJA O ODDAJI KONCESIJE ZA DISTRIBUCIJO TOPLOTE V OBČINI JESENICE.

Sprejme se Informacija o oddaji koncesije za distribucijo toplote v občini Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –23

ZA – 21

PROTI – 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 22:
POROČILO O REALIZACIJI IZVEDBENEGA NAČRTA OBČINSKEGA RAZVOJNEGA PROGRAMA OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2012-2016, SKLADNO Z OBČINSKIM RAZVOJNIM PROGRAMOM 2011-2025**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek..**

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice so poročali:

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme poročilo o realizaciji Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa Občine Jesenice za obdobje 2012–2016 skladno z Občinskim razvojnim programom 2011–2025.

Miha Rebolj – predsednik Odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami:

V skladu s 57. členom Poslovnika o delu občinskega sveta Odbor za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami predlaga občinskemu svetu občine Jesenice, da z dnevnega reda umakne točko Poročilo o realizaciji Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa Občine Jesenice za obdobje 2012–2016, skladno z Občinskim razvojnim programom 2011–2025. Strokovne službe pripravijo gradivo za junijsko sejo Občinskega sveta z upoštevanjem pripomb danih na tej seji odbora.

Zoran Kramar – Odbor za družbene dejavnosti:

Odbor za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme poročilo o realizaciji Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa Občine Jesenice za obdobje 2012–2016 skladno z Občinskim razvojnim programom 2011–2025.

Oto Kelih – Odbor za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme poročilo o realizaciji Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa Občine Jesenice za obdobje 2012–2016 skladno z Občinskim razvojnim programom 2011–2025.

V razpravi so sodelovali:

Boštjan Smukavec je povedal, da se bo navezan na prilogo 7, ki je sicer področje športa. Od občanov je dobil informacijo, ki se tiče dveh ukrepov – sprehajalne in joging poti in nove rekreacijske površine. Zato je želel vprašati, koliko je občina seznanjena s tem, kar bo povedal in kaj, če sploh kaj, lahko občina v zvezi s tem naredi. Občana je ustavil policist na cesti, ki pelje do nove policijske postaje in mu je informativno, brez kazni ali kakršnega koli drugega ukrepa povedal, da čez približno mesec ne bo mogel ne teči, ne voziti se s kolesom, ne z rolerji po tej cesti, ker bo preategorizirana. Seveda so vsi prisotni na to opozarjali odgovorne, ko se je policija selila na novo lokacijo, dejstvo pa je, da ko se je naredila kolesarska steza, kar je seveda pohvalno, so ravno tekači in sprehajalci izgubili eno dosti pomembno pot za rekreacijo. Če bodo preategorizirali še to cesto, bo to še ena stvar, ki jo bodo imeli manj za rekreacijo. Zdi se mu, da so zgubili s tem kar 10 km prog. Na to so ga opozorili občani, sam pa to prenaša naprej.

Anton Stražišar:

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 predvideva, da bodo na področju zagotavljanja zdravstveno ustrezne pitne vode sredstva, namenja izgradnji novih, rekonstrukciji obstoječih vodnih sistemov, primarna in sekundarna omrežja, z namenom izboljšanja varne oskrbe prebivalcev s kakovostno pitno vodo in zmanjševanja izgub pitne vode. Minister Židan je 15. 5. v Novi Gorici povedal, da bodo za obdobje 2014-2020 prioritete za sofinanciranje z evropskimi kohezijskimi sredstvi na področju okoljske infrastrukture, oskrbe s pitno vodo, zagotovitve ustreznih sistemov, zagotovljena sredstva, in sicer v višini 125 milijonov. Zadnjič sem dal pobudo, in sicer, da predlagam, da se v programu dela Občinskega sveta za leto 2014 za delovno področje Komunalne direkcije pripravi program zamenjave vseh azbestnih vodovodnih cevi primarnega vodovoda Peričnik z vsemi potrebnimi projekti in terminskim planom. Rekli smo, da bomo v nadaljevanju, oziroma da naj bi na tej seji o tem razpravljali. Ne ve, če je ravno ustrezno, ker je to poročilo, a vseeno bi opomnil. Na strani 9 ni zasledil, da bi bil kakršen koli projekt v tem obdobju in sprašujem, ali se bo ta projekt za zamenjavo teh cevi naredil in ali bomo zaprosili za ta sredstva. Do zdaj nismo, drugi so – Pomurje je dobilo 170 milijonov do sedaj, mi nismo dobili nič. Občine okrog nas so dobile, mi nismo niti zaprosili. In o tem, kar je zadnjič direktor Komunalne direkcije povedal, nimamo nobenih projektov. In če jih nimamo, mislim, da je zadnji čas, da jih naredimo. To je najmanj. Tudi če jih imamo za rezervo, če ne bomo imeli denarja za sofinanciranje, projekt imamo in v vsakem trenutku potem lahko zaprosimo za ta sredstva. Če bodo pa projekti na razpolago, oziroma če bo denar na razpolago, kar očitno bo, kar je minister Židan rekel, da bo toliko milijonov, potem se mi zdi smotrno, da zaprosimo. Vendar projektov ne bomo mogli narediti od danes do jutri. In mislim, da je prav, da se o tem dogovorimo.

Župan Tomaž Tom Mencinger je povedal, da to področje pokriva javno podjetje JEKO-IN, s strani občine pa Komunalna direkcija. Odgovor bodo pripravili. Kar sam

ve, del projekta je na kolesarski trasi, kjer je v postopku, da se tam nekaj cevi zamenja, je pa to kar nekaj sto metrov vodovoda Peričnik. Se pa strinja, da so tudi izgube pomemben del tega stroška. V zvezi s tem lahko pove, da je bilo na področju Podmežakle, kjer se vrši obnova, ugotovljeno, da je bilo tam kar nekaj cevi tako preperelih, da je bila vsa napeljava kot papir. Bo pa na pripombo opozoril g. Marklja, čeprav bi te projekte moral pripraviti sektor Vodovod pod okriljem JKP JEKO-IN. On ima bazo podatkov, on ima vse te informacije. Da ni bilo nič narejenega, pa ni korektno.

Na vprašanje g. Smukavca je povedal, da misli, da se je tam že pričakoval zaplet, preden se je to sploh začelo. Občina je organizirala sestanek z Ministrstvom za notranje zadeve in DARS-om in so tam iskali rešitve že s samo selitvijo policije, saj so vedeli, da bo to problem. In dejansko je do tega problema prišlo. Je pa to sedaj dostopna cesta, ki je opredeljena kot dostopna cesta za to področje bivšega Mejnega platoja Karavanke in tudi dostopna cesta do policije. Tam je bilo dogovorjeno, da se označi smer do PP z bodočega krožišča, ki bo na Hrušici, preko savskega mostu. Nekatera razmišljanja so bila namreč tako daleč, da bi tisti, ki bi rabil usluge policije, moral iti po avtocesti in potem z avtoceste na izvoz, a to ni sprejemljivo. Potrebno je namreč vedeti, da poleti, ko je transport v porastu, je kolona tako dolga, da praktično ves promet stoji že pri Lipcah. Prepričan je, da bo potrebno neko rešitev umestiti tudi z izgradnjo nove platojske cevi, s tem, da kolesarska steza pa poteka praktično na trasi Podmežakla, to je odsek 3 in 5, povezuje pa se tudi s sosednjo občino Kranjska Gora na področju Mojstrane. Bo pa kasneje komandir PP lahko odgovoril na ta zastavljena vprašanja.

Kar se tiče vodovoda, pa bo pripravljen odgovor. Občinskega sveta v taki sestavi namreč v naslednjem mandatu ne bo več, mora pa biti pripravljen nek dokument, ki bo določal, kaj bo na tem področju potrebno v prihodnosti po nekem planu narediti.

Kar se tiče izjav o Prekmurju, pa se ve, da je tam kar nekaj občin ostalo kratkih rokavov, tam vodovoda takega tudi ne morejo peljati iz različnih razlogov. Mi imamo sedaj dva izdatna vira – eden je Završnica, drugi Peričnik, in to je treba pač povezati. Poleg tega smo v dogovorih še s tem vodnim virom, ki je pod Karavankami (na trasi AC skozi predor Karavanke). Tam je ta povezava narejena, tako da v bistvu mi smo se nekako trudili, da bi dejansko v primeru izpada tega vodnega vira vsaj v prvem delu zagotovili vodo za potrebe bolnišnice. Tako da povezava bivšega vira Julijane in bivše Mlake je narejena, načrtuje pa se tudi, da bi tam bil nek vodohram, ki bi bil toliko izdaten, da bi potem tudi zadrževal vodo nekaj časa tudi za potrebe doma starostnikov d. Franceta Berglja.

Bo pa potrebno v zvezi s tem narediti sestanek in predstavitev in direktorja JKP JEKO-IN, ki je zadolžen za to področje vode, in Komunalne direkcije, ki pa sploh striktno pokriva infrastrukturo v celoti tudi na področju Občine Jesenice.

Druge razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem

658. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
POROČILO O REALIZACIJI IZVEDBENEGA NAČRTA OBČINSKEGA RAZVOJNEGA PROGRAMA OBČINE JESENICE ZA OBDOBJE 2012-2016, SKLADNO Z OBČINSKIM RAZVOJNIM PROGRAMOM 2011-2025.

Sprejme se poročilo o realizaciji Izvedbenega načrta Občinskega razvojnega programa Občine Jesenice za obdobje 2012–2016 skladno z Občinskim razvojnim programom 2011–2025.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –24
ZA – 24
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 23:
POROČILO O DELU RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2013 S FINANČNIM POROČILOM

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**, nato pa še **Eldina Čosatović** z Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe predlaga občinskemu svetu občine Jesenice, da poda soglasje k Poročilu o delu Razvojne Agencije Zgornje Gorenjske za leto 2013 s finančnim poročilom.

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga občinskemu svetu občine Jesenice, da poda soglasje k Poročilu o delu Razvojne Agencije Zgornje Gorenjske za leto 2013 s finančnim poročilom.

Razprave ni bilo, zato je župan predlagal s sprejem

659. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
POROČILO O DELU RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE ZA LETO 2013 S FINANČNIM POROČILOM.

Občinski svet Občine Jesenice soglaš s Poročilom o delu Razvojne Agencije Zgornje Gorenjske za leto 2013 s finančnim poročilom.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –24
ZA – 22
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 24:
POROČILO O DELU RAZVOJNEGA CENTRA JESENICE ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek**, nato pa še **Miha Krisch**, direktor Razvojnega centra Jesenice..

O sprejetih sklepih delovnih teles Občinskega sveta občine Jesenice sta poročala:

Robert Pajk – predsednik Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe:

Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe se je seznanil z Letnim poročilom RCJ d.o.o., za leto 2013.

Oto Kelih - predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance se je seznanil z Letnim poročilom RCJ d.o.o., za leto 2013, s tem, da je bila zaradi nepravočasno dostavljenega gradiva razprava omejena.

V razpravi je **Igor Arh** vprašal (glede na to niso imeli dodatnih zaposlitev v letošnjem letu), kakšne načrte imajo za naprej in koliko zaposlenih v bodoče še pričakujejo v RCJ, glede na to, da niso imeli dodatnih zaposlitev v letošnjem letu.

Miha Krisch je povedal, da, kar se tiče samega RCJ, so delno omejeni s pogoji razpisa in s tem, kako je bil ta poslovni načrt in cela prijava oz. pogodba z ministrstvom pripravljena. Kar se tiče novih delovnih mest, zdaj trenutno zaposlujejo 47 ljudi. Ta številka na RCJ verjetno ne bo več rasla, po drugi strani pa pričakujejo, da bo pač iz teh njihovih razvojnih projektov v letošnjem letu do konca leta izšlo 9 novih mikropodjetij, ki bodo imela po pričakovanju do konca leta 2015 po oceni skupaj 20 novih delovnih mest.

Druge razprave ni bilo, zato je župan predlagal s sprejem

660. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: POROČILO O POSLOVANJU RAZVOJNEGA CENTRA JESENICE ZA LETO 2013.

Občinski svet Občine Jesenice se je seznanil z Letnim poročilom RCJ d.o.o., za leto 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –20

ZA – 20

PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 25:

OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podal **mag. Vitomir Pretnar**.

V razpravi je **Oto Kelih** povedal, da so iz tega poročila izvzeti pešci, ki so eden glavnih dejavnikov. Navedeno je tudi, da še vedno ni bil sprejet predpis. Meni, da bi moral biti, ni pa ta predpis niti v programu za letošnje leto.

Pri varovanju okolja ne ve, kako se bo to speljalo – finančno stimulirati ločeno zbiranje odpadkov.

Mag. Vitomir Pretnar je na pripombo, da so pešci premalo obravnavani, odgovoril, da je v točki 3 obravnavana tudi ogroženost občinskih javnih poti in rekreacijskih površin,

ki se posredno nanaša tudi na ogroženost pešcev. Tu je tudi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki je pristojen in tudi obravnava to problematiko. Zato meni, da so v sami Oceni izvajanja občinskega programa pešci posredno tudi omenjeni.

Kar se pa tiče urejanja in odloka v zvezi z upravljanjem in vzdrževanjem javnih površin, je pa tukaj vprašanje funkcionalnih zemljišč, ki se povezujejo tudi s temi in pa problem same opredelitve javnih površin. Ostale površine oziroma njihov status namreč še niso razrešene, se pa na tem dela.

Kar pa je povezano z oglaševanjem, je občina ta odlok enkrat že poskušala sprejeti, vendar so ugotovili, da nima pravne podlage. Oglaševanje seveda lahko reguliramo na svojih površinah in na lastnih objektih, na tistih, ki so v lasti drugih, pa to ne moremo. Koncesionarju zdaj poteče pogodba in bo seveda nov razpis, tako da se bo mogoče tudi to lahko uredilo. Je pa znano, da so padli panoji, ki so bili nelegalno postavljeni in to je tudi eden od teh ukrepov, ki se je nanašal na oglaševanje. Samega oglaševanja na drugih objektih pa ni možno regulirati.

Druge razprave ni bilo, zato je župan predlagal s sprejem

661. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014: OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI ZA LETO 2013.

Sprejme se ocena izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2013, z njo pa se seznani Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica, občinska uprava Občine Jesenice in Policijska postaja Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –23
ZA – 24
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 26: POROČILO POLICIJSKE POSTAJE JESENICE ZA LETO 2013

Uvodno obrazložitev je podal komandir Policijske postaje Jesenice **Robert Račman**.

V razpravi je **Miha Rebolj** povedal, da se bo dotaknil leta 2014. V poročilu za leto 2013 je bila omenjena Stara Sava in vandalizem in zanima ga, kakšno je trenutno stanje tam. Pred kratkim se je PP preselila na novo lokacijo, zato ga zanima, kakšni so v zvezi s tem občutki policije.

Robert Račman je povedal, da je glede vandalizma nekaj časa vladal mir, čeprav se je vedelo, da to ne bo trajalo. Komandir je ves čas na vezi z vodjo Medobčinskega inšpektorata g. Omerzelom, imeli so tudi že nekaj skupnih akcij v nočnem času in tudi v bodoče bodo z njimi nadaljevali. Dolgo časa je bil mir in seveda si želijo, da bi to trajalo dalj časa, ali pa da sploh ne pride do tega, da se dela škoda.

Glede nove lokacije je bilo seveda veliko vprašanj. Preselili so se v začetku aprila, s 3. aprilom so začeli opravljati vse naloge z nove lokacije – s Platoja Karavanke. Dostop do te lokacije je možen po avtocesti - zadnji uvoz na AC do platoja. Po odredbi DARS-a tu ni potrebna vinjeta, o tem se je sam osebno prepričal pri odgovornih na DARS-u.

Drug uvoz je pa po regionalni cesti do Hrušice, potem levo, mimo moto kluba El Diablo, čez most, potem pa desno, kjer so postavljeni tudi že novi prometni znaki za nevarnost (ker so tam vedno pešci in rekreativci), spodaj pa omejitev hitrosti 40 km/h, seveda pa tudi dopolnilna tabla, da je dovoljen dostop do DARS-a in Policijske postaje. Pred DARS-om se nato zavije levo na servisni vhod ter nadaljuje po platoju do stavbe. Tam je stanje še nekako »zverženo«, vendar bo v zelo kratkem času tudi to s talnimi označbami in s prometno signalizacijo urejeno tako, da se ljudje ne bodo izgubljali po platoju in da bodo takoj našli dohod do njihovega objekta. Trenutno je dostop nekako otežen, zato se opravičuje svetnikom in ostalim občanom. Vendar, ko so se selili na novo lokacijo, je pač prevladala misel, da je potrebno počasi pričeti gledati tudi na delovne pogoje, ki so bili prej izredno slabi in z novo lokacijo to ni primerljivo. Prostor in zgradba sicer niso novi, so pa novi prostori bistveno boljši, tudi delo se lahko bistveno bolje načrtuje in odprave se vodijo na delo, tudi če je kakšna večja masa ljudi, kar je bilo na prejšnji lokaciji absolutno nemogoče. To se je pokazalo v letu 2012, ko so bili protesti in je bilo v službi naenkrat okrog 50 ljudi in so se morali zvrstiti po nekih etapah.

Boštjan Smukavec:

Že pri eni prejšnjih točk je med sejo omenil, da je do občanov s strani zaposlenih (policistov) prišla informacija, da bo cesta, ki vodi do nove lokacije policijske postaje, prekategorizirana, da na to cesto ne bo mogel priti nihče od pešcev, kolesarjev ipd. Ali to drži?

Ima pa še eno ugotovitev – absolutno se strinja, da si vsi zaposleni, vključno s komandirjem, zaslužijo nove prostore, ker so bili prejšnji res katastrofalni. Je pa v teh slabih dveh mesecih dobil občutek, da jih je v prometu videl še več prisotne, kot pa prej. V večernih urah se pa pozna, da stavbe ni več na Jesenicah, ker mlajši člani naše občine mimo policijske postaje uprizarjajo marsikaj – to vidi na lastne oči, ker se pač dostikrat takrat sprehaja. To pa je pač slaba lastnost te selitve..

Robert Račman:

Kar se tiče te ceste pove, da si dejansko želijo, da bi ta cesta prišla pod upravljanje občine, kar pa ne pomeni, da bo lokalna cesta zdaj prepovedana za pešce in kolesarje, saj je tudi po lokalni cesti ta promet dovoljen. Seveda pa to ne bo tako svobodno, kot je bilo do sedaj, do njihove selitve, ko je lahko nekdo svobodno tekel po sredini ceste, ker je pač vedel, da nikogar ne bo. Motorni promet je bil dovoljen samo za DARS, oni so cesto tudi vzdrževali. Žal verjetno sedaj ti rekreativci niso zadovoljni, kar je razumljivo. Tudi občina verjetno sedaj čez noč nima neke druge steze. Je sicer kolesarska steza, ampak je spet za nek drug namen. Več informacij nima – dejansko se na tem nekaj dela, več pa ne ve povedati okoli te ceste.

Veseli ga, da vidijo policiste, kajti njegovo stališče je bilo tako, da se reakcijski čas ne sme povečati bistveno. Verjetno se nekoliko bo, saj so vendarle oddaljeni 5 km od lokacije bivšega objekta Policijske postaje, bistveno pa se ne sme.

V mestu je tudi policijska pisarna, ki je prvi mesec (od 4. 4. do 29. 4.) delovala vsak. Po koncu tega obdobja je potegnil črto in za vsak dan posebej preštel obiskovalce – bilo jih je 27, kar pomeni eden na dan, zaradi tega so to zadevo zmanjšali. Pisarna je sedaj odprta ob ponedeljkih od 9.00 do 11.00, ter ob sredah in petkih od 15.00 do 17.00. Upa, da bo to zadostovalo, če pa ne bo, bodo morali obratovanje povečati. Ampak zaenkrat je glede na analizo, ki jo je naredil za vsak dan posebej, izstopal ponedeljek in petek, potem pa je bil sprejet sklep, da bodo dodali še en dan. Sam je bil že od začetka mnenja, da bosta najbolj obiskana ponedeljek in petek in izkazalo se je, da sta bila ta dva dneva daleč najbolj obremenjena z obiski občanov. Potem pa se

je uprava odločila še za en dan, kar je tudi prav. Občani tako lahko ob teh dneh, ko je vedno nekdo noter, pridejo na razna svetovanja. To je pač namenjeno kot neka preventivna oblika dela, da policisti občanom svetujejo, lahko se potrdi kaka javna prireditev, lahko se prijavi tujec...tiste manjše zadeve. V končni fazi pa lahko tudi kateri koli policist, ki obravnava zadevo, občana, storilca, naroči v policijsko pisarno in mu ni potrebno človeka nasloviti na plato. Seveda je stvar policista, da se za to odloči, naloga komandirja pa je, da jih ves čas opozarja, da ljudi ne obremenjujejo s prihodom na Karavanke, če ni potrebno. Kajti v policijski pisarni imajo vso potrebno infrastrukturo oziroma telekomunikacijsko opremo, imajo ista dela oziroma zmožnosti, kot dežurni na Karavankah. Tako, da njegova naloga je, da na njih apelira in to tudi počne, koliko se bodo tega držali, pa ne ve. Še zmeraj pa je za vse – to je bilo povedano tudi v medijih – številka 113, to je interventna številka, ki jo lahko pokliče vsak. Takrat pride policija tudi na dom. Absolutno se pa strinja, da je nočni čas verjetno tisti čas, ko pa ljudje mislijo, da jih ni. Zaenkrat tega ne zaznavajo, čeprav mogoče je, kajti takoj po novem letu je bilo nekaj vlomov v stanovanjske hiše in stanovanja, zadnji mesec pa se pojavljajo tudi v poslovne prostore, skladišča itn. Ali je to naključje, ali pa je vzrok res njihov izhod ven iz mesta, bi težko rekel, ali pa je mogoče celo oboje. Treba je namreč vedeti, da tudi zna biti to tudi psihološki učinek.

Ljudmila Ilenič je povedala, da ji je bilo poročilo zelo všeč, saj je kratko in pregledno. Potrdila je tudi besede komandirjeve besede, da odziv policistov izredno hiter. V nedeljo so imeli intervencijo na Bokalovi, ko je človek umrl v hiši, pa so težko prišli do njega. Policisti so bili v manj kot desetih minutah v hiši in so jim pomagali. Torej vsa pohvala!

Motita pa jo dve stvari. Prva je, da so imeli na krajevnih skupnostih prej stalne stike s področnimi policisti, zdaj pa to nekako manjka. Prej so se enkrat na določen čas sestali s področnim policistom (to velja vsaj za KS Plavž, za ostale KS ji ni znano), sedaj pa malo pogrešajo ta stalen stik. Kljub vlomom, kljub raznim ropom, namreč niso imeli nikakršnih informacij, ki bi jih lahko posredovali, ko so jih ljudje kar koli vprašali, polovičnih resnic pa se najbrž ne sme govoriti. Zato bi bilo mogoče zelo primerno, če bi se vsaj občasno nek področni ali kak drug policist, ki je za to področje kakorkoli zadolžen, oglasil na sedežu krajevne skupnosti.

Moti pa jo tudi to, da pločnike danes uporabljajo starejši ljudje in kolesarji. In starejši ljudje na pločniku niso varni. Kolesarji se očitno bojijo voziti po cesti, starejšega človeka pa mimogrede zanese malo desno ali levo, ter trči v kolesarja, ki pripelje za njim. Ne ve sicer, kako bi te stvari rešili, ljudje jo pač opozarjajo, da zdaj pešci nimajo več kje hoditi. Verjetno bo potrebna neka skupna akcija, je pa dejstvo, da na Plavžu je to prisotno.

Roman Savinšek je povedal, da je je takrat, ko so se policisti selili na novo lokacijo, imel občutek, da so prišli v lepše prostore. To ugotavljajo tudi sami, a da tistega kontakta z občani Jesenic, kot je bilo svojčas, pa ni. Zato je mnenja, da tudi oni sami niso popolnoma zadovoljni s to novo lokacijo. In najbrž čakajo, kdaj bo občina ponudila na Jesenicah neko dobro lokacijo, da bodo zmožni narediti policijsko postajo tako, kot jo želijo.

Župan je pripomnil, da je ta lokacija še vedno pripravljena.

Roman Savinšek je nadaljeval, da so nekateri povedali, da sicer srečajo policiste na Jesenicah, on sam pa, kadar je šel skozi mesto, ni srečal nobenega. Mogoče je tudi to razlog, da je več »barabij«.

Robert Račan se je zahvalil za pohvalo gospe Ljudmile Ilenič, ki je zelo vesel. Ga pa preseneča, da vodja policijskega okoliša ne obiskuje krajevne skupnosti. Obljubil je, da bo zadevo osebno preveril, ker policisti imajo dovolj časa, da pridejo na krajevno skupnost, ker to ni dnevni obisk, ampak je ta obisk na mesec, dva, in je tudi dolžan, da pride. Sam se bo z njimi pogovoril, če pa bo slučajno kdaj prišlo do kakega zapleta, je sam vedno dopoldne prisoten in njegov telefon je vedno odprt. Naj pač pokličejo njega in on bo potem organiziral ta sestanek. Kljub temu, da to ves čas poudarja, da policisti morajo biti med ljudmi, žal očitno ni bilo vse tako, kot je treba.

Kar se tiče pločnika – tam se seveda kolesarji ne morejo oziroma ne smejo voziti, o tem bo opozoril policiste. Z vodjo MIR-a g. Omerzelom bo tudi uskladil, da bodo naredili kakšno skupno akcijo, da dejansko pomagajo tudi ljudem, ki hodijo peš, da ne prišlo tudi na pločniku do nezgod, ker v lanskem letu je bila ta statistika slaba. To je vzel na znanje in bodo poskusili rešiti, tako da v prihodnjem letu se o tem ne bi smeli več pogovarjali.

Kar pa se tiče pripombe g. Savinška, se z njim popolnoma strinja, da ko se enkrat izgubi kontakt z lokalno skupnostjo, pridejo določeni občutki med ljudi, da nadzora ni. Mogoče je to samo psihološka stvar, mogoče sploh ni tako. Sam vztraja na tem, zagovornik je tega in če bo kdaj do česa prišlo, bo tudi on sam za to odgovoren – reakcijski čas se ne sme povečati. To je tudi jasno in glasno povedal na sestanku, navedel pa je tudi razloge, zakaj se ne sme povečati. Želi, da so policisti prisotni in tudi delal bo na tem. Prihajamo v obdobje, ko so tudi dopusti, pa tudi kakšne nepredvidene zadeve, kot bolniške, kakšne dirigirane naloge itn. Seveda je patrulja, ki je namenjena za pokrivanje relacije, premalo, da bi bila vidna povsod - gre namreč z enega dogodka na drugega. Tukaj je več poudarka na teh vodjih policijskih okolišev, ki jih gospa Ilenič pogreša – na njih je vloga, da se sprehodijo in da so vidni po krajevnih skupnostih. Tako, da vsi dobronamerni očitki so na pravem mestu in upa, da bodo to prebrodili in da bo tudi ta psihološki učinek izginil, da se bo lahko reklo, da so dosti prisotni in da se občani dobro počutijo. A njegovo mnenje je, da je cela Slovenija že zmeraj varna.

Boris Dolžan je vprašal, kako je s policisti na kolesih, ki so bili včasih. To je bila dobra rešitev, ljudje so bili v stiku.

Robert Račan je povedal, da so res bili, vendar se nerad izgovarja na primanjkljaj kadra. Ve, da je to dobra rešitev, tudi po drugih enotah jo izvajajo, vendar je vse odvisno od kadra. A to svetnikov ne zanima - svetniki želijo red, varnost, čim večjo kvaliteto, njihovo pa je to zagotavljati. Če mu bo uspelo, ga bodo videli, če mu ne bo, se pač opravičuje.

Boris Dolžan je povedal, da na službenem vhodu, ki je proti servisu, po cesti opaža zmeraj več vlačilcev, ki vozijo po tej cesti in gredo noter na plato skozi ta službeni vhod. Tega je zelo veliko in ti vlačilci ne sodijo na to cesto.

Robert Račan:

Možno je, da je g. Dolžan videl vozila podjetja SIGR Bizjak. Ta gospod je bil tudi osebno pri njem. Menda je imel neko dovoljenje DARS-a (tako je razlagal, sam pa tega ni preverjal). Zagotovil je, da tega ne bo več počel, ker vidi, da to ni prav. Tam je imel neko krajšo pot, ker tam, kjer je hodil ven, je hrib in pozimi se je tovornjak zakopa

Misli, da tega ne bo več počel, vsaj tako mu je takrat obljubil. Bil pa je to problem, preden so se tja priselili policisti, zdaj, odkar so tam, pa ga v dveh mesecih ni videl niti enkrat.

Majo Otovič je zanimala predvsem preventivna dejavnost policije glede drog. Znano je, po mestu se govori o številnih značilnih krajih, točkah, velikokrat je to v okolici šol, kjer so mamila prisotna. Zato jo zanima, kakšna je dejavnost policistov, da do tega ne prihaja – od preprodajanja, uživanja, ponujanja mladoletnikom in podobno.

Robert Račman:

Droge so globalni problem. Policisti so v lanskem letu zasegli dva laboratorija, odkrili so 18 prekrškov – za nekoga bo to dosti, za drugega nič. Naloga policije je pač, da izvaja čisto preventivne akcije s svojimi policisti, ki gredo v jutranjem času ali pa med šolskimi odmori k šoli ali zjutraj okrog železnice. To sicer ni čisto primeren čas, a so kljub temu naredili nekaj zasegov. Vse kar lahko, je, da zbirajo informacije, pri hujših zadevah gredo v realizacijo, kjer je to za prekršek, ko dobimo kršitelje okrog šol ali pa v nočnem času v parku itn. Za večje stvari se pač povežejo s sektorjem Kriminalistične policije v Kranju, kjer jim potem nudijo strokovno pomoč, če je treba. Lahko bi bilo tega še enkrat več, pa bi še zmeraj rekli, da niso uspešni. Res je, da se trudijo, zbirajo informacije, vsaka informacija, ki pa jo ima kdorkoli, pa je zmeraj dobrodošla.

Župan Tomaž Tom Mencinger je bil mnenja, da je komandir PP poleg tistega, kar je bilo v poročilo, razložil še precej stvari. Je pa k temu dodal še, da je dejansko potrebno sodelovanje med vodji policijskih okolišev in krajevnih skupnosti vzpostaviti v prvotno stanje. Nekaj se je sicer spremenilo, vendar pa misli, da to ni tak problem, da se to ne bi nadaljevalo tudi v bodoče.

Sodelovanje z SPV-jem je izredno kvalitetno in dobro. Je pa želel predvsem pohvaliti policijo za sam suport pri EP v košarki in pa dogodkih, ki so bili vzporedno vezani nanj. Meni, da se je glede na skupino, ki je bila na Jesenicah, pričakovalo veliko več nepravilnosti in drugih dogodkov, kljub temu pa se je tudi tisto, kar je bilo, zelo hitro rešilo. Zato je absolutno potrebno izreči pohvalo komandirju in njegovim zaposlenim.

Tista lokacija, ki je bila na železniški postaji Jesenice kot policijska postaja, sam ste omenil v tem delovnem času delovanja postaje, koliko je bilo obiska, to se vidi. Seveda to pa vam pomeni še eno službo, saj praktično dežurnega moraš imeti na zalogo. Vemo pa kakšen je kadrovski problem – ne samo Jesenic, ampak predvsem Gorenjske v celoti, ali pa lahko rečemo ministrstvo kompletno, ampak mislim, da to ne bi smela biti ovira, je pa tako, da mogoče bo res potrebno večkrat organizirati kake akcije in se pokazati na kakšnih mestih, da občani ne bodo dobili občutka, da pa zdaj policije na Jesenicah ni. V Občinskem svetu je veliko predsednikov KS, tudi ljudje se obračajo na KS in pričakujejo pomoč ali informacije in te jim je potrebno pač nuditi tudi s tega področja.

Robert Račman se je s tem absolutno strinjal. Strinja se, da policija brez ljudi ne more delati – ne pozna sistema, kjer bi lahko policija delala brez ljudi. Zato zagotavlja, da se bodo te povezave s KS znova vzpostavile.

Kar se pa tiče EuroBasketa, so pa zadeve s skupnimi močmi uredili, da je vse lepo teklo - glede na rizično skupino, ki je bila, in tudi glede na menda največ obiska.

Župan se je komandirju še enkrat zahvalil za podano poročilo in odgovore. Glasovanja pri tej točki ni bilo.

TOČKA 27 :**POROČILO MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2013**

Uvodno obrazložitev je podal vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica **Boštjan Omerzel**.

O sprejetem sklepu delovnega telesa Občinskega sveta občine Jesenice je poročal:

Oto Kelih – predsednik Odbora za proračun in finance:

Odbor za proračun in finance predlaga občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2013.

V razpravi je **Boštjan Smukavec** na prošnjo občanov postavil vprašanje v zvezi s kolesarsko stezo. Ve, da je iluzorno pričakovati ob številu zaposlenih in vseh primerih, ki jih obravnavajo, da bi kdo od zaposlenih tam bil stalno prisoten, ampak samo v razmislek vsem: zdi se mu, da odkar je asfaltirana, je še bolj privlačna za avtomobile, kot je bila prej. Vsi skupaj naj bi razmislili, kako bi to lahko rešili – morda s kamerami ali čemer koli. Ker če tam pride do nesreče, bodo tudi smrtne žrtve. Ve, da tam ne morejo stati, ker je preveč drugih stvari, ampak neko rešitev bi bilo potrebno najti.

Boštjan Omerzel je povedal, da je s to situacijo zelo dobro seznanjen.

Povedal je, da so že pred vašim svetniškim vprašanjem v mesecu novembru, decembru postavili vprašanje Direkciji RS za ceste, ki je upravljavec te ceste. Predstavili so jim problem – vožnje tovornih vozil, dostopa prebivalcev, nevarnosti, ki so za kolesarje in pešce na tem delu. Žal je bila potrebna urgencia z več strani, zdi se mu, da celo policije, da je prišlo do odgovora. Dobili so zelo nejasen odgovor, ki so ga razumeli v smislu, da MIR nima pristojnosti za nadzor na tem delu kolesarske steze, ker naj bi šlo za državni cesto izven naselja. Tako, da pristojnosti Medobčinskega inšpektorata tako v okviru inšpekcijskega nadzora, kot nadzora redarske službe, ni. Kar se pa tiče potem rešitve tega problema, je bil tudi organiziran sestanek na občini Jesenice skupaj s predstavniki policije in direkcije in je bilo sprejeto, da se na sami kolesarski stezi postavi neke vrste zoženje v obliki mostu, kakršni so tudi na celotni relaciji do Kranjske Gore v enaki obliki, na širino 1,5 m in ta širina nekako omogoča vožnjo kolesarjev, onemogoča pa prevoz z motornimi vozili. Tako za motorna vozila, razen mopedov in motorjev, kar bo mogoče še problem, ampak za osebne avtomobile in težka tovorna vozila pa prevoz relacije ne bo mogoč. Bodo mogoči dostopi do lokacije, da bi pa kdo to uporabljal za bližnjico ali podobno, bo pa seveda na ta način onemogočeno.

Aleša Nagode je vprašal, kako bodo potem lastniki zemljišč dostopali do svojih gozdov, travnikov z mehanizacijo, delovnimi stroji.

Boštjan Omerzel je povedal, da bodo dostopi mogoči.

Župan Tomaž Tom Mencinger je povedal, da je bilo to vprašanje že večkrat izpostavljeno in s tem bo ta problem rešen. Povedal še, da bo glede dostopne ceste do policij problem rešen, ko bo le-ta prenesena na občino kot občinska cesta. Potem

bodo lahko občinske službe tudi izvajale nadzor, odsek pa se uredi tudi z ustrezno signalizacijo.

Romana Savinška je zanimalo, če ima kakšno podobno številko, kot policija (113), na kar je **Boštjan Omerzel** odgovoril, da žal ne. Imajo le normalno telefonsko številko.

Druge razprave ni bilo, zato je župan predlagal v sprejem naslednji

**662. sklep 36. seje Občinskega sveta občine Jesenice z dne 22. 5. 2014:
POROČILO MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN
JESENICE, GORJE, KRANJSKA GORA IN ŽIROVNICA ZA LETO 2013.**

Sprejme se poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica za leto 2013.

GLASOVANJE: PRISOTNIH –22
ZA – 20
PROTI – 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 28:
VPRAŠANJA IN POBUDE**

Pred vprašanji in pobudami svetnikov je **župan Tomaž Tom Mencinger** prebral naslednjo informacijo:

Na podlagi 7. točke 9. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-2-UPB5 UL RS št. 12/2013 in 19/14) je potrebno pred spremembo pogodbe s strani naročnika, ki pomeni spremembo predmeta pogodbe, vključno s spremembo obsega predmeta naročanja, ali povečanje cene ali vrednosti pogodbe obvestiti svoj nadzorni organ, ki je v našem primeru občinski svet. Predmet obvestila, za katerega je svetnike opozoril, da ga imajo na mizah, sta dve javni naročili, in sicer izgradnja ostale komunalne opreme na območju Podmežakla ter Izgradnja kanalizacije in nadgradnja ter rekonstrukcija Centralne čistilne naprave v občini Jesenice - izgradnja terciarne stopnje čiščenja na centralni čistilni napravi (CČN) Jesenice. Obvestilo se je glasilo:

»Na podlagi 7. točke 9. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-2-UPB5 UL RS št. 12/2013 in 19/14) je potrebno pred spremembo pogodbe s strani naročnika, ki pomeni spremembo predmeta pogodbe, vključno s spremembo obsega predmeta naročanja, ali povečanje cene ali vrednosti pogodbe obvestiti svoj nadzorni organ, če tega nima, pa vlado. Naročnik mora to storiti, če skupna vrednost te in predhodnih sprememb znašala 10.000,00 € brez DDV oziroma 5 % vrednosti prvotnega naročila. Po tolmačenju zakona za lokalne skupnosti kot naročnike je nadzorni organ lokalne skupnosti občinski svet.

PREDMET JAVNEGA NAROČILA: Izgradnja ostale komunalne opreme na območju Podmežakla

IZVAJALEC: GARNOL, D.O.O., Laze 18 a, 4000 KRANJ s partnerjem GODINA, D.O.O., OIC Hrpelje 22, 6240 KOZINA

Občina Jesenice je kot naročnik na Portalu javnih naročil Ministrstva za finance dne 12.02.2013 na portalu javnih naročil Ministrstva za finance objavila javno naročilo po odprtem postopku, št. objave JN1557/2013.

Ob pričetku gradnje je bila s strani lastnikov objektov dana pobuda, da se ob izgradnji kanalizacije izvede tudi pločnik. Izdelana je bila projektna dokumentacija PZI Obnova ceste 1. maja – 1. faza (od št. 132a do št. 119) za izgradnjo pločnika v dolžini 486 m, za kar se je sklenil dodatek št. 2 k pogodbi. Ker je možnost izgradnje pločnika tudi v nadaljevanju ceste, je bila izdelana tudi projektna dokumentacija PZI Obnova ceste 1. maja – 2. faza (od št. 119 do št. 26). Izvajalcu del Garnold.o.o. je bila predstavljena možnost oddaje dodatnih del na podlagi določil gradbene pogodbe št. 430-12/2013 ter po 1. odstavku 5. točke 29. člena ZJN-2 to je po postopku s pogajanjem brez predhodne objave, ki določa:

(5) Postopek s pogajanjem brez predhodne objave se lahko uporabi za javna naročila gradenj in javna naročila storitev tudi v primeru:

1. za dodatne gradnje ali storitve, ki niso vključene v prvotni projekt ali v prvotno naročilo, vendar so zaradi nepredvidenih okoliščin postale potrebne za izvedbo naročila gradenj ali storitev, zajetih v tem projektu ali naročilu, pod pogojem, da se naročilo odda ponudniku, ki izvaja prvotno naročilo;

– če teh dodatnih gradenj ali storitev ni mogoče tehnično ali ekonomsko ločiti od prvotnega naročila, ne da bi to naročnikom povzročilo resne težave, ali

– če so dodatne storitve ali gradnje, čeprav bi se lahko ločile od izvajanja prvotnega naročila, nujno potrebne za dokončanje tega naročila. Skupna vrednost dodatnih naročil, opredeljenih v tej točki, ne sme presegati 30 % zneska prvotnega naročila;

Izvajalec je zato predložil predračun št. 5602/2014 z dne 23.04.2014. Izvajalčeva ponudba znaša 189.581,80€ (brez DDV). V prihodnjih dneh bodo izvedena pogajanja, po pogajanjih pa se bo sklenil dodatek k pogodbi za izvedbo dodatnih del.

Pred izvedbo postopka s pogajanjem, naročnik, v skladu s 7. točko 9. člena Zakona o javnem naročanju ZJN-2-UPB5 UL RS št. 12/2013 in 19/14 pred spremembo pogodbe s strani naročnika, obvešča svoj nadzorni organ o nameravani spremembi pogodbe.

PREDMET JAVNEGA NAROČILA: IZGRADNJA KANALIZACIJE IN NADGRADNJA TER REKONSTRUKCIJA CENTRALNE ČISTILNE NAPRAVE V OBČINI JESENICE - izgradnja terciarne stopnje čiščenja na centralni čistilni napravi (CČN) Jesenice

IZVAJALEC: ESOTECH d.d., Preloška cesta 1, 3320 Velenje

Izvajalec je bil izbran na podlagi javnega naročila, (objavljen na Portalu javnih naročil z dne 20.06.2013, št. JN7656/2013 in Uradnem listu EU z dne 21.06.2013 št. objave 2013/S 119-202316), ponudbe izvajalca št. 2013/BD - 0116, z dne 31.07.2013, ponudbe št. 2013/A/BD – 0016, podane na pogajanjih dne 09.09.2013 ter naročnikove Odločitve o oddaji naročila št. 430-54/2013, z dne 17.09.2013;

V času izvajanja del je izvajalec Inženirju in naročniku poslal Zahtevek za dodatna dela št. 04-1578/2014-RM, saj je v času izvajanja del je prišlo do spremenjenih, dodatnih in manj del za zaščito gradbene jame. Inženir je preveril ponudbo izvajalca in v skladu s pogodbenimi določili podal soglasje – ustreznost ponujene vrednosti po pregledu zahtevka za zaščito gradbene jame v višini 360.780,29€ brez DDV. Izvajalec je predložil tudi izračun manj del v višini 233.177,90 € brez DDV.

Naročnik bo zato na podlagi določil gradbene pogodbe št. 430-54/2013 ter po 1. odstavku 5. točke 29. člena ZJN-2, ki določa:

(5) Postopek s pogajanjem brez predhodne objave se lahko uporabi za javna naročila gradenj in javna naročila storitev tudi v primeru:

1. za dodatne gradnje ali storitve, ki niso vključene v prvotni projekt ali v prvotno naročilo, vendar so zaradi nepredvidenih okoliščin postale potrebne za izvedbo naročila gradenj ali storitev, zajetih v tem projektu ali naročilu, pod pogojem, da se naročilo odda ponudniku, ki izvaja prvotno naročilo;

– če teh dodatnih gradenj ali storitev ni mogoče tehnično ali ekonomsko ločiti od prvotnega naročila, ne da bi to naročnikom povzročilo resne težave, ali

– če so dodatne storitve ali gradnje, čeprav bi se lahko ločile od izvajanja prvotnega naročila, nujno potrebne za dokončanje tega naročila. Skupna vrednost dodatnih naročil, opredeljenih v tej točki, ne sme presegati 30 % zneska prvotnega naročila;

po izvedenem postopku s pogajanjem sklenil dodatek k pogodbi za izvedbo potrebnih del.

Pred izvedbo postopka s pogajanjem, naročnik, v skladu s 7. točko 9. člena Zakona o javnem naročanju ZJN-2-UPB5 UL RS št. 12/2013 in 19/14 pred spremembo pogodbe s strani naročnika, obvešča svoj nadzorni organ o nameravani spremembi pogodbe.»

V nadaljevanju je župan **Tomaž Tom Mencinger** svetnike obvestil še o dveh dodatnih informacijah:

- Občina Jesenice je v letu 2014 nadaljevala z aktivnostmi za zagotovitev ustreznih prostorov za Občinsko knjižnico Jesenice. Po izvedenih razgovorih ter po proučitvi možnih lokacij (različne lokacije so bile predlagane že v letu 2010), je predlagana rešitev: preureditev prostorov na obstoječi lokaciji (celoten kompleks na naslovu Trg Toneta Čufarja 4 - kompleks gledališča, knjižnice, kina in radia, brez prostorov gostinskega lokala). Z direktoricami javnih zavodov ter radia so bili opravljeni razgovori, predlagane so bile tudi posamezne možnosti za spremembe (aktualne

potrebe po prostorih ter sama razporeditev prostorov) V ta namen je Občina Jesenice v mesecu maju 2014 izdala naročilo za izdelavo Idejne zasnove, ki bo vključevala tlorisno razporeditev celotnega kompleksa z novo razporeditvijo prostorov (Idejno zasnovo bo izdelalo podjetje ProtimRžišnik Perc d.o.o.).

- Upravna enota Jesenice je včeraj, dne 21. 5. 2014, izdala Gradbeno dovoljenje za gradnjo pomožnega nogometnega igrišča v Športnem parku Podmežakla.

V nadaljevanju so bile podane še naslednje pobude svetnikov:

28.1 ROMAN SAVINŠEK – pobuda – ustno

360. pobuda 36. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 5. 2014 k 28. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Pred nekaj sejami je spomnil na problematiko čistilnih naprav v KS Planina pod Golico. Nekaj dni za tem je v Planino pod Golico prišel nekdo iz Občine in je občanom govoril o različnih variantah in možnostih, kako te čistilne naprave vgrajevati. S tem pa problem ni rešen, ker so čistilne naprave različne – po funkciji, po napajanju ..., zato bi moral biti nek strokovnjak, ki se dobro spozna na različne možnosti teh čistilnih naprav, da ve, kakšne bi bile najboljše v taki krajevni skupnosti, kot je njihova. Treba bi bilo tudi poenotiti zadeve – sam meni, da je za vse najbolj primerna čistilna naprava od 12 do 20 PE. Če bi bile te čistilne naprave za vse enake, potem bi se morda dalo pri dobavitelju dobiti kakšne popuste, ne da bi se vsak krajan odločal vsak po svoji presoji. Zato prosi, če se na Občini najde strokovnjak, ki bo presodil, kaj je najboljše za krajan, in bi potem enotno šli v ta projekt – seveda tudi s pomočjo Občine, ki bi uredila možnost več obročnega financiranja.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je povedal, da se glede tega popolnoma strinja, vendar se boji, da bo potem prišlo do očitkov, zakaj smo izbrali ravno tega.

Direktor občinske uprave **mag. Vitomir Pretnar** je povedal, da so glede čistilnih naprav dobili ponudbo za komunalni inženiring in možnost za razvoj drobnega podjetništva – če bo to javno komunalno podjetje Jeko-in d.o.o. videlo kot priložnost, se lahko na tem in še na kakšnem drugem področju zelo veliko naredi.

Roman Savinšek je glede podjetij povedal, da imamo na Jesenicah podjetje Regeneracija, ki imajo tudi čistilne naprave. Vendar ni stvar v tem, temveč je treba vedeti, katero od čistilnih naprav. Tu so čistilne naprave, ki imajo garancijo 20 let, v njej pa 5 let nemotenega delovanja.

Direktor občinske uprave **mag. Vitomir Pretnar** je pojasnil, da gre pri inženiringu za način, ko se ponudi in izvede investicijo, pri tem pa tudi svetuje, kar je najbolj pomembno.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je na vprašanje **Vere Pintar**, ali tripreklatne greznice ni možno imeti namesto male čistilne naprave, odgovoril, da to ni možno, ob tem pa poudaril, da je država sama postavila takšne pogoje – tako časovno kot drugače. Pomeni, da smo si sami sebi škodovali, enako je tudi pri smeteh – sami smo si postavili takšne prage.

Anton Stražišar je povedal, da je Državni svet vseeno dal predlog Vladi, da se triprekatne greznice upoštevajo kot male čistilne naprave. Župan **Tomaž Tom Mencinger** mu je povedal, da je res možno, da so dali predlog, vendar so vmes še kar dolgi postopki – sprememba zakonodaje, procedura v Državnem zboru itn., da potem pride do zakona kot takega.

28.2 ALEŠ NAGODE – vprašanje – ustno

361. vprašanje 36. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 5. 2014 k 28. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Zanima ga, na kateri stopnji je trenutno obtičal projekt nadhoda nad železniško progo proti Hrenovici. Ker se še nič ne dogaja, ga zanima, kdaj se bo začelo kaj dogajati.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je povedal, da glede tega ne bo več dajal javnih izjav, dokler ne bo videl, da se je tam dejansko začelo delati. Večkrat so mu namreč obljubili, da se bo to v kratkem začelo, a so ga vedno naplahtali. Kakor je njemu znano, je bil tam problem le v tem, da je firma Aleasing prenesla investicijo pod okrilje neke druge svoje firme, odprte ravno za pokrivanje nepremičnin, zato so morali vložiti to spremembo na upravno enoto in pridobiti novo gradbeno dovoljenje. Ta povezava je za Jesenice še vedno zelo pomembna, ker z njo povežemo področje TVD Partizana s področjem Tržnice, Stare Save, Glasbene šole itd.

28.3 ALEŠ NAGODE – pobuda – ustno

362. pobuda 36. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 5. 2014 k 28. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Podhod Podmežakla je bil v času evropskega košarkarskega prvenstva lepo urejen, zdaj pa so se pojavili že prvi grafiti. Predlaga, da se te grafite čim prej sanira in v bodoče tudi vse ostalo, kar se bo pojavilo, če hočemo, da bo ta podhod ostal lep, kakršen je bil.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je povedal, da se s tem popolnoma strinja, in da smo se o tem že pogovarjali, da bo treba takšno ali drugačno rešitev najti.

Direktor občinske uprave **mag. Vitomir Pretnar** je povedal, da bomo nadaljnjo uničevanje predora rešili z namestitvijo kamer, ima pa predor še druge probleme, kot je npr. potreba po sanaciji stropa, tako da bo z njim še veliko dela.

28.4 ANTON STRAŽIŠAR – vprašanje – ustno

363. vprašanje 36. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 5. 2014 k 28. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Na seji občinskega sveta, dne 27. 2. 2014, smo razpravljali o predlogu, da bi se župan na koordinaciji županov z ostalimi župani pogovoril o tem, da se podpre tisto, kar Evropa dovoljuje, in sicer da se priznajo triprekatne greznice kot male čistilne naprave. V Sloveniji imamo namreč bolj rigorozno zakonodajo, kot jo je predlagala sama Evropa. Zanima ga, ali so se z župani kaj pogovarjali okrog tega, predlog je bil tudi, da to zadevo sprožijo pri Vladi, ki je dan po seji prišla na Jesenice.

V Kranjski Gori so že sprejeli pravilnik in sprejeli sklep o tem, da bodo subvencionirali male čistilne naprave. Zanima ga, ali bodo občani Jesenic tudi deležni kakršne koli subvencije.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je povedal, da bo treba subvencije za takšne stvari po vsej verjetnosti zagotoviti. O tem je občinska uprava že razmišljala, vendar se bo v končni fazi pri sprejemu proračuna potem treba na račun tega odpovedati nečemu drugemu.

28.5 BOŽIDAR POGAČAR – pobuda/vprašanje – ustno

364. pobuda/vprašanje 36. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 5. 2014 k 28. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

V Sloveniji smo odlično odreagirali na katastrofalne poplave v Bosni in Hercegovini ter Srbiji, ki so ponovno spodbudile solidarnost vseh prebivalcev Slovenije in tudi na našem področju. Tu je zelo spontano stekla humanitarna akcija različnih društev z veliko odzivnostjo naših prebivalcev. Predlaga, da bi kot občinska uprava in občinski svet dali pohvalo in priznanje vsem tem ljudem, ki na tem področju delajo, konec koncev pa tudi vsem prebivalcem našega področja, ki so pomagali. Kakor je njemu samemu poznano, je ta akcija izredno uspešna tudi pri nas.

Kot drugo ga pa zanima, kakšna možnost obstaja, da občinska uprava in občinski svet potrdita določeno finančno vsoto za poplavljen območja v Bosni in Hercegovini in Srbiji, ter kakšna višina teh sredstev bi lahko bila. Vemo, da proračun ni ravno obilen, pa vseeno.

Ima pa še en predlog sklepa v zvezi s tem. Kot občinski svet bomo imeli še največ 2 ali tri seje, zato predlaga, da se občinski svet odpove snemanju teh sej in se ta denar namenijo v humanitarni namen.

Župan **Tomaž Tom Mencinger** je v odgovor povedal, da si vsekakor vsi zaslužijo pohvalo in zahvalo – veliko je bilo tudi takšnih občanov, ki so sami na prizadeta območja vozili pomoč. Ne more pa nihče mimo Rdečega Križa, Karitasa, vojske in podobnih institucij, ali zadevo opremiti s potrebnimi papirji, saj se prestopa meja. Srce boli, ko vidiš, da s pomočjo tudi prekupčujejo, jo preprodajajo ali zaračunavajo trikrat višje cene od običajne – to je nedopustno.

Kako lahko pomaga sama Občina, smo imeli že pogovor z našo revizorko. Naša občina je z občino Sanski most, kjer so bile tudi poplave, praktično pobratena, zato je treba poiskati nek vir, da se jim nekako pomaga. En podoben primer so bili tudi Železniki, ko so bila preko občin zagotovljena namenska sredstva, zato je potrebno preveriti, če bi se podobno dalo urediti tudi v tem primeru in sredstva plasirati na območje Bosne in Hercegovine ter Srbije. Je pa dejstvo, da gre za veliko katastrofo – v Srbiji je razpisano tridnevno žalovanje, govori se o ogromni številkah umrlih, voda je v trenutku narasla za par metrov, hiše so bile do strehe poplavljene... Ko se bo voda umaknila, pa bo prišlo še hujše – glede na živalska in človeška trupla itd., bo veliko tudi onesnaženje, prišlo bo do bolezni... Humanitarne akcije in vsa društva, ki so pri tem sodelovala, lahko pri tem torej res pohvalimo, kot občina pa bomo poskusili najti način in potem sredstva namensko plasirati na ta področja.

Direktor občinske uprave **mag. Vitomir Pretnar** je glede pomoči občin povedal, da je bilo s strani Skupnosti občin Slovenije Ministrstvu za finance zastavljeno vprašanje,

kako lahko občinski proračuni sredstva plasirajo na ta območja, in trenutno čakamo odgovor. V primeru Železnikov je bil sprejet poseben republiški zakon, kar pomeni, da gre za drugačen primer, kar se tiče pomoči Bosni in Hercegovini ter Srbiji pa bo najbrž potrebno najti drug način.

Roman Savinšek je povedal, da se na televiziji sliši, kaj na prizadetih območjih ljudje najbolj potrebujejo. Vendar te stvari ne bodo ves čas popolnoma enake, zato je treba sprti dobivati informacije, kaj v določenem času najbolj potrebujejo, saj enake informacije ne morejo vedno držati.

Božidar Pogačar je svetnike in svetnice opomnil, da je prosil, če bi župan dal na glasovanje njegov predlog sklepa v zvezi s snemanjem, vendar je župan **Tomaž Tom Mencinger** po nestrinjanju svetnikov to odklonil.

28.6 VERA PINTAR – pobuda – ustno

365. pobuda 36. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 5. 2014 k 28. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Zelo jo moti, da je disciplina svetnikov popustila – že če pogledamo po prostoru, vidimo, koliko svetnikov je sejo že zapustilo. Več kot pol seje se že zapušča prostor, kar pomeni, da svetniki pridejo le zaradi tega, da se vpišejo na seznam prisotnih, torej zaradi sejnine. V zvezi s tem je treba nekaj narediti. Nedopustno je, da neopravičeno izostajajo s seje občinskega sveta.

28.7 BOŠTJAN SMUKAVEC – pobuda – pisno

366. pobuda 36. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 5. 2014 k 28. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Na prošnjo občanov dajem pobudo, da se na pokopališču na Blejski Dobravi, na delu, kjer stojijo mrliške vežice, postavi informativna tabla s podatki o umrlih. In sicer v kateri vežice kdo leži, saj se na samih vratih vežice ne vidi, če nisi zelo blizu. S postavitvijo table bi se izognili neprijetnim situacijam, ki v trenutku žalosti niso nikomur potrebne.

28.8 LJUDMILA ILENIČ – vprašanje – pisno

367. vprašanje 36. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 5. 2014 k 28. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Člani sveta KS S. Bokala so me na seji, dne 21. 5. 2014, zadolžili, da postavim naslednje deleg. vprašanje:

Kdo skrbi – čisti, vzdržuje kolesarsko stezo na Spodnjem Plavžu oziroma kolesarsko stezo od Hrušice do Ceste heroja Verdnika? Na dveh mestih je ograja poškodovana, doslej ni bila popravljena.

Opažamo, da to ni le kolesarska steza, saj tu vozijo tudi avtomobili in delovna vozila. Morebiti bi bila potrebna občasna kontrola glede na videno, da ne bo nepotrebnih težav.

28.9 LJUDMILA ILENIČ – vprašanje – pisno

368. vprašanje 36. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 5. 2014 k 28. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Kljub razlogom, ki jih poznam, prosim župana Tomaža toma Mencingerja, da presodi, kaj vendarle lahko naredimo na lokaciji požgane žage na Plavžu (nasproti Visoke šole za zdravstveno nego). Tu je ob pločniku veliko – vedno več – salonitk in drugega. Morda ne prosim preveč, če predlagam, da si to območje osebno ogledate. Če bomo čakali na pravno rešitev, ne bomo koristili nikomur. Prepričana sem, da boste pristopili in našli ustrezno–pozitivno rešitev.

28.10 VINKO LAVTIŽAR – vprašanje – pisno

369. vprašanje 36. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 5. 2014 k 28. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Letošnja zima nam je postregla z obilnimi padavinami in posledično z zajetnim snegolomom. V zadnjem času pa so bile tudi močne deževne padavine, ki so botrovale številnim hudourniškim vodotokom in mnogim zdrsom zemlje v strmih pobočjih. Posledično so se pokazale nevarne skale in samo vprašanje je, kdaj se skotalijo v dolino. Zato s krajani, stanujočimi na Murovi 22, 23, 24, 27, 28, in 29 delim strah, da skale v strugi hudournika in na pobočju predstavljajo nevarnost za njihova življenja in premoženje (nepremičnine).

Zato dajem pobudo in apeliram na pristojne službe, naj pristopijo k ogledu terena (pripravljen sem sodelovati) in aktivirajo sanacijo pred morebitnimi posledicami. Lesa za napravo hudourniških »kašt« in zaščit pa je po snegolomu in drsih dovolj na omenjenem mestu.

28.11 VINKO LAVTIŽAR – vprašanje – pisno

370. vprašanje 36. seje Občinskega sveta Občine Jesenice z dne 22. 5. 2014 k 28. točki dnevnega reda: VPRAŠANJA IN POBUDE.

Občina, skupaj z občani, se trudi omogočiti čim boljše življenjske pogoje za življenje in prebivanje v mestu, tako po vizualni kot po mirnejši in varnejši – »mirni« podobi mesta. V ta namen je bil med drugim z davkoplačevalskim denarjem zasajen protihrupni drevored med železniško progo in bivšo »Hrenovico« (zdajšnje gradbišče stanovanjskih objektov). Ker je gradnja iz takšnih ali drugačnih vzrokov zastala, je zastalo tudi vzdrževanje že zasajenih dreves. Nikogar ni, ki bi ta drevesa obrezal, jim dal oporo, očistil podrast okoli njih... Ko se bo gradnja nadaljevanja, bo ponovno potrebno uničeno protihrupno zaščito obnoviti.

Zato dajem pobudo, naj bi se ta drevesa vsaj minimalno oskrbela in ohranila v rasti.

Župan je 36. redno sejo Občinskega sveta Občine Jesenice zaključil ob 20.50.

**SVETOVALKA OBČINSKEGA
SVETA OBČINE JESENICE
Mojca LEVSTIK**

**Po pooblastilu
Ines DVORŠAK**

**ŽUPAN
OBČINE JESENICE
Tomaž Tom MENCINGER**