



Številka: 900-14/2014  
Datum: 19. 11. 2014

### SKRAJŠAN ZAPIS

**1. REDNE (KONSTITUTIVNE) SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA V ČETRTEK, 13. 11. 2014, OB 18.00 V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6, Z NADALJEVANJEM V TOREK, 18. 11. 2014, OB 19.00 V SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6.**

#### **PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Ahmed PAŠIĆ, Boris GRILC, Eva REBERNIK, Branko BERGANT, Vladan LOVIĆ, Igor ARH in Alan BABAČA (7 od 7 članov).

#### **OSTALI PRISOTNI:**

Mag. Vitomir PRETNAR – direktor Občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK, Brigita DŽAMASTAGIĆ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve in Miha KRISCH – direktor Razvojnega centra Jesenice

Predsednik Odbora za proračun in finance Ahmed Pašić se je predstavil in prosil tudi ostale člane, da se predstavijo. Po predstavitvi članov Odbora je predsednik poudaril, da je Odbor za proračun in finance organ, ki se ukvarja s proračunom, s finančnimi zadevami, z rebalansom, zato je prosil, da debata teče znotraj teh okvirjev.

Predsednik Odbora je člane odbora vprašal, ali ima kdo kakšen predlog za spremembo predlaganega dnevnega reda seje.

#### **Vladan Lović**

Predlagal je, da se točka »Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2015« iz dnevnega reda umakne, in sicer na osnovi tega, ker so stvari v tem osnutku zelo premalo izdelane.

#### **Igor Arh**

Povedal je, da se s tem predlogom ne strinja in da je proračun pripravljen tako, kot je bil do sedaj. Meni, da je argumentacija g. Lovića premalo razložena, da bi se o tem lahko odločalo.

#### **Vladan Lović**

Navedel je primer iz predloga proračuna, ki sicer ni namerno izbran, in sicer na str. 100 – Knjižničarstvo in založništvo. Povedal je, da je vse kar se tu ve, to, da gre za 403.541,00 EUR. Potem pa je na 185. strani sicer malo razloženo, a se še vedno ne ve zadosti – ne koliko gre za plače, za ogrevanje...Pri bilanci odhodkov proračuna na 23. strani pa ravno tako še vedno ni nobene razdelitve.

## **Igor Arh**

Menil je, da so člani Odbora na seji zato, da slišijo obrazložitev proračuna in da se odgovori na tista vprašanja, ki so postavljena in se bodo potem odločali ali je proračun za sprejeti ali ne. Proračun se sprejema v dveh obravnavah in je potrebno upoštevati to, da je proračun zelo pomemben občinski dokument in dokler ni proračun sprejet, ni možno izvajati nobene investicije. Namen seje Odbora pa je ravno ta, da se člani seznanijo s proračunom, vprašajo, česar ne vedo, še vedno pa imajo potem po obravnavi točke možnost, da se proračuna ne sprejme ali da se zahtevajo dodatne razložitve.

**Brigita Džamastagić** je povedala, da je proračun sestavljen po programski klasifikaciji – vsaka proračunska postavka je umeščena v poseben podprogram v skladu s programsko klasifikacijo javno finančnih izdatkov, potem na proračunsko postavko. Proračun pa predlagamo (tudi do sedaj smo ga vedno tako, ker je tako določeno v Odloku o proračunu) na nivo konta, to je štirimestna postavka. Konto nam pove ekonomski namen, se pravi za kakšen namen se trošijo proračunska sredstva. Za financiranje javnih zavodov je tekoči transfer v javne zavode na kontu 4133, kjer so zajeta sredstva tako za plače kot tudi za ostale tekoče transferje. Pripravljamo pa ga na nivoju šestmestnih kontov, kjer pa so potem tudi razvidna sredstva, recimo konkretno program o kulturi, knjižničarstvo in založništvo, občinska knjižnica – npr. sredstva za bruto plače 275.000,00 EUR, za druge izdatke zaposlenih 29.000,00 EUR, za prispevke delodajalca 44.000,00 EUR, za blago in storitve 28.000,00 EUR, za ogrevanje 20.000,00 EUR in za dodatno pokojninsko zavarovanje 4.000,00 EUR. Taka obrazložitev je na podkontu. Na štirimestnem kontu je za tekoči in investicijski transfer, medtem, ko pa govorimo o odhodkih, ki so za financiranje neposrednih proračunskih uporabnikov, pa po kontnem planu, se pravi po ekonomskem namenu javno finančnih izdatkov že posamezen štirimestni konto določa kaj so plače in kaj so materialni stroški.

Za konec je povedala še, da je to predlog proračuna v prvi obravnavi in se lahko vse pripombe, dodatna pojasnila in vse kar se tako na Odborih, kot tudi na Občinskem svetu sprejme, pripravi do druge obravnave. Bilo bi neracionalno, da kot matični odbor, točke dnevnega reda »Predlog proračuna za leto 2015«, ne obravnava.

O predlogu umika točke so razpravljali še **Boris Grilc, Ahmed Pašić, Eva Rebernik, Branko Bergant** in **Vladan Lović**.

**Brigita Džamastagić** je povedala še, da je proračun obsežen dokument, ki ima svoje sestavine in v takšni obliki kot ga Občinski svet sprejema, so ga s strani strokovnih služb v takšni obliki dolžni tudi posredovati Občinskemu svetu. Tako, da če bo Občinski svet še vedno sprejemal proračun na nivoju štirimestnega konta, to je del postavke, ki je v skladu s kontnim planom, natančno določa ekonomski namen in je tudi temeljna enota za izvrševanje proračuna, potem bomo morali proračun v taki obliki tudi v naprej pripravljati. Taka oblika proračuna se preko spletne aplikacije oddaja tudi na Ministrstvo za finance. Lahko bi razpravljali v tej smeri, da bi dodatne podatke dobivali na šestmestnih postavkah. V kolikor pa bi se proračun sprejemal na šestmestnem nivoju, bi se v prihodnje gradivo moralo tudi tako pripravljati. V 2. členu Odloka o proračun je bilo do sedaj opredeljeno, kaj je osnovna enota izvrševanja proračuna.

**Ahmed Pašić** je predlagal, da to točko umaknejo iz dnevnega reda seje, potem pa se dan po seji članom Odbora za proračun in finance pošlje dodatne specifikacije, nakar se lahko do seje Občinskega sveta še enkrat dobijo in glasujejo o proračunu.

**Igor Arh** je povedal, da je treba v tem primeru v sklepu določiti datum, kdaj točno se dobijo, nato pa so se člani Odbora zedinili, da bi se zopet lahko dobili v torek, 18. 11., ob 19. uri.

Predsednik **Ahmed Pašić** je sklenil razpravo s predlogom, da se člani Odbora na nadaljevanju seje dobijo v torek, 18. 11., ob 19. uri, in se takrat glasuje o točki, do takrat pa s strani občinske uprave pridobijo dodatne podrobnejše specifikacije proračuna, danes pa pri tej točki poslušajo obrazložitev strokovnih služb, predvsem z načelne strani. Nasprotovanja s strani ostalih članov Odbora ni bilo.

Predsednik Odbora je nato prisotnim povedal, da se je s sklica seje izmuznila standardna zadnja točka »Vprašanja in pobude«, zato je predlagal, da se dnevni red razširi tako, da se vprašanja in pobude dodajo kot 10. točka dnevnega. Predlagal je naslednji

#### **SKLEP:**

**Dnevni red 1. redne (konstitutivne) seje Odbora za proračun in finance se razširi tako, da se točka »Vprašanja in pobude« doda kot 10. točka dnevnega reda.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

Predsednik Odbora je nato v potrditev predlagal naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Konstituiranje Odbora za proračun in finance
2. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice za leto 2015
3. Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2015
4. Predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2015
5. Predlog Letnega načrta razpolaganja s premožnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2015
6. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2015
7. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2015
8. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2015 – PRVA OBRAVNAVA
9. Poročilo o delovanju Razvojnega centra Jesenice od 1. 1. 2014 od 30. 6. 2014
10. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA - 7

**Dnevni red je bil sprejet.**

## **TOČKA 1: KONSTITUIRANJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE**

Predsednik odbora je ugotovil, da so na seji prisotni vsi imenovani in potrjeni člani Odbora za proračun in finance s strani Občinskega sveta. Vsi prisotni člani Odbora so prejeli tudi sklepe o imenovanju, zato je predsednik ugotovil, da je Odbor za proračun in finance konstituiran.

## **TOČKA 2: PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO ODLOKU O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE ZA LETO 2015**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

### **Igor Arh**

Predlaga, da se pri gradivu doda link – dostop do Odlokov, da bo pregledovanje gradiva lažje in razumljivejše.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

### **SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v Občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07) za leto 2015, v višini 0,0598 EUR.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

## **TOČKA 3: PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2015**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**, ki je na vprašanje **Ahmeda Pašića**, kakšna je primerjava z letom prej, konkretno z letom 2012, odgovorila, da se index rasti življenjskih stroškov že vsa leta indeksira. Predvidevamo pa, da bo za leto 2015 nekaj manj nadomestila kot ga je bilo za leto 2014, to pa ne samo iz razloga nadomestila ampak iz evidence z uskladitvijo. Vsi vemo, da je stopil v veljavo Davek na nepremičnine. Takrat, ko so ven prišli poskusni izračuni, smo imeli velik obisk strank z našega področja. Po dejanski rabi smo ugotavljali ali je zemljišče primerno za gradnjo in kar nekaj nezazidanih stavbnih zemljišč tudi iz evidence nadomestila izločili, zato bodo naši prebivalci tudi nekaj manj obremenjeni. Smisel nadomestila za stavbno zemljišče je, da je na njem mogoče postaviti stavbo in če zemljišče ni primerno za gradnjo, potem na njem ne moreš postaviti stavbe. To pomeni nekje med 10.000,00 in 20.000,00 EUR manj prihodkov za Občino Jesenice.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

**SKLEP:**

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2015.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:**

**PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2015**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

**SKLEP:**

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v Občini Jesenice za leto 2015, ki znaša 855,08 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:**

**PREDLOG LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2015**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

V razpravi so sodelovali:

**Boris Grilc**

Zanima ga, kako in na podlagi česa je bila glede na nakupno vrednost balona določena cena za prodajo 60.000,00 EUR in na predhodno že povedano, da je bila to dobra investicija, zakaj se potem balon sedaj prodaja.

**Petra Dečman**

Povedala je, da je bila nakupna vrednost 62.000,00 EUR, orientacijska vrednost za prodajo pa je sedaj 60.000,00 EUR. V skladu s področno zakonodajo je potrebno pred razpolaganjem pridobiti tudi ustrezno cenitev, ki bo določila izhodiščno ceno. To je samo orientacijska vrednost in ni prodajna vrednost.

**Ahmed Pašić**

Zanima ga, zakaj se balon ni začel takoj prodajati, glede na to, da je Eurobasket potekal v mesecu septembru in potem so že v mesecu oktobru v dvorani uredili led in pričeli s treningi v dvorani.

**Petra Dečman**

Povedala je, da je direktor Zavoda za šport, ki upravlja s tem balonom, izvajal aktivnosti – vodil razgovore glede prodaje in proučeval možnosti. Prodaja pa je po postopkih predvidena v letu 2015.

**Ahmed Pašić**

Zanima ga na kakšen način se bo prodaja oglaševala, ker bo v Sloveniji to zelo težko prodati, eden izmed možnih načinov je tudi tujina.

**Petra Dečman**

Povedala je, da se je s pomočjo podjetja, ki balone prodaja za celo Evropo, proučevalo tudi to opcijo kako se povezati s tujino. Pove še, da bo oglaševanje moralo potekati širše in ne samo v lokalnem okolju.

**Ahmed Pašić**

Zanima ga, kaj se zgodi s finančnimi sredstvi, v primeru, da se balon proda.

**Brigita Džamastagić**

Povedala je, da je to kapitalski prihodek, to je prihodek od prodaje premoženja in v skladu z Zakonom o javnih financah je to namenski prihodek, ki se lahko porabi samo nazaj za premoženje. Tako, da tudi, če to proda javni zavod in gre prihodek na račun javnemu zavodu, mora to namensko vložiti v premoženje in ne kamorkoli drugam.

**Branko Bergant**

Zanima ga koliko je realno, da se bo balon prodal za 60.000,00 EUR

**Petra Dečman**

Povedala je, da na to vprašanje zelo težko odgovori, ker ni takih izkušenj.

**Ahmed Pašić**

Predlagal je, da v kolikor se balona ne bo uspelo prodati, da se ta zadeva enkrat v prihodnosti uvrsti na dnevni red in se prouči, kaj bi bila potem alternativa, ker od ležanja v skladišču ni nikakršne koristi.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme predlog Letnega načrta razpolaganja s premožnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2015.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 6:  
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM  
PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA  
PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2015**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

**Ahmed Pašić**

Zanima ga, zakaj okvirne cene iz Gursa ne veljajo.

**Valentina Gorišek**

Povedala je, da zato, ker tega ne dopušča zakon. Cenilec gre v vsakem primeru na teren, pregleda dejansko rabo, prostorske možnosti in tudi prostorsko opredelitev preko naših planskih aktov in na ta način oceni zemljišče ali stavbo.

**Vladan Lović**

Zanima ga, če so potem cenitve Gursa brezpredmetne in ali se mogoče ve razlog tega zakona?

**Valentina Gorišek**

Povedala je, da so za Občino brezpredmetne, lahko pa veljajo za zasebne pravne subjekte. Ne ve pa točno koliko se fizične in pravne osebe upirajo na cenitve Gursa, dobi pa velikokrat vprašanje s strani strank, zakaj je na Gursu taka ocena na Občini pa drugačna – to je zato, ker nam Zakon tako nalaga.

Zakon s spremembami in dopolnitvami je iz leta 2010 in takrat so se tudi vse posplošene tržne vrednosti odvijale, niso pa bile še javno dostopne.

**Vladan Lović**

Zanima ga, kdaj se sklepajo pogodbe o odkupu zemljišč – primer 44; Čop d.o.o.

**Marko Markelj**

Odgovoril je, da je primer – Čop d.o.o. – po rekonstrukciji celotne ceste mimo Čopa v Planini pod Golico. V to rekonstrukcijo se je šlo v skladu s programom izvajanja modernizacije cest, ki je del proračuna in za katerega je bil izdelan projekt. Odmere so se naredile po izvedbi. V kolikor bi odmere delali pred izvedbo, še ni realne slike.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2015, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:**

**PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM  
PREMOŽENJEM – NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM  
PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2015**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

V razpravi so sodelovali:

**Boris Grilc**

Zanima ga glede separacije, in sicer ali je glede na to, da je Primorje v stečaju, potrebno pridobiti dovoljenje od sodišča.

**Valentina Gorišek**

Povedala je, da je stečajni senat sicer dovolil postopek prodaje, a je ves nadaljnji postopek še pod roko sodišča.

**Eva Rebernik**

Zanima jo, na čigavo pobudo se stanovanja prodajajo – na pobudo občine ali najemnika in kaj se bo zgodilo ko enkrat teh stanovanj za zagotavljanje proračuna ne bo.

**Valentina Gorišek**

Povedala je, da je občina z intenzivno prodajo začela v letu 2008. Poskusno se je v načrt razpolaganja uvrščalo starejša stanovanja, ki so bila potrebna večjih investicijskih posegov. Na Hrušici – območje »Republike«, so stanovanja šla najbolje v prodajo. Kasneje pa se je za prodajo po letnicah uvrščalo mlajša stanovanja. Najbolje so šla v prodajo stanovanja na Bokalovi, na Cesti revolucije in v Centru 2. Zgodila se je vseprisotna kriza, ki pa je prodajo stanovanj zavrla. Sedaj stanovanja ponujamo v prodajo in jih od ponujenih na leto prodamo 1/3. S tem želimo napolniti občinski proračun oz. pridobiti ustrezne prihodke, po drugi strani pa zmanjšamo stroške za investicijsko vzdrževanje.

**Eva Rebernik**

Zanima jo kakšna je verjetnost, da bo Plavški travnik prodan v letu 2015, ker so sredstva že vključena v proračun in ali bo res prodan v takem znesku. V primeru, da ne bo prodan, je to kar precejšen znesek, ki izpade iz prihodkov na podlagi katerih pa so tudi verjetno izdelani odhodki.

**Vitimir Pretnar**

Povedal je, da je osnovni namen, da se uravnoteži proračun, tako, da odhodke uskladimo s prihodki. Kadar imamo manjše prihodke, moramo zmanjšati odhodke. Lahko pa pride tudi do rebalansa proračuna. Pove, da se proračunska situacija precej zaostrojuje in bo o tem kasneje bolj podrobno povedala ga. Džamastagić. Nismo samo odvisni od svojih prihodkov, odvisni smo še od davkov in še česa. V teku izvajanja proračuna bomo zelo pazljivi in bomo tudi odhodke nadzorovali in kontrolirali in poizkušali zadrževati tam kjer bo možno, tako, da bomo usklajen proračun pripeljali do konca.

**Eva Rebernik**

Predlagala je, da bi se ti zneski v prihodnje, da ne bi bilo potrebno rebalansa, nekako korigirali z določenim faktorjem verjetnosti.

**Valentina Gorišek** je na vprašanje **Ahmeda Pašiča**, ali ni konkretnih kupcev za Plavški travnik, odgovorila, da jih ni.



Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

#### **SKLEP:**

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu Občine Jesenice, da sprejme Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, v lasti Občine Jesenice za leto 2015, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem. Načrt razpolaganja je sestavljen iz treh dokumentov, in sicer:

- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča, v lasti Občine Jesenice za leto 2015,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori, v lasti Občine Jesenice za leto 2015,
- Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča s stavbami in ostalimi objekti, v lasti Občine Jesenice za leto 2015.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 8:**

#### **PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2015 – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Brigita Džamastagić**.

V razpravi so sodelovali:

#### **Branko Bergant**

Zanima ga, če je občina že kaj razmišljala o dodatni zadolžitvi za reprogramiranje dolga, ker so sedaj ugodne obresti.

#### **Brigita Džamastagić**

Povedala je, da ima občina najete kredite po zelo ugodnih pogojih, po takih, ki jih sedaj na novo ne bi več uspeli najeti. Gre za kredite iz naslova stanovanjske gradnje, ki so že zelo stari in obrestna mera nima obrestnega pribitka. V nadaljevanju pojasni tudi ostale kredite, pri katerih so obrestni pribitki nizki, ker gre v nekaterih primerih tudi za finančne spodbude – kreditni potencial iz virov evropskih bank.

#### **Ahmed Pašić**

Zanima ga, kaj konkretno pri Bilanci odhodkov proračuna na 12. strani pomeni Delovanje ožjih delov občin, ker je velika razlika med krajevno skupnost Blejska Dobrava in ostalimi krajevnimi skupnostmi.

#### **Igor Arh**

Povedal je, da KS Blejska Dobrava po višini proračuna izstopa zaradi tega, ker skrbi za objekt, v katerem je več proračunskih uporabnikov – šola, vrtec, gasilci in prostori krajevne skupnosti. Objekt je starejši in krajevna skupnost skrbi za vzdrževanje in ogrevanje objekta. Večji strošek predstavlja nabava energenta. Ti stroški bremenijo proračun krajevne skupnosti, potem pa se tudi prefakturirajo na ostale uporabnike. Zato tudi krajevna skupnost Blejska Dobrava toliko odstopa od ostalih krajevnih skupnosti.

Vidijo se samo stroški, ne vidi pa se tudi prihodka od zaračunavanja ostalim uporabnikom.

### **Brigita Džamastagić**

Glede KS Blejska Dobrava pove še, da med prihodke od premoženja beležimo refundacije od stroškov krajevnih skupnosti, to je skupna številka 8.500,00 EUR in to je pretežni del od KS Blejska Dobrava.

### **Igor Arh**

Povedal je, da bi bilo v obrazložitev proračuna smiselno napisati zakaj KS Blejska Dobrava toliko odstopa od ostalih krajevnih skupnosti.

### **Ahmed Pašić**

Ima naslednjo pripombo, in sicer: znesek za Občinski svet - pisarniški material, kopiranje, tiskanje znaša 19.000,00 EUR na leto. Svetuje, da se resno razmisli, da se ta papirje ukine, da se zadeva digitalizira in se s tem tudi privarčuje pri stroških poštne in se ta znesek uporabi v bolj koristne namene – konkretno se lahko naredi nadstrešek pri osnovni šoli Toneta Čufarja, za učence, ki na dežju čakajo na avtobus za Hrušico in Planino pod Golico.

### **Vitimir Pretnar**

Povedal je, da je v proračunu okrog 9.000,00 EUR namenjeno za modernizacijo in informacijsko opremo in to je vse kar je možno nameniti za te namene. Pove tudi, da je govoril z informatiki in da je problem mreže ter Wi-Fi-ja in problem je tudi, ker ni preizkušeno, če se vsi naenkrat vklopijo. Pomeni, da gre za večjo naložbo, kot je samo nakup. Zadevo bo potrebno pogledati in oceniti z vsemi vložki, ki so potrebni, da bo zadevo funkcionirala. Tako ali tako pa je vse to na spletu in tisti, ki to želi se gradivu v pisni obliki tudi odpove. Pove še, da se bo na seji občinskega sveta naredila anketa, in sicer kakšno obliko gradiva kdo želi.

### **Vladan Lović**

Zanima ga, kaj je konkretno zajeto pri Bilanci odhodkov proračuna na 22. strani – 1605 Spodbujanje stanovanjske gradnje, konto 4020 Pisarniški in splošni material in storitve, ocena realizacije 41.500,00 EUR.

### **Valentina Gorišek**

Povedala je, da občina ne vplačuje sproti v rezervi sklad v posameznih večstanovanjskih stavbah temveč se izplačuje delež, ki odpade na skupne dele in naprave. Občina je lastnica stanovanj. V večstanovanjskih stavbah se izvajajo tudi investicije v skupne dele in naprave. Občina sodeluje kot solastnik v deležu v višini lastništva stanovanj v posamezni stanovanjski stavbi in ne vplačuje v rezervi sklad v posamezni stanovanjski hiši, vplačuje po izdanih računih za skupne dele in naprave.

Ta pisarniški material in splošni material in storitve so morda nesrečno poimenovani, a jih drugače ne moremo poimenovati.

### **Vladan Lović**

Povedal je, da je konkretno ta postavka skoraj povsod in ni majhna, tudi pri KS Plavž je postavka 4020 Pisarniški in splošni material in storitve v znesku 2.000,00 EUR.

### **Ahmed Pašić**

Meni, da se pri pisarniškem materialu – kabinet župana, občinski svet, krajevne skupnosti, da se zadeve bolj racionalizira, da se jih bolj smotrno uporabi. To bi bilo

pametno dati v debato na sejo Občinskega sveta, ki bo v naslednjem tednu. Pove, da ga glede pisarniškega materiala zelo zanimajo številke – 120.000,00 EUR za pisarniški material v kabinetu župana in ali so realne možnosti, da se ta znesek zniža in če se da znižati za nekaj procentov je to dobro za vse nas.

Pove še, da je v dokumentaciji zasledil, da se predvideva zaprtje smučišča na Španovem vrhu in kolikor ve po besedah g. Mencingerja iz predvolilne kampanje – 70.000,00 EUR na leto se je namenilo za vzdrževanje omenjenega smučišča. Zanima ga, kam se potem nameni teh 70.000,00 EUR.

### **Vitimir Pretnar**

Povedal je, da so to stvari, ki so obremenjevale proračun in smo jih morali enostavno črtati, če smo hoteli proračun uravnotežiti. V pogovoru z direktorjem Zavoda za šport smo ugotovili, da so določene naložbe bile narejene in da je bila ta oprema vzdrževana zelo solidno, tako, da lahko še nekaj časa zdrži z minimalnimi posegi. Verjetno bomo šli v to, da bomo skrajševali dneve smučanja, vse skupaj racionalizirali in z nekaj majhnim zneskom še ohranimo to smučišče na nivoju, dokler ne bo potrebna večja naložba in da na to tudi pripravimo ljudi. Tudi sama razgradnja in ukinitvev zahteva določena sredstva, ki jih je potrebno nameniti v proračunu.

### **Ahmed Pašić**

Predlagal je, da se o tem obvesti javnost, da se omeni, da se to začasno ustavlja, medtem pa iščemo investitorje na vse možne načine, da bo smučišče lahko zopet obratovalo.

### **Eva Rebernik**

Zanima jo, če se stroški ogrevanja bazena, ki se jih v postavki ne predvideva, prenašajo na koga drugega ali enostavno bazen ne bo več ogrevan.

### **Vitimir Pretnar**

Povedal je, da trenutno, kot kaže situacija, tudi bazen ne more biti ogrevan, ker ni sredstev za te namene.

### **Eva Rebernik**

Zanima jo kakšen je bil v preteklih letih strošek ogrevanja.

### **Vitimir Pretnar**

Povedal je, da je bil strošek okrog 40.000,00 EUR letno za vodo, ker jo je potrebno menjati in še strošek ogrevanja, ki pa je bil letno med 40.000,00 in 50.000,00 EUR.

### **Ahmed Pašić**

Ali to konkretno pomeni, da se bo bazen zaprl?

### **Vitimir Pretnar**

Povedal je, da se bo prej ali slej zaprl, s tem, da bo potrebno narediti projekt rekonstrukcije v nekem takem obsegu, da bo mogoče še služil svojemu namenu in da lahko tudi iz tega naslova pridobivamo evropska sredstva, v kolikor bodo na voljo.

### **Ahmed Pašić**

Ali je v podobnem paketu tudi kulturni dom na Hrušici, dvorana je zaprta že nekaj let in tudi v investicijskih planih obnova ni predvidena?

### **Valentina Gorišek**

Povedala je, da razen prizidka, ki je v funkciji za potrebe krajevne skupnosti in krajanov Hrušice, je vsa preostala stavba nerabna. Imamo projekte in gradbeno dovoljenje za adaptacijo doma, vključno z dvorano. V tej hiši se z občinskim podrobnim prostorskim načrtom predvideva izgradnja občinskih neprofitnih stanovanj. Sama obnova dvorane bi stala 250.000,00 EUR. Na ministrstvu za kulturo smo na zadnjem razpisu kandidirali, uvrstili smo se na lestvico čakajočih na sofinanciranje za državna sredstva, vendar nismo dosegli dovolj točk – 67 od 70. Strinja pa se z g. Pašičem, da je dvorana nujno potrebna obnove.

### **Ahmed Pašić**

Povedal je, da če se ne moti bo v letu 2015 preko razpisov kar nekaj sredstev namenjenih za mladinske projekte. Ali se kaj razmišlja v tej smeri, da se ta sredstva izkoristijo? Spominja se javne debate, ki je bila v Kolpernu glede hostla, takrat je g. Kramar omenil, da v letu 2015 bodo ta sredstva. Dejstvo je, da hostel potrebujemo.

### **Petra Dečman**

Povedala je, da v proračunu ni predvidenih sredstev za ureditev hostla. Ponavadi počakamo na same razpise, kjer so razvidni konkretni pogoji in takrat zelo hitro reagiramo, da te roke ulovimo. G. Pašiću se je za to informacijo zahvalila.

### **Ahmed Pašić**

Zanima ga, v katero postavko spadajo Občinske novice.

### **Brigita Džamastagić**

Povedala je, da je to v obrazložitvi na 134. strani – postavka 3070 Informiranje. Pove še, da smo Jeseniške novice glede na preteklo leto zmanjšali na 16 edicij.

### **Boris Grilc**

Zanima ga, za kakšne denarne nagrade in za koga, gre na 25. strani.

### **Brigita Džamastagić**

Povedala je, da gre to za nagrade za občinske nagrajence v skladu z Odlokom.

### **Vitimir Pretnar**

Povedala, da smo te nagrade že precej zmanjšali.

### **Igor Arh**

Povedal je, da je glede samega naziva konta 4020 Pisarniški in splošni material in storitve, kar nekaj nejasnosti, zato daje pobudo, da v kolikor je možno, da se spremeni naziv, ker vsi najprej vidimo pisarniški material, je pa delež stroška, ki se nanaša na material in storitve bistveno večji.

### **Brigita Džamastagić**

Povedala je, da je štirimestni konto predpisan, v šestmestnih kontih, ki jih bodo prejeli naknadno pa je to poimenovano drugače.

### **Igor Arh**

Meni, da je škoda če bi začeli razmišljati o zapiranju bazena na Ukovi. Glede ogrevanja bi si lahko pomagali s kakšnimi alternativnimi viri, sami bi si lahko pomagali ogrevati in ogrevanje ne bi bilo odvisno samo od Enosa oz. zunanjega izvajalca. Da pa bo bazen svojo funkcijo odigral, bomo morali tudi sami dati večji pomen bazenu.

### **Vitomir Pretnar**

Povedal je, da pokriti bazen enormno podraži obratovanje in v kolikor bi šli v tako investicijo moramo temeljito premisliti, če to zmoremo.

### **Branko Bergant**

Povedal je, da je v gradivu zasledil, da določeni zavodi potrebujejo računalnike, katerih cena je 1.000,00 EUR in meni, da je ta znesek kar velik.

Zasledil je tudi, da je izpadla energetska sanacija objektov in ga zanima, če je varianta, da se to vpelje nazaj.

Moti pa ga tudi zmanjševanje sej občinskega sveta – iz 8 na 6, kar pomeni, da bomo imeli 20 do 25 točk dnevnega reda in bomo sedeli do 01. ure naslednjega dne. Danes imamo 10. točk dnevnega reda in sedimo že 3,5 ure. Meni, da je potrebno o tem malo razmisliti.

### **Boris Grilc**

Zanima ga, glede na to, da je bila podeljena koncesija za ogrevanje, če je iz tega vidika kaj prihodkov. Zanima ga tudi, zakaj je na položnicah, ki jih pošilja koncesionar, še vedno napisana števnina.

### **Marko Markelj**

Povedal je, da koncesionar nima koncesijske dajatve v smislu koncesijske dajatve koncedentu. Koncesionar na podlagi razpisa plača najemnino za infrastrukturo, ki je v lasti občine, v višini 280.000,00 EUR letno. Tak znesek je za najem infrastrukture občini, plačeval tudi Jeko-in. S samim razpisom je bilo predvideno in je tudi izbrani koncesionar soglašal z znižanjem povprečne cene za uporabnike za 5%, glede na veljavno ceno, ki jo je imel Jeko-in. Glede računov pa pove, da koncesionar zaračunava števnino, zaračunava fiksni in variabilni del. Števnino je zaračunaval že Jeko-in in je dajatev s katero se pokrivajo stroški menjave števcov in je v skladu z veljavnim Odlokom in s sistemom izvajanja javne službe.

### **Ahmed Pašić**

V proračunu na 233. strani Program nabav in vzdrževanj – Vrtec Jesenice, je omenjena nabava prenosnega računalnika, pomivalnega stroja, nadzornih kamer na Hrušici. Zanima ga, zakaj kamere na Hrušici, ali imajo tudi ostali vrtci kamere oz. kaj je razlog teh kamer. Po drugi strani pa so vsi vrtci, razen na Hrušici, zastareli. Zanima ga, če občina ne dobi nikakršnih zahtev ravnateljice Vrtca Jesenice za obnovo.

### **Petra Dečman**

Povedala je, da ima Vrtec Jesenice v vseh enotah 39 oddelkov in je dejansko velik zalogaj. Leta 2010 se je Ljudska univerza preselila in se je v teh prostorih 4-5 igralnic uredilo čisto na novo. V letošnjem letu pa smo imeli v enoti Julke Pibernik energetske posege. Upa, da se bo lahko ta tempo pospešil in da se bo vse, kar še ni urejeno, uredilo.

### **Valentina Gorišek**

Povedala je, da je predvidena zamenjava kamer na Hrušici, posledica nedavnih dogodkov na območju kulturnega doma na Hrušici. Objekt je že sedaj pod videonadzorom, kamere so bile nameščene ob izgradnji vrtca in knjižnice ter potem še dodatno ob izgradnji prizidka. Čez dan so v redu, zvečer pa so postale iz naslova obrabljenosti, amortizacije in napredka tehnike, neuporabne. Območje od kulturnega doma proti progi je postalo zbirališče vandalov in narkomanov. Na predlog KS Hrušica in Policijske postaje smo letos namestili dodatne cestne svetilke, omejili prometno ureditev

na tem območju, da imajo pristojnost tudi naši redarji. V letu 2015 predvidevamo nabavo ustreznih video kamer, ki bodo omogočale identifikacijo storilcev tudi v nočnem času.

#### **Ahmed Pašić**

Povedal je, da so povsod otroška igrišča ograjena, na žalost pa pri nas ni tako. Izpostavi otroško igrišče na Slovenskem Javorniki, ki ni ograjeno in je že na pol uničeno. Zvečer se tam zbirajo starejši mladoletniki, ki pijejo in razbijajo. Na dolgi rok bi bilo potrebno razmišljati, da bi vsako leto ogradili eno igrišče in zadolžiti osebo, ki bo zjutraj igrišče odprla in zvečer zaprla. S tem bomo privarčevali tudi na vzdrževanju teh igrišč.

#### **Vladan Lović**

Povedal je, da identifikacija s kamero ne pomaga, ker nima podlage za kazenski pregon in bi bilo mogoče potrebno res razmišljati o tem, da se postavi ograja.

#### **Igor Arh**

Povedal je, da je v gradivu zasledil, da se iz Gornjesavskega muzeja izključuje Planinski muzej v Mojstrani. Zanima ga, če so bila vrnjena kakšna nadomestila Občini Jesenice oz. Gornjesavskemu muzeju, za tisto kar se je v preteklosti vlagalo.

#### **Petra Dečman**

Povedala je, da Občina Jesenice v Planinski muzej ni vlagala nič, to je v lasti Občine Kranjska Gora in je tudi čisto njihova investicija, tudi zaposlene v tej enoti pokriva Občina Kranjska Gora.

#### **Ahmed Pašić**

Predlagal je, da glede na to, da jutri po elektronski pošti dobimo dodatne informacije, obravnavo predloga Proračuna za leto 2015 nadaljujemo v torek, 18. 11. 2014 ob 19. uri, ko bomo imeli na razpolago več informacij in podatkov in se bo takrat dal predlog za sejo Občinskega sveta.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

#### **SKLEP:**

**Obravnava Predloga Proračuna Občine Jesenice za leto 2015 se nadaljuje v torek, 18. 11. 2014 ob 19.00 uri.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

#### **TOČKA 9:**

**POROČILO O DELOVANJU RAZVOJNEGA CENTRA JESENICE  
OD 1. 1. 2014 DO 30. 6. 2014**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Drozdek** v nadaljevanju pa še direktor Razvojnega centra Jesenice **Miha Krisch**.

V razpravi so sodelovali:

### **Branko Bergant**

Ali imate vi kot Razvojni center samo svoje laboratorije, glavne raziskave pa se dogajajo po firmah?

### **Miha Krisch**

Odgovoril je, da se razvojne dejavnosti – konkretno Acroni – v celoti dogajajo na Razvojnem centru. Oddelek je fizično lociran v Jeklarni, kjer so naši ljudje in naša oprema.

### **Vladan Lović**

Ali se mogoče ve komu so bila dana druga dolgoročna posojila, ki so omenjena v bilanci, v znesku 1.295.000,00 EUR?

### **Miha Krisch**

Povedal je, da so dolgoročna posojila družbam v skupini in druga dolgoročna posojila v bistvu posojila družbam v skupini in je to narobe knjiženo. To so posojila našim družbenikom. Ker smo kot razvojni center zelo dobro poslovali, smo videli v tem smisel, da družbenikom za določen namen posojamo denar, na drugi strani pa na podjetju ostaja dobiček do katerega bodo ti družbeniki slej kot prej upravičeni.

### **Igor Arh**

Zanima ga, kakšne cilje si postavljajo za naprej, ali bo cilj še vedno ustanavljanje novih podjetij, ustvarjanje novih delovnih mest ali boste to primarno nalogo zanemarili in boste imeli kakšne druge cilje. Pove, da je že v prejšnjem mandatu predlagal, da bi se nerazporejen dobiček namenil v razširjeno reprodukcijo, za ustanavljanje novih podjetij in novih delovnih mest. Pričakujemo tudi, da bo izmed na novo ustanovljenih družb, v veliki meri ustanovljenih na Jesenicah.

### **Miha Krisch**

Povedal je, da je v tem trenutku potrebno še realizirati zastavljeni projekt. Za naprej imajo že definirane stvari, imajo določeno opremo za izvajanje storitvenih dejavnosti na področju razvoja, nekaj novih izdelkov. V sodelovanju z Acronijem so bila razvita tudi nova jekla in ena od stvari, ki jih bo Razvojni center izvajal naprej so posebni izdelki iz teh jekel. Ta investicija je v planu v naslednjem letu, kjer bodo tudi nova delovna mesta. Pove še, da je večina Spin-off podjetij locirana na Jesenicah. Imajo še projekte, ki so v raziskovalno-razvojnem smislu pripeljani že zelo daleč in zahtevajo dodatne investicije in za njih tudi iščejo investitorja.

### **Boris Grilc**

Zanima ga, če je za naprej narejena vizija, kakšni bi bili prihodki za zaščitene patente.

### **Miha Krisch**

Povedal je, da je delno ta zaščita namenjena temu, da nekdo drug ne more proizvajati teh stvari oz. je to osnovni namen. Glavnina prihodkov se ustvarja iz same proizvodnje, ki se dogaja v okviru Spin-off podjetij. V Spin-off podjetjih ima razvojni center tudi svoj delež. Imajo pa tudi podpisane licenčne pogodbe.

### **Igor Arh**

Povedal je, da še vedno ni slišal nič od nerazporejenega dobička.

Ima pa še eno vprašanje: glede na to, da je Razvojnemu centru Acroni sorazmerno dober partner, Acroni-jeva zaposlovalna politika pa je taka, da je prej usmerjena v zmanjševanje števila zaposlenih kot v povečevanje. V tem času do sedaj več ali manj tiste servisne dejavnosti, ki je obstajala na Jesenicah je Acroni ne koristi več in je kar nekaj podjetij na

Jesenicah propadlo. Zanima ga, če je Razvojni center kaj razmišljal v tej smeri, da bi se bolj povezal z Acroni-jem in jim nudil dodatni servis in na ta račun zaposlovali ljudi in s tem povečevali dodano vrednost na Jesenicah.

#### **Miha Krisch**

Povedal je, da ima sklep o dobičku dve varianti, ali se izplača, ali se razporedi v rezerve ali pa se pusti nerazporejen, ne da se ga namensko uporabiti. Dobiček nam omogoča, da investiramo.

Glede delovnih mest pa pove, da je problem v tem, da njihova primarna naloga niso delovna mesta temveč novi produkti in dodana vrednost. V kolikor pa so podjetja uspešna in ustvarjajo dobiček, bodo tudi zaposlovala. Acroni je v zadnjih letih veliko investiral v razvoj.

#### **Alan Babača**

Zanima ga, koliko zaposlenih je iz občine Jesenice.

#### **Miha Krisch**

Odgovoril je, da ne ve točno, a meni, da nekje okrog 35.

#### **Ahmed Pašić**

Zanima ga, če se lahko v 5, 10 letih realno pričakuje, da bo na osnovi Razvojnega centra prek teh Spin-off podjetij dobilo zaposlitev od 100-200 delavcev.

#### **Miha Krisch**

Povedal, da si ne bi upal trditi, kaj bo čez 5 let, lahko pa bi bilo v roku dveh let približno 100 zaposlenih.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

#### **SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance se je seznanil s Poročilom o poslovanju RCJ d.o.o., 2014/1.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7

ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

### **TOČKA 10: VPRAŠANJA IN POBUDE**

#### **Ahmed Pašić**

Predlagal je, da se maksimalno reducira »papirologija« za Občinski svet in se privarčevani znesek uporabi v bolj koristne namene – konkretno se lahko v letu 2015 postavi nadstrešek pri osnovni šoli Toneta Čufarja, za učence, ki na dežju čakajo na avtobus za Hrušico in Planino pod Golico.

#### **Boris Grilc**

Povedal je, da so se že pred volitvami pogovarjali o ljudski kuhinji in ga zanima ali so na razpolago razpoložljiva sredstva za omenjeno kuhinjo, da se lahko pristopi k temu projektu.



### **Vitimir Pretnar**

Povedal je, da je danes potekal sestanek z direktorico Centra za socialno delo na katerem je bilo govora tudi o ljudski kuhinji. Direktorica redno spremlja situacijo na Jesenicah in opaža, da bo potreba po tej kuhinji kmalu nastala. Pove še, da se skupaj z železnico išče primerna lokacija.

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo Odbora zaključil ob 22.15.

**NADALJEVANJE 1. REDNE (KONSTITUTIVNE) SEJE ODBORA  
ZA PRORAČUN IN FINANCE – TOREK, 18. 11. 2014, OB 19.00 V  
SEJNI SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C.  
ŽELEZARJEV 6.**

### **PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Ahmed PAŠIĆ, Boris GRILC, Eva REBERNIK, Branko BERGANT, Vladan LOVIĆ, Igor ARH in Alan BABAČA (7 od 7 članov).

### **OSTALI PRISOTNI:**

Mag. Vitimir PRETNAR – direktor Občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK, Brigita DŽAMASTAGIĆ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve in Miha KRISCH – direktor Razvojnega centra Jesenice

### **OSTALI PRISOTNI:**

Mag. Vitimir PRETNAR – direktor Občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, mag. Valentina GORIŠEK – vodja Oddelka za okolje in prostor, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK, Brigita DŽAMASTAGIĆ – vodja Oddelka za finance, plan in analize in Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve.

Predsednik Odbora Ahmed Pašić je povedal, da se danes nadaljuje seja Odbora za proračun in finance, ki je bila v četrtek, 13. 11. 2014, na podlagi dodatnih informacij, ki so jih dobili oziroma jih bodo dobili še danes, in sicer za točko dnevnega reda »Predlog proračuna za leto 2015«

Povedal je še, da je njihov predstavnik liste g. Matjaž Kaše danes od g. Pretnarja dobil še večji del dokumentov o finančnih načrtih določenih zavodov, inštitucij, organizacij... Predlagal je, da te informacije dobijo še ostali, da se do seje Občinskega sveta, ki bo v četrtek, lahko še bolje pripravijo.

Predsednik je predlagal nadaljevanje naslednje točke:

### **TOČKA 8:**

**PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2015 –  
PRVA OBRAVNAVA**

V razpravi so sodelovali **Branko Bergant, Igor Arh, Ahmed Pašić, Boris Grilc, Vladan Lović** in **Eva Rebernik**. Na vsa postavljena vprašanja so jim bili posredovani odgovori s

strani strokovnih sodelavcev občine Jesenice. V sami razpravi pa so bile posredovane naslednje pripombe in pobude:

#### **Igor Arh**

- V Jeseniških novicah naj se objavi informacije o priklopu na kanalizacijski sistem oz. o izgradnjah malih čistilnih naprav.
- Pri NRP, postavka OB 041-11-0003 – Prizidek k gasilnemu domu pri GARS Jesenice; predlaga, da se znesku doda toliko, da bi lahko investicijo začeli vsaj s temelji na katerih bi se potem investicija nadaljevala v letu 2016, ker se ocenjuje, da je 20.000,00 EUR, ki je predvidenih za leto 2015 premalo.

#### **Ahmed Pašić**

Povedal je, da želi, da se v proračun vrne nazaj postavka za energetska sanacijo, in sicer v taki višini, ki je bila za leto 2014. V zadnjih letih je bil dosežen velik napredek na območju mesta Jesenic in bi bilo škoda da se sedaj ta trend ustavi, saj je še kar nekaj neobnovljenih objektov.

#### **Eva Rebernik**

Predlagala je, da se nazaj v proračun vključijo stroški ogrevanja vode za bazen na Ukovi.

#### **Ahmed Pašić**

- Povedal je, da je že dal pobudo, da se sredstva, ki bi se privarčevala pri »papirologiji« za Občinski svet, namenijo za postavitve nadstreška pri osnovni šoli Toneta Čufarja. Predlaga pa še, da se nadstrešek postavi tudi pri osnovni šoli Prežihovega Voranca.
- Predlagal je, da se zneski, ki so v proračunu namenjeni za nabavo prenosnih računalnikov za javne zavode zmanjšajo, ker se nabavijo lahko tudi po nižjih cenah, ki so predlagane v proračunu. Del teh sredstev pa bi namenili za postavitve košev za smeti na Cesti železarjev.

Na pobudo **Borisa Grilca**, da se sestanejo z odgovornimi na občini na področju gospodarstva, da se dogovorijo glede razvoja gospodarstva in objektivnosti teh stroškov, ki so omenjeni v proračunu je **mag. Vera Djurić Drozdek** odgovorila, da je pobude vesela in ga prosila za predlog, kdaj bi se lahko srečali in na to temo pogovorili.

Druge razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal

#### **SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2015 v prvi obravnavi z naslednjimi pripombami in predlogi iz razprave:**

- **V Jeseniških novicah naj se objavi informacije o priklopu na kanalizacijski sistem oz. o izgradnjah malih čistilnih naprav.**
- **Pri NRP postavka OB 041-11-0003 – Prizidek k gasilnemu domu pri GARS Jesenice; znesku naj se doda toliko, da bi lahko investicijo začeli vsaj s temelji na katerih bi se potem investicija nadaljevala v letu 2016, ker se ocenjuje, da je 20.000,00 EUR, ki je predvidenih za leto 2015 premalo.**
- **V proračun naj se vrne nazaj postavka za energetska sanacijo, in sicer v taki višini, ki je bila za leto 2014. V zadnjih letih je bil dosežen velik napredek na območju mesta Jesenic in bi bilo škoda da se sedaj ta trend ustavi, saj je še kar nekaj neobnovljenih objektov.**
- **V proračun naj se vključijo stroški ogrevanja vode za bazen na Ukovi.**

- **Finančna sredstva, ki se bodo privarčevala pri »papirologiji« za Občinski svet, naj se namenijo za postavitve nadstreška za učence, ki čakajo na avtobus, in sicer pri osnovni šoli Toneta Čufarja in pri osnovni šoli Prežihovega Voranca**
- **Zneski, ki so v proračunu namenjeni za nabavo prenosnih računalnikov za javne zavode naj se zmanjšajo, ker se nabavijo lahko tudi po nižjih cenah, kot so predlagane v proračunu. Del teh sredstev pa naj se nameni za postavitve košev za smeti na Cesti železarjev.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 7  
ZA – 7

**Sklep je bil sprejet.**

Predsednik je s sejo Odbora zaključil ob 20.30.

Zapisala:  
Nada Popovič

**Ahmed PAŠIĆ**  
**Predsednik Odbora**