



Številka: 900-14/2014  
Datum: 13. 11. 2015

**SKRAJŠAN ZAPIS**  
**8. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,**  
**KI JE BILA V ČETRTEK, 12. 11. 2015, OB 18.00 URI V SEJNI**  
**SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6**

**PRISOTNI ČLANI ODBORA:**

Andrej LAVTAR – predsednik, Igor ARH, Vladan LOVIĆ, Eva REBERNIK, Branko BERGANT in Alan BABAČA.

**OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN:** Boris GRILC.

**OSTALI PRISOTNI:**

Mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve, Jasna ERMAN – svetovalka za pravne zadeve (delno), mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo, Matej SMUKAVEC – vodja Oddelka za okolje in prostor, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, Ines DVORŠAK – svetovalka za odnose z javnostmi (delno) ter Mojca LEVSTIK – Kabinet župana.

Predsednik Odbora je predlagal, da se predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2016 v prvi obravnavi in Žičnica Španov vrh – analiza stanja in pregled možnih usmeritev obravnavata kot druga in tretja točka dnevnega reda, skupaj z Odborom za gospodarstvo in gospodarske javne službe. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 7. redni seji Odbora za proračun in finance, ki je bila 24. 9. 2015
2. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2016 – PRVA OBRAVNAVA
3. Žičnica Španov vrh – analiza stanja in pregled možnih usmeritev
4. Predlog Statuta občine Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice – DRUGA OBRAVNAVA
6. Predlog Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Jesenice – PRVA OBRAVNAVA

7. Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2016
8. Predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2016
9. Predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra za zemljišče s parc. št. 422/1 k.o. 2172 – Hrušica
10. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last občine Jesenice za leto 2016
11. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti občine Jesenice za leto 2016
12. Predlog Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja
13. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – 3. dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2015
14. Predlog za uvrstitev novega projekta v Načrt razvojnih programov za obdobje 2015 – 2018
15. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA - 5

**Dnevni red je bil sprejet.**

**TOČKA 1:  
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S  
POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 7. REDNI SEJI  
ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 24. 9. 2015**

Razprave in pripomb na zapisnik 7. redne seje Odbora ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Potrdi se skrajšan zapis 7. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 24. 9. 2015.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 5  
ZA - 5

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 2:  
PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2016 -  
PRVA OBRAVNAVA**

*Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2016 v prvi obravnavi je Odbor za proračun in finance obravnaval skupaj z Odborom za gospodarstvo in gospodarske javne službe.*

Uvodno obrazložitev predloga Proračuna občine Jesenice za leto 2016 je podala **Brigita Džamastagič**.

V razpravi so sodelovali:

**Simona Štravs:**

- v lanskem letu je dala pobudo, da naj se svetnikom predstavi sistematiko in sestavo proračuna, ker je to zelo kompleksen in težko razumljiv dokument. Svetniki so postavljeni pred sprejem najbolj zahtevnega akta lokalne skupnosti, zato je nekoliko razočarana, da to izobraževanje ni bilo izvedeno;
- preglednost proračuna in proračunska načela v tretjem delu (NRP-ji) so nesistematično izdelana in to je potrebno do druge obravnave popraviti;
- proračun je zelo interesno naravnano, v njem pa se tudi ne zasleduje ciljev iz novelacije občinskega razvojnega programa. Potrebno je določiti prioritete in realne cilje, ker tega v proračunu za leto 2016 sedaj ni;
- rečeno je bilo, da so prihodki od povprečnine ocenjeni na višini 519 EUR. Danes se že ve, da bo povprečnina 524 EUR. Upa, da bo ta razlika v višini sredstev v drugi obravnavi namenjena za področje gospodarstva, kajti to je doprinos in dodana vrednost občine. Vse druge občine namenjajo sredstva gospodarstvu, mi pa nič;
- potrebno je znižati zadolževanje, znižati prihodke in realno postaviti cilje;

**Mag. Valentina Gorišek:**

- znižanje zadolževanja in večje vlaganje v gospodarstvo sta dve generalni pripombi, ki sta bili izpostavljeni tudi na drugih odborih;
- sredstva za gospodarstvo so iz 69.000 EUR res znižana na 60.000 EUR, vendar ne gre pri gospodarstvu samo za teh 60.000 EUR, ampak za celotno vlaganje v javno komunalno infrastrukturo, ki je konkretna pomoč gospodarstvu. Obvoznica Lipce na primer ne bo pomagala samo krajanom Lipc, ampak bo omogočila poslovni coni Črna vas, da zaživi tako kot mora, in to je podpora gospodarstvu. Podpora gospodarstvu je tudi, da se ne zvišuje komunalni prispevek, da se na zvišuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča ipd.;
- pri pripravi proračuna za leto 2016 so se zgodile štiri pomembne zadeve; prva je sprostitev plačnega sistema, kar na ravni občine Jesenice pomeni okoli 600.000 EUR. Varčevalni zakon je konec meseca maja imel za posledico 800.000 EUR manj prihodkov in to je tisti konkretni primanjkljaj, ki se ga pokriva z zadolževanjem. Država je istočasno sicer obljubila prihodke na račun drugega varčevanja, vendar je trenutno teh prihodkov le 3.000 EUR, ki jih plačajo občani pri izdaji potrdil iz uradnih evidenc;
- od lanskega leta so prihodki od prodaje premoženja znižani za 1 mio EUR. Letos je v proračunu iz tega naslova načrtovanih okoli 400.000 EUR, večina na račun Plavškega travnika, kateri naj bi bil letos toliko bolj aktualen zaradi gradnje druge predorske cevi;
- lansko leto Občina ni jemala kredita, ker je konec leta 2014 vzela 3 mio EUR kredita, s katerim je pokrila leto 2015;
- na račun varčevanja v letu 2015 je ostanek sredstev na računu 1,4 mio EUR. Ta sredstva se prenašajo v leto 2016, tako da se že z njimi pokriva del primanjkljaja;

### **Andrej Lavtar:**

- njegovo stališče in tudi stališče Neodvisne liste Za boljše Jesenice je, da je zadolževanje v tem trenutku nesprejemljivo;
- iz podatkov Urada za statistiko RS je razvidno, da se je od leta 2006 število prebivalcev Jesenic zmanjšalo za 902 občana. V zadnjem letu se je prebivalstvo zmanjšalo za 225 občanov. Primerjava zadnjih relevantnih podatkov za leto 2008 z današnjimi tudi kaže, da je ves ta primanjkljaj prebivalstva med 20. in 60. letom starosti. Ves ta čas se je prebivalstvo Slovenije in večine drugih krajev povečevalo. Jesenice so tipičen primer mesta, ki se krči; s tem se je potrebno soočiti in najmanj kar se lahko naredi je, da se intenzivno investira v gospodarstvo. V vsakem primeru pa je potrebno zmanjšati tudi obseg funkcij mesta;
- zadolževanju nasprotuje, ker se boji, kako se bo proračun sestavljal v prihodnjih letih, ko povprečnina verjetno ne bo višja, prebivalstva ne bo več, ostali prihodki pa najbrž tudi ne bodo bistveno večji;

### **Edin Adrović:**

- Sam je nasprotnega mnenja, in sicer da je zadolževanje v tem trenutku popolnoma sprejemljivo. Glede na trenutni trend obrestnih mer je kredit potrebno vzeti. Če ne drugega se na ta način lahko vrača stari kredit;

### **Simona Štravs:**

- po posameznih proračunskih postavkah se vidi različen interes. Na delavnicah v sklopu novelacije ORP se je ugotovilo beg možganov, veliko brezposelnost, ki bremeni gospodarstvo, na drugi strani pa je izkazan interes vsega prebivalstva, da ni potrebno neke posebne komunalne opremljenosti. Res je potrebno določiti prioritete;
- če se za področje športa, kulture in prostoročnih aktivnosti namenja 1.118.000 EUR, za celotno področje gospodarstva pa komaj 241.000 EUR, to resnično pomeni, da bo na nekaterih postavkah potrebno sredstva še zmanjšati;
- 148.600 EUR je na področju Občinski svet predvidenih sredstev za sejnine. Predlaga, da se sejnine znižajo za polovico in se takoj prihrani 70.000 EUR, ki se jih lahko nameni za gospodarstvo;
- na razpis za podjetništvo je prispelo 78 vlog. Komisija je ugotovila, da je za 148.000 EUR opravičenih stroškov, vendar bodo vsi dobili manj sredstev, ker je za ta namen zagotovljenih samo 69.000 EUR;
- tudi pri županu in podžupanih (postavka 3000) bi sredstva lahko znižali za 50.000 - 70.000 EUR, pa se zadolževanje že lahko zmanjša za 140.000 EUR;
- za programe športa se namenja 901.000 EUR. Koliko je v teh programih ljubiteljskega in mladinskega športa, koliko pa je dejansko profesionalnega športa? Na račun predimenzionirane hale, ki se je gradila za košarkarsko prvenstvo, je veliko stroškov, ker jo je sedaj potrebno vzdrževati, hala pa se ne trži. To pomeni, da je nekaj narobe na Zavodu za šport;
- vsak javni zavod ima svoje službe. Ne razume, zakaj se teh služb ne more združiti v eno skupno službo;

### **Mag. Valentina Gorišek:**

- predlaga, da člani obeh odborov proračun pregledajo po proračunskih področjih, in predlagajo znižanje oz. zvišanje konkretnih proračunskih postavk;

### **Branko Bergant:**

- Slovenija je zadolžena 15.000 EUR na enega prebivalca, občina Jesenice pa je zadolžena 290 EUR na prebivalca. Ni ga strah, da ne bi vzeli še malo kredita, kajti neoliberalno gospodarstvo temelji na kreditih in to je pač kruta realnost;
- Občina Jesenice je razpadala na tri občine: Jesenice, Kranjsko Goro in Žirovnico. Hoteli so se gradili v Kranjski Gori, na Jesenicah so pa po stolpnih ostali ljudje, ki nimajo perspektive. Ljudje bodo odhajali dokler se ne bo vzpostavil nek realen nivo, ki je smiseln za občino, kajti 22.000 prebivalcev je odločno preveč;
- preveč je izobraženih ljudi na področjih, kjer se jih ne potrebuje. Letos bo diplomiralo 50 arheologov, rabilo se bo pa v desetih letih enega. Dokler država podpira tak način izobraževanja, bo beg možganov sigurno prisoten;

### **Brigita Džamastagič:**

- po njenih informacijah so bili člani Občinskega sveta napoteni na brezplačno izobraževanje glede proračuna, ki je organizirano vsako leto. Lansko leto, ko se je začel nov mandat Občinskega sveta, pa je bila pri prvi obravnavi proračuna predstavljena njegova struktura, ki je zakonsko predpisana;

### **Igor Arh:**

- današnja razprava mu je zbudila dvom, ali kredit da, ali kredit raje ne. Vendar pa se sprašuje, ali to potem pomeni krčenje tistih postavk, ki so sedaj predvidene v proračunu;
- če je predlog, da se zmanjšajo sejnine za 50 %, sam predlaga, da se znižajo za 100 %, pa se prihrani še dodatna sredstva. Če se ukine žičnica Španov vrh, je to še dodaten prihranek ipd., vendar se boji, da bo na koncu zmanjkalo teh dejavnosti in se bo začelo zmanjševati tudi sredstva za socialo. Na ta način se bo zmanjševanje števila prebivalcev Jesenic še pospešilo. Manj sredstev se bo namenilo za nek ustaljen način življenja, bolj bodo ljudje nezadovoljni z svojim življenjem v občini in bo to spet eden od razlogov za njihov odhod;
- sprašuje se, ali Občina sploh lahko v taki meri spodbudi gospodarstvo, da bodo ljudje začeli prihajati nazaj na Jesenice. Meni, da je država tista, ki je Jesenice najbolj oškodovala, tudi z vsem, kar se je dogajalo v zvezi z železarno;

### **Simona Štravs:**

- problem je, ker Občina nima postavljenih prioritete. Ali je na primer prioriteta gradnja in vzdrževanje vročevodnih omrežij v višini 250.800 EUR, pa nič nameniti energetske sanaciji in spodbujanju rabe obnovljivih virov energije? To so prioritete, ki jih je potrebno določiti;
- predlaga, da v kolikor bo na račun dviga povprečnine, Občina dobila več sredstev, naj se le-ta namenijo za gospodarstvo, in sicer za razpise, kamor naj se vključijo še dodatni programi kot so na primer co-working center, tematske poti, ohranitev narcis ipd.;

### **Mag. Valentina Gorišek:**

- za gradnjo in vzdrževanje vročevodnih omrežij je vir sredstev namenski, za energetske sanacije pa sredstva sedaj niso načrtovana in bodo mogoče v drugi obravnavi proračuna, v kolikor bo še kaj sredstev ostalo;

**Brigita Džamastagič:**

- vročevod je premoženje Občine, pri sredstvih iz naslova energetske sanacije pa gre za vlaganje v tuje premoženje;
- na izračun povprečnine ne vpliva samo število prebivalcev, ampak tudi določeni drugi korekcijski faktorji (starost, dolžina cest, itd.);

**Simona Štravs:**

- prepričana je bila, da se bodo predstavniki političnih strank že na kolegiju Občinskega sveta dogovorili, katere proračunske postavke naj se zmanjšajo in katere povečajo;

**Mojca Levstik:**

- večinoma so predstavniki političnih strank na kolegiju Občinskega sveta povedali, da se njihove svetniške skupine še niso sestale in da bodo konkretne predloge pripravili do seje odborov;

**Andrej Lavtar:**

- že večkrat so poskušali iti skozi proračun, vendar je to precej težko. Da se ne bi pogovarjali kar malo na pamet, predlaga, da se oblikuje neka delovna skupina, ki bo do prihodnjega tedna pregledal proračun po vseh postavkah in ugotovila, če se sredstva po posameznih postavkah dajo še kaj premakniti;
- predlaga, da so v tej delovni skupini predsednik Odbora za proračun in finance, predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe in predstavniki občinske uprave;

**Vladan Lović:**

- lansko leto je bilo približno isto, s tem, da so bili predlagani konkretni predlogi za posamezne proračunske postavke. Potem je bil proračun na prvi seji Odbora potrjen, s tem, da je bilo dogovorjeno, da se bodo posamezne postavke popravile. Župan pa je potem na seji Občinskega sveta ves čas poudarjal, da je matično delovno telo predlog proračuna že potrdilo;
- predlaga, da se načrtovani kredit nameni za gospodarstvo;

**Simona Štravs:**

- načrtovani kredit bi se lahko namenil tudi kot sklad za štipendije za deficitarne poklice, saj je tudi to podpora gospodarstvu;
- področji izobraževanja in sociale se ne smeta zmanjševati, na drugih področjih pa je potrebno najti alternative;

**Igor Arh:**

- zanima ga, koliko je tistega dela proračuna, za katerega poraba ni že zakonsko določena oz. predpisana;

**Brigita Džamastagič:**

- Občina se ne more zadolževati za tekočo porabo, ampak se lahko zadolžuje samo za investicije. Energetska sanacija mora biti vključena v Načrt razvojnih programov ker gre za državno pomoč;
- ob predpostavkah trenutne organizacije vseh organov (Občinski svet, občinska uprava, javni zavodi), ostaja tistega dela proračuna, ki se ga lahko takoj spremeni ali ukine, nekje okoli 7 % oz. 1 mio EUR. Potrebno pa je vedeti, da gre pri tem za vsa tista sredstva, ki se namenjujejo za subvencije, za energetske

sanacijo, za javna dela, za programe na področju mladinskih projektov, za študijske pomoči, za humanitarne projekte ipd.;

**Andrej Lavtar:**

- zanima ga, če bi področje Kultura, šport in druge nevladne organizacije, kjer se sedaj planira 2.120.868 EUR zmanjšali za 5 % ali za 400.000 EUR, kakšne bi bile konkretne posledice za prebivalce Jesenic;

**Petra Dečman**

- za proračunsko področje Kultura, šport in nevladne organizacije je podala obrazložitev posameznih proračunskih postavk ter pojasnila, katere naloge za zakonsko določene, katere se določene na podlagi pogodbenih obveznosti ter katere so tiste naloge, ki predstavljajo ostalo tekočo porabo;

**Andrej Lavtar:**

- glede na podano obrazložitev vidi, da se na tem področju 400.000 EUR ne da znižati porabe, okoli 100.000 EUR bi sejo pa dalo. Predlaga, da se proračunsko področje 18 – Kultura, šport in nevladne organizacije zniža za 100.000 EUR, in sicer se počaka z obnovo Partizanske bolnico, ostala sredstva pa se poiščejo pri razpisu za šport;

**Simona Štravs:**

zanima jo, zakaj je Mladinski center Jesenice organiziran znotraj Zavoda za šport. Za dva zaposlena v Mladinskem centru Jesenice se namreč namenja za plače kar 85.000 EUR;

**Petra Dečman:**

- leta 2003 je bila sprejeta odločitev, da se Mladinski center Jesenice organizira kot notranja organizacijska enota Zavoda za šport;
- za področje mladih je sprejeta Strategija, mladi se tudi aktivno vključujejo na posameznih področjih in ena izmed njihovih zahtev so tudi novi prostori za mladinsko dejavnost, ker so sedanji prostori premajhni;

**Eva Rebernik:**

- že več kot eno uro poteka splošna razprava, pa še ni bilo danih skoraj nobenih konkretnih predlogov;

**Simona Štravs:**

- iz proračunskih postavk ni razvidno, na katere se ne da vplivati, ker imajo zakonske podlage. Verjetno je narejen tabelaričen pregled za vsaka posamezna področja, katere postavke so tiste, ki se ne morejo spreminjati. Sprašuje, ali lahko te tabele dobi na vpogled;

**Uroš Lakić:**

- danes odbora obravnavata predlog proračuna, ki je najbolj pomemben dokument občine, zato je sramota, da je tako pomemben odbor, kot je Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe, nesklepčen;

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

**SKLEP 1:**

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2016 v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 1

PROTI - 3

**Sklep ni bil sprejet.**

**SKLEP 2:**

Odbor za proračun in finance predlaga, da se oblikuje delovna skupina v sestavi predsednik Odbora za proračun in finance ter predsednica Odbora za gospodarstvo in gospodarske javne službe, ki bo do seje Občinskega sveta občine Jesenice pregledala postavke proračuna za leto 2016 z namenom zmanjšanja višine zadolževanja. Vabilo za sodelovanje v delovni skupini se posreduje tudi ostalim članom Občinskega sveta občine Jesenice.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 3:****ŽIČNICA ŠPANOV VRH – ANALIZA STANJA IN PREGLED  
MOŽNIH USMERITEV**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

**Igor Arh:** žičnica Španov vrh je del Jesenic, res pa so klimatske razmere dejansko neugodne za to lokacijo. Kljub temu, da je eden od predlogov, da se dejavnost na tem območju prekine, bi bilo smiselno pred sprejetjem dokončne odločitve poskusiti še enkrat dati žičnico v najem za simbolično ceno. Žal je bil en tak poskus pred leti že neuspešen, vendar bi kljub temu predlagal, da se ta opcija še enkrat izvede.

**Eva Rebernik:** glede na to, da je bila narejena ta študija oz. projektna naloga, jo preseneča, da so bile vse podane variante zimske. Če bi žičnica obratovala tudi poleti, bi bil mogoče njen obstoj še smiseln.

**Petra Dečman:** v služnostnih pogodbah latniki čez poletje ne dovolijo uporabe njihovih zemljišč, ker jim uporabljajo za lastne potrebe.

**Alan Babača:** zanima ga, zakaj se že deset let odloča o tem, ali se bo žičnica zaprla ali ne, ves ta čas pa se vanjo vlaga denar.

**Edin Adrović:** predlaga, da se žičnica ponudi lastnikom zemljišč, da jo oni prevzamejo v oskrbo kot delničarji. Če bodo videli, da ima profit, bodo potem verjetno tudi boljše skrbeli zanjo.



**Andrej Lavtar:** zanima ga, ali se ta žičnica lahko podari lokalnim akterjem. Če so oni problem in nočejo pomagati pri skupni rešitvi, potem naj se žičnica prenese na Krajevno skupnost ali pa na lastnike zemljišč, kajti to ne more biti vsakoletni problem Občine. Če bodo oni našli ekonomski interes naj žičnica deluje, sicer pa naj čez nekaj let zaprosijo za sredstva, da se tam lahko odpre muzej na prostem in bomo imeli najlepše nekdanje smučišče v Sloveniji.

**Mag. Valentina Gorišek:** za prenos stvarnega premoženja na drugo osebo je potreben tudi njegov konsenz. Če lastniki tega ne bodo želeli, potem se žičnice ne more prenesti nanje.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance se je seznanil s Projektno nalogo »Žičnica Španov vrh – analiza stanja in pregled možnih usmeritev«.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 4:  
PREDLOG STATUTA OBČINE JESENICE – DRUGA  
OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Erman**, ki je predstavila spremembe med prvo in drugo obravnavo Statuta ter predlog amandmaja, ki ga je sprejela Statutarno pravna komisija, da se besedilo 2. odstavka 63. člena spremeni tako, da se glasi: »Sodelavci za krajevne skupnosti so dolžni izvrševati sklepe in navodila sveta krajevne skupnosti in odredbe predsednika sveta krajevne skupnosti v skladu z zakonom, statutom in ostalimi splošnimi ali posamičnimi akti občine.«

Razprave in vloženih amandmajev ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Statuta občine Jesenice v drugi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 5:  
PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH ODLOKA O  
USTANOVITVI JEKO-IN, JAVNEGA KOMUNALNEGA  
PODJETJA, D.O.O., JESENICE – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

V razpravi so sodelovali: **Eva Rebernik, Igor Arh in Vladan Lović**.

**Marko Markelj** je na postavljena vprašanja pojasnil, da mora Občina Žirovnica za dokapitalizacijo javnega komunalnega podjetja zagotoviti 12.000,00 EUR lastnih sredstev. Vsaka sprememba Odloka mora biti sprejeta v isti vsebini na obeh občinskih svetih. Če Občina Žirovnica ne bo sprejela Odloka v isti vsebini, potem ga sploh nima smisla sprejemati in bo župan v četrtek na seji Občinskega sveta občine Jesenice predlagal umik te točke z dnevnega reda.

Druge razprave in vloženi amandmaje ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Odloka o spremembah odloka o ustanovitvi JEKO-IN, javnega komunalnega podjetja, d.o.o., Jesenice v drugi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 6:  
PREDLOG POSLOVNIKA O DELU OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE JESENICE – PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Jasna Erman**.

**Andrej Lavtar** je povedal, da je že posredoval pisni predlog glede elektronskega poslovanja, da bi se le-to poenostavilo. Primarni namen vsakokratnega glasovanja je ugotavljanje večine. Večina predlogov je sprejetih z navadno večino, ki ne potrebuje ne številčnega, ne poimenskega zapisa, prav tako pa za vsako posamično glasovanje na seji, za katero je bil kvorum že ugotovljen, tega ni potrebno ponovno ugotavljati. Zato predlaga, da se za vse vrste predlogov, za katere zadošča navadna večina ponovno uvede preprosto glasovanje z dvigom rok ali kartončkov. Hkrati pa predlaga, da se ohrani elektronsko glasovanje kot sredstvo za preverjanje večine, takrat ko je rezultat navidezno tesen in ima kdo od svetnikov glede rezultata pomisleke. Vsak svetnik lahko od župana po izvedenem glasovanju zahteva ponovitev glasovanja elektronsko. Pred vsakim glasovanjem bi tako vsak svetnik imel možnost od župana zahtevati poimensko glasovanje, rezultat pa bi se vnesel v zapisnik.

Po razpravi je predsednik opozoril, da se Poslovnik sprejema z dvotretjinsko večino navzočih članov Odbora. V sprejem je predlagal

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Jesenice v prvi obravnavi.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 7:**

**PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2016**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2016, ki znaša mesečno 0,001484 €.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 8:**

**PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI KVADRATNEGA METRA KORISTNE STANOVANJSKE POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2016**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

**Eva Rebernik:** zanima jo, kakšne bi bile finančne posledice za proračun, če se zneska ne bi indeksiralo. Večja ko je cena, večja je vrednost stanovanjske površine in posledično temu je potem večji tudi davek za občane.

**Matej Smukavec:** s tem davkom je obdavčen nadstandard in če zneska ne bi indeksirali, bi to posledično pomenilo tudi nekoliko manjše prihodke v proračun.

**Mag. Valentina Gorišek:** za posameznega občana ta indeksacija ne pomeni velike razlike v ceni, medtem ko se na prihodkovni strani proračuna kar pozna, saj je letni prihodek iz tega naslova skoraj 100.000 EUR.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2016, ki znaša 865,51 EUR.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 9:  
PREDLOG SKLEPA O UKINITVI STATUSA JAVNEGA DOBRA  
ZA ZEMLJIŠČE S PARC. ŠT. 422/1 K.O. 2172 – HRUŠICA**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra za nepremičnino s parc. št. 422/1 k.o. 2172 - Hrušica.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 10:  
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM  
PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA  
PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2016**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**, ki je na vprašanje **Branka Berganta** tudi pojasnil, da sta zemljišči, ki sta v k.o. Dovje (občina Kranjska Gora) povezani z zajetjem Peričnik, zato je tudi za ti dve zemljišči potrebno urediti zemljiško knjižno stanje.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine**

**Jesenice za leto 2016, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 11:  
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM  
PREMOŽENJEM – NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM  
PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2016**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

**Eva Rebernik:** če prav razume, je potrebno nepremično premoženje, ki se ga želi prodati, vključiti v načrt razpolaganja. To potem avtomatsko predstavlja prihodke proračuna, tudi če so vključene v načrt nepremičnine, za katere ni povpraševanja in je velika verjetnost, da se jih ne bo prodalo. Lansko leto je že predlagala, da bi zneske korigirali s faktorjem verjetnosti prodaje in jih ne bi kar v celoti vključili v proračun.

**Matej Smukavec:** celoten znesek iz Načrta razpolaganja ni vključen v predlog Proračuna za leto 2016, je pa vanj vključen prihodek od prodaje zemljišča na Plavškem travniku.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem, v lasti Občine Jesenice za leto 2016, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem. Načrt razpolaganja je sestavljen iz treh dokumentov in sicer:**

- **Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča, v lasti Občine Jesenice za leto 2016,**
- **Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori, v lasti Občine Jesenice za leto 2016,**
- **Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča s stavbami in ostalimi objekti, v lasti Občine Jesenice za leto 2016.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 12:  
PREDLOG LETNEGA PROGRAMA PRODAJE OBČINSKEGA  
FINANČNEGA PREMOŽENJA**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 13:  
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM  
PREMOŽENJEM – 3. DOPOLNITEV NAČRTA RAZPOLAGANJA  
Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE  
ZA LETO 2015**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Valentina Gorišek**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog 3. dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2015, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 14:  
PREDLOG ZA UVRSTITEV NOVEGA PROJEKTA V NAČRT  
RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA OBDOBJE 2015 – 2018**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

**SKLEP:**

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se v Načrt razvojnih programov za obdobje 2015 – 2018 uvrsti nov projekt »Izdelava celostne prometne strategije« (šifra NRP: OB041-15-0005) v predlagani višini.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6  
ZA – 6

**Sklep je bil sprejet.**

**TOČKA 15:  
VPRAŠANJA IN POBUDE**

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik s sejo Odbora zaključil ob 21.18 uri.

**ZAPISALA:**  
Mojca LEVSTIK

**PREDSEDNIK ODBORA:**  
Andrej LAVTAR