



Številka: 900-14/2014
Datum: 21. 10. 2016

SKRAJŠAN ZAPIS
15. REDNE SEJE ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE,
KI JE BILA V ČETRTEK, 20. 10. 2016, OB 16.30 URI V SEJNI
SOBI OBČINE JESENICE, NA JESENICAH, C. ŽELEZARJEV 6

PRISOTNI ČLANI ODBORA:

Andrej LAVTAR – predsednik, Igor ARH, Eva REBERNIK, Vladan LOVIĆ, Alan BABAČA in Branko BERGANT

OPRAVIČENO ODSOTEN ČLAN: Boris GRILC

OSTALI PRISOTNI: mag. Valentina GORIŠEK – direktorica občinske uprave, Marko MARKELJ – direktor Komunalne direkcije, Matej SMUKAVEC – vodja Oddelka za okolje in prostor, Brigita DŽAMASTAGIČ – vodja Oddelka za finance, plan in analize, mag. Vera DJURIĆ DROZDEK – vodja Oddelka za gospodarstvo ter Petra DEČMAN – vodja Oddelka za družbene dejavnosti in splošne zadeve.

Predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je predsednik Odbora v potrditev predlagal naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 14. redni seji Odbora za proračun in finance, ki je bila 14. 9. 2016
2. Potrditev besedila skrajšanega zapisa s poročilom o sprejetih sklepih na 1. izredni seji Odbora za proračun in finance, ki je bila 22. 9. 2016
3. Predlog Lokalnega programa za kulturo občine Jesenice za obdobje 2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA
4. Predlog Strategije razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA
5. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice
6. Predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2017
7. Predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2017
8. Predlog dokapitalizacije družbe BSC, poslovno podporni center, d.o.o., Kranj
9. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem – načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2017
10. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem - načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2017
11. Predlog Načrta ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2017
12. Predlog Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2017

13. Predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2017 – PRVA OBRAVNAVA

14. Vprašanja in pobude

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Dnevni red je bil sprejet.

**TOČKA 1:
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S
POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 14. REDNI SEJI
ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 14. 9. 2016**

Razprave in pripomb na zapisnik 14. redne seje Odbora za proračun in finance ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 14. redne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 14. 9. 2016.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 2:
POTRDITEV BESEDILA SKRAJŠANEGA ZAPISA S
POROČILOM O SPREJETIH SKLEPIH NA 1. IZREDNI SEJI
ODBORA ZA PRORAČUN IN FINANCE, KI JE BILA 22. 9. 2016**

Razprave in pripomb na zapisnik 1. izredne seje Odbora za proračun in finance ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal naslednji

SKLEP:

Potrdi se skrajšan zapis 1. izredne seje Odbora za proračun in finance, ki je bila 22. 9. 2016.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 3:
PREDLOG LOKALNEGA PROGRAMA ZA KULTURO OBČINE
JESENICE ZA OBDOBJE 2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik v sprejem predlagal naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Lokalni program za kulturo občine Jesenice za obdobje 2017 – 2020 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 4:
PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA ŠPORTA V OBČINI
JESENICE ZA OBDOBJE 2017 – 2020 – DRUGA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

V razpravi so sodelovali:

Eva Rebernik:

Zanima jo, na kakšni podlagi je predlagano 20 % povečanje sredstev na področju športa ter kako bodo ta sredstva razdeljena v letnem programu športa. Zanima jo tudi, pri katerih programih najbolj manjka sredstev.

Petra Dečman:

Lastni izračuni so bili narejeni na podlagi podatkov iz leta 2015. Izhajalo se je iz vseh ur, ki so jih opravila društva, ki izvajajo letni program športa v občini Jesenice in te ure opravijo v objektih, ki so v lasti Občine Jesenice (športna dvorana Podmežakla in šolski športni objekti). Na podlagi teh podatkov se je izračunalo, kakšen strošek to predstavlja za društva, kajti pokrivanje stroškov objekta je že po Nacionalnem programu športa tisti strošek, ki ga mora pokrivati lokalna skupnost. Največ sredstev manjka na objektih, kjer klubi in društva izvajajo svoje programe.

Eva Rebernik:

Na naslednji seji se bo obravnaval letni program športa. Prosim, če se gradivu predložijo tudi izračuni, ki so bili osnova za delitev sredstev po posameznih programih.

Andrej Lavtar:

Povečanje sredstev je torej v glavnem namenjeno za pokritje stroškov, ki jih imajo društva s plačevanjem najemnin za objekte, ki so v lasti Občine. Ne zdi se mu prav, da se ta postavka viša, medtem ko se povsod drugje sredstva znižujejo. Ta postavka se je višala že v preteklih letih in ne ve, če bo to povišanje podprl, tudi zato, ker ima proračunske posledice. Zanima ga, kako je bilo porabljenih 50.000,00 EUR, ki so v letošnjem letu namenjena za Občinsko knjižnico.

Petra Dečman:

Za Občinsko knjižnico je bilo v letošnjem letu porabljenih cca. 8.000,00 EUR za izdelavo geomehanske izračunov, ostala sredstva pa so ostala neporabljena.

Po razpravi je predsednik v sprejem predlagal naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Strategijo razvoja športa v občini Jesenice za obdobje 2017 - 2020 v drugi obravnavi.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6

ZA – 4

PROTI - 1

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 5:
PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE PO
ODLOKU O OBČINSKIH TAKSAH V OBČINI JESENICE**

Uvodno obrazložitev je podal **Marko Markelj**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke po Odloku o občinskih taksah v občini Jesenice (Ur. list RS, št. 55/07, 83/2009, 108/12, in 2/13-popr.), v višini 0,0598 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6

ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 6:
PREDLOG SKLEPA O VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN
NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA NA
OBMOČJU OBČINE JESENICE ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Jesenice za leto 2017, ki znaša mesečno 0,001484 €.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 7:
PREDLOG SKLEPA O POVPREČNI GRADBENI CENI
KVADRATNEGA METRA KORISTNE STANOVANJSKE
POVRŠINE V OBČINI JESENICE ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**, ki je na vprašanje **Eve Rebernik** tudi pojasnil, da je predlagano povišanje povprečne gradbene cene, ker se te vrednosti usklajujejo z indeksom. Gre pa pri davku za premoženje za obdavčenje nepremičnin, ki predstavljajo nek luksuz. Pri nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, ki obremenjuje celotno populacijo, pa se vrednost točke ne zvišuje.

Na vprašanje **Andreja Lavtarja** je podal pojasnilo, da predlagano povišanje povprečne gradbene cene ne predstavlja nekega večjega priliva sredstev v proračun. V letošnjem letu so prihodki iz tega naslova načrtovani v višini okoli 90.000,00 EUR, za leto 2017 pa se načrtujejo v višini cca. 100.000,00 EUR.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni kvadratnega metra koristne stanovanjske površine v občini Jesenice za leto 2017, ki znaša 878,92 EUR.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA - 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 8:
PREDLOG DOKAPITALIZACIJE DRUŽBE BSC, POSLOVNO
PODPORNI CENTER, D.O.O., KRANJ**

Uvodno obrazložitev je podala **mag. Vera Djurić Dozdek**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

Zanima ga, katere občine še sodelujejo pri dokapitalizaciji BSC-ja in v kakšnih deležih.

Skupno je za dokapitalizacijo potrebno zagotoviti okoli 26.000,00 EUR, od tega naj bi Občina Jesenice zagotovila nekaj več kot 5.000,000 EUR, čeprav je njen delež samo 3 %.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Pri dokapitalizaciji BSC-ja sodeluje vseh 18 gorenjskih občin, kriterij za višino deleža v BSC-ju pa je število prebivalcev posamezne občine.

Z dokapitalizacijo bodo imele občine skupaj nekaj manj kot 35 % delež v BSC-ju. Ostala lastnika BSC-ja sta država (preko Ribniškega sklada) in zasebna lastnica.

Vladan Lović:

Zanima ga, kdo je zasebna lastnica BSC-ja.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Zasebna lastnica je gospa Vesna Brajnik, ki ima v BSC-ju 25% delež.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

1. Odbor za proračun in finance ugotavlja, da je povečanje družbeniškega deleža Občine Jesenice v osnovnem kapitalu družbe BSC, poslovno podporni center d.o.o., Kranj, v javnem interesu.
2. Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da se na podlagi predhodno zagotovljenih proračunskih sredstev izvede povečanje družbeniškega deleža Občine Jesenice v družbi BSC, podporni center d.o.o., Kranj, z deležem v višini 5.257,46 €.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 5
PROTI - 0

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 9:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM – NAČRT PRIDOBIVANJA NEPREMIČNEGA
PREMOŽENJA V LAST OBČINE JESENICE ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

Razprave ni bilo, zato je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Jesenice za leto 2017, ki predstavlja sestavni del načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 10:
PREDLOG NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM - NAČRT RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM
PREMOŽENJEM V LASTI OBČINE JESENICE ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podal **Matej Smukavec**.

Brigita Džamastagič je na vprašanje **Eve Rebernik** pojasnila, da so kapitalski prihodki v predlogu proračuna načrtovani v višini 400.000,00 EUR, ker se načrtuje manj prihodkov, kot je skupen seštevek vrednosti nepremičnin iz tabel, kajti dokler te nepremičnine niso prodane, tudi ni prihodkov v proračun. Morajo pa biti vse nepremičnine vključene v Načrt razpolaganja, da se s postopki prodaje sploh lahko začne.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal v sprejem

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem, v lasti Občine Jesenice za leto 2017, ki predstavlja sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem. Načrt razpolaganja je sestavljen iz treh dokumentov, in sicer:

- **Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča, v lasti Občine Jesenice za leto 2017,**
- **Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – stanovanja in poslovni prostori, v lasti Občine Jesenice za leto 2017,**
- **Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem – zemljišča s stavbami in ostalimi objekti, v lasti Občine Jesenice za leto 2017.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6

ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 11: PREDLOG NAČRTA RAVNANJA S PREMIČNIM PREMOŽENJEM ZA LETO 2017

Uvodno obrazložitev je podala **Petra Dečman**.

Andrej Lavtar je povedal, da je dobil informacijo, da je Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe ugotovil, da ni pravne podlage za sprejem tega sklepa.

Mag. Valentina Gorišek je pojasnila, da je Občinski svet na seji v mesecu novembru 2015 obravnaval analizo, ki je pokazala, da žičnica Španov vrh nima prihodnosti, saj bi za normalno obratovanje v naslednjih parih letih vanjo morali vložiti okoli enega milijona evrov. Pri obravnavi tega gradiva je bil sprejet sklep, da se opravijo še razgovori s krajanji Planine pod Golico. Razgovori s krajanji so bili na Svetu KS večkrat opravljeni, končno mnenje krajanov pa je bilo, zakaj se je s tem sploh toliko časa čakalo. Krajanom so bili predstavljeni tudi projekti, ki so namenjeni razvoju turistične dejavnosti na tem območju brez uporabe žičnice. Na ta način sta pripravljena tudi Občinski razvojni program in Strategija razvoja športa, ki ne vključujeta več žičnice. Zato je bila na Ministrstvo tudi že posredovana najava za prenehanje koncesijske pogodbe.

Po razpravi je predsednik v sprejem predlagal naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem za leto 2017, ki vključuje Načrt razpolaganja s premičnim premoženjem v lasti Občine Jesenice za leto 2017 in Načrt pridobivanja premičnega premoženja za leto 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

TOČKA 12:**PREDLOG LETNEGA PROGRAMA PRODAJE OBČINSKEGA FINANČNEGA PREMOŽENJA ZA LETO 2017**

Uvodno obrazložitev je podala **Brigita Džamastagič**.

V razpravi so sodelovali:

Igor Arh:

Zanima ga, ali se delež v Razvojnem centru Jesenice že lahko proda ter ali je bil pogoj za pridobitev nepovratnih sredstev, da je bila družbenica v RCJ-ju tudi Občina.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

RCJ je pravna oseba in se mora kot družba ohraniti 5 let po zaključku projekta, to je do 31.12.2020. Upravičenec do nepovratnih sredstev ni bila Občina Jesenica ali posamezni družbenik, tako da se delež Občine lahko proda.

Sodelovanje Občine ni bil pogoj za pridobitev nepovratnih sredstev, vendar je vloga RCJ-ja na razpisu dobila več točk, ker je pri tem projektu sodelovala tudi Občina Jesenice.

Eva Rebernik:

Zanima jo, ali že obstaja kakšen interes za odkup deleža Občine Jesenice.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Trenutno ni interesa za odkup deleža Občine Jesenice, vendar Občino to premoženje bremeni in zato se ga želi prodati. Tudi Acroni, kot največji družbenik RCJ-ja ni zainteresiran za odkup deleža Občine Jesenice.

Eva Rebernik:

Zanima jo, kje je v predlogu proračuna prikazan prihodek iz naslova prodaje deleža Občine Jesenice v RCJ-ju.

Brigita Džamastagič:

Prihodek od prodaje deleža Občine Jesenice v RCJ-ju še ni vključen v predlog proračuna, v kolikor bo prišlo do prodaje, pa se bo to potem izkazovalo v bilanci B – račun finančnih terjatev in naložb.

Branko Bergant:

Zanima ga, kdo je sprejel tako pogodbo, da Občina vplača 48.000,00 EUR ustanovitvenega kapitala, ni pa udeležena pri delitvi dobička. Zdi se mi tudi iluzorno pričakovati, da se bo delež Občine v RCJ-ju prodal za 48.000,00 EUR.

Po razpravi je predsednik v sprejem predlagal naslednji

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2017.

GLASOVANJE: PRISOTNIH – 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 13:
PREDLOG PRORAČUNA OBČINE JESENICE ZA LETO 2017 –
PRVA OBRAVNAVA**

Uvodno obrazložitev predloga Proračuna občine Jesenice za leto 2017 je podala **Brigita Džamastagič**.

V razpravi so sodelovali:

Branko Bergant:

Zanima ga, koliko je v predlogu proračuna takih sredstev, s katerimi se sploh lahko še prosto razpolaga. Poleg tega pa ga zanima tudi, ali je dohodnina, ki je v predlogu proračuna načrtovana v višini 530 EUR na prebivalca realna, ali je to zgolj optimistična napoved.

Brigita Džamastagič:

Razpoložljivih je zgolj nekaj % sredstev, zgolj manjši del »nadstandarda« v šolah ter sredstva dodeljena po javnih razpisih. Že več let se občinam nalagajo dodatne obveznosti, država pa ne pristopi k spremembi Zakona o financiranju občin, ki bi točno opredelil naloge občine in vire za financiranje teh nalog.

V pogajanjih med Vlado in združenji občin je bil dosežen dogovor, da je naj bi bila dohodnina v letu 2017 namesto 522 EUR sedaj 530 EUR na prebivalca. 530 EUR je navedeno tudi v predlogu Zakona o izvrševanju proračuna za leti 2017 in 2018.

Branko Bergant:

Zanima ga, ali letošnji pojav lubadarja kaj vpliva na prihodke Občine.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Občina je prejšnji teden dobila odločbo, da mora na Mežakli posekati 1600 dreves. Predračun za posek tega lesa znaša okoli 30.000,00 EUR, zato se bo poskušalo dogovoriti, da se nekaj dreves poseka letos, nekaj pa v prihodnjem letu.

Andrej Lavtar:

Predlaga, da se sredstva za posek tega lesa zagotovijo iz sredstev za odpravo posledic neravnih nesreč, ter da se vsa drevesa posekajo letos in se tako prepreči še dodatno širjenje lubadarja.

Marko Markelj:

Zaradi pojava lubadarja so nekaj večji prihodki v proračunu, kajti od vsakega poseka lesa država pobere nekaj dajatev, ki so potem prihodek proračuna. Na račun tega, ker bo več poseka lesa, je za leto 2017 tudi nekoliko povišana postavka za vzdrževanje gozdnih cest.

Igor Arh:

Zanima ga, kakšen efekt imajo plačne izravnave v letošnjem povečanju porabe sredstev.

Brigita Džamastagič:

Pri pripravi proračuna za leto 2017 se je na področju plač in drugih osebnih prejemkov že upoštevalo podaljšanje letošnjih interventnih ukrepov. Tako sta v predlogu proračuna za leto 2017 že upoštevana manjši regres in nižje pokojninske premije, ravno tako pa ni načrtovanega izplačila delovne uspešnosti in napredovanj, ki jih bodo zaposleni dosegli v letu 2017, kajti izplačilo teh napredovanj se zamika v prihodnje leto.

Igor Arh:

Pričakoval bi, da bo država, ki je kot glavni pogajalec s sindikati, priznala določena povišanja, na drugi strani povečala tudi prihodke občinam in ostalim izplačevalcem plač.

Brigita Džamastagič:

Pri delitvi dohodnine se vedno izhaja iz ocene, koliko bo skupaj pobrane dohodnine na nivoju cele države. Vpliv ima potem tudi število prebivalcev, ki poleg vseh zakonsko predpisanih korekcijskih faktorjev najbolj vpliva na višino teh sredstev.

Eva Rebernik:

Na kontu 7100 je bila v preteklih letih realizacija 200,00 EUR, v planu za leto 2017 pa je 200.000,00 EUR. Zanima jo, zakaj je v letu 2017 predvidena taka razlika na tem kontu.

Brigita Džamastagič:

V letu 2017 se načrtuje transfer iz dobička Javnega komunalnega podjetja JEKO-IN, d.o.o. v občinski proračun. Gre za dobiček iz leta 2015 o katerem bo odločal Svet ustanoviteljev.

Eva Rebernik:

Zanima jo, zakaj je na kontu 740 realizacija večja kot pa je bil plan.

Brigita Džamastagič:

Na konto 740 - Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij ima največji vpliv sofinanciranje stroškov investicij. V letu 2016 je bilo prejetih še nekaj sredstev za projekt GORKI.

Andrej Lavtar:

Zanima ga proces sprejemanja proračuna s stališča Občinskega sveta. Gre za političen proces odločanja, kam gre več tistega denarja, s katerim se sploh lahko razpolaga. Zato se nima smisla ukvarjati s povprečnino in z glavarino, temveč s tistimi stvarmi, ki se jih sploh lahko obravnava.

Sam je spremljal sprejemanje proračuna tudi na evropski ravni, kjer se vedno govori o razvojno usmerjenem proračunu, o proračunu, ki je socialen, zato ga zanima, kakšen je občinski proračun. Župan mora povedati občanom, ali gre letos več denarja za komunalno, ali gre letos več denarja za šport, za kulturo, za socialo itd.

Zanima ga, kako bo lahko na računu konec leta 2016 ostalo nekaj več kot 2 milijona evrov, ki se bodo potem namenila za pokrivanje primanjkljaja v letu 2017.

Nepojasnjeno oz. ne dovolj pojasnjeno je povečanje sredstev za programe športa. Tega predloga ne podpira.

Trend in zelo uspešen razpis za subvencije na področju gospodarstva sta dovolj jasen indikator in argument, da se povečajo sredstva na tem področju. Odziv je zelo pozitiven in glede na siceršnjo situacijo je to edina dobra rešitev.

Mag. Valentina Gorišek

Prva prioriteta je komunalna, kajti potrebno je doseči 95 % priključitev na Centralno čistilno napravo (trenutna priključenost je 93,5 %). To pomeni, da je potrebno dograditi kanalizacije na Murovi, v Trebežu in na Šmidovi ter skupinske priključke po celotnih Jesenicah. Prioriteta na področju družbenih dejavnosti je obnova strehe Osnovne šole Toneta Čufarja v vrednosti okoli 600.000,00 EUR. Tretja prioriteta, za katero se načrtuje zadolževanje, pa je investicija v obnovo regionalne ceste R2 od Zdravstvenega doma do Splošne bolnišnice Jesenice. Strošek Občine Jesenice za ta namen je 680.000,00 EUR (pločniki, javna razsvetljava, predstavitev komunalne infrastrukture). Ker dinamika dela in plačila za to investicijo še ni znana, se za ta namen v letu 2017 ne bo načrtovalo lastnih sredstev, da ne bi prepotrebna sredstva zadrževali za nekaj, kar se v letu 2017 morda sploh še ne bo izvajalo.

Andrej Lavtar:

Predlaga, da se na tak način proračun predstavi Občinskemu svetu in da se taka pojasnila, ki so vsem razumljiva posredujejo tudi občanom.

Brigita Džamastagič:

Ostane sredstev na računu je kumulativni ostanek, ki zajema tudi ostanek sredstev po zaključnem računu. Drugi efekt ocene, koliko sredstev bo ostalo na računu, pa je tudi pristop k pripravi proračuna za leto 2017. Že v letošnjem letu se na vseh področjih poskuša čim bolj omejiti porabo, kajti ocena realizacije za leto 2016 je eden izmed sestavnih delov proračuna. Pri tekočih odhodkih je veljavni plan 5.165.000,00 EUR, ocena realizacije do konca leta pa je predvidena v višini 4,9 milijonov evrov.

Andrej Lavtar:

Razume, da nekaj sredstev vedno ostane, vendar ga zanimajo trije glavni razlogi, kje se je največ sredstev prihranilo oz. se jih ni porabilo, kje se je nepričakovano dobilo sredstva, ipd.

Brigita Džamastagič:

Največ sredstev je ostalo neporabljenih na odhodkovni strani pri investicijah. Proračun se pripravlja in izvršuje po načelu denarnega toka in ne po načelu fakturirane realizacije, kar pomeni, da v kolikor konec leta v proračunu ne bi ostalo nič

sredstev, januarja ne bi bilo možno ničesar plačati, ker še ne bi bilo nobenih prilivov iz naslova prihodkov.

Petra Dečman:

Pri subvenciji otroškega varstva je bil v letu 2016 plan 2,5 mio evrov, realizacija pa je ocenjena na 2,3 mio evrov. Glede na povpraševanje se je z novim šolskim letom planiralo en dodaten oddelek otroškega varstva več, vendar to potem ni bilo realizirano, zato bo tudi porabljenih manj sredstev od načrtovanih.

Eva Rebernik:

Prosi, če se do seje Občinskega sveta posreduje seznam upravičencev, ki so prejeli sredstva na podlagi javnega razpisa za področje gospodarstva ter podatki, koliko sredstev so prejeli posamezni upravičenci. Razume, da obstaja interes za te subvencije, vendar si je potrebno zastaviti vprašanje, kaj Občina dobi nazaj od teh subvencij oz. kje se vidijo rezultati teh subvencij. V štirih letih se bo za te subvencije dalo skoraj 500.000,00 EUR, Občina pa od tega ne bo imela nič. Na ta način, kot je sistem zastavljen sedaj, nima nobenega učinka. Sama pozna kar nekaj prijaviteljev, ki so se prijaviili na razpis, vendar ne zato, ker bi potrebovali sredstva, temveč zato, ker so ta sredstva enostavno lahko dobili, saj so izpolnjevali razpisne pogoje.

Vladan Lović:

Določeni prejemniki sredstev so kupili nove stroje in zaradi tega tudi zaposlili dodatne ljudi.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Prejemniki sredstev so tisti, ki lahko dajo verodostojen odgovor, ali jim to ustreza ali ne. Gre za spodbujanje gospodarstva in ne za investiranje, ker se Občina ne ukvarja z gospodarstvom kot s panogo.

V lanskem letu je sredstva na razpisu dobila tudi frizerka, ki si je kupila profesionalni stol, ki je stal okoli 600,00 EUR in bi ga sama od sebe težko kupila.

Največji prejemnik za področje investicij je bilo v letu 2015 podjetje KOV, ki je dobilo okoli 13.000,00 EUR. To podjetje zaposluje 35 ljudi, na leto ima okoli 6 milijonov evrov prometa in si zato tudi lahko privošči investicijo v taki vrednosti.

Če bi spremenili razpis in način dodeljevanja sredstev, bi bila samo eden ali dva prejemnika in potem ne bi šlo več za spodbude v gospodarstvu.

Na letošnjem razpisu je predvidenih 25 novih zaposlitev. S temi subvencijami se ne bo rešilo celega gospodarstva na Jesenicah, nekaj pa se bo vendarle naredilo v tej smeri.

Komisija, ki obravnava vloge in poda predlog za dodelitev sredstev, svoje delo opravlja zelo dobro in je tudi zelo profesionalna. Velikokrat se slišijo očitki javnosti, da so prejemniki sredstev že vnaprej dogovorjeni, vendar to ne drži. Sredstva lahko dobi vsak, ki se prijavi na razpis in izpolnjuje kriterije in merila, ki jih razpis določa.

Alan Babača:

Zanima ga, koliko vlog je prispelo na razpis v letu 2016.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Na letošnji razpis je prispelo 150 vlog.

Alan Babača:

Zanima ga, kako to, da je KOV dobil 13.000,00 EUR. Kriteriji bi morali biti taki, da bi mala podjetja lahko dobila več sredstev.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Evropska uredba o de minimis pomočeh opredeljuje mikro, mala in srednja podjetja in zato ni nobene podlage, da bi srednja podjetja izključili. Velika podjetja, kot je npr. Acroni, pa do teh sredstev niso upravičena.

Andrej Lavtar:

Vsako leto se pogovarja tudi o adaptaciji razpisa, da ne bi prihajalo do določenih anomalij, zlorab ipd. Če razpis ne dosega svojih ciljev, potem se lahko razpisni pogoji spremenijo, in kolikor je njemu znano, ravno sedaj komisija v sodelovanju z Odborom za gospodarstvo tudi dela na tem.

Mag. Vera Djurić Drozdek:

Če se opazijo anomalije, potem se pred naslednjim razpisom te stvari poskušajo popraviti ali spremeniti. Drugo leto po sprejetju proračuna se bo pristopilo tudi k spremembi Odloka, tako glede upravičenosti, kot tudi glede stroškov upravičenosti.

Igor Arh:

V prejšnjem mandatu je bil tudi sam večkrat član komisije, za razdeljevanje teh sredstev. Število vlog, ki se je povečalo na 150, je že eden od indikatorjev, da se gospodarstvo v občini izboljšuje, saj je veliko podjetij in obrtnikov, ki ta sredstva potrebujejo. Po drugi strani pa se z odpiranjem novih delovnih mest, ter s posledično večjo potrošnjo, tudi vračajo sredstva v proračun

Na Blejski Dobravi se je v letošnjem letu delalo na otroškem igrišču in na vaškem jedru, največja investicija pa je obvoznica Lipce. Pri obeh investicijah (otroško igrišče in vaško jedro) manjka še zaključek. Pri vaškem jedru bi morali asfaltirati površine, da ne bi prihajalo do dodatnih stroškov zaradi zasipanja meteorne kanalizacije.

Ko bo zgrajena obvoznica Lipce, se bo naletelo na ozek del ceste mimo Sumide, kjer bo oviran pretok prometa. Zaradi same pretočnosti prometa in varnosti vseh udeležencev v prometu, bi se morala zagotoviti sredstva, da bi se ta del ceste razširil in bi bila tako investicija v letu 2017 zaključena.

Mag. Valentina Gorišek:

Svet KS Blejska Dobrava je v času javne obravnave proračuna že podal pisna predloga, da se v letu 2017 nameni dodatnih 20.000,00 EUR za ureditev vaškega jedra ter dodatnih 20.000,00 EUR za ureditev ceste in pločnika mimo Sumide.

Eva Rebernik:

V sklopu proračunske postavke »investicijsko vzdrževanje in obnove otroških igrišč« ja v letu 2017 načrtovanih 30.000,00 EUR za ureditev otroških igrišč na Plavžu. Zanima jo, ali bodo ta sredstva zadostovala ter koliko so stale ureditve drugih otroških igrišč, npr. igrišči na Koroški Beli in na Blejski Dobravi.

Predlaga, da se za ureditev otroških igrišč na Plavžu zagotovijo dodatna sredstva, da se bo vsaj eno igrišče lahko v celoti uredilo.

Mag. Valentina Gorišek:

Naročeni so idejni projekti in projekti za izvedbo za ureditev vseh štirih otroških igrišč na Plavžu, potem pa se bodo ta igrišča obnavljala po fazah oz. glede na razpoložljiva finančna sredstva.

Vrednost investicije v igrišče na Koroški Beli je znašala okoli 30.000,00 EUR, opravljenega pa je bilo tudi zelo veliko prostovoljnega dela.

Alan Babača:

Kot član Sveta KS Plavž lahko pove, da se v določeni meri tudi na Plavžu lahko pričakuje sodelovanje krajanov pri ureditvi otroških igrišč. Člani Sveta KS so tudi predlagali, da bi se podjetnike zaprosilo za donacije za nakup opreme za otroška igrišča.

Andrej Lavtar:

Pri spodbudah v podjetništvo gre tudi za to, da se vzpostavi nek odnos sodelovanja in zaupanja med občino in poslovnimi subjekti, ki v njej delujejo.

Po razpravi je predsednik Odbora predlagal

SKLEP:

Odbor za proračun in finance predlaga Občinskemu svetu občine Jesenice, da sprejme predlog Proračuna občine Jesenice za leto 2017 v prvi obravnavi, s pripombami in predlogi iz razprave:

- nepojasnjeno oz. ne dovolj pojasnjeno je povečanje sredstev za programe športa;
- trend in zelo uspešen razpis za subvencije na področju gospodarstva sta dovolj jasen indikator in argument, da se povečajo sredstva na tem področju;
- pri vaškem jedru na Blejski Dobravi naj se zagotovijo dodatna sredstva za asfaltiranje, da ne bo prihajalo do dodatnih stroškov zaradi zasipanja meteorne kanalizacije;
- zaradi pretočnosti prometa in varnosti vseh udeležencev v prometu, naj se zagotovijo dodatna sredstva za razširitev ceste mimo Sumide;
- za ureditev otroških igrišč na Plavžu naj se zagotovijo dodatna sredstva, da se bo vsaj eno igrišče lahko v celoti uredilo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH - 6
ZA – 6

Sklep je bil sprejet.

**TOČKA 14:
VPRAŠANJA IN POBUDE**

Vprašanj in pobud ni bilo, zato je predsednik sejo Odbora zaključil ob 18.50. uri.

ZAPISALA:
Mag. Valentina GORIŠEK

PREDSEDNIK ODBORA:
Andrej LAVTAR